

(L. C.) Die allgemeine Alters- und Invaliden-Versorgung der Arbeiter, d. h. die Versicherung sämmtlicher, der industriellen wie der landwirtschaftlichen, Arbeiter gegen Alter und Arbeitsunfähigkeit soll nach officiellen Angaben den Reichstag schon in der nächsten Session, jedenfalls aber in der nächsten Legislaturperiode beschäftigen; diese Frage wird also bei den Neuwahlen eine gewisse Rolle spielen. Das Unfallversicherungs-Gesetz hatte bekanntlich nur einen Theil der industriellen Arbeiter im Auge; das neue Project würde schon große Dimensionen annehmen, wenn es auch nur auf die industriellen Arbeiter beschränkt bliebe. Wie der Reichskanzler darüber denkt, wissen wir nicht; was Professor Wd. Wagner in seinen Wahlreden mitgetheilt hat, ist zwar von einigen freiwillig gouvernementalen Blättern ohne Weiteres für baare Münze genommen worden; aber ein greifbarer Plan liegt noch nicht vor. Herr E. Richter hat in einer Candidatenrede im fünften Berliner Reichstagswahlbezirk, ebenso wie Herr Gremer die Beschränkung der Fürsorge auf die industriellen Arbeiter als selbstverständlich behandelt; die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ scheint dem zuzustimmen, da sie sich die Mühe giebt, die Gegenargumente Richter's zu widerlegen. Diese Widerlegung aber ist in hohem Grade interessant, weil sie den wunden Punkt des ganzen Projectes offen legt. Herr Richter sagte: „Indem die Arbeiter aus der Landwirtschaft, die Gesellen und Knechte, angelockt durch den Staatszuschuß, sich der Großindustrie zuwenden, würden sie sich selbst im Lohne so lange unterbieten, bis der Staatszuschuß durch Verminderung des Lohnes wieder ausgeglichen würde.“ Was antwortet darauf die „N. A. Z.“? Etwa daß die landwirtschaftlichen Arbeiter durch die Getreidezölle, die Gesellen durch den „goldenen Boden“ des Handwerks schädlos gehalten werden? Weit gefehlt. Die „N. A. Z.“ beruhigt sich dabei: die arbeitenden Klassen werden sich, wie das bisher geschehen ist, auch in Zukunft stets dahin wenden, wo ihnen ein hoher Lohn winkt. Dem gegenüber wird die Aussicht auf eine Versorgung im Alter als Motiv für die Wahl eines Berufes verschwindend gering wirken; den abschreckenden Eindruck, den ein Sinken der Löhne hervorruft, wird sie niemals aufzuwiegen im Stande sein.“ — Da dieser „abschreckende Eindruck“ erst dann wirken kann, wenn in Folge des stärkeren Angebots von Arbeitern die Löhne gesunken sind, so ist es klar, daß die „N. A. Z.“ nur den Einwand bestätigt, den sie widerlegen wollte. Aber das ist noch nicht die Hauptsache: „Es ist notorisch, sagt die „N. A. Z.“, daß die meisten Arbeiter zu wenig an ihre Zukunft, d. h. an die Zeit denken, wo sie nicht mehr im Stande sein werden, sich durch Arbeit zu ernähren. Der Durchschnitt der Arbeiter läßt sich aber durch den augenblicklichen Vortheil bestechen, und dieser durch zahllose Erfahrungen bestätigte Satz hat den Anlaß dazu gegeben, daß man der heute vielfach ventilirten Frage der Altersversorgung näher getreten ist.“ Also weil der Arbeiter mehr an die Gegenwart als an die Zukunft denkt, deshalb muß der Staat auf Kosten der Allgemeinheit die Sorge übernehmen, welche der Arbeiter selbst vernachlässigt. Heißt das nicht, den Arbeiter in der Ansicht bekräftigen, daß es Sache des Staates sei, für ihn zu sorgen und zwar nicht nur für seine Zukunft, sondern auch für die Gegenwart? Soll das etwa der gesunde Kern der socialistischen Irrlehren sein? Oder heißt das, die berechtigten Interessen der Arbeiter wahrnehmen“, wie die heutige „Prov.-Corr.“, welche die Wagner'sche Wahlrede als „Wegweiser“ für die Ziele und Pläne des Reichskanzlers bezeichnet, sich ausdrückt. Sicherlich hat die „Prov.-Corr.“ Recht, wenn sie schreibt: „Ueber die Schwierigkeit der Durchführung dieser Absichten wird sich gewiß Nie-

mand irgend welchen Täuschungen hingeben, ebensowenig wird man sich der Einsicht verschließen können, daß das Ziel nicht mit einem Schlage und in einer kurzen Spanne Zeit erreicht werden kann.“ Wenn aber gleichwohl diese Aufgabe als eine solche bezeichnet wird, zu deren Lösung sich die Nation alsbald vorbereiten muß und zu der Stellung zu nehmen nicht erst der Zukunft überlassen bleiben darf“, so kann das nur heißen, daß der Reichskanzler ein Project, dessen Durchführbarkeit schwer nachzuweisen ist, bei den Wahlen zum Reichstage als Hebel benutzen möchte, um die „Interessenten“ seiner Steuerpolitik dienstbar zu machen. Man muß der „Prov.-Corr.“ dankbar sein, daß sie diese Seite der Frage klargestellt hat.

## Deutschland.

Berlin, 31. August. [Amtliches.] Se. Majestät der Kaiser hat dem Eisenbahn-Bauinspector Dr. Zimmermann eine Stelle als ständiger Hilfsarbeiter bei dem Reichsamte für die Verwaltung der Reichseisenbahnen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Eisenbahn-Director Moritz Stambke zum Geheimen Raths- und Vortragenden Rath im Ministerium der öffentlichen Arbeiten ernannt; sowie den praktischen Metzger Dr. med. Carl Theodor Kaufmann zu Schwarzenberg im Kreise Herzogthum Lauenburg, und Dr. med. Emil Gröndler in Aschersleben den Charakter als Sanitäts-Rath verliehen.

Der Ober-Grenz-Controllenr Sinner ist als erpedirender Secretair und Calculator bei dem Kaiserlichen statistischen Amte angestellt worden.

Berlin, 31. August. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] hörte heute Vormittag die Vorträge des Chefs des Civilcabinet, Wirklichen Geheimen Raths von Wilmsdorf, des Kriegsministers, Generals der Infanterie von Kameke, und des Chefs des Militär-Cabinet, Generaladjutanten von Albedyll.

Um 2 Uhr hatte der Staatsminister von Gopler die Ehre, Sr. Majestät den Bischof von Erier, Dr. Felix Korum, vorzustellen.

Vor dem Diner empfingen Se. Majestät den Regierungs-Präsidenten Rasse aus Erier.

— Berlin, 31. August. [Der Bundesrath.] Der Präsident des Reichsamts des Innern, Staatsminister von Bötticher, hat seine Geschäfte im vollen Umfange wieder aufgenommen. Es ist die Berufung des Bundesrathes in etwa 3 bis 4 Wochen zu erwarten; man ist mit Vorbereitung für seine Thätigkeit beschäftigt und allem Anscheine nach sucht man den in früheren Jahren oft gehörten Klagen über zu frühe Berufung des Bundesrathes, dessen Mitglieder vielfach unbefähigt hier ihre Zeit verbringen mußten, vorzubeugen. Durchaus hinfällig ist die Behauptung, der Bundesrath werde sich mit der Anberaumung der Reichstagswahlen oder der Berufung des Reichstages beschäftigen. Dies sind Dinge, über welche allein der Kaiser auf den Vorschlag des Reichskanzlers entscheidet.

Berliner Stadteisenbahn. Der „N.-Anz.“ veröffentlicht einen Allerhöchsten Erlaß vom 18. August 1881, betreffend die Uebertragung der Verwaltung und des Betriebes der Berliner Stadteisenbahn an die Königl. Eisenbahn-Direction zu Berlin und Errichtung eines neuen von der letzteren ressortirenden Eisenbahnbetriebsamtes zu Berlin.

Fr. Charlottenburg, 31. Aug. [Die Duellaffaire Schramm-Förster vor Gericht.] Vor dem Schöffengericht am kgl. Amtsgericht Berlin II hatten sich heute die Studirenden Erich v. Schramm und Johann Adolf Roland wegen gemeinschaftlichen Hausfriedensbruchs und gemeinschaftlicher Körperverletzung, begangen gegen den Gymnasiallehrer Dr. Bernhard Förster, zu verantworten. Den Gerichtshof bildeten Amtsrichter Woll (Vorherr), Major a. D. v. Baiensky und Stadtverordneter Stagemann (Beisitzer). Als Vertreter der Staatsanwaltschaft fungirte Referendar Müller, die Verteidigung führte Rechtsanwalt Kleinholz (Berlin). Das kleine Auditorium

war ganz besonders von hiesigen und Berliner Journalisten überfüllt. — Stad. jur. v. Schramm, katholischer Confession, ist 1855 geboren; Stad. jur. Roland, evangelischer Confession, ist 1856 geboren. Auf Befragen des Präsidenten erzählte von Schramm: Am 22. März d. J. veranstaltete der „Verein deutscher Studenten“ im katholischen Vereins Hause in Berlin zu Ehren des Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers einen Comers. Herr Dr. Förster bat mich, an dem Comers theilnehmen zu dürfen. Ich veranlaßte, daß Herr Dr. Förster zu dem Comers eingeladen wurde. Dieser erschien und hielt sehr bald eine Rede, deren Inhalt weder den Principien des Vereins, noch der Würde der Feier entsprach. Dr. Förster geriethe sich in dieser seiner Rede als Antisemiten-Häuptling und machte für seine bekannte Antisemiten-Petition Propaganda. Ich muß bemerken, daß der „Verein deutscher Studenten“ den antisemitischen Bestrebungen fern steht. Schon längere Zeit vorher war von Leipzig aus der Antrag gestellt worden, daß sich der Verein gegen die Agitationen der DDr. Förster und Henrici erklären möge. Den Hauptanlaß hierzu bot die bekannte Bemerkung des Dr. Förster in einer Berliner Studentenversammlung: „derjenige sei als Frucht einer Unionshand zu bezeichnen, der in gemischter, zwischen Juden und Germanen geschlossenen Ehe geboren sei.“ Ich ersuchte deshalb Herrn Dr. Förster, seine Reden bei der Festlichkeit zu unterlassen. Da derselbe aber immer wieder in der vorerwähnten Weise sprach, so nahm Stud. Roland, der öffentlich mit seiner Namensunterschrift zu dem Comers eingeladen hatte, das Wort und rügte in scharfer Weise das Benehmen des Dr. Förster. Der Präsident des Comers, Stad. jur. Dulong aus Leipzig, entzog schließlich dem Roland das Wort. Auch ich fand die Ausdrucksweise des Roland etwas zu scharf, ich erklärte jedoch Herrn Dr. Förster in öffentlicher Rede, daß ich sachlich vollständig auf dem Standpunkte des Roland stehe. Dr. Förster verließ in Folge dessen in demonstrativer Weise den Saal. Sehr bald darauf kam Stud. von Hafe zu mir und forderte mich im Auftrage des Dr. Förster auf, ihm behufs Regelung einer Ehrenangelegenheit ein Renzebov zu geben. Ich erklärte mich bereit, zu Herrn von Hafe am darauf folgenden Tage in das in der Friedrichs- und Krausenstraßen-Ecke belegene Café zu kommen. Wir wählten dies stille Local, weil das an der Jäger- und Friedrichsstraßen-Ecke belegene „Café National“ in Berlin damals fast allabendlich der Schaulust turbulanter Scenen war. Herrn Roland und den Stud. Arndt ersuchte ich, mir als Zeugen bei dem Renzebov zu dienen. Wir fanden uns alle drei zur bestimmten Stunde an dem verabredeten Orte ein, allein Herr von Hafe erschien nicht. Am darauf folgenden Tage schrieb von Hafe im Auftrage des Dr. Förster an mich: ich scheine die Sache verschleppen zu wollen. Daraufhin forderte ich von Dr. Förster entweder Genugthuung oder eine nähere Erklärung über die Art des Duells. Mein Cartellträger traf Herrn Dr. Förster jedoch niemals zu Hause. Einige Tage darauf traf ich den Dr. Förster im Locale des „Obelisten“ in Berlin Unter den Linden Nr. 20. Ich forderte von demselben nochmals eine bestimmte Erklärung; Dr. Förster antwortete mir jedoch: sowohl meine Handlungsweise, als auch die meines Cartellträgers sei eine solch tactlose gewesen, daß er mit mir nicht weiter unterhandeln könne. Ich erwiderte dem Dr. Förster, daß ich nunmehr mir selbst Genugthuung verschaffen werde. Ich hätte dies vielleicht schon damals gleich an Ort und Stelle gethan, wenn mir nicht durch die Kantorowicz-Affaire bekannt gewesen wäre, daß Dr. Förster es versteht, von jeder geringfügigen Sache das größte Aufsehen zu machen. Deshalb begab ich mich am Donnerstag, den 31. März, in Gemeinschaft mit Roland zu Dr. Förster in die Wohnung. Es war Morgens gegen 7½ Uhr. Auf unser Klingeln öffnete uns die Hausbäuerin und fragte uns: ob sie uns annehmen solle. Wir gingen jedoch unangemeldet direct zu Dr. Förster hinein. Letzterer herrschte uns mit den Worten an: „Es ist doch aber keine Manier, daß Sie unangemeldet zu mir kommen.“ Das ist Nebenache, antwortete ich, ich frage Sie jetzt zum letzten Mal, ob Sie mir in ritterlicher Weise Genugthuung geben wollen. „In denke gar nicht daran, Ihnen Genugthuung zu geben“, erwiderte Dr. Förster. Nunmehr zählte ich langsam eins, zwei, drei und da Dr. Förster schwieg, so verließ ich ihn mit meinem Spazierstock einen Schlag über den Kopf, dieser Schlag war jedoch so leicht, daß er eigentlich nur ein symbolischer genannt werden kann; ich war nämlich von vornherein nur Willens, mir eine symbolische Genugthuung zu verschaffen. In Folge des Schläges sprang Dr. Förster auf, griff nach einem an der Wand hängenden Degen und wollte damit auf mich eindringen. Ich ergriff jedoch rechtzeitig den Degen und suchte ihm denselben zu entreißen. In dieser Weise zerrte ich den Dr. Förster aus

## In Seseheim.

Man darf getrost behaupten, daß keine Episode aus Goethe's Liebesleben einer größeren Popularität, keine der Frauengehalten, die dem Dichter nahe gestanden, einer ungetheilten Sympathie sich zu erfreuen hat, als die der anmuthigen Pfarrerstochter Friederike Brion von Seseheim. In dem äußerst bescheidenen, nach jeder Richtung beschränkten Lebenskreis einer armen Pfarrersfamilie im Elsaß in holder Unschuld erblüht, fällt plötzlich der Alle bezaubernde Blick des Liebings der Götter, des jungen Dichters, auf sie. Bei der ersten Begegnung ist schon ihr Schicksal entschieden. Die zarte Rose ruht an seiner Brust, sie verschönt eine kurze Zeit hindurch sein reiches Leben — dann zieht er weiter seine Ruhmesbahnen und läßt das arme Pfarr-Höschchen allein zurück. Sie weilt dahin, aber sie grollt ihm nicht; sie stirbt auch nicht an gebrochenen Herzen, aber sie kann keinem Anderen mehr gehören.

Goethe kann sie auch nicht vergessen. Wie so manche seiner sinnigsten kleinen Liebeslieder unter ihrem Blick entstanden, so hat er ihr auch in seinem dichterisch verklärten Lebensbild ein Erinnerungsblatt gewidmet, das für alle Zeiten ein poetisches Denkmal bleibt, um welches viele Tausende sie beneiden. Und wenn wir das Vorbild zu der entzückendsten Frauengestalt suchen, die Goethe geschaffen, so bleibt unser Auge wieder auf Friederiken ruhen: Sie war sein „Gretchen“. Die vicarworbene, verwöhnte Patricierstochter Frankfurt's, die geistreiche, aristokratische Frau Weimars und alle die anderen, welche Goethe geliebt, sie stehen im Schatten neben dem flecklosen Bilde der unschuldsvollen Pfarrerstochter von Seseheim.

Als im vergangenen Jahre die atabemische Jugend Straßburgs mit anderen Goethe-Verehrern nach Seseheim zog, um den kleinen Hügel einzuweihen, der mit bescheidenen durch Sammlungen aufgetragenen Mitteln angekauft worden war, damit „Friederiken Ruhe“ der Nachwelt für immer erhalten bliebe — Albert Grün in Straßburg hatte dazu das Meiste beigetragen — richteten sich die Blicke ganz Deutschlands aufs Neue dorthin. War es auch verhältnismäßig nur Wenigen vergönnt, an dieser einfachen, aber herzlichen Nationalfeier persönlich theilzunehmen, so wurde doch von nun an mehr als bisher Seseheim das Ziel pietätvoller Wanderungen und wird es vermuthlich in Zukunft noch mehr werden.

Von Straßburg aus ist Seseheim am bequemsten und schnellsten zu erreichen. Das kleine reizende Pfarrdorf liegt an der Eisenbahnlinie von Straßburg nach Speyer; es ist die sechste Haltestation von Straßburg aus; man fährt dahin in einer Stunde und kann nach 1¼stündigem Aufenthalt — Zeit genug, um alle Reliquien Seseheim's in Ruhe in Augenschein zu nehmen — nach Straßburg zurückkehren. Von jenseit des Rheins ist freilich das Ziel weniger bequem zu erreichen: entweder indem man auf der badischen Eisenbahn den

Umweg über Appenweiler-Rehl und Straßburg nimmt, oder indem man zu Wagen, quer durch das Rhein-Thal fahrend, eine der beiden seit dem letzten Kriege neu angelegten Schiffbrücken benützt, welche bei Rastatt nach Selz und bei Grefrern nach Hagenau hinführen.

Von Baden-Baden aus ist der letztere Weg der nächste. Seseheim liegt in gerader Luftlinie fast genau im Westen von Baden-Baden keine zwei Stunden entfernt. Da aber die zur französischen Zeit bei Fort Louis über den Rhein führende Fährre nicht mehr existirt, und auch die Fährre bei Iffezheim (dem berühmten internationalen Rennplatz) wegen zu geringer Frequenz wieder eingegangen ist, muß von Baden-Baden aus der knapp dreistündige Weg über Grefrern eingeschlagen werden. Es ist dies eine so vortreflich gehaltene Straße (wie alle badischen Landstraßen), die sich durch eine landschaftlich so angenehme Gegend hinzieht, daß diese Spaziersfahrt durch das fruchtbare Rheinthale an und für sich schon zu empfehlen wäre, wenn sie auch nicht zu „Friederiken's Ruhe“ führte. Aus dem Döthale heraus tretend, fährt man zunächst unter den Vorbergen des Schwarzwaldes nach Süden, an der Bürg vorüber, bis man in Seseheim rechts ablenkt, um die Rheinebene bis Grefrern diagonal zu durchschneiden. Man kommt durch mehrere wohlhabende Orte, von denen Schwarzbach, mit seiner großen, fast domartigen Stiftskirche in romanischem Style, der bedeutendste ist. Gut kultivirte Wiesen- und Waldpartien wechseln mit fruchtbaren Feldern (unter denen viele mit Tabak und Haas bepflanzt und mit Obstbäumen eingefast sind), bis man in die Rheinniederungen gelangt, wo das Grundwasser des Altrheins seine Herrschaft behauptet. Ein langer Viaduct führt zu der äußerst solid construirten Schiffbrücke, die über den hier nicht sehr breiten Rhein geschlagen ist; die treffliche Beganlage sagt uns, daß wir hier nicht auf einem localen Verbindungswege, sondern auf einer strategischen Straße uns befinden, die direct nach dem Feldlager in Hagenau führt.

Auf dem linken Rheinufer angelangt, sind wir bald in Drusenheim — einem netten, ziemlich großen Ort — und damit bereits auf classischem Boden. Wir halten vor dem alten Wirthshause zum „Rothen Löwen“ und werden von der gesprächigen Wirthin in das Parterrezimmer linker Hand geführt, wo der junge Goethe mit dem Sohn des Wirthes die Kleider tauschte, um als Georg verkleidet den Seseheimer Pfarrer zu überraschen. Die Frau Wirthin erzählte uns in ihrem köstlichen Elsaß „Düsch“, daß dieser Georg der Großvater ihres Mannes, des jetzigen Wirthes, gewesen sei; der „Rothe Löwe“ ist also im Familienbesitz geblieben und wird sich auf den bereits erwachsenen Urenkel jenes Georgs weiter vererben. Der Großvaterstuhl, in welchem Goethe gesessen hat, wird uns noch gezeigt; weitere Reliquien oder Details haben sich in der Familie leider nicht erhalten, da, wie die Frau Wirthin sehr richtig bemerkte, zur französischen Zeit hier von Goethe nicht die Rede gewesen sei, und damals, als er selbst

hierher gekommen, kein Mensch habe wissen können, was für ein berühmter Mann er einst werden würde. Erst seit dem letzten Kriege werde hier Nachfrage nach Goethe gehalten, und sei ihr klar geworden, welche Bewandniß es eigentlich damit habe.

Der Weg von Drusenheim nach Seseheim führt zunächst durch große Hopfenpflanzungen, dann durch den Wald; man kreuzt die einspurige Eisenbahn von Straßburg nach Speyer zwei Mal. Seseheim liegt in einer ganz flachen, keineswegs malerischen Ebene, das ansehnliche Dorf selbst macht einen ziemlich nichtigen Eindruck. Die Häuser sind meist neu erbaut; bekanntlich ist auch das Pfarrhaus nicht mehr das alte. Wir fahren direct dorthin und suchen den freundlichen Pfarrer Lucius auf, der, an solche Besuche schon gewöhnt, uns in der zuvorkommendsten Weise empfängt und orientirt. In seinem Studirzimmer sind allerlei Reliquien von der Familie Brion aufbewahrt — ein Autograph von Friederike und deren Mutter, eines von Goethe, Portraits, Abbildungen und Grundrisse des alten Pfarrhauses u. c. Ein Fremdenbuch liegt auf, das schon viele Namen von Pilgern nach Seseheim enthält, darunter auch berühmte.

Wir steigen in den kleinen Pfarrgarten hinab und betrachten die Stelle, wo einst das alte Pfarrhaus gestanden — mit der Front rechtwinklig zum neuen Haus und zur Dorfstraße. Nur Stallung und Scheuer, welche den kleinen Pfarrhof hinter dem Hause abschließen, sind noch die historischen, wo die alte Pfarrerküchle gestanden hat, die Goethe so kunstvoll bemalte, daß der nicht trocknende Lack wieder abgewischt werden mußte. Die alte Scheuer ist leider so baufällig geworden, daß die Gemeinde, welche für Reliquien keinen Sinn hat, an deren Abbruch denkt. Sollten sich keine Mittel aufreiben lassen, den alten Bau zu erhalten? . . . . In einer bescheidenen Ecke zwischen Scheuer und Straße steht, von Immergrün eingefast, die klassische Jasminlaube, in welcher Goethe und Friederike einst gesessen. Sie war ehemals neben dem alten Pfarrhaus und ist von dort veretzt worden, um sie zu erhalten. Pfarrer Lucius sammelt und trocknet alljährlich die Jasminblüthen, um sie an begünstigte Besucher zu verschenken. Das Alles ist so einfach, so bescheiden — der Gedanke an Goethe und Friederike verleih ihm aber Werth.

Eines fehlte uns im Pfarrhause: eine Sammelbüchse für Beiträge zur Erhaltung und Vermehrung der Reliquien. Ein Pfarrer kann kein Eintrittsgeld erheben; aber freiwillige Beiträge für einen löblichen Zweck darf er annehmen. Jeder pietätvolle Besucher würde sicherlich gern nach Kräften beisteuern; ohne Anrechnung magt man es nicht. Am einfachsten wäre es, wenn der Straßburger Verein, welcher den Hügel von „Friederiken's Ruhe“ angekauft hat und in Ordnung hält, hier die Initiative ergriffe und in seinem Namen im Pfarrhause eine Sammelstelle errichtete. Er möge sich das hiermit



seiner Wohnung in den Garten. Daselbst angelangt, ließ ich den Degen los und begab mich mit Roland von dannen. Dr. Förster eilte uns jedoch nach und rief uns wiederholt mit sehr lauter Stimme „Mörder, Räuber“ zu. Da solchergestalt unsere Entfernung einestheils als Feigheit hätte gedeutet werden können, andererseits die Anzahl Hausknechte auf uns aufmerksam wurden, so kehrten wir zurück. Dr. Förster versetzte mir nun mit seinem Degen einen Schlag an die Stirn. Um weitere Schläge abzuwehren, suchte ich dem Förster den Degen zu entreißen; ich griff den Förster am Kragen, worauf derselbe zur Erde fiel; ob durch meine Schuld vermag ich nicht zu sagen. Es gelang mir schließlich, dem Herrn Dr. Förster den Degen zu entreißen. Daraufhin ging ich mit Roland fort und warf den Degen zum Zeichen, daß ich Sieger geblieben, auf die Straße. — Roland erklärte: Er habe sich an den Kämpfen mit Dr. Förster in keiner Weise betheiligigt, sondern habe lediglich dem von Schramm als Zeuge dienen wollen. — Die Haushälterin des Dr. Förster, Frau Woller, erzählte: Sie hätte die Angelegenheit nicht unangemeldet vorgelassen, sie hielt dieselben jedoch für Herren, die Herrn Dr. Förster mit einem Geburtstagsgeschenk überraschen wollten. Dr. Förster hatte nämlich am 31. März seinen Geburtstag. Sie habe einen festen Schlag, der gegen den Kopf des Dr. Förster geführt wurde, gehört. Während von Schramm bemerkt war, Herrn Dr. Förster den Degen zu entreißen, habe Roland den Förster auf die Finger geschlagen. In dieser Weise seien die Streitenden im Garten angelangt. Dorthin habe sie bei der zweiten Affaire alle drei miteinander ringen sehen. — Gymnasiallehrer Dr. Förster deponierte: Ich habe mit von Schramm in Correspondenz gestanden. Er ersuchte mich mehrfach um Geldunterstützung für den „Verein deutscher Studenten“, die ich ihm auch aus mir zur Verfügung stehenden Mitteln gewährte. Dr. Förster schilderte nun die Vorgeschichte der Affaire in etwas anderer Weise als von Schramm. Letzterer habe das Duell verweigert, deshalb habe er (Förster) sich nicht veranlaßt gefühlt, ihm Genugthuung zu gewähren. Im Locale zum „Obelisk“ in Berlin, Unter den Linden Nr. 20, habe von Schramm ihm mit Todtschlag gedroht. Die Zeit, zu der die Angelegenheit zu ihm kamen, sei eine solche, zu der er keinen Besuch empfangen. Der ihm von Schramm verfezte Schlag sei ein sehr heftiger und keineswegs ein bloß symbolischer gewesen. Ob er in Folge des Angriffs von Schramm oder zufällig gefallen sei, könne er nicht genau sagen. Auch auf welche Weise er sich die Verwundungen am Knie zugezogen habe, könne er nicht genau angeben. Die Angeklagten hatten, ehe sie zu ihm in das Zimmer kamen, drei andere Zimmer zu passieren und mußten eine Thür mit einem zufällig stehenden gebliebenen Schlüssel öffnen. Er habe acht Tage in seiner Wohnung und acht Tage im Elisabeth-Krankenhaus bettlägerig zugebracht und befinde sich noch jetzt in ärztlicher Behandlung. Sein rechter Fuß sei noch immer steif; es sei fraglich, ob derselbe jemals wieder vollständig heilen werde. — Der Vertreter der Staatsanwaltschaft, Referendar Müller, hielt die Affaire in vollem Umfange aufrecht und beantragte gegen v. Schramm 2 Monate 3 Tage und gegen Roland 20 Tage Gefängnis. — Der Verteidiger, Rechtsanwalt Kleinholz, plaidierte in sehr schwungvoller Rede auf Freisprechung. — v. Schramm bemerkte noch: Es habe ihm fern gelegen, am 31. März den Dr. Förster zu fordern, er wolle lediglich Genugthuung von ihm haben. Dagegen habe ihn Dr. Förster einige Zeit nach der Affaire durch den Hofprediger Stöder fordern lassen und in einem Flugblatte ihn in sehr arger Weise angegriffen. — Nach circa einjähriger Verabredung erkannte der Gerichtshof die Angeklagten des gemeinschaftlichen Hausfriedensbruchs und der einfachen Körperverletzung für schuldig und verurtheilte v. Schramm zu einer Woche Gefängnis und 30 Mark Geldbuße und Roland zu einer Woche Gefängnis und 20 Mark Geldbuße.

## Frankreich.

© Paris, 29. August. [Zola über Gambetta. — Dementi. — Nachrichten aus Afrika.] Im „Figaro“ schreibt Emil Zola zu einer regelrechten Abschachtung Gambetta's und seiner schrecklichen Bande, die zu gleicher Zeit seine Kraft und sein Glend macht. „Mehr vielleicht als irgend ein anderer politischer Häuptling, meint Zola, müsse Gambetta sich auf eine Meute von Ehrgeizigen stützen, die für ihn bloß unter der Bedingung arbeiten, daß er für sie noch mehr arbeite. „Das Kaiserreich ist von seinen Creaturen vererbt worden, Gambetta wird von den seinen verschlungen werden. Seine Bande ist der gefährlichsten eine und unaussprechlich durch ihre Mittelmäßigkeit und ihre dogmatische Heuchelei. Ich weiß nicht, was die Zukunft diesem Manne aufbewahrt, der schließlich doch eine Macht ist... Denkt er an einen möglichen Sturz? Welche Desertion dann, welches sauve qui peut in der Presse, die er nicht mit sehr zuverlässigem Gelde bezahlt, die ihn aber als großes Genie tractirt, bloß um aus seiner Popularität für sich Capital zu schlagen und Stellen und Aemter von ihm zu erlangen. Welche Verwirrung in der Bande, unter allen diesen Mittelmäßigen, die sich an seinen Wagen gespannt haben, um mit ihm zu triumphiren!...“ So Emil Zola. Leider läßt er ein wenig zu deutlich durchblicken, daß das größte Verbrechen der besagten Bande in seinen Augen darin besteht, daß sie die Literatur, d. h. die Zola'sche Literatur, gesagt sein lassen. Zu große Bescheidenheit ist in solchen Fällen nicht am Platz.

Neben der Dorfstraße, dem Pfarrhause gegenüber, liegt die Pfarrkirche, noch dieselbe, in welcher Pfarrer Brion predigte und Goethe mit Friederike zu seinen Füßen saß, um von dem etwas trockenen Sermon des guten, alten Herrn sich nach Möglichkeit erbauen zu lassen. Der Kirchenstuhl für die Seseheimer Pfarrfamilie enthält vier Plätze und ist durch einen Verschlag in zwei Hälften getheilt. Dort hat Goethe neben Friederike gesessen.

Und nun zu „Friederikens Ruhe“, die vor dem Dorfe fünf Minuten vom Pfarrhause entfernt liegt. Auf dem Wege dahin forschten wir in dem kleinen Kramladen, wo die Postablage sich befindet, nach Ansichten, Erinnerungsbildern oder Proschüren. Nichts ist zu haben als Separatabzüge der Abbildungen des alten und neuen Pfarrhauses, vom Pfarrer Lucius in der „Gartenlaube“ (1871) seinem verdienstvollen Artikel beigelegt, welcher erneute Anregung zum Seseheimer Cultus gegeben hat. Man sieht, die Industrie hat sich Seseheims noch keineswegs bemächtigt. Eine Photographie, eine Gedächtnis-Christi, womit man anderwärts zum Ueberdruß verfolgt würde, ist hier nicht zu finden; auch die treffliche Proschüre vom Pfarrer Ferdinand Lucius „Friederike Brion von Seseheim“ (Straßburg, 1878) fehlt hier. Soll man nach diesem von ihm vergessenen Erdwinkel den Speculationsgeist herbeirufen?...

„Friederikens Ruhe“ hat uns enttäuscht. So nüchtern, so kahl hatten wir uns das lauschige Plätzchen nicht denken können. Baumlos liegt es zwischen Kartoffelfeldern, noch dazu dicht am Bahnhofs. Früher soll der Hügel höher gewesen sein; er wurde eben lange Zeit als Feldstück bebaut und mehr und mehr niedergepflügt. Die jungen Anpflanzungen, welche der Verein jetzt angelegt hat und ein Bahnwärter pflegen soll, sind in diesem heißen Sommer theilweise verdorrt, jedenfalls noch im allerersten Stadium ihrer Entwicklung. Die Bäumchen sind überdies viel zu vereinzelt gepflanzt; die Anlage eines dichten Gebüsches, welches die unschöne nächste Umgebung verdeckte und nur einige Ausblicke in die Ferne gestattete, wäre hier wohl mehr am Platze gewesen, als die eines Wiesenplatzes, der mit einzelnen Bäumen besetzt ist. Die Friederiken-Laube, die auf dem kahlen Hügel steht, ist recht hübsch angelegt, aber ganz schattenlos; die Schlingpflanzen, welche sie umranken sollten, scheinen sich nicht gut zu entwickeln. Hier sollte nachgeholfen werden — fehlt es an Rasse dazu, so stifte man vor Allem die Sammelbüchse ins Pfarrhaus.

Goethe spricht von einem Wäldchen, das die Erderhöhung bekrönte; als er sich dort verbergen wollte, habe er erst „Friederikens Ruhe“ entdeckt. Von diesem Wäldchen ist keine Spur mehr zu sehen; will man den ursprünglichen Zustand also annähernd wiederherstellen, so wäre die Anpflanzung eines Wäldchens geboten. In Bezug auf die

nicht liebt. Diese Literatur, broht er, „werde sie an den Schandpfahl der Lächerlichkeit schlagen.“ — Die „Agence Havas“ dementirt das Gerücht, daß Jules Grevy in den ersten Tagen des September nach Paris kommen werde, um in einem Ministerconseil den Vorschlag zu führen. „Nichts“, sagt sie, ist in der innern oder auswärtigen Politik darnach angethan, die Rückkehr des Präsidenten der Republik zu beschleunigen.“ Es läßt sich ohne Schwierigkeit aus dieser Note herauslesen, daß Jules Grevy und die Minister keineswegs dem Plane günstig sind, das Parlament zu berufen, um die alte Kammer aufzulösen und den Zusammentritt der neuen Landesvertretung zu beschleunigen. — In Tunis und Algerien geht es wieder los. Der Rhamadan ist beendet, und auf allen Seiten wird das Signal zur Erneuerung des Aufstandes gegeben. Die bisher vereinzelt aufständischen ritten sich zu großen Scharen zusammen. Ihrer 2- bis 3000 haben die Colonne des Obersten Corréard angegriffen, die von Hammamli, bei Tunis, nach Hammamet, einer kleinen Hafenstadt im Osten der Regentenschaft marschirte. Sie sind abgeschlagen worden, aber man fragt sich hier, ob nicht irgendwo bei einem anderen Angriff die französischen Truppen eine Niederlage erleiden werden, die ihr Prestige in große Gefahr bringen müßte. In der Provinz Oran gährt es ebenfalls. Um Rache dafür zu nehmen, daß der Oberst Régier das Grabmal des Marabouts Sidi-Scheich zerstört hat, entführten die Araber den Leichnam eines französischen Offiziers aus seinem Grabe bei Ghellalah. Die Truppenendungen nach Afrika beginnen wieder in größerem Maßstabe. Auf Verlangen der europäischen Colonie in Sufa soll auch diese Stadt eine Garnison erhalten.

## Provincial-Beitung.

H. Breslau, 30. August. [Breslauer Gewerbeverein.] Die gestern Abend in der alten Börse abgehaltene Versammlung eröffnete Director Dr. Fiedler mit Mittheilung und näherer Erläuterung der bereits bekannt gegebenen Tagesordnung für den 17. schlesischen Gewerbetag. Nachträglich sind noch zwei Anträge von der hiesigen Tischlerinnung eingegangen, welche die öffentliche Versteigerung neuer Handwerkerwaren, soweit sie nicht im Wege der Zwangsversteigerung oder im Auftrage des Gerichts versteigert werden, und die Uebelstände der Lombardgeschäfte und Submissionen betreffen (Referent: Kunstschleimer Kimmel). Auf Antrag des Herrn Kimmel wird beschlossen, daß der Gewerbeverein die Tagesordnung der künftigen schlesischen Gewerbetage einer Vorberatung unterziehe, sowie daß er bei Aufstellung derselben eine größere Initiative entwickle. Zu Delegirten des Vereins für den diesjährigen schlesischen Gewerbetag wurden gewählt die Herren: Director Dr. Fiedler, Juwelier Karl Frey, Seifenfabrikant Kalinke und Ingenieur Kleinschäfer.

B. [Eizung des Kirchenraths und der Gemeindevertretung zu St. Elisabeth.] Unter Vorsitz des Herrn Pastor prim. Dr. Späth tagte gestern Nachmittag von 5 Uhr ab zunächst der Kirchenrath der St. Elisabethsgemeinde. Von den Verhandlungsgegenständen dieser Körperschaft halten wir erwähnenswerth, daß der zweite Organist Kiebel seine Stellung bei der diesseitigen Gemeinde aufgibt, da er sich für die offen gewesene zweite Organistenstelle bei St. Verbinin gemeldet hat und seitens der Gemeindeförperschaften bezw. des Magistrats in jene Stelle gewählt und bestätigt worden ist. Es wurde demzufolge beschlossen, die Wiederbesetzung der Stelle öffentlich auszusprechen; die sich Meldenden sollen hinsichtlich ihrer Leistungsfähigkeit der Prüfung und dem Gutachten einer technischen Commission unterworfen werden und erst gemäß diesem Gutachten die Wahl stattfinden. Gleichzeitig soll der Magistrat als Patron der Gemeinde ersucht werden, in die Anstellungsbedingungen des zweiten Organisten die Verpflichtung aufzunehmen, daß derselbe bei Weichtheilungen und Confirmationen ohne besonderes Entgelt seitens der Geistlichen zu spielen habe. Bisher waren nämlich die Geistlichen verpflichtet, dem Organisten im Einzelfalle einen fixirten Betrag für seine Leistungen zu zahlen, wogegen sie den sog. Weichtheilungen der an der heiligen Communion theilnehmenden Personen empfingen. Letzterer Betrag ist jedoch in den letzten Jahren manchmal so spärlich ausgefallen, daß derselbe nicht einmal zur Deckung der gegebenen Ausgaben hinreichte. Die Stelle soll auch fortan nur mit sechsmonatlicher Kündigung vergeben werden. — Im Anschluß an diese Sitzung folgte von 6 1/2 Uhr ab eine gemeinsame Verhandlung des Kirchenraths und der Mitglieder der Gemeindevertretung. Auf der Tagesordnung standen die Beleuchtungs- und Heizungsfrage der St. Elisabethskirche und die Aufbringung des Gemeindebeitrags zum Landespensionsfonds der evangelischen Landeskirche. Hinsichtlich der Beleuchtungs- und Heizungsfrage gab Herr Apotheker Müller im Auftrage der vor zwei Jahren für den angeführten Zweck gewählten Commission in der vorerwähnten sehr verständlich gehaltener Form den Bericht über die bisher in dieser wichtigen Frage gethanen Schritte. Die Commission hatte zu ihren Beratungen die Herren Stadtbaurath Menke, Eisenbaumeister Müller und Gasanstaltsdirector Troschel zugezogen. Zunächst handelte

Ausicht, die man von dem kleinen Hügel aus genießen soll, haben Göthe seine Erinnerungen getauft. Die Gebirge, die man sieht, sind nicht die Vogesen, sondern die näher gelegene Schwarzwaldkette; von den Vogesen sieht man nur einen kleinen Streifen in weiter Ferne. Den Straßburger Münster, den Goethe von dort aus gesehen haben will, erblickt man nicht, es ist auch zu bezweifeln, daß man ihn früher, als der Hügel etwas höher gewesen sein mag, von dort habe sehen können. Um einen solchen Horizont zu gewinnen, hätte der Erdhügel schon bedeutend höher sein müssen.

Man scheidet von Seseheim nicht mit voller Befriedigung, weil zu Vieles sich anders darstellt, als es zu Goethe's Zeiten gewesen. Aber freilich liegen auch schon 110 Jahre — drei volle Generationen — dazwischen; was die Zeit nicht zerstört, haben die Revolutionskriege vernichtet. Dennoch will ein edler Goetheverehrer Seseheim gesehen haben; die Jugend vor Allem zieht es dorthin, wo Goethe den schönsten Liebestraum seiner Jugend geträumt hat. (A. A. 3.)

[Ueber die Slaverei in Brasilien] entnehmen wir einem Artikel der „Köln. Ztg.“ einige interessante Mittheilungen: „Leidenschaftliche Anhänger der Slaverei“, so schreibt der Verfasser, „wie sie seiner Zeit in den Südstaaten der Union die Mehrheit der weißen Bevölkerung ausmachten, gibt es in Brasilien nicht. Man betrachtet die Slavensfrage ganz und gar nicht von der politischen, sondern ausschließlich von der volkswirtschaftlichen, der finanziellen oder höchstens einmal hier und dort von der socialen Seite. Was die letztere anlangt, so verweisen viele Leute auf den entsetzlichen Einfluß der Slaverei. Zunächst entwürdigte es den weißen Arbeiter, wenn er mit einem Sklaven concurriren sollte, dann aber wurde durch die Slaverei das Familienleben der weißen Sklavenbesitzer von Grund aus untergraben und ihre Race verfinstert. Negelrechte Ehen, so feste mir einmal ein aufgellärter Fandenbesitzer auseinander, seien unter den Schwarzen niemals geschlossen oder auch nur von ihren Besitzern gewünscht worden, und doch freuten die letzteren sich über jede Vermehrung ihres lebendigen Eigenthums. Wie aber müsse es auf das feinere Gefühl eines 16- oder 17-jährigen weißen Mädchens wirken, wenn es seine schwarze Spielgefährtin, mit der es aufgewachsen und erzogen worden, in einem Zustande erblicken sehe, wie er sonst bloß nach der Ehe einzutreten pflegt, wenn Vater, Mutter und Brüder sich darüber freuen und was Vater und Brüder anbelangt, vielleicht noch ein engerer Zusammenhang gemuthmaßt werden könnte. Und ist denn, fragte ich, die Geilichkeit niemals in dem eigenen Interesse einer Vergrößerung ihres Einflusses dagegen eingeschritten? Nein, lautete die Antwort, und zwar das um so weniger, als Portugiesen und Brasilianer viel zu ruhige, kluge und vortheilhafte Leute sind, um jenen unberühmten Herren den freien Zutritt in ihre Häuser und den Verkehr mit ihren Frauen und Töchtern zu gestatten. Die Geilichkeit ist hier zu Lande ihrer allzu tief stehenden Moral wegen vollkommen aus der Familie ausgeschlossen. — Vor 20 oder 25 Jahren war der Preis eines guten Arbeitnehmers nicht höher als 300, 400 und 500 Milreis (also 600, 800 und 1000 M.); vor einigen Jahren erreichten die Sklavenpreise mit 2 bis 2 1/2 Contos (4000 bis 4500 Mark) ihre größte Höhe, und augenblicklich ist ein kräftiger, junger Schwarzer schon wieder zu 1 1/2—2 Contos zu ersehen. Sklavenmärkte oder Auktionen giebt es nun allerdings nicht mehr, dagegen finden sich tagtäglich im

es sich für die Anlegung der Heizungsrichtungen um geeignete, unter der Kirche gelegene Räume. Die zu diesem Zweck vorgenommene Untersuchung der an der Nordseite der Kirche gelegenen Gräfte ergab leider deren Unverwendbarkeit für den beregten Zweck. Sämmtliche unterkellerten Räume waren, wie wir schon früher ausführlich berichtet, vollständig mit Särgen angefüllt. Da eine anderweitige Unterbringung der großen Zahl von Särgen mit ganz bedeutenden Schwierigkeiten verknüpft sein würde, so mußte von der Beheizung durch unterirdisch angelegte Defen gänzlich Abstand genommen werden. Man trat nun der Frage der Beheizung der Kirche vermittelst im Kirchenschiff aufgestellter Gasöfen näher. Damit in Verbindung stand die Beleuchtungsfrage. Lauteten nämlich die über Gasheizung einzuziehenden Gutachten günstig für dieselbe, so konnte man die Rohrenlegung für Beleuchtung und Heizung gleichzeitig vornehmen, eben, auch nur entsprechend weitere Rohren vernehmen, wodurch natürlich die Kosten der ersten Anlage sich bedeutend billiger stellen mußten. Während die Gutachten hinsichtlich der Luftheizung von allen mit einer solchen Anlage versehenen Kirchen nur günstig lauteten, wurde andererseits die Gasheizung nur von einigen Stellen aus für vortheilhaft erklärt. Mit Rücksicht auf das große und werthvolle Orgelwerk der St. Elisabethskirche war insbesondere festzustellen, in wie weit die Gasheizung ungünstig auf dasselbe einwirken könne. Eine derartige Schädlichkeit für die Orgel wurde unter Anderem aus der Domkirche zu Berlin berichtet. Die Herren Orgelfabrikanten Buchholz in Berlin und Sauer in Frankfurt a. O., beides Männer, welchen reiche Erfahrungen im Orgelbau zu Seite stehen, die aber andererseits völlig objectiv die Frage beantworteten, entschieden sich beide gegen die Gasheizung. Sauer meint, wer eine immer verfallende Orgel haben oder dieselbe vorzeitig ruiniren wolle, der brauche nur Gasheizung in die Kirche legen. Jetzt bliebe eigentlich nur noch die Heizung durch warmes oder heißes Wasser möglich, dafür sprach sich ein Bericht von der heiligen Geistkirche in Magdeburg — nota bene eines Kirchengebäudes, welches sich an Größe mit der Kirche zu St. Elisabeth nicht annähernd messen kann — sehr günstig aus. Allein die Kosten einer solchen Anlage würden ungemein hohe sein; die Commission mußte es sich deshalb versagen, näher darauf einzugehen. Was die Beleuchtung anbetrifft, so wurden in letzter Zeit Stimmen laut, welche die bereits projectirte Beleuchtung der Kirche mit Gas für verfehlt oder mindestens für verfehlt erachteten. Es bezog sich dazu der ansehnliche Fortschritt, welchen neuerdings die elektrische Beleuchtung gemacht hat. Der Vorstand der jüdischen Gemeinde in Berlin, welcher die elektrische Beleuchtung in der dortigen Synagoge probeweise einrichten ließ, ist von diesem Versuche wieder zurückgetreten, weil sich die Beleuchtung als nicht vortheilhaft erwies. Herr Professor Meyer, welcher im hiesigen physikalischen Institut schon seit mehreren Jahren elektrische Beleuchtung eingerichtet hat, äußerte sich dahin, daß das Geräusch, welches die Verbrennung der Kohlenstäbchen in der elektrischen Lampe verursache, nur wenig störend sein würde. Wäre es möglich, einen entsprechend kräftigen und billigen Motor zu benützen, so ließe sich gegen die Einführung der elektrischen Beleuchtung vielleicht noch einwenden, daß wahrscheinlich die helle Beleuchtung die Anbacht der Gemeinde beeinträchtigen könnte; es käme auch noch in Betracht, daß ein Theil der Anbächtigen — nämlich der auf den Chören placirte — die Lampen mit ihrem grellen Licht direct vor oder gar unter sich haben würde. Diese Bedenken sind jedoch nicht weiter zu erwägen, denn die Einrichtung der elektrischen Beleuchtung muß schon deshalb vernommen werden, weil es nicht gelungen ist, die Betriebskraft auf billige Weise oder überhaupt zu erlangen. Das alte Wasser-Hebewerk war dafür in Aussicht genommen. Es ist jedoch erklärt worden, daß daselbe die benötigten 10 bis 20 Pferdestärken zur Herstellung der Beleuchtung nicht entbehren. Eine eigene Dampfmaschine aufzustellen, daran werde wohl Niemand im Ernste denken, die in der Nähe befindliche Dampfmaschine der Graf Barth'schen Buchdruckerei sei Sonntags außer Thätigkeit, deren Benützung würde also gleichfalls mit größeren Kosten verknüpft sein. Aus allen diesen Gründen beantragt die Commission, die Kirche mit Gas zu erleuchten und zu beschließen, daß mit der Einrichtung hierzu recht bald vorgegangen werde. Die vorhandenen Gelder, 2000 M. aus Sammelbüchern und Sparbüchern und 3000 M. vom Jubiläumsfonds genügen vollständig, um die Anlage in anständiger und sachgemäßer Weise herzustellen. Die nachfolgenden Redner erklärten sich sämmtlich für den Commissionsantrag. Es wurde demzufolge beschlossen, die Beleuchtung noch in diesem Jahre einzurichten. Die bisherige Commission im Verein mit der Baucommission und dem Rechte der Coöperation hat zunächst für Zeichnungen und Kostenanschläge Sorge zu tragen, damit der Antrag, allseitig vorbereitet, dem Magistrat unterbreitet werden kann. Nach Eingang der Genehmigung wird die Anlage in engerer Submission ausgeschrieben, zuvor aber die detaillirte Vorlage noch einmal vor beide Gemeindeförperschaften gebracht. Ueber den zweiten Gegenstand der Tagesordnung, Beiträge zum Landespensionsfonds, berichteten wir in einem besonderen Referat.

— Breslau, 26. August. [Der Arends'sche Stenographen-Verein] hielt heute seine halbjährige Generalversammlung ab. Nach Eröffnung der Sitzung erstattete der Vorstand des Vereins Bericht über die Verfälle im abgelaufenen Geschäftsjahr, aus dem hervorhebt, daß der Verein besonders in letzter Zeit sich in seinem Innern erheblich befestigt hat und hoffnungsvoll in die Zukunft blicken kann. Hierauf folgte der Bericht der Kassen- und Archivrevisions-Commission, auf Grund dessen dem Kassirer, Herrn Ingenieur Kräusel und dem Schriftführer, Herrn Kaufmann Drescher Decharge ertheilt wurde. Bei der sich hieran anschließenden Be-

„Jornal do Commercio“ lange Listen der zu verkaufenden Schwarzen mit der Bemerkung, daß die betreffenden Individuen in der und der Straße und bei dem und dem Sklaven-Agenten befristigt werden können. Wer nun einen Sklaven kaufen will, geht entweder selbst zu jenen Agenten oder schickt — weil das Gewerbe eines Sklaven-Agenten doch auch hier schon für unanständig gilt — eine Vertrauensperson, um späterhin schriftlich sein Angebot einzureichen. Einer meiner Bekannten in Rio de Janeiro gab mir, damit ich ganz incognito jene Häuser besuchen konnte, seinen Kammerdiener mit, aber was ich sah, war weniger interessant, als daß es den Wunsch in mir weckte, wenn ich Rothschild'sche Mittel besessen hätte, das Loos mancher dieser Unglücklichen zu bessern. Da war beispielsweise ein neunzigjähriger Greis, halb blind dazu, den man nur noch zum Drehen einer Mahlmühle gebrauchen konnte und der für 30 Milreis (60 M.) feilgeboten wurde. Der Verkauf wäre also sehr leicht gewesen, wie aber alsdann für die Zukunft des Armen sorgen, der, auf sich allein angewiesen, nimmermehr für sich sorgen, geschweige denn seinen Lebensunterhalt hätte verdienen können! Ein anderes Mal sah ich, wie einem jungen Negermädchen von seiner französisch-brasilianischen Herrin ein Hemd oder Kleid angemessen werden sollte, dabei aber verfuhr die Dame etwas roh, riß den Kopf des Mädchens ungestüm herum, machte Scherze über die Sclhlichkeit der Schwarzen und schnitt ihr schließlich einen Theil des vom Hinterkopf herunterfallenden Haars ab. Das verursachte bei dem Mädchen einen wahren Paroxysmus von Weinen, Schreien und Verzweiflung, denn das Abschneiden des Haars gilt unter den Sklaven für die größte Strafe und Schande. Am besten wird übrigens der europäische Leser aus den Anpreisungen in öffentlichen Blättern über die heutige Art der Sklavenverkäufe urtheilen können. Als Beispiel nehme ich die Nummer des „Jornal do Commercio“ vom 18. Juli 1887. Darin heißt es: Zu verkaufen ein kräftiger Schwarzer, zu jedem Dienste geeignet, gelernter Gärtner und Koch. Man wende sich Rua da Alambega 180. Zu verkaufen ein liebes und zahmes Schaf, besonders geeignet zum Spielen mit Kindern u. s. w. Zu verkaufen ein wenig gebrauchtes Piano u. s. w. Zu verkaufen eine reinliche Schwarze mit einjährigem Freigebornen (ingenue) und guter Milch, Nanne, Kadin und Wäscherin. Zu verkaufen ein 50-jähriger Hausclabe, der ein armutes Wein hat, sonst ganz kräftig ist. Zu verkaufen eine hübsche Piane Mulatin mit schöner Figur und Wüste, zu allen häuslichen Dienstleistungen tauglich. Zu verkaufen zwei Kühe mit Kübbern und ein Zuchtschaf u. s. w. Von derartigen in ähnlicher Weise durcheinander gemischten Verkaufsangeboten enthält die betreffende Zeitungsnnummer 53, vielleicht noch interessanter aber ist die Anzeige eines gerichtlichen Verkaufs, bei dem gleich die Preise der Sklaven mit angegeben sind. Nach den einleuchtendsten Bemerkungen werden zum Verkauf ausgesetzt: Floriano, Arbeiter, verheirathet, 4000 M. (ich gebe die Preise der Kürze wegen nur in deutscher Währung); Isabel, über 27 Jahre alt, verheirathet, mit dem freigebornen Kindern Maria und Ernesta, 2600 M.; Etebaio, Ruscher, 40-jährig, 4000 M.; Rosa, ganz schwarz, etwas kräftlich, 54-jährig, verheirathet, 1200 M., nebst dem freigebornen Ricardo; Simplicio, Zimmermann, 43-jährig, 4400 M.; Dionisio, Hausdiener, 53-jährig, 100 M.; Anselmo, 56-jährig, Hausdiener, 800 M.; Amador, 54-jährig, verheirathet, 1200 M.; Marcolina, 24-jährig, verheirathet, nebst dem freigebornen Wilkino, 2600 M.; Chrisogono, 56-jährig, 300 M.; Joaquin, 18-jährig, ganz schwarz, Hausdiener, 3800 M.; Antonio, Mischling, 25-jährig, verheirathet, 4200 M.; Luiz, Mulatin, verheirathet, 70-jährig, 1400 M.; Innocencia mit der freigebornen Ramira, 27-jährig, Amme, 2400 M.; Lucia, 50-jährig, schwarz, gutmüthig und reinlich, 100 M. u. s. w.







