



Vierteljähriger Abonnementssatz in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Infanteriegebühr für den Raum einer schriftlichen Petit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 590. Abend-Ausgabe.

Zweiundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend den 17. December 1881.

Die Nachsitzung des Reichstages. (Originalbericht der Breslauer Zeitung.)

Berlin, 16. Decbr. 1881.

Ohne Kommentar ist der Bericht über die denkwürdige Sitzung des Reichstages schlechterdings nicht verständlich. Die ohnehin in der Entfernung verblaßt erscheinenden Auszüge aus den Reden verlieren diesmal noch durch die von der vorgerückten Stunde gebotene Kürze. Soweit eine begleitende Schilderung im Stande ist, eine Idee von der hochgespannten Empfindung des Hauses zu geben, sei es in den nachfolgenden Zeilen versucht. Das Centrum hatte bekanntlich für die ihrem Führer von der Regierung zu Theil gewordene Behandlung dadurch quittiert, daß sie mit schlechterdings unbegreiflicher Bereitwilligkeit darauf einging, dem Wunsche der Liberalen entgegen eine Abdüssung anzuberaumen. War die Absicht etwa, durch die unauslösbare Abspannung nach langer Mittagsitzung den Eindruck der noch folgenden Debatten abzuschwächen, so war diese Hoffnung eine irrite. Gerade weil man auf liberaler Seite diese Absicht durchschaut, war man gegen sie gewaffnet. Unter dem Banne der bereits erwähnten ministeriellen Erklärung fanden sich die Liberalen plötzlich im Saale ein, um halb neun Uhr Abends war das Haus dicht gefüllt, auch auf der Tribüne.

Nach den beiden ersten kurzen Reden wurde das Wort Herrn von Bennigsen erheilt. Die Liberalen schickten ihren gemäßigtesten Redner in's Vordertröpfchen. Als er sich erhob, scharten sich von allen Seiten die Mitglieder um ihn. Unter atemloser Stille begann er. Noch nie hat dieser formvollendete Redner eindrucksvoller, hinreißender, überzeugender gesprochen. Mit der Wucht seiner Argumente kontrastierte die Ruhe seiner äußeren Erscheinung. Erst Tags zuvor hatte die „Provinzial-Correspondenz“ liebend um ihn geworben. Heute schrieb er den Absagebrief. Es war ein Korb für immer, der den Feudalen und der Regierung da erheilt wurde. Von einem hohen, sittlichen Pathos getragen zeichnete Herr von Bennigsen die Grenze, über welche die Regierung nicht anstürmen darf, ohne den Staat zu gefährden. Jedes Wort ein Protest, jeder Satz eine Mahnung, jeder Gedanke geschwelt von wahren patriotischen Empfinden, so trat er ein für die sittlichen und moralischen Güter des Volkes. Hier und da unterbrach die atemlose Stille Zustimmung. Aber als er, geendet, brach der Sturm los, ein Beifallsturm, wie er in diesem Hause noch nie gehört worden. Fünf-, sechsmal wiederholten sich die jubelnden Bravos, die Abgeordneten klatschten in die Hände, eine im Reichstage überraschende Ovation. Und die durch Herrn v. Bennigsen geschaffene Stimmung verließ das Haus während des ganzen Abends nicht. „Der neue Herr aus Württemberg“, wie nachher Eugen Richter den Freiherrn v. Wölfler nannte, vermochte die gute Laune des Hauses nicht zu stören, als er beklagte, daß sein Mandat ihm auch die leidige Pflicht auferlegt habe, sich als Collegen von Richter und Bischow zu betrachten. Richter's mit Daten förmlich gespülte Rede ließ die Regierung Spießruten laufen. Bald durch seine drastischen Beispiele von der verschiedenartigen Auffassung der Regierung von dem Worte „Wahlbeeinflussung“, bald durch seine donnernden Anklagen, dann durch den Spott, mit dem er starke Gegner überschüttete und die mitleidige Art, mit der er die Hepprediger so im Vorübergehen abtat, hielt auch er aller Augen auf sich gebannt. Das Schicksal hatte es böse mit Herrn Stöcker gemeint, daß er unmittelbar hinter dem gefürchteten Führer der Liberalen sprechen müßte. Der Gegenfaz war auch ein zu großer. Den hundert Thatsachen Richters wußte Stöcker nichts entgegen zu sezen als leere Phrasen. Man weiß, er ist der Held der unbestimmt Neubensarten. Nur eine Anklage wußte er zu erheben bezüglich einiger Wahlumregelmäßigkeiten im 1. Berliner Wahlkreis, und dabei passierte ihm das Misgeschick, daß der gedruckte

Bericht der Wahlpflichtkommission just diese Beschuldigungen als unwahr bezeichnete. Ist denn ein Wunder, daß ein hunderstimmiges, ironisches „Sehr wahr“, „sehr gut“, Herrn Stöcker entgegenschaltete, als er empfahl, man möge immer sich der Wahrheit befleißigen? Der Ruf „Eisenach!“ wurde gehört, Stöcker ging nicht darauf ein. Die Scene zu schildern, als er aber dann betonte, wie im ganzen Wahlkampfe keine Versammlungen so maßvoll, so anständig gewesen, als die seitigen, das übersteigt die Gabe Ihres Correspondenten. Helmherding hat in seinen besten Tagen nicht solche brüllende Lachsalven entfesselt; ein Mitglied des Hauses bekam nahezu einen Lachkrampf. Der sonst sehr gesetzte Herr fiel in seinen Stuhl zurück und schlug mehrmals vor Bergnügen auf sein Pult. Doch genug. Zu ernsterem Ende führte Bischow dann das Haus. Die Debatte tönte aus, wie sie eingesetzt, in ernsten, mahnenden, schwerempfundnen Worten. Wenn Bischow selbst das Wort „Schufte“ hinaus schleuderte gegen gewisse Verleumer, wenn er die Ehre und den Anstand aufrief zu Bundesgenossen, so mag das zeigen, wie die Erregung den Liberalen in der Seele zitterte.

Und die Conservativen und die Regierung? Es hat sie ein geradezu vernichtender Schlag getroffen, und wenn die Neuwahlen, von denen man ja doch glaubt, daß sie uns über kurz oder lang bevorstehen, morgen stattfinden, sie würden es an ihren geliebten Neuen erfahren, auch wenn wirklich noch ein paar Hundert Beamte sich den Dank und die Anerkennung der Regierung verdiennten wollten. Während der Sitzung selbst dokumentierte sich der Eindruck der Vorgänge. So etwa saßen in den Gerichtssälen die Angeklagten, über welche der Gerichtshof das Schuldig ausgesprochen. Herr von Minnigerode zwar versuchte mehrmals in seiner heiteren Weise sich aufzuspielen, selbst Bischow zu provozieren, aber man beachte es kaum. Herr von Puttkamer nahm nach Bennigsen nicht mehr das Wort. Zuerst erschien er unbehilftig, dann ward er nervös. Man kennt seinen Gleichmuth, daß ihn, den Meister des Styls, so leicht nichts aus seiner Ruhe bringen kann. Heut — denn es ist lange nach Mitternacht als die Sitzung schließt, — heute ist das anders. Zuerst rückt er unruhig auf seinem Sessel, dann wendet er sich ab. Er blickt auf seine Schreibmappe, auf seinen Bleistift, aber er macht keine Notizen. Er wird also nichts erwidern. Man merkt ihm das Unbehagen an. Vielleicht entstand es in jenem Moment im Beginne der Abend-Sitzung, als er seine berühmte Erklärung vom Vormittag noch einmal verlas, aber dabei ganz vergaß, die Stelle von dem „Danke des Kaisers“ hinzuzufügen. Erst die Erinnerung aus dem Hause „der Schluß!“ „Weiterlesen“ veranlaßte ihn dazu und zu dem Zusatz, daß er „kein Jota von dem, was er gesagt, zurückzunehmen habe.“ Aber er hatte auch kein Jota weiter hinzuzufügen. Und wenn Angeträts der schwersten Anklagen ein Minister nichts zu erwidern hat, so ist das auch eine Antwort.

Daß der Antrag Hänel einstimmig angenommen wurde, ließ sich erwarten. Sein Verdienst ist es, Klarheit in die Situation gebracht zu haben. Seit heute weiß auch der conservativste Liberal, daß es nicht mehr gilt die Abwehr vereinzelter Übergriffe einzelner Beamter, sondern die Wahrung unserer Grundrechte, welche durch die Erklärung des Ministers schwer bedroht sind.

Unser Δ-Correspondent schreibt über diese Sitzung:

Der gestrige Tag steht in der parlamentarischen Geschichte Deutschlands einzig da: nach einer 4½-stündigen Hauptversammlung noch eine Abendsitzung von 8 bis 1½ Uhr Nachts, und während sonst in Abendsitzungen vor leeren Bänken und schlaftrigen oder sich unterhaltenden Hörern geredet wird, — fast dauernd die gespannteste Aufmerksamkeit und Erregung. Die Berichte der parlamentarischen Correspondenzen über die gestrige Abendsitzung können nach unseren journalisti-

schen Einrichtungen nur ganz kurz, ja fragmentarisch sein: Die dramatische Steigerung wird darin kaum ersichtlich; der gewaltige Eindruck, den namentlich die Schlussrede Bischow's auf alle Hörer machte, verschwindet darin ganz. Die ersten Redner, der Pole und der „neue Herr aus Württemberg“, wie Richter den freiconservativen schwäbischen Abg. v. Wölfler nannte, ein homo novus, der sich zu einer Bismarck-Hymne veranlaßt fühlte, fanden wenig Aufmerksamkeit. Da kam von Bennigsen mit einer Rede, in der er in klaren entschiedenen Worten den Minister von Puttkamer zur Rede stellte, weil er versucht, das französische Präfectoratsystem in Deutschland einzuführen und die Person des Monarchen als Schild vor sich aufzustellen. Puttkamer nahm „kein Jota“ des Gesagten zurück. Nunmehr zertig Richter (Hagen) rücksichtslos den Schleier, mit welchem Richter wohlwollend das Verhältnis Puttkamer zum Reichskanzler umzogen hatte: Puttkamer sei nur ein gehorsames Werkzeug des Kanzlers, der ihn ebenso wie seinen Vorgänger — sobald er selbstständige Politik treibe — durch irgend einen „Rommel“ werde verschwinden lassen. Richter kennzeichnete sodann an einer Menge von Beispielen aus der jüngsten Wahlbewegung das System der Wahlbeeinflussung durch streberische Beamte und wies die Verderblichkeit desselben nach, wie es bei den Beamten Gesinnungslosigkeit und Mantelträgerei befürderte und schließlich zur Untergrabung der Verfassung und zur Vergewaltigung des Volkswillens führe. Unser Stöcker hatte seine Meldung wohlweislich bis hinter Richter zurückgezogen; er kam nach ihm mit kleinlichen unwahren Berliner Wahltaischgeschichten, mit persönlicher Verdächtigung fortschrittlicher Abgeordneten, zum Theil ohne Namensnennung und mit der Prahleret, daß die Christlich-Socialen von Berlin das nächste Mal siegen würden. Jetzt wollten Rechte und Centrum schließen, aber die Liberalen setzten Fortsetzung der Debatte durch. Der lauenburgische Abgeordnete Westfal schilderte die fast alles bisher Vorgekommene überschreitenden Wahlleistungen des Landrats von Bennigsen-Förder, der noch immer unangefragt im Amt fungirt. Wiederum Ablehnung des Schlussontrags, damit Mommsen eine kurze stramme Entgegnung auf Puttkamer's Beschuldigung anbringen konnte. Endlich Bischows glänzende Schlussrede, zu der er um Mitternacht die Tribüne bestieg. Mit der Überlegenheit des nur der Wahrheit dienenden und nur von sittlicher Überzeugung geleiteten Mannes fertigte er Stöcker mit seiner „geschmaclosen Selbstüberschätzung“ ab, Stöcker, der in trauriger Vereinigung mit Ruppel, Limprecht, Henrichi hasst, ausläßt, um sich, wenn der Saamen blutig aufgehe, als ganz unschuldig hinzustellen. In stolzer, wahrhaft vornehmer Weise trat Bischow dann dem Minister Puttkamer entgegen und forderte Namens der alzzeit „königstreuen“ deutschen Fortschrittspartei als ihr gutes Recht Schuß, was man in der „Provinzial-Correspondenz“ auf Staatskosten gegen sie schreibe. Er appellirte an die anständigen Männer aller Parteien. Endlich aber richtete er sich gegen das System, die Beamten zu Dienstleuten, zu Knechten des jeweiligen vergänglichen Ministeriums herabzuwürdigen, — gegen das System, in welchem so mancher gesinnungslosen conservative Streber durch parlamentarische Hilfsleistung zu hohen Amt und Würden gelangt sei: Die Rechte versuchte anfänglich, durch Zurufe zu stören, unterließ es aber bald, als auf jede Störung eine Abfertigung erfolgte, die darhat, wie hoch der Redner über den Störern stand. Herr v. Puttkamer hatte sich, bevor Bischow die Tribüne bestieg, dort neben dem Rednerpult auf einen Stuhl gesetzt, so daß er unmittelbar neben Bischow saß. Der Präsident Levezow gestattete Herrn Stöcker, dem Abg. Löwe „Unverfrorenheit“ vorzuwerfen, litt es aber nicht, daß Bischow in Beziehung auf Stöcker von „maßloser Selbstüberschätzung“ sprach. Der Glaube an das Geschick des Präsidenten erlitt gestern vollständig Schiffbruch. Bei mehrfachen Ordnungsrufen, die er erhielt, wurde ihm wiederholt zugetragen: „Aber unverfroren ist parlamentarisch!“

Die Tochter des Herrn Georgenthal.* [11]
Roman von Silvester Frey.

Da saß er auch bereits am Flügel und fuhr prahlend über die Lasten. Was sollte er singen? — Er sang nicht lange. In glücklicher Zeit hatte er einst ein Gedicht aus Paul Heyse's „Im Paradies“ in Musik gesetzt. Es war eine künstliche, leichtrhythmische Melodie, nach der Art der alten Meister und fern von Schwulst und Gellimper der heutigen Compositionen. Mit dem Entschluß sang er auch schon:

Durch die Gassen
Verlassen
Beim Mondchein zu schlendern —
Ich kann's ja nicht ändern,
So schlecht's mir gefällt!
In der Ferne —
Was soll'n sie mir taugen!
Ach, ohne zwei Augen
Wie dunkel die Welt!
Die Gedanken
Die schwanken
Bergauf und bergunter;
Ginst war ich so munter,
Nun ist's mir vergäßt!
Wie sie's machen
Zu lachen,
Wenn's Herz beträbt ist?
Ach, wer nicht verliebt ist,
Dem lacht wohl die Welt!

Als er geendet, scholl ein vielflammiger Beifall an sein Ohr. Fritz Jordan hörte ihn kaum. Der reiche Sinn des herrlichen Gedichts hallte mit so mächtigem Echo in seinem Herzen wieder, daß es für jede andere Regung unempfindlich war. Nur Eins that ihm wohl; der kleine Herr im grünen hochzugeknöpften Rock drückte ihm die Hand, und ein inniges Gefühl des Dankes blickte freundlich aus den klugen, grauen Augen. Dann sagte kaum minder herzlich, etwas sich bemühtend, eine jugendliche Männerstimme:

„Herr Jordan, ich wollte Ihnen nur sagen, daß mir das Ding, das Sie da gesungen, sehr gut gefallen hat. Ich weiß nicht, von wen's ist, aber hab's oft's, besonders wenn Sie es singen.“ Wie einem alten, lieben Kameraden drückte ihm dabei der Lieutenant die Hand.

Fritz Jordan war nun mit einem Schlag in den Mittelpunkt der Gesellschaft gerückt. Allerdings mußte seine Stimme überall, wo sie vernommen ward, auffallen. Der volle Klang, dazu die schlichte Vortragsweise, die ansprechende Melodie, welche den herrlichen Text umspann — all dies kam zusammen, nach allen Seiten hin Beifall zu erwecken.

Nur Franziska regte keine Hand.

„Sie sagen kein Wort, Franziska“, wunderte sich Fräulein Emmeline. „Sonst lieben Sie ja doch die Musik so sehr?“

Wieder röherten sich Franziska's Wangen. Was sollte sie darauf antworten? Fritz Jordan's Gesang tadeln, wäre eine Lüge gewesen, und deren war ihr reines Gemüth überhaupt nicht fähig. Und nachträglich in das allgemeine Lob mit einstimmen — das trozige Kind hätte solcher Schwäche noch die Lüge vorgezogen. Sie neigte sich zu Cordes und that, als ob sie Emmeline's Frage überhört hätte. Als sie die Augen wie nach einem Gespräch ausschlug, traf sie den traurigen Blick Fritz Jordan's. Sie wußte nun, daß er auf ihr Urtheil gewartet und gehofft hatte.

„Aha, er ist eitel“, dachte das Mädchen. Es war ihr ein Triumph, daß sie ihm nicht zugestimmt hatte, und sie beschloß, den eingeschlagenen Weg dem jungen Manne gegenüber auch ferner innezuhalten.

So war der Abend allmählig herangebrochen, ein herrlicher, linder Juliabend, die Luft war geschwängert vom Duft der Rosen- und Jasminblüthen und vom Gesang der Nachtigallen durchtönt. Man saß unter dem Porticus und ließ sich von dem lauen Abendwind umfächeln. Beiße dieser, hatte er geheimnisvolle Macht über Denken und Sinnen? Fritz Jordan sah wirre Bilder an sich vorüberziehen, und immer wieder tauchte das Gesicht Franziska's vor ihm auf mit den rätselhaften Augen.

„Es zieht ein Wetter heraus“, sagte Franziska.

Fritz Jordan fuhr aus seinen Träumereien auf und wandte sein Gesicht dem Schall der Stimme zu. Eben fuhr jäh ein Blitz durch die Abenddämmerung, und der junge Mann sah das tiefblaue Gesicht der Tochter Georgenthal's. Es war ihm, als jagte ein Froststein durch ihre Glieder, denn sie hatte sich dicht zu ihrem Onkel Cordes gesellt und den Arm um den Nacken des Sitzenden geschlungen, während sie die andere Hand auf die schlante Säule des Porticus stützte.

Was in aller Welt hatte das Mädchen wider ihn?

Er sah nach, ob er sie beleidigt haben könnte. Das war un-

denkbar, denn einmal — welcher Mann verlebt ohne Grund ein Weib! Und Veranlassung dazu hatte sie ihm nie gegeben, nie bitten können. Wo und wann denn auch? Bei flüchtiger Vorsprache bei Georgenthal hatte er sie gesehen, kaum gesprochen und jedenfalls nicht verletzt. Er wußte ganz genau, wie neugierig er damals gewesen, das seltsame Mädchen kennen zu lernen. Man hatte so viel von ihr erzählt und war er im Vorauß für sie eingenommen, und nun dies schroffe, abweisende Vertragen.

Er lehnte den Kopf an die korinthische Säule, der zunächst er saß, und blickte in die Nacht. Da härrten sich am fernsten Horizont Wolke an Wolke zu düsterem Schleiergewebe und zogen stets näher.

„Mein Gott, es fallen schon Tropfen,“ jammerte Fräulein Emmeline.

Ein schwüler Regen, der erste Vorboten des Gewitters, entlud sich in groben, wie an einer Schnur herabgleitenden Wasserperlen. Zwischen züngelte der Blitz in grellem Zickzack und der Donner rollte immer drohender.

„Wie werde ich nun nach Hohen-Saaten zurückkommen,“ jammerte Emmeline.

Franziska blieb nichts übrig, als das alternde Fräulein zum Verweilen über die Nacht hinaus aufzufordern. Dem flügen Mädchen entging dabei keineswegs, daß jene damit nur ihren Herzenswunsch erfüllt sah. Franziska hatte oft genug Gelegenheit gehabt, die Herzensverwirrung des Burgfräuleins von Hohen-Saaten zu beobachten. Leid that ihr dabei nur Trude, denn auf deren Haupt entlud sich jedesmal der Sturm, der in Emmeline's vielbewegtem Herzen entstand.

Inzwischen hatte das Wetter jeden Aufenthalt unter dem Portikus unmöglich gemacht. Die Landschaft war in ein Feuermeer gehüllt; es knatterte der Donner und prasselte der Regen. Emmeline schlug vor, man möge gemeinsame Spiele im Salon veranstalten. Aber der Abend war während dessen weit vorgerückt und jeder fühlte sich ermüdet. Georgenthal glaubte es demnach für seine Wirthschaft zu halten, seinen Gästen den Rest des Abends zu schenken. „Nur dies eine Mal“, wie er scherzend betonte, denn sonst diente er gar nicht an eine solche Absolution. Er sei ein viel zu guter Kaufmann, um nicht darauf bedacht zu sein, aus dem Capital an Leben und Liebenswürdigkeit, welches durch den Besuch auf Eppenau jetzt angehäuft sei, einen möglichst großen Nutzen zu ziehen.

(Fortsetzung folgt.)

Politische Uebersicht.

Die gestrige Sitzung des Reichstages war gegenüber den am Tage vorher gehaltenen Sitzungen, in denen die Geister wie noch nie aufeinander platzten, eine sehr stillte, bei deren Lecture man wieder aufathmete und zur Ruhe gelangte; nur gegen den Schluss entspann sich eine etwas lebhaftere Debatte zwischen Schutzzoll und Freihandel, welchen Abg. Bamberger vertrat; bald nach seiner zum Theil humoristischen Rede trat Vertragung ein. Das Thema der Wahlbeeinflussung wird von den heutigen Zeitungen fortgesetzt, nachdem Herr Dr. Puttkamer erklärt hat, von dem, was er gesagt, nicht ein Tota zurücknehmen zu können.

Die Abstimmung in der Debatte im österreichischen Abgeordnetenhaus über die Länderbank, über welche der Telegraph bereits meldete, ist eine eclatante Niederlage für die Parteien der Machthaber. Besonderen Eindruck erzielte Neuworth mit einer glänzenden Rede, in welcher er die Beziehungen der Länderbank zur Regierung darlegte. Scharf geikelt er namentlich die den Serbenlosen gewährte Protection, die so weit ging, daß ein Circular, das vor Ankauf von Serbenlosen warnte, vom Staatsanwalt confischt wurde. Der ganze Zweck der Länderbank sei Agiotage. Der Zusammenbruch dieser Spielgesellschaft sei unvermeidlich. Nedier schloß: Sie nennen den Krach von 1873 unsern Krach, marten Sie ab, ihr Krach wird kommen, alle Vorzeichen der Welt werden ihn nicht abhalten. Schon ist bei jeder Terminliquidation an der Pariser Börse ein Jähneklappern, das sich durch die ganze Welt verbreitet; das Debacle ist unvermeidlich. Und wenn der Mantel fällt, muß der Herzog nach! In der inneren Geschichte Österreichs wird dieses Ministerium, ich fürchte, den Namen führen: Ministerium Dunajewski-Länderbank genannt Taffe.

Auch im Herrenhause, trotz der vierzehn Nothelfer, denen wir kürzlich an dieser Stelle einige Worte widmeten, eine complete Niederlage! Wir freuen uns, daß wir uns über den Werth dieser kleinen Aushilfssgarde gefäuscht haben.

Nicht Petersburg, nicht Moskau — der russische Selbstherrscher hat nichts, wo er sein Haupt ruhig niederlegen könnte resp. eine schwere Krone darauf setzen. Der „Augsb. Allg. Blg.“ schreibt man nämlich aus Petersburg über den Grund des Aufschubes der Krönungsfeierlichkeiten für unbestimmte Zeit, es sei dieser Tage im Park zu Gatschina ein junger Mann verhaftet worden, der in Bauernkleidung den Park durchstreifte, aber alsbald durch die Geheimpolizisten, die sich an ihm machten, in seiner wahren Gestalt erkannt wurde. Er war aus Moskau, und durch die Verhaftung desselben soll man zahlreichen Fäden der Verschwörung gerade in Moskau auf die Spur gekommen sein. Thatache sei, daß in Moskau viele Verhaftungen stattgefunden hätten, und daß sich auch der dortige Boden als sehr trügerisch und unterwühlt erwiesen habe. Dem Kaiser seien von Seite der Verschwörer Drohbriefe zugegangen, daß sie ihn nie zur Krönung kommen lassen würden, da durch diese bei seinem Tode sein Sohn der unzweifelhaften Nachfolger sei, was sonst nach dieser seltsamen Auslegung nicht der Fall sein würde, da vielmehr Andere noch mehr Anspruch zum Throne hätten. Diese Entdeckungen sind ein Beweis dafür, daß der Kaiser in Moskau nicht sicherer ist, als in Petersburg, und daß folglich von einer Verlegung der Residenz und des Schwergewichts der Regierung nach Moskau nicht die Rede sein kann.

„Ich wasche meine Hände in Unschuld, sagte Rouston — da wurde Rochedort freigesprochen.“ Daß das französische Volk also sprechen kann, ist ein Schlag, welcher wohl in erster Linie das verloste Ministerium Ferry trifft, durch den aber auch indirect das gegenwärtige in Mitleidenschaft gezogen wird. Dieses wird selbstverständlich nach einem solchen Ausgange des Prozesses nicht umhin können, dem bisherigen Minister-Residenten in Tunis zu bedeuten, daß er klug thue, unverzüglich seine Entlassung einzureichen. Die Jury, ohne vielleicht alle im „Intransigeant“ veröffentlichten Ausfälle zu billigen, muß doch die Überzeugung gewonnen haben, daß in der tunesischen Affaire nicht mit reinen Händen operirt worden ist.

Deutschland.

= Berlin, 16. Decbr. [Fürst Bismarck. — Reichstag.] Es ist noch ungewiß, ob es der Gesundheitszustand des Fürsten Bismarck demselben ermöglichen wird, nach seiner ausgesprochenen Absicht, an der morgigen Sitzung des Reichstages Theil zu nehmen. Sollte dies geschehen, so möchten Erneuerungen der gestern Abend erfolgten Erörterungen unausbleiblich sein. — Morgen soll jedenfalls die Vertragung erfolgen. Der Präsident wird dem Hause vorschlagen, die Arbeit am 4. Januar bereits wieder aufzunehmen, da die Abwick-

Kleine Chronik.

Breslau, 17. December.

□ Die „schlesischen Dichterschulen“ sterben nicht aus. Uns liegen für den Weihnachtsfest wieder mehrere Gedichtsammlungen von Landsleuten vor, „Natur- und Herzensreime“ von Max Kloß (Hirschberg, A. Heilig) bringen in einem „Finale“ eine Selbstkritik in folgenden Worten:

Finale.

Wer ein Buch hat durchgelesen, Blumen, die im Unkraut blühen, kennt des Inhalts Blätterkranz, Geben oft den schönsten Strauß, und wenn Blümchen drin gewesen, Und der Rose Feuerglühen. War es lebenswert auch ganz. Sieht auch einzeln prächtig aus. Wir finden in dem Hefchen in der That manche duftende Blume. Dass aber auch anderes Kraut mit aufgeschlossen, mögen folgende Proben beweisen:

Holtei.

Holtei ruht jetzt unterm Moose In der Erde fühl'lem Schoße, Wenn uns seine Muße klang, Der einst traurig jammern' barg Unfr'se lieben Landmanns Sarg. Wenn er für das Landgälder Freudig seine Leier schwang, Aber seines Sangess Rosen Klingt noch in des Schlef'ers Herz, Mit's zu wundern, daß den Dichter Um ihn weinen alle Rosen Thaupel'n auf sein Grab im Schmerz.

Land der Liebe.

Nicht hier allein ist's Land der Liebe, Dort oben, wo der Herr einst malte, Die unser'n Afern heißt entquillt, Die Sterne in das Firmament, Dein Herz und Aug' werd' drum Wo nie ein and'r'r Pinsel nicht trübe, sprahlte, Wird sie dir hier auch nicht gestillt. Dort stillt er sie dir doch am End.

Cramartet.

Liebchen, ich erwarte dich Und ich bin nun wieder froh, Heute gar so feinlich, Ja, mein Herz das hüpfst nur so, Denn ich habe müssen Denk' ich den Genüschen Dich so lange müssen. Drum, mein Liebchen, eile dich, Komm' zu mir und küsse mich Und mit meinen Küschen Laß dich übergießen.

Aufgewöhlt.

Tief im Sumpfe steht die Amme, Willst du auf dem Grunde suchen, Welche kalte Wiesen nährt, Was der Sumpf darin versteckt, Und empor aus dictem Schlamme Findest du gewiß nicht Kücken, Hüpfst der Frosch auf festen Heerd. Aber sicher argen — —

Der Hühnerhof.

Eben befreite der Nachbar die hühner Räthlich zu schauen dies Bildchen Drüber aus einsamem Käfig; wär' Bielen, Lustig und munter durch'n sie den Wenn sie davon auch nur lernten: Hofraum, Bielwirberei zu berachten als thierisch; Grüßen gehorsamst den Hausherrn, Doch dem aus zartem Geschlechte Und von dem Kratzfuß der Hähne Einstens erkoren Liebchen zu geben umtanzt. Gerne die Schäze des Herzens. Picken sie emsig die Körnchen.

lung der sämtlichen jetzt schwebenden Angelegenheiten etwa 10 Tage erfordert und somit eine Collision mit dem preußischen Landtag leicht vermieden werden könnte. Wahrscheinlich wird indessen der Wunsch, die Vertragung bis zum 9. Januar auszudehnen, Geltung behalten, und auch in diesem Falle ein Zusammenarbeiten mit dem Landtag nur auf eine möglichst kurze Zeit beschränkt sein.

[Prozeß gegen den Premier-Lieutenant a. D. Liebermann von Sonnenberg, Hemmel und Ruppel] Unter großem Andrang eines gehärrteren Publikums eröffnete der Vorsitzende der ersten Strafkammer bissigen Landgerichts I., Landgerichts-Director Bachmann, die Verhandlung dieser sich zu einer cause célèbre gestaltenden Anklagesache gegen die Redacteure Leopold Hemmel, Julius Ruppel und Robert Lemke, sowie gegen den Premier-Lieutenant a. D. Liebermann von Sonnenberg wegen wiederholter qualifizierter und einfacher Beleidigung. Die beitsenden Mitglieder des Gerichtshofes sind die Landgerichts-Räthe Fleischmann, Kandehardt, Brausewetter und Gerichts-Assessor Marx. Die öffentliche Klage vertritt Staatsanwalt Bast, die als Nebenkläger zugelassene Berliner Stadtverordneten-Versammlung und der beleidigte Stadthyndicus Dr. Ebert waren durch den Justizrat Dr. Horwitz vertreten. Als Vertheidiger fungirte Justizrat Schuhmann. Der Angeklagte Lemke ist nicht erschienen und wird in einer anderen Sache steckbrieflich verfolgt; es mußte daher gegen ihn das Verfahren ausgesetzt werden.

Die Dölfus'sche Cementaffaire bildete die Grundlage der Beleidigungen, welche die Angeklagten gegen die städtischen Behörden resp. einzelne Mitglieder derselben geschleudert haben. So veröffentlichte die von Hemmel als Redacteur gezeichnete „Ostend-Zeitung“ in der Nummer vom 23. November v. J. unter der Überschrift „Juden-Spiegel“, geheime Sitzung der Berliner Stadtverordneten-Versammlung vom 18. November 1880“ das bekannte Referat über die Verhandlungen, betreffend die Wiederwahl des Dölfus, in welchem der Stadtverordneten-Versammlung in herben Worten der Vorwurf der Pflichtverletzung gemacht und behauptet wird, daß dieselbe bei der Frage der Wiederwahl des Dölfus an Stelle rein sachlicher Motive lediglich politische geltend gemacht habe. Gleichzeitig wird darin die Frage offen gelassen, ob der Stadthyndicus Ebert die von ihm untersuchte und festgestellte Sache zur größeren Ehre des Fortschrittsringes und zu Gunsten des Eckpfeilers der Fortschrittspartei habe verschuldet wollen. Endlich enthält der Artikel den Vorwurf gegen die städtische Verwaltung, daß dasselbe eine allgemeine Corruption eingerissen sei, die die Suspensions der Selbstverwaltung bedinge. Der Angeklagte Ruppel hat eingekämpft, der Verfasser des fraglichen Artikels sei, behauptet aber, in Wahrnehmung berechtigter Interessen gehandelt zu haben. Bald darauf, nämlich am 1. Decbr., brachte die ebenfalls von Hemmel gezeichnete „Ostend-Zeitung“ wiederum einen Artikel unter dem Rubrum „Juden-Spiegel“, welcher die Dölfus-Affaire zu einem Angriff gegen einzelne Mitglieder der Fortschrittspartei und die „Ostend-Zeitung“ benutzte und folgende Stelle enthielt: „Magistrat ist ebenso semitisch fortgeschritten in seiner Mehrheit, wie die Stadtverordneten-Versammlung. Es muß und wird zu einem Conflict kommen, nämlich zu dem Conflict der Bürgerchaft mit den Stadtältern und zwar nicht deshalb, weil diese nach Recht und Pflicht, sondern weil sie gegen Recht und Pflicht in dem Falle Dölfus gehandelt haben.“ — Sobald folgt die unter Vorsitz des Herrn Liebermann von Sonnenberg am 30. Dezember vorigen Jahres abgehaltene Volks-Versammlung, in welcher Dr. Henrich einen Vortrag über das „Verhältnis der deutschen Stämme“ hielt. In dieser Versammlung hielt auch Ruppel wieder eine fulminante Rede über sein Lieblingsthema — die „Cement-Affaire“ und die verlogene Judenpresse. Er erfuhr darin etwa wie folgt: „Diesen „Chenbürger“ Dölfus hat der Magistrat, wiewohl er seit zwei Jahren Kenntnis von dem Diebstahl hatte, ruhig in Amt und Ehren belassen und der jüdische Fortschrittring hat sogar die Stirn gehabt, für die Wiederwahl des Dölfus einzutreten, weil er eine Säule der Fortschrittspartei und in dem Wahlkreise des Juden Straßmann einflussreich ist. Der Jude Straßmann ist Stadtverordneten-Vorsteher und Landtags-Abgeordneter; er ist als Vorsteher ebenso kummelig, wie als Stadtverordneter, das dokumentiren hinlänglich diese corumpirten Zustände. Wie war es möglich, daß der Clementiebthal verschwiegen blieb? Der beflockte Stadtrath Ebert, der seinen Stammbaum herleitet von dem Münzjuden Ephraim, hat die Stirn, noch nach Aufdeckung all dieser Vorfälle im Amt zu bleiben. Das kann bloss ein Semit, und der soll unser deutscher Bruder sein? Dieser selbe Ebert ist Decernier der Berliner Waisen-Verwaltung; dieses bedeutsame Amt in den Händen eines Mannes, der nicht weiß, was gestohler Clement ist!“ — Endlich brachte die von Lemke verantwortlich gezeichnete „Ostend-Zeitung“ vom 5. Januar 1881 unter der Überschrift „An unsere lieben Städter“ einen „offenen Brief“, in welchem denselben vorgeworfen wird, ihr Amt nicht selbstlos und ohne Sonderinteressen geführt zu haben. „... Deut' an den Fall Dölfus und erhöhet Alle, welche für die fortgeschrittenen Clementäle getrimmt haben! Erkennt aber Eure Fehler an, Ihr Dölfus'hler, die Ihr nur der Nachtrag jener Fortschrittsführer gewesen, die Euch zu dieser Blamage verholfen haben, schlagt an Eure Brust, gehet hin und stündigt hinsicht nicht mehr.“ ... Deut' an Euer unberufenes und illoyales Volksamt gegen die Polizeipolitik unseres einigsten Reichstanzlers, denkt an Gebr. Bugenberg und den Rathausfresser, denkt daran, wie Ihr unberufen und parteilich Euch auf die Seite der rauflustigen Schnapsjuden gegenüber zwei deutschen Lehrern gestellt habt, die zu schiken als Beamte der von Euch vertretenen Commune Eure heilige Pflicht gewesen wären, denkt an den Clement! In den drei anderen Fällen kommt Ihr Euch berufen auf Euer gutes Recht, „den Irthum“, hier aber liegt Wissentlichkeit zu Grunde!“ Es folgen

dann noch Vorschläge bezüglich der Wahl eines Stadtverordneten-Vorsteher und seines Stellvertreters, und heißt es zum Schlus: „Bedient, daß Eure Wähler, Christen sind, wenn Euch auch durch Euren Umgang das christliche Bewußtsein etwas geschwunden sein sollte. — Die gegen Herrn Liebermann von Sonnenberg erhobene Nachtragsanklage macht denselben verantwortlich wegen der von ihm verleierten, in der gedachten Versammlung angenommenen Resolution, welche u. A. Auflklärung darüber verlangt, „warum Stadthyndicus Ebert die Untersuchung wider Dölfus eigentlich niedergeschlagen hat.“ (Fortsetzung folgt.)

[Verhütung von Brandungsläden.] Seitens des Königl. Polizeipräsidiums ist mit anerkennenswerther Rücksicht der Aufforderung des Ministers des Innern, die geeigneten Vorkehrungen zur Verhütung von Unfallsfällen bei Ausbruch von Theaterbränden zu treffen, Folge gegeben worden. Wie das „Fr. Bl.“ erfährt, sind unter ungünstigen Lage bereits eingehende Verordnungen und Instructionen nach dieser Richtung erlassen und den Theater-Directionen wie den Polizei- und Feuerwehr-Beamten bekannt gegeben worden. — Wie wir nun aus bester Quelle hören, soll es aber bei dieser schärferen Kontrolle der Theater allein sein. Beweisen nicht haben, vielmehr sind die Polizeirevier-Vorstände angefordert worden, Verzeichnisse über alle öffentlichen, namentlich Vergnügungsstätten unter Angabe der Menschenzahl, welche sie zu fassen im Stande sind, anzufertigen und dem Polizeipräsidium einzureichen. Es sind hierbei mit einbezogen alle Vereins-Locale, Säle, in welchen Vorträge vor einem größeren Publikum gehalten werden, Privatschulen und andere zu Unterrichtszwecken dienende Privat-Anstalten, woraus zu schließen ist, daß auch nach dieser Richtung Sicherheits-Mafregeln ins Auge gefaßt sind. Die Direction des Circus Renz hat die Aufforderung erhalten, fortan in den Logen es bei den 4 Plätzen zu belassen und nicht wie bisher durch Hineinzwingen eines Reitpferdes einen fünften Platz zu schaffen, durch den jede Freiheit der Bewegung gehemmt wird. Zugleich erhielt es nothwendig, daß Rauchen auch in den Restaurationsräumen des Circus zu verbieten, und hat die Direction dies sofort mittels Aufschlag bekannt zu geben. Was die Sicherheitsmaßregeln für die Theate mit Ausbruch der beiden Königlichen betrifft, so ist vorläufig Folgendes bestimmt worden:

a. Neben der Gasbeleuchtung ist in sämtlichen Gängen, auf Treppen und Corridoren Feuerbeleuchtung anzu bringen; die Fettöllampen sind von der Eröffnung des Theaters an so lange brennend zu erhalten, bis das Publikum resp. das Personal des Theaters das Theater verlassen hat.

b. Mit offenem Licht oder mit brennenden Kohlen darf nicht im Theater umhergegangen werden.

c. Das Anzünden der Lampen darf nur mittels verschlossener und gefahrloser Anzünder geschehen; Verwendung von Bündholzern und offener Wachsstäbke ist verboten.

d. Im Theater darf weder geraucht, noch dürfen Cigarren oder Pfeifen im Theatergebäude angezündet werden.

e. Während und bei Schluss der Vorstellung sind alle Ausgänge, auch die Notausgänge, welche als solche mit einer Aufschrift zu bezeichnen sind, verschlossen zu halten; dem Publikum ist bei Schluss der Vorstellung die Benutzung der Notausgänge zu gestatten.

f. Alle als Ausgänge benutzten Corridore, Gänge, Treppen, Thüren u. sind von jeder Verbinderung frei zu halten.

g. Der Verschluß der Notausgänge darf nur in einem einzigen oberen Schubriegel befinden, der an der Innenseite der Thür anzubringen ist.

h. In Theaterräume dürfen in den Gängen bewegliche Sitze und Stühle nicht angebracht werden.

Die Schutzmannschaften sind angewiesen, sich aufs Eingehendste zu überzeugen, daß allen diesen Vorschriften genau entsprochen ist. Auf der Bühne und den mit dieser zusammenhängenden, dem Publikum nicht zugänglichen Räumen, steht die Aufsicht den Beamten der Feuerwehr zu.

Berlin, 16. December. [Berliner Neugkeiten.] Ein interessantes Jagdbild: der Kaiser beim Großherzoge von Mecklenburg in Ludwigsburg, circulirt — so wird der „Lgl. Rundsch.“ geschrieben — gegenwärtig in Hoffreisen. Die Aufnahme der Photographie erfolgte nach beendetem Dejeuner im Walde vor dem Frühstückszelt am Sonnabend, den 29. Decbr. „Meine Herren, bitte, bilde Sie einmal Hintergrund!“ sagte der Großherzog und commandirte sodann „Bitte, stillgestanden, Majestät!“ da der Kaiser, der auf dem Bilde am besten getroffen ist, über das eilige Arrangement lachte. Neben dem Kaiser, der im hellgrauen Jagdzug und der Mütze mit dem großen Schirm, in seiner Linten den neulich (bei Gelegenheit der Hoffjagd in Wusterhausen) von uns erwähnten Stock haltend, steht rechts die Frau Großherzogin, links, ein wenig im Hintergrunde, die Oberhofmeisterin Frau von Gamb und Generalleutnant Bronsart von Schellendorf. Neben der Frau Großherzogin erblickt man den Prinzen August von Württemberg und sodann den Großherzog; zwischen diesen beiden die Herzöge Johann Albrecht und Paul, sowie die Hofdamen Fräulein von Schönburg. Es folgt Graf Perponcher, der um 20 Jahre jünger als im Leben erscheint; neben diesem Hofmarschall von Stenglin und noch weiter nach links Graf Lehndorff. Hinter dem Kaiser blickt noch Herr v. Wiede hervor, während unser bekannter Sportmann Kammerherr von Langen nach rechts, neben dem den äußersten Flügel bildenden Hoffjagdjunker von Stenglin (ganz links steht Hoffjagdjunker vom Amsberg) placirt ist. Das

nach zuverlässigsten Mittheilungen rein erfunden, wie alles, was neuerdings über die Denkmalsgeschichte in schlesischen Blättern erzählt ist. Durch die abschlägliche Antwort der Verwaltung der Ruhmeshalle ist die Absicht verfehlt, mit Hilfe der Militärvereine in Anteilen von 50 Pfennigen dem blinden Gewinner die Mittel zur Realisierung seiner Absichten zu schaffen. Vielleicht findet sich hier in Breslauemand, der nun dem blinden Manne behilflich ist, seinen Gewinn angemessen zu verwerthen, vielleicht durch Eröffnung einer Subscription behufs Antrags des Werks für das Provinzialmuseum.

[Bei Lutter und Wegener.] Die Berlinische Wochenschrift der „Bär“ fügt den von ihm erzählten Anekdote, die ihrem Ursprung in der renommierten Lutter und Wegener'schen Weinstube haben, in seiner jüngsten Nummer folgende weitere, wenig bekannte hinzu: Zu Anfang dieses Jahrhunderts lebte auf den Gütern Schönermark und Ferdinandshorst bei Breslau in der Uckermark, beide dem Grafen Schlippenbach gebürg, ein Bäcker Namens Hartmann, welcher seines Wissens wegen so allgemein bekannt war, daß heut noch bei manchen volksthümlichen Redensarten jener Gegend hinzugezogen wird: „sagt der alte Hartmann“. Eine kleine Anekdote, welche bei Lutter und Wegener spielt, deren Held Ludwig Dörient ist, dürfte vielleicht interessant genug sein, der Vergegenstellt entrichten zu werden.

Hartmann, der in seinem ganzen Wesen den Uckermark-Bäcker zur Schau trug, trat eines Tages in das genannte Local und ruft, nachdem er Platz genommen, mit lauter Stimme: „Markt, en Budel Rothjohnn“. Läufigend in Ton und Dialect wird an einem anderen Tische seine Bestellung wiederholt. Ohne sich hören zu lassen, trinkt der alte Herr zu einer Portion Essen seinen Rothwein. Hiermit fertig, bestellt er in gleicher Weise eine Buddel Champagner. Wiederum ertönt zur Belustigung der Gäste vom Nebentisch der Gegenruf.

Als die Flasche Champagner geleert ist, erhebt sich Hartmann, berichtet seine Zeuge und tritt an den Herrn, welcher ihn so trefflich copiert hat, mit der höflichen Frage heran: „Verzeihen Sie, mit wem habe ich denn die Ehre gehabt, zusammen zu speisen?“

„Ich heiße Devrient“, erwiderte der Gefragte.

„Hab' ich mir gedacht! Nu seien Sie, hit Morgen habben's über mi lach', nu gib' ich meinen Kutscher acht Groschen, dann lacht er hit Abend über Sie!“

Sprach's und verließ das Local.

[Über eine unglückliche Ballonfahrt] wird aus London berichtet: Eine von dem Parlaments-Mitgliede Walter Powell am Sonnabend Morgens in Begleitung zweier Freunde, des Capitäns Templer und Mr. Gardner, von Balhaus unternommene Ballonfahrt hat ein trauriges Ende gehabt. Als der Ballon gegen 4 Uhr Nachmittags unweit Bridport im Niedersteigen begriffen war, fielen Mr. Gardner und Capitän Templer aus der Gondel. Ersterer erlitt einen doppelten Wein- und Armbusch, letzterer brach mehrere Finger. Powell stieg mit dem Ballon wieder in die Höhe und wurde in der Dunkelheit in das Meer hinausgetrieben, wo er wahrscheinlich umgekommen ist, da bis gestern noch keine Nachricht über ihn erhalten war.

interessante Bild umfaßt 25 Personen; den Hintergrund bildet das mit Jagdemblemen geschmückte Frühstückszelt. — Die von dem Schwiegersohn des Kronprinzen, dem Erbprinzen von Sachsen-Meiningen, komponierte Musik zu „die Verser“ des Aeschylus wurde vorgestern Abend in Gegenwart des Kronprinzen und seiner Familie in Charlottenburg aufgeführt. — Durch die Wiener Katastrophe ist die Beleuchtungsfrage allenfalls in erster Linie auf die Tagesordnung gesetzt worden. Interessant dürfte daher die Mitteilung sein, daß im Palais unseres Kaisers nur im großen Bestuhl Gas gebrannt wird. In allen Sälen und Gemächern wird im Uebrigen nur Öl und Kerzen gebrannt. Petroleum wird gar nicht benutzt. Der Kaiser arbeitet bei einer mit einem buntfarbigen Schirm bedeckten Dallampe. — Auch in kronprinzlichen Palais wird Gas nur auf den Corridoren gebrannt, während Dallampen in den Zimmern verwendet werden. Eine Petroleumlampe, die der Kronprinz von einem Bruder der Kronprinzessin zum Geschenk erhalten, wird nur selten verwendet. — Der Director der königlichen Anatomie, Geheimer Medicinalrat Professor Dr. C. Reichert, vollendet am künftigen Dienstag, den 20. d. Mts., sein siebenzigstes Lebensjahr. Von der Studentenschaft wird, wie wir hören, der Tag festlich begangen werden. Es wird seitens der Studirenden eine großartige Ovation für den beliebten Lehrer beabsichtigt; den Schluss der Feier soll — einige Tage später — ein Commers bilden.

Mainz, 16. Decbr. [Bischof.] Mit Bestimmtheit verlautet, daß der hiesige Domherr Wilhelm Thoms die meiste Aussicht auf den Mainzer Bischofsstuhl hat. Die bezüglichen Verhandlungen mit der Regierung in Darmstadt sind, wie der „Dr.“ gemeldet wird, in vollem Gange.

Ö sterreich - Ungarn.

Wien, 16. Decr. [Sitzung des Hilfcomites.] Der Vorsitzende, Bürgermeister Uhrlau, eröffnet die Sitzung mit Verlesung einer Bulle des Staithalters, welche die Erklärungen der Regierung betrifft der Centralisierung der Spenden enthält. Der Vorsitzende teilt weiters die großartige Spende des Herrn Göttel im Betrage von 125,000 Fl. Golddreite mit. (Lebhafte Beifall.) Gemeinderath Dr. Lüger beantragt, den hochberühigen Spender durch Erheben von den Söhnen zu ehren und außerdem Herrn Göttel einzuladen, an den Berathungen des Hilfcomites teilzunehmen. (Lebhafte Zustimmung.) Beide Anträge werden einstimmig angenommen.

Die niederösterreichische Compte-Gesellschaft hat sich bereit erklärt, die bisher eingelösten Summen circa 552,000 Gulden, ausnahmsweise mit vier Prozent zu verzinsen. (Lebhafte Beifall.) Die Summe der bei der Commune eingelangten Spenden beträgt 552,000 Gulden, ferner erliegen noch bei der Polizeidirection 90,000 Gulden, welche an das Centralcomite abgeführt werden.

Verhältnismäßig gering ist bis nun die Zahl Jener, welche sich an das Hilf-Comite gewendet haben; eine Ausnahme macht, wie wohl selbstverständlich, das durch den Brand hart betroffene Personal des Theaters. Das Schauspieler-Personal scheint eine gewisse Scheu zu tragen, an das Comite heranzutreten. Nachdem diese Scheu auch unter den übrigen Berufsschichten zu bestehen scheint, wurde heute beschlossen, die Namen der Mitglieder des Central-Hilf-Comites zu veröffentlichen. Man ließ sich hierbei von der Erwagung leiten, daß ein oder der andere Name ein besonderes Vertrauen einfließt und Mancher sich an eine einzelne Person leichter wendet als an eine vielfache Commission. Es sei bemerklich, daß die Namen der Unterstüter nicht veröffentlicht werden, da mit größter Discretion vorgegangen wird, und vor Altem, daß nicht Almosen gepfändet werden, sondern daß die durch die Katastrophe Betroffenen ein Recht auf Hilfe haben.

Frankreich.

Paris, 15. Decbr. [Procès Roustan contra Rochefort. — Aus Tunis.] Im Procès Roustan-Rochefort ist gestern das Zeugenverhör geschlossen worden. Es war bis zum Ende Roustan günstig und die letzten Zeugen, Herr de Sancy u. s. w., auf deren Aussage Rochefort noch einige Hoffnung gebaut zu haben scheint, geben ihm ein nicht minderes Dementi als Waddington und Barthélémy Saint-Hilaire. In kurzen Worten demerteite Leon Renault Alles, was man von der Gründung des tunesischen Crédit Foncier und Roustan's Beilegung an derselben gesagt hatte. Kurz, die Niederlage des „Intransigeant“ war im Vorau einleuchtend und die Freunde Rocheforts fühlen das so gut, daß sie mit Heftigkeit den Aussenpräsidenten angreifen, der die Debatten ganz entstellt, aber indem er zuerst die Enlastungszeugen des Angeklagten Rochefort und dann erst gegen alles Herkommen die Verlastungszeugen verhört, um die Jury unter dem schlechten Eindruck zu lassen. Man kann jedoch hierauf erwidern, daß der wahre Angeklagte in diesem Processe für das Publikum nicht Rochefort, sondern der General-Consul Roustan gewesen, daß also der Aussenpräsident einem höheren Billigkeitsgefühl Rechnung getragen. Die Plaidoyers begannen mit der Ndele Clery's, welcher für Roustan eintrat. Er zeigte pathetisch, was Alles sein Client für die Erhöhung des französischen Einflusses in der Regenschaft gehabt habe. (Aum. d. Red. Wie bereits telegraphisch gemeldet, endete der Procès mit Rochefort's Freisprechung.) — Die Colonne des Generals Jorgemol ist wieder in Tebessa eingetroffen. Sie war bekanntlich von dieser Stadt ausgerückt, um das südliche Tunis zu durchschreiten und nach Keraou und von dort nach Gassa zu marschieren. Sie ist also wieder auf algerischem Gebiet und wird wahrscheinlich aufgelöst und auf ihre alten Garnisonen vertheilt werden. Es deutet dies an, daß der General Saussier an eine gründliche Besserung der tunesischen Zustände glaubt. Er erklärt übrigens in seinen Depeschen, daß die Dissidenten sich nur mehr in einem einzigen Stamm im äußersten Süden der Regenschaft bei den Hammams recruierten und daß diese letzten Insurgenten, von den französischen Soldaten verfolgt, im Begriff stehen, sich zu unterwerfen. Die südlichen Bezirke bewöltern sich allmäßig wieder, da die beginnenden Insurgenten zurückkehren. Der letzte Führer der Aufständischen, Ali Ben-Khalifa, hat sich mit einigen Anhängern nach Tripolitanien geflüchtet; er soll sich augenblicklich in Gabames befinden. Die gefangenen Araber, die als die gefährlichsten gelten, werden nach Frankreich geschickt und auf der Insel Margherita interniert. Es ist in den letzten Tagen wieder ein neuer Transport angekommen. Die gestrigen Telegramme sprechen von einem Zwischenfalle, der ohne Zweifel zu einem Austausch von diplomatischen Erklärungen zwischen Frankreich und England führen wird. Die berühmte Besitzung der Enfida ist militärisch besetzt worden und man hat die Beamten des Maltesers Levy mit Gewalt entfernt. Levy beklagt sich in einer nach London gesandten Depesche ungeheuer über dieses Verfahren. Im Süden von Oran macht der General Delebecque noch immer auf unsichere Gegner Jagd. Er meldet dem Kriegsminister, daß er jetzt eine neue Expedition gegen den aufständischen Stamm der Amur unternehmen will. Der jüngst ernannte Gouverneur von Algerien, Tiran, geht sich der Colonne durch eine populäre Maßregel zu empfehlen. Er hat von der Regierung 50 Millionen zum Ankauf von Ländereien für die Colonisation verlangt.

Amerika.

A. C. Washington, 14. Decbr. [Procès Guiteau.] Die Verhandlung in dem Processe gegen den Präsidentenmörder wurde heute in Folge Erkrankung eines Geschworenen früh vertagt. Während der Auslagen eines Geistlichen und anderer Zeugen über seinen Geisteszustand rief der Angeklagte aus: „Ich bin nicht romantisch; ich spreche stets zur Sache und bin stets scharr und schneidend. Es handelt sich hier um die Frage, ob meine freie moralische Willenskraft vernichtet war, als ich dazu angestrieben wurde, auf den Präsidenten zu schießen. Ich stehe hier für die Vertheidigung von Gerechtigkeit und Recht.“ Später goss er eine Fluth von

Schmähworten auf einen Zeugen, welcher aussagte, daß er (Guiteau) unrechtmäßig gehandelt und sich einen Vertrauensbruch zu Schulden habe kommen lassen. Guiteau nannte den Zeugen einen Lügner und einen elenden Buben. Der Gerichtshof ließ Guiteau rubig gewähren, und zwar aus dem Grunde, daß die Jury aus seinem Gebahren sich ein genaues Urtheil über ihn bilben könne. (!)

Provinzial - Zeitung.

Breslau, 17. December.

Angekommene Fremde:

Hôtel Galisch,

Lauensteinplatz.

Graf Recke-Bolmerstein, Rittergutsbes. n. Fr. Lonišdorf. Baron von Stosch, Rittergutsbes. Frau, Lankau. b. Jerin, Rittergutsbes. n. Frau, Gesell. b. Reißner, Rittergutsbes. u. Frau, Heidersdorf. Frau v. Klitzing, Rittergutsbes. Schirokau. von Klitzing, Leut. Brieq. Wegener, Rittergutsbes. Jeseris. Fischer, Lieutenant u. Rittergutsbes. Knal, Hauptm. n. Frau, Waltstadt.

Hôtel zum weissen Adler,

Ohlauerstraße.

b. Rheinbaben, Rittergutsbes. Michalkowitz. von Nienow, Rittergutsbes. Tschilesen. b. Debschitz, Rittergutsbes. u. Gemalin. b. Körner, Rittergutsbesitzergattin. Thiergarten. Vorhardt, Kaufm. Elbersfeld. Schwabe, Kaufm. Pforzheim. C. Höninger, Kaufm. u. Gemahlin. Hamburg. Brabms, Compteur, Berlin. Klaiber, Herzogl. Finanzrath, Slavenziz.

Heinemann's Hôtel

,zur goldenen Gans“, Unterstraße.

Graf Potocki, Rittergutsbes. m. Vogl. Warchau. Graf Haugwitz, lgl. Kammerherr u. Rittergutsbes. Krappitz. Freiin v. Falkenhäuser, Rittergutsbes. Wallisfort. Frau v. d. Berswordt, Geh. Rathin. n. Tochter, Schwierse. Frau v. Heinen, Rittergutsbes. Wandsbes. Frau Bar. v. Nichthofen, Rittergutsbes. Jauer. Anger, Director, n. Frau, Lubowiz.

Hôtel z. Deutschen Hause

Altbreitstraße Nr. 22.

Baron von Autok, Rittergutsbesitzer, Cochanowitz. Frau Chyträus, Rentiere, dgl. Steinbrich, Rittergutsbes. nebst Gem. Frau Dr. Willimski, Leschniz. Frau Rittergutsbes. Stephan, Kremp. König, Kaufmann, Lennep. Kollar, Kaufmann, Gr.-Bittse. Bern, Kaufmann, Wien.

Frau Innerling, Bergwerks-Director, Friedenshütte. Ott, Techniker, Kiew.

Gretner, Techniker, Kiew.

Hôtel du Nord,

vis-à-vis dem Central-Bahnhofe.

v. Prittwitz, Königl. Kammerherr u. Rittergutsbes. Camallen.

b. Busse, Rittermeister a. D. u. Rittergutsbes. n. Gem. Marchwitz.

b. Grebe, Polizei-Rath, Köln.

Herzog, Bau-Inspector, Tarnowitz.

Nasch, Fabrikbesitzer, Magdeburg-Holbein, Techniker, Berlin.

Schöfer, Fabrikbesitzer, Dresden.

Kröcher, Rentier, Schwanebeck.

Bronnitsch, Pr.-Lieut., Grottkau.

Miss Collins, Ehrenstiftsdame, Sachsen-Altenburg.

Bieron, Kfm. Berlin.

Frl. Heller, Rentiere, Gr.-Strehlitz.

Hausbettelei.

Albrechtsstraße.

Baron von Autok, Rittergutsbesitzer, Cochanowitz.

Frau Chyträus, Rentiere, dgl.

Steinbrich, Rittergutsbes. nebst Gem.

Franz Dr. Willimski, Leschniz.

Frau Rittergutsbes. Stephan, Kremp.

König, Kaufmann, Lennep.

Kollar, Kaufmann, Gr.-Bittse.

Bern, Kaufmann, Wien.

Innerling, Bergwerks-Director, Friedenshütte.

Ott, Techniker, Kiew.

Gretner, Techniker, Kiew.

8 Breslau, 16. Decbr. [Landgericht. — Strafkammer II. — Unberechtigtes gewerbsmäßiges Jagen.] Zwei Freunde, der Schneider Heinrich Scholz und der Schuhmacher Ernst Müller aus Breslau, hatten sich verabredet, am 14. October d. J. im Klein-Tinz Besuch abzustatten. Sie waren hierbei gar nicht gewillt, früher als im Birthshaus zu Klein-Tinz zusammen zu treffen. Lediglich der Zufall fügte es, daß sie sich am Morgen jenes Tages schon auf der nach Klein-Tinz führenden Chaussee begegneten. Die weitere Tour wurde nun gemeinschaftlich fortgesetzt. Beide kamen auch noch an dem derselben Vormittage in Klein-Tinz an, aber, was sie jedenfalls bei ihrem Weggehen von Breslau gar nicht vermutet hatten, sie wurden als Gefangene eingekerkert und dem Amtsvoirste Herrn von Rath vorgeführt. Wie die beiden friedlich dahinwandernden Breslauer in Gefangenshaft gerieten, das wurde heut vor der unter Vorsitz des Herrn Landgerichtsdirector Witte tagenden Strafkammer II erörtert. Der öffentliche Ankläger bezeichnete nämlich die heut auf der Anlagebank stehenden Wanderer Scholz und Müller als Wildziebe, speziell war er ihnen vor, sie hätten am Morgen des 14ten October auf Klein-Tinz Feldmark unberechtigt gejagt, seien auch im Besitz von drei frischgeschossenen Hasen betroffen worden. Die Angeklagten könnten zwar nicht leugnen, daß sie der Schaffer Kramer aus Klein-Tinz festgenommen hat, weil sie drei Hasen trugen, sie behaupten aber, keinesfalls durch Jagdfrevel in Besitz der Hasen gelangt zu sein. Während wir auf der Chaussee fürschriften, so erzählten sowohl Scholz wie Müller damals dem sie zu Protokoll vernehmenden Herrn von Rath, sahen wir, daß einige hundert Schritte vor uns ein uns gänzlich unbekannter Mann von der Chaussee abbog. Derselbe stand in ein dicht neben dem Wege befindliches Gesträuch ein Paket und machte sich alsdann davon. Als wir, lediglich von Neugierde getrieben, den Inhalt des Pakets untersuchten, fanden wir zu unserem Erstaunen drei frischgeschossene Hasen darin. Die Hasen nahmen wir selbstverständlich an uns. Während wir aber noch Berathung pflogen, ob wir die augenscheinlich von Wildziebern herrührende Beute in Breslau oder Klein-Tinz abliefern sollten, kam der jegliche Kramer an uns heran, beschuldigte uns selbst der Wildzieber und verlangte, wir sollten als seine Arrestanten nach Klein-Tinz folgen. Obgleich wir über die völlig aus der Lust geprägte Beschuldigung sehr entrüstet waren, folgten wir ohne alles Weitere der Aufforderung des R. — Diese Erzählung stellen die Angeklagten auch heute als der Wahrheit völlig entsprechend dar. Wenn wir geschossen hätten, dann müsten es doch die Leute, die damals auf dem Felde waren, bemerkt haben, wir sind auch nicht im Besitz eines Gewehrs gefunden worden. Müller, der schon einmal wegen Wildzieberei bestraft worden ist, schlägt einen Nachbar als Zeugen vor, welcher befürchtet soll, daß er ihn nie im Besitz von Schußwaffen gesehen habe. Derselbe werde auch bezeugen, daß er an jenem Morgen lediglich, um eine Schuld einzutreiben, nach Klein-Tinz gegangen sei. Der Gerichtshof lehnt den Beweis antrag als unerheblich ab. Dagegen ergibt die Vernehmung der Zeugen Kramer und von Rath folgendes: R. trug die beiden nicht auf der Chaussee, sondern auf der Feldmark. Dieselben ergriffen die Flucht, als er zu ihrer Festnahme schreiten wollte. Scholz widersteht sich ihm sogar mit dem Messer. Erst durch die Jagdfrevel noch anderer auf den Dominialäden beschäftigter Leute war es möglich, die Angeklagten festzunehmen. In Klein-Tinz eingebettet, wurden Scholz und Müller einzeln inhaftiert, sie hatten sich also noch nicht näher mit einander beschreiten können, als Herr v. Rath sie vernahm. Da beide auch jetzt bei der schon dem R. gegenüber gemachten Behauptung stehen blieben, ein tremder Mann habe die Hasen in das Gebüsch gelegt, sie würden das betreffende Gebüsch genau wiedererkennen, so beschloß Herr von Rath, sie einzeln nach dem angeblichen Fundorte bringen zu lassen. Jeder von ihnen wurde in Begleitung von zwei handfesten Männern zu verschiedener Zeit in einem offenen Wagen die Chaussee entlang gefahren. Hierbei hatten sie den Auftrag, die Stelle zu bezeichnen, wofür sie die Hasen aufgefunden haben wollten. Müller gab ein rechts von der Chaussee auf Klein-Tinz Gebiet gelegenes Gebüsch hierfür an, während Scholz erst 2 Kilometer weiter auf Bettlerner Terrain ein gleichfalls rechts gelegenes Gebüsch als den Fundort bezeichnete. Auf letzterem Terrain ist beim Absuchen auch eine Jagdfalte gefunden worden, es hat sich allerdings nicht erweisen lassen, ob dieselbe einem der Angeklagten gehörte. Sehr verdächtig ist es dagegen, daß man in den Taschen des Scholz eine Bleibüchse, 5 Schrotpatronen enthaltend, vorfand. Müller hatte eine gleiche Bleibüchse bei sich, dieselbe war jedoch leer. Der Vertreter der Staatsanwaltschaft, Herr Assessor Kuschel, hält die vorliegenden Beweismomente für ausreichend, um beide Angeklagten des Jagdfrevels für schuldig zu erklären. Der Gerichtshof befiehlt sich zu derselben Ansicht. Er verurtheilt Müller mit Rücksicht auf seine Vorstrafe wegen gewerbsmäßigen unberechtigten Jagens zu 9 Monaten Gefängnis, Chr. verlust und Polizeiaussicht, Scholz dagegen wegen unberechtigten Jagens zu 2 Monaten Gefängnis, auch wird auf Einziehung der bei den Angeklagten vorgefundene Patronen erlassen.

— [Personal-Nachrichten.] Ertheilt: dem Apotheker Julius Hahn die Personal-Concession zur Übernahme und Verwaltung der Apotheke zu Laband, Kreis Gleiwitz. — Definitiv angestellt: die Lehrerinnen Ma-

hilde Gotsch, Helene Schmetter und Meta Keller an der Simultanschule zu Ratibor.

Angenommen: der pensionierte Gendarm Rauf in Niemberg, der Förster a. D. Schödon in Wiese, Kreis Trebnitz, der Gerichtsschreiber Scholz in Niederbergendorf zu Postagenten. — Verfetzt: die Ober-Telegraphen-Assistenten Hude von Neurode und Buchaly von Jauer nach Breslau zum Telegraphenamt I. — Entlassen: der Postagent Kubitsch in Domslau und im Wege der Dienstförmigkeit der Postagent Brückmann in Laugwitz. — Verstorben: der Postagent Reinhold in Rosenthal, Kreis Habelschwerdt.

t. Landeshut, 14. Decbr. [Michelsdorfer Rettungshaus.] Ganz dem selbstlosen Charakter des Gründers des Michelsdorfer Rettungshauses entsprechen, ist ohne Sang und Klang in diesem Jahre das 25jährige Jubiläum der Gründung gefeiert worden: denn am 15. October 1856 war es, als es dem Gründer der Anstalt, Herrn Pastor Trogisch, nach unendlichen Mühen und Anstrengungen aus eigener Initiative und unter Beistand mithilfthaber, angesehener Freunde und Gönnier gelang, die ersten Pfleglinge aufzunehmen, um sie zu möglichst Mitgliedern der menschlichen Gesellschaft heranzubilden. Wie viel Sorge und Mühe, wie viel aufopferungsvolle Thätigkeit mit Nachtheilen an Gewinnung ein solches Werk erfordert, kann nur der bereitse, der selbst in solcher Erziehung thätig ist, Dank aber und alle Hochachtung vor einem solchen Manne, der aus Liebe zur Sache seine ganze Kraft und Gesundheit geopfert hat. Denn leider spricht es der verdienstvolle Mann in seinem eben erschienenen Jahresbericht mit schwerem Herzen aus, daß ihn sein kränlicher Zustand (rheumatische Leiden) zwinge das so segensreich ausgeführte Werk kräftiger Händen zu übergeben, mit den fernigen Worten: „Ein braves Pferd stirbt in den Sieden! aber Lahm geworden, muß es, wie ungern es auch wollte, doch schon vor dem Tode heraus.“ Über das Ergebnis der Fortschritte im letzten Jahre spricht sich Herr Trogisch im Allgemeinen günstig aus, da von den 78 Pfleglingen des Jahres nur wenige größere Sorge und Mühe ohne Erfolg in Anspruch nahmen, auch die Aufnahme der Zwangs-Pfleglinge die Zucht und Ordnung nicht sonderlich störte, da die Pfleglinge trotz der erschrecklichsten Zeugnisse, einmal in ein bisher entbehrt, geordnetes Familienleben gebracht, sich bald von den übrigen Pfleglingen nicht viel unterscheiden. Nach dem Rechnungsbuch betrug die Einnahme des Jahres an Kosten Geldern 4919 M., an jenen Beiträgen 917 M., an einzelnen Gaben 4567 M., aus der Landwirtschaft 3085 M., an Pachtgeldern 384 M., aus der Kinderarbeit 216 M., aus Sammlungen 1880 M., zufammen und mit dem Restbestande des vorigen Jahres 16,034 M., die Ausgabe 15,946 M. Dem Hause bleibt noch eine Schulde von 6639 M. zu tilgen.

A. Tauer, 15. Decbr. [Verein gegen Hausbettelei. — Wohltätigkeitsverein.] Es ist nun fast ein Jahr, daß hier der „Verein zur Abwehr der Hausbettelei“ gegründet wurde. Es kann mit Recht gesagt werden, daß wir die günstigsten Erfahrungen gemacht haben; das vagabondenthum ist aus der Stadt verschwunden und die fortwährenden Belästigungen durch Haus

