



Wochentäglicher Abonnementstr. in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement, 60 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Infektionsgebühr für den Raum einer sechsteljährigen Zeitung 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 492. Abend-Ausgabe.

Sextundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 17. Juli 1885.

Solidarität der Interessen.

Berlin, 16. Juli.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ bringt heut einen Artikel, dessen Pointe darauf hinausläuft, daß die Regierungen bei ihren Maßnahmen sich nicht allein durch den Egoismus, sondern auch durch gegenseitige Rücksichtnahme müßten leiten lassen.

Was die Veranlassung gegeben hat, diese allgemeine Wahrheit gerade jetzt an den Mann zu bringen, geht nicht recht klar hervor, doch gewinnt es den Anschein, als sollte damit ein gutes Wort dafür eingelegt werden, daß die Regierungen gegenüber anarchistischen Umtreibern mehr als bisher zusammenhalten. Auch damit kann man ja vollkommen einverstanden sein; ich halte es für völlig unstatthaft, daß irgend eine Regierung einer Gesellschaft, die den Meuchelmord als erlaubt hinstellt, und dieser Theorie praktischen Nachdruck giebt, Vorschub leistet, und die Verkündung solcher Anschauungen in der Presse oder in öffentlichen Versammlungen gestattet.

Aber das Wort hat jedenfalls eine noch weitere Tragweite. Politik der gegenseitigen Rücksichtnahme ist auf dem wirtschaftlichen Gebiet eben so geboten, als auf dem rein politischen. Politik der gegenseitigen Rücksichtnahme steht dabei einer auf Erbringung von eigenen Vortheilen gerichteten Politik nicht einmal feindlich gegenüber, sondern entspricht den Anforderungen eines klugen Egoismus.

Die „nationale“ Wirtschaftspolitik, wie sie in den letzten Jahren zum Stichwort erhoben worden ist, bekannt als ihren obersten Grundsatz: „Thue Alles, was dir nützt, auch wenn es einem anderen Staate Schaden bringt.“ Es ist klar, daß, wenn dieser Grundsatz richtig ist, er von jedem anderen Staate uns gegenüber eben so gut angewendet werden darf, wie von uns. Und er wird angewandt. Den Grundsatz, den ich für den richtigen halte, möchte ich so formulieren: „Vermeide es, einem anderen Staate Schaden zuzufügen, wenn es wahrscheinlich ist, daß derselbe dir in Folge dessen einen ebenso großen Schaden zufügen wird.“ In diesem Grundsatz liegt Nichts von verschwommenem Kosmopolitismus; man kann denselben von dem Gesichtspunkte der Selbstsucht als den klügsten rechtfertigen und dabei hat er noch den besonderen Vorzug, mit den Vorschriften der Moral in keine Collision zu kommen.

Die ganze Aera der Handelsverträge beruht auf diesem Grundsatz. Wir nehmen Abstand davon, den Import anderer Staaten zu schädigen, wenn diese Abstand davon nehmen, unseren Export zu ihnen zu schädigen. Die Politik, welche in den letzten zehn Jahren verfolgt worden ist, ging davon aus, den scheinbaren Nutzen, welchen uns eine wirtschaftliche Maßregel bringt, einseitig zu betonen und gegen den Schaden, der uns auf der anderen Seite erwächst, möglich blind zu sein. Die Folge ist eine allgemeine Schädigung wirtschaftlicher Interessen gewesen, die sich zwar über alle Völker ziemlich gleichmäßig erstreckt, aber eben darum von Allen ziemlich gleichmäßig schwer ertragen wird.

Wenn es richtig ist, daß eine Politik der gegenseitigen Rücksichtnahme sich empfiehlt, so ist es wünschenswert, daß die deutsche Regierung sich nicht mit der Verkündigung dieses Grundsatzes begnügt, sondern auch mit dem guten Beispiel vorangeht.

Privatbeleidigungs-Prozeß des ehemaligen Reichstags-Abgeordneten, Fabrikanten Schmidt (Elberfeld) contra den Hofprediger Stöcker.

(Ausführlicherer Bericht.)

F. Berlin, 16. Juli 1885.

Der Privatbeleidigungs-Prozeß des ehemaligen Reichstags-Abgeordneten, Fabrikanten Schmidt (Elberfeld) contra den Hofprediger Stöcker gelangt heute vor dem Forum der 100. Abteilung des Schöffengerichts am königl. Amtsgericht Berlin I zur abermaligen Verhandlung.

Den Gerichtshof bilden: Landrichter Dr. Kronnecker (Vorsitzender)

und Fabrikant Stömer und Töpfermeister Eggert (Schöffen). Die klagenden Parteien sind zur Stelle. Für den Kläger ist als Rechtsbeistand wiederum Rechtsanwalt Münkel, für den Verklagten Rechtsanwalt Wolff (Fürsprecher) erschienen.

Der Zuhörerraum wird geradezu gestürmt. Gegenstand der Anklage bildet bekanntlich 1) eine am 7. November v. J. im Siegener Stadtmissionshaus gehaltene Rede des Hofprediger Stöcker, in der derselbe nach einem Bericht der „Wossischen Zeitung“ u. A. gesagt haben soll: „Denn die elenden Lügen, die jetzt mein Gegencandidat, Herr Schmidt, auf rothes Papier drucken läßt, werden nicht verfangen. Gegen solche Infamien schützt der dortige gesunde, conservativer Sinn, das gesunde, kräftige, lebendige Christenthum. Was solche Buben von mir schreiben, ist nicht wahr, einfach deshalb nicht, weil ich ein evangelischer Geistlicher, weil ich Hofprediger Sr. Majestät des Kaisers bin.“

Schmidt stand nämlich zu jener Zeit im Siegener Wahlkreise gegen Stöcker zur Stichwahl. — Am 10. November v. J. soll Stöcker ebenfalls nach einem Bericht der „Wossischen Zeitung“ in einer im „Clubhause“ (Krausenstraße 10) stattgehabten Versammlung gesagt haben:

„Die Zahl der fortschrittlichen Stimmen im Kreise Siegen hat abgenommen. Hierin liegt ein Beweis, daß die anständigen Leute in Siegen mit den fortschrittlichen Taugenichts nichts zu thun haben wollen.“

Bekanntlich ist am 7. Juni der erste Termin vertagt worden, da der Vertreter des Verklagten, R.-A. Wolff, eine Anzahl Entlastungsanträge gestellt hatte. Der zweite, am 23. Juni stattgehabte Termin mußte, nachdem etwa 3 Stunden verhandelt worden war, wiederum vertagt werden, da der Vertreter des Verklagten im letzten Augenblick die Widerlage erhob. Rechtsanwalt Wolff behauptete nämlich: Der Privatkläger habe am 20. April in „Gebhard's Garten“ in Siegen gesagt: „Herr Stöcker wohne der Geist des Hasses und der Zwietracht inne, er stehe im Verbrechen unrecht, er sei ein Lügner u. s. w.“ Mitte des Monat September v. J. habe Schmidt in Laasphe gesagt: „Stöcker habe alle paar Wochen eine andere Heberzeugung, er gehe mit dem Winde. Dieser Mann muß eben so handeln, wenn er von der Junkerpartei nicht gefürchtet werden will, u. s. w.“

Der Vorsitzende bemerkte bei Eröffnung der Sitzung, daß der Kläger seine Klage bezüglich der Bemerkung „Taugenichts“ zurückgezogen habe.

Hofprediger Stöcker bemerkte auf Befragen des Vorsitzenden: er überlässe die Wahrnehmung seiner Sache seinem Herrn Anwalt.

Leichter bestreitet, daß die incriminierte Neuierung in dem Sinne, wie vom Kläger behauptet, geschehen sei.

Fabrikant Schmidt bestreitet seinerseits, die vom Widerkläger behaupteten Äußerungen gethan zu haben. Er werde niemals persönlich. Hofprediger Stöcker habe etwa 14 Tage nach jener Versammlung in Siegen eine Rede gehalten, in der er geradezu gesagt: „Schmidt ist ein Vaterlandsverräter, er verrät das Vaterland und die Armee u. s. w.“ In einer weiteren Versammlung sagte Stöcker: „Es handelt sich hier lediglich um politische Angelegenheiten, ich will deshalb das, was ich von Herrn Schmidt persönlich weiß, verschweigen.“

Schmidt (sehr erregt): „Mag doch Herr Stöcker sagen, was er von mir weiß.“

Vor.: Ich ersuche Sie, Herr Schmidt, sich zu mäßigen.

Schmidt: Ich kann nicht ruhig bleiben, wenn ich an jene Angriffe zurückdenke. Ich meine, wenn Herr Stöcker genugt hätte, daß ich ihn „Lügner“ u. s. w. genannt, dann hätte er dies doch jedenfalls vorgebracht. Möglich ist, daß einige Zeitungen in der behaupteten Weise berichtet haben, für unwichtige Zeitungsberichte kann ich aber nicht einstecken.

Es wird alsdann zur Zeugenerhebung geschritten.

Der erste Zeuge, Berichterstatter Dr. Nixdorf, befürdet, daß er über die am 7. November stattgehabte Versammlung für die Wossische Zeitung referirt und den incriminierten Passus stenographisch niedergeschrieben habe.

Rechtsanwalt Wolff: Hat der Zeuge gehört, daß Hofprediger Stöcker gesagt: Herr Schmidt wird es noch einmal leid thun, daß er mit solchen Leuten sich eingelassen hat? — Zeuge: Ich erinnere mich, daß Hofprediger Stöcker eine solche Neuierung gehabt hat, ob die Neuierung aber in derselben Versammlung geschehen, kann ich nicht sagen.

Berichterstatter Lange: Ich erinnere mich der incriminierten Neuierung nicht. Ich glaube jedoch, daß mein der Zeitung „Post“ gelesester Bericht, in dem es heißt: „Was solche Leute von mir sagen, ist nicht wahr, einfach weil ich evangelischer Geistlicher, weil ich Hofprediger Sr. Majestät des Kaisers bin“, wahr sein wird.

Vor.: Ist es vielleicht möglich, daß die Redaction die betreffende Stelle aus pregezelichen Gründen gemildert hat?

Zeuge: Das ist sehr leicht möglich. — Rechtsanwalt Münkel: Ist es wahr, daß, als der Zeuge einige Tage später von Herrn Dr. Nixdorf gefragt worden: Weshalb haben Sie „Leute“ und nicht „Buben“ geschrieben: mit den Achseln gezuckt hat? — Zeuge: Das ist möglich, ich erinnere mich eines solchen Vorganges jedoch nicht mehr.

Berichterstatter Krauß vom (Stöckerschen) „Reichsboten“, bekannt auf direktes Befragen des Vorstehenden, daß er vor sechs Jahren wegen Betringes zu sechs Monaten Gefängnis und einem Jahr Chorverlust verurtheilt worden ist: Ich bin in der Versammlung am 7. November gewesen und erinnere mich, daß Hofprediger Stöcker wohl sehr scharfe Ausdrücke gebracht, möglicherweise ist auch das Wort „Buben“ gefallen, jedenfalls hat Hofprediger Stöcker dies nicht auf Herrn Schmidt, sondern auf die Gegner im Allgemeinen angewendet. In derselben Versammlung sagte Hofprediger Stöcker: „Es wird Herrn Schmidt noch leid thun, daß er sich mit solchen Subjekten eingelassen hat.“

Berichterstatter Liebich (Reichsbote und Kreuzzeitung) und der Redacteur des „Christlich-socialen Correspondenzblattes“ Aschenbrenner befunden dasselbe.

Hofprediger Stöcker: Ich bemerke ausdrücklich, daß es wohl möglich ist, daß ich das Wort „Buben“ gebraucht, allein jedenfalls habe ich diese Bezeichnung nicht auf meinen Gegner angewendet.

Es wird alsdann das im Kreise Siegen von deutlichstimmiger Seite verbreitete Wahlflugblatt verlesen, in welchem es u. A. hieß: „Hödel und Nobiling waren Mitglieder der christlich-socialen Partei. Hödel hat sich noch am Abende vor seinem scheußlichen Attentat in einer Versammlung der christlich-socialen Partei erbaut.“ Ferner: „Stöcker hat die Kirche des Protestantvereins mit einem Missbeispiel verglichen, was soll man von einem solchen christlichen Prediger denken?“ u. s. w.

Schmidt: Es wurde mir zur Zeit in Klarfeld nach dem Leben gebracht, ich habe mich deshalb von meinen Wahlkreisen ferngehalten. Das betreffende Flugblatt habe ich weder verfaßt noch verbreitet.

Vor.: Sie wußten aber von dem Erscheinen des Flugblatts und haben es nicht inhibiert?

Schmidt: Jawohl. Ich bemerke jedoch ausdrücklich, daß unter anderen Flugblättern mir auch das der „Freien Zeitung“ zu Gesicht gekommen ist, ich habe aber ersucht, dieses Flugblatt in meinem Wahlkreise nicht zu verbreiten.

Schriftsteller Dr. Bommert (Siegen): Herr Schmidt hat das Flugblatt weder verfaßt noch verbreitet.

Vor.: Hat Ihnen Herr Schmidt Geld zur Verbreitung des Flugblattes gegeben?

Zeuge: Direct zur Verbreitung des Flugblattes habe ich überhaupt kein Geld erhalten. Ich erhielt einmal 200 Mark, aus Elberfeld oder Berlin, das weiß ich nicht genau, und ein anderes Mal 300 Mark von Herrn Schmidt mit dem Bemerkung, das Geld sei vom Central-Wahl-Comité in Berlin.

Hierauf wird die in voriger Sitzung abgegebene Aussage des heut nicht erschienenen Predigt-Amts-Candidaten Triebe verlesen, wonach Hofprediger Stöcker in einer am 29. August v. J. stattgehabten Versammlung gesagt hat: „Die Kirche des Protestantvereins ist keine Kirche, sondern ein Casino. Auf solchem Missbeispiel ist die Socialdemokratie emporgewachsen.“ Die Berichterstatter Krauß und Liebich befinden überinstimmend: Hofprediger Stöcker habe in jener Versammlung gesagt: „Die Kirche des Protestantvereins ist keine Kirche, sondern ein Casino, auf dem, wie auf einem Missbeispiel, die Socialdemokratie emporgewachsen.“

Zeuge Aschenbrenner: Hödel ist Mitglied der christlich-socialen Partei gewesen und es ist auch möglich, daß er am Abende vor dem Attentat, an dem, wie ich mich inzwischen orientirt, eine Versammlung der christlich-socialen Partei stattgefunden hat, in jener Versammlung gewesen ist. Nobiling ist, nach Ausweis unserer Mitgliederlisten, niemals Mitglied der christlich-socialen Partei gewesen.

Schneide-meister Grüneberg: Hödel, der unter dem Namen „Max Lehmann, Klempnergeselle“ sich bei der christlich-socialen Partei gemeldet, hat der Versammlung dieser Partei am Abende, bevor er das Attentat begegang, beigewohnt. Er erschien derartig reduziert, daß an der Controle Anstand genommen wurde, ihm Einlaß zu gewähren. Ich veranlaßte jedoch, daß er zugelassen wurde und traktierte ihn mit Speise und Trank.

Vor.: Diese Versammlung leitete Herr Hofprediger Stöcker?

Zeuge: Nein, ich leitete die Versammlung. — Vor.: Herr Hofprediger Stöcker hielt den Vortrag? — Zeuge: Ja, ich weiß nicht mehr genau, ob ich oder Hofprediger Stöcker das Referat hatte. (Hinterher im Auditorium.) — Vor.: Nun, war auch Nobiling Mitglied der Partei? — Zeuge: Ja wohl. — Vor.: Wie so wissen Sie das, kann das nicht ein anderer Nobiling gewesen sein? In der Mitgliederliste ist ein Nobiling, Albrechtstraße 18 wohnhaft, verzeichnet; der selbe soll heute noch Mitglied sein;

Oder sollte es Stöck von Ihnen sein, daß Sie sich mit der jungen Dame in Hyde-Park-Gardens nicht recht befrieden können?

„Oh, sie bemüht sich augenscheinlich, mich höflich zu behandeln. Nach verschiedenen kleinen Andeutungen will es mir sogar scheinen, daß sie mit ihrer Tante davon gesprochen hat, mich als Verwalter auf ein Gut zu senden, welches sie drüber in Irland besitzen. Es wundert mich auch nicht, denn meine gegenwärtige Stellung hat zu viel Ahnlichkeit mit einer Sincere.“

„Andere Leute haben Sincure und befinden sich sehr wohl dabei,“ sprach Rosz kurz; „ich wollte, daß ich ein halbes Dutzend hätte.“

„Und dann,“ fuhr Fitzgerald mit verrätherischem Erröthen fort, „find die anderen Personen im Haus, ich meine, die ich dort ab und zu treffe, so thatkräftig und fleißig, daß ich mir wie ein Tagedieb vorkomme. Ich glaube, wenn sie mir in diesem Augenblick die besagte Verwalterstelle mit einem anständigen Gehalt anbietet, so würde ich sie annehmen und der Literatur Valet sagen. Wovon sprachen wir doch vorhin? Ja, ich entsinne mich, von Hilton Clarkes Ansicht über die Frauen. Wohlan, da sind die beiden Damen Cheynd, ohne allen Zweifel ehrenwerthe, aufrichtige und edle Naturen. Meine Erfahrung reicht nicht weit; ich habe meine Mutter kaum gekannt, und nie Schwestern gehabt. Aber alle Frauen, welche mir im Leben begegnet sind, waren, oder schienen mir viel besser, ehrlicher und selbstloser, als die Männer; und — nicht wahr, Sie würden Ihren eigenen Erfahrungen auch dann nicht gern misstrauen, wenn selbst ein Mann, der Ihnen an Weltkenntniß überlegen ist, versucht, Ihren Glauben an die Frauen zu erschüttern?“

„Ich würde ihn zu allen Teufeln schicken!“ rief Rosz mit Entschiedenheit. „Glauben Sie an Treue und Redlichkeit von Männern und Frauen, an die Gerechtigkeit der menschlichen Einrichtungen und die Weisheit der Vorsehung so lange Sie können. Und wenn Ihnen der Glaube daran abhanden kommen will, so schreiben Sie Ihre üblichen Erfahrungen Ihrem persönlichen Missgeschick zu, und klagen Sie nicht alle Menschen an, weil Sie von denjenigen, mit welchen Sie in Berührung kamen, betrogen worden sind. Ich will Ihnen sagen, was Sie bedrückt; Sie hegen Befürchtungen hinsichtlich des jungen Mädchens in Irland.“

Fitzgerald fuhr zusammen. Sein Freund hatte die Wahrheit errathen, wie sehr er sich auch bemüht hatte, sie diesem, wie sich selbst zu verhehlen.

„Ist sie ein schmuckes Mädel?“ fragte Rosz.

„Wenn Sie darunter eine Schönheit verstehen — das ist sie nicht. Aber sie ist äußerst anmutig. Ich kann ohne Rückhalt von ihr sprechen, da Sie ihren Namen nicht kennen. Ja, sie ist sehr anmutig, lieblich und auch gescheidt. Und wie geduldig sie wartet, ohne zu murren, während ich noch so gar keinen Ausichten habe.“

„Was? wie geduldig sie wartet?“ rief Rosz. Dann wäre sie allerdings viel wert, wenn Sie nicht geduldig wartete. Sie haben ja übrigens zwei Pfund wöchentlich sicheres Einkommen und können immer auf kleine Zusätze rechnen. Holen Sie sich Ihre Braut doch herüber und heirathen sie. Zwei Pfund wöchentlich! Der größere Theil der menschlichen Gesellschaft lebt von viel geringeren Einkünften.“

Bei diesem kühnen Vorschlag durchzuckte Fitzgerald ein freudiger Schreck. Der Gedanke war eben so schön, wie phantastisch. Wenn er Kittys Einwilligung wirklich erlangen könnte? Sie würden dann ein paar Zimmer miethen und glücklich und zufrieden arbeiten und auf bessere Zeiten warten. Im späteren Alter würden sie dann froh zurückblicken können auf ihre ersten Kämpfe, welche sie unter Furcht und Hoffnung zu bestehen gehabt. Kittys Briefe waren in der letzten Zeit nicht sehr fröhlich gewesen. Vielleicht würde auch sie mit Freunden auf den Vorschlag eingehen und somit allem Zagen und Zweifeln ein Ende machen.

Immerhin wagte er nicht, ihr ohne vielfache Bedenken und bange Erwägungen einen so verhängnisvollen Antrag zu stellen; doch am nächsten Abend ereignete sich etwas, was ihn in seinem Vorhaben bedeutend unterstützte. Als die festgesetzte Lesestunde vorüber war, sagte Mrs. Cheynd sichtlich mit einiger Verlegenheit:

„Mr. Fitzgerald, ich — ich möchte etwas mit Ihnen besprechen. Wir verkehren auf einem so freundschaftlichen Fuße, daß es — ich hoffe wenigstens, Sie fühlen sich in unserm Hause ganz heimisch — daß es äußerst schwierig für mich ist, über den Geldpunkt mit Ihnen zu reden. Es ist jedoch nicht zu vermeiden, denn muß nicht ein jeder leben? Also — kurz und gut — Mary sagt, Sie opfern viel mehr von Ihrer Zeit, als es zuerst schien —“

„Oh, bitte, sprechen Sie nicht davon — meine Zeit ist nicht so wertvoll.“

„Eines jeden Menschen Zeit ist wertvoll,“ sagte die alte Dame lächelnd, „denn es ist leicht, sie zu nutzen. Mary sagt, daß es Ihnen viel Zeit kosten müsse, alle diese neuen Bücher durchzulesen.“

„Das ist ein Vergnügen für mich.“ (Fortsetzung folgt.)

Können Sie sich vielleicht in Bezug auf die Person irren? — Zeuge: Nein, ich kann mich deshalb nicht irren, weil ich, als ich von dem Nobiling's Altenat hörte, mir sehr wohl seine Photographie zu verschaffen wünschte. Ich erinnerte mich dabei, füglich, daß Nobiling mehrfach auf „meinem“ Bureau genesen ist. — Vors.: Haben auf dem Bureau nicht auch andere Leute, als bloß Mitglieder der Partei verkehrt? — Zeuge: Nein. — Vors.: Kamen nicht auch Leute aufs Bureau, die sich als Mitglieder meldeten, aber nicht aufgenommen wurden? — Zeuge: Das ist niemals vorgekommen. (Heiterkeit im Auditorium.) Der Vorsitzende erhält zur Ruhe.

Wichenbrenner behauptet wiederholt, daß nur ein Nobiling in den Mitgliederschriften verzeichnet steht.

Rechtsanwalt Wolff: Der Zeuge Grüneberg ist doch mit seiner Behauptung bezüglich der Angehörigkeit Nobiling's erst hervorgetreten, als er das Verkaufsgeschäft mit der „Volks-Zeitung“ machte?

Grüneberg: Ich habe ein Tagebuch geführt und mir die Thatache, daß Nobiling Mitglied der christlich-socialen Partei war, gleich am Tage des Altenates notiert.

Es wird alsdann zur Beweisaufnahme bezüglich der Widerlage geschritten. Redakteur Dr. Bonnert (Siegen) bestätigt: Schmidt habe wohl ähnliche, aber keineswegs derartige Äußerungen, wie behauptet worden, gehabt.

Rechtsanwalt Wolff: Hier ist das „Siegener Volksblatt“, dessen Redakteur der Zeuge ist. Hier sind die Äußerungen in der behaupteten Weise verzeichnet.

Zeuge: Das Referat, das ich sogar selbst verfaßt, entspricht nicht ganz der Wirklichkeit. Ich habe das Referat im Interesse der Sache etwas schärfer abgefaßt, als Herr Schmidt in jener Versammlung gesprochen und deshalb einen heftigen Tadel von Herrn Schmidt erhalten.

Zimmerhauer Schörge (Elberfeld) und Schuhmachermeister Heider (Siegen), die der Versammlung in Gerhard's Garten beigewohnt, wissen sich nicht mehr genau jener von Schmidt gehaltenen Rede zu erinnern. Sie erinnern sich, gehört zu haben: Stöcker macht den Arbeitern Versprechungen, die er nicht halten kann und nicht halten will; er ist groß im Verbrechen von Thatsachen. Schmidt hat Stöcker außerdem der Doppelzüngigkeit, Mangel an Wahrheitsliebe u. c. beschuldigt.

Bauunternehmer Rehme (Elberfeld): Ich erinnere mich nicht, Äußerungen, wie sie hier behauptet, gehört zu haben. Die betreffende Rede des Herrn Schmidt war im Gegenheit derart sachlich, daß einige Mitglieder der conservativen Partei nach Beendigung der Rede an Herrn Schmidt herantraten, ihm die Hand reichten und sagten: Herr Schmidt, wir gehören wohl zu Ihren Gegnern, aber wir können nicht umhin, Ihnen für Ihre Sachlichkeit unsere Anerkennung auszudrücken. — Vors.: Hat Herr Schmidt Herrn Hofprediger Stöcker einen Lügner genannt? — Zeuge: Nein. — Vors.: Können Sie das mit vollständiger Bestimmtheit behaupten? — Zeuge: Jawohl. — Vors.: Ich muß bemerken, daß die letztere Behauptung von keinem der Zeugen befunden worden ist.

Pastor Schmidt (Laasphe) der dem Eide die Worte: „Durch Jesum Christum zur ewigen Seligkeit“ hingefügt, weiß sich der von Schmidt geäußerten Äußerungen nicht mehr genau zu erinnern. Schmidt habe von der Stellung Stöckers zum Unfallverhinderungsgesetz, Tabaksmonopol u. c. gesprochen und dabei u. A. gesagt: Stöcker ändere seine Heberzeugung, wie es der Reichskanzler wolle. Er gehe mit dem Wind und müsse eben so handeln, wenn er von der Unterpartei nicht gestürzt werden wolle.

Vollziehungsbeamter Hockel schließt sich diesen Bekundungen im Wesentlichen an. — Domänen-Inspector Jonas, der jener Versammlung in Laasphe präsidiert hat, weiß sich einer Äußerung des Schmidt, wie sie von dem Vorzeugen befunden worden, nicht zu erinnern, giebt jedoch die Möglichkeit einer derartigen Äußerung zu. Dagegen weiß der Zeuge sich genau zu erinnern, daß Hofprediger Stöcker in einer Versammlung in Siegen gesagt: die Fortschrittspartei sei eine landesverrätherische Partei, das beweise die fortgeschrittliche Presse, die eine Verminderung des deutschen Heeres verlange. — Redakteur Mann (Siegen) bestätigt die letztere Bekundung. Die Beweisaufnahme ist danach beendet und nach einer kurzen Pause beginnen die Plädoyers.

Rechtsanwalt Mundel: Es liegt nunmehr blos noch ein Punkt zur Beurtheilung vor, der sich aus zwei Thatsachen zusammensetzt. Einmal, daß der Herr Privat-Verklagte gesagt: Mein Gegencandidat läßt elende Lügen auf rotes Papier drucken, und zweitens: Was solche Buben von mir schreiben, ist nicht wahr! — Daß der Ausdruck Buben und nicht Leute gefallen ist, ist von dem Zeugen Dr. Niedorf befunden, im Uebrigen aber auch von dem Hofprediger Stöcker selbst, der in diesem Falle vollständig glaubwürdig ist, zugestanden worden. Die Behauptung: man lasse Lügen drucken und verbreite, ist offenbar geeignet, jemanden in der öffentlichen Meinung herabzuwürdigen. Herr Hofprediger Stöcker hat für diese seine Äußerung keinen Beweis erbracht, dagegen hat mein Client den Beweis geführt, daß er sowohl dem Druck, als auch der Verbreitung des Flugblattes ferngestanden habe. Die in dem Flugblatt enthaltene Äußerung Sr. R. R. Höhle des Kronprinzen, die der hohe Herr über eine Bewegung gehabt, der Herr Stöcker nahe steht, kommt hier wenig in Betracht. Anders verhält es sich mit der Thatache, daß Hofprediger Stöcker die Kirche des deutschen Protestantischen Vereins ein Mistbeet genannt hat. Hübsch ist jedenfalls eine solche Äußerung nicht. Daß Herr Stöcker die Äußerung gehabt, ist ziemlich beweisbar. Wie bereits in einem anderen Prozeß dargebracht worden, sieht ja auch der Herr Privat-Verklagte derartige durtende Äußerungen. Daß das Wort „Buben“ sich auf den Herrn Privatläger bezogen, ist ganz zweifellos. Wenn der Herr Privat-Verklagte nachher gesagt hat: Herr Schmidt wirb es noch einmal leid thun, daß er sich mit solchen Subjecten eingelassen, so behauptete ich: Diese Äußerung hat er blos gehabt, um sich eine Hintertür zu lassen. Ich würde das als er-

schwerend erachten, denn es lag Herrn Stöcker daran, zunächst seine Anhänger angreifen, alsdann aber, um sich vor einer Klage zu schützen, eine andere Äußerung hinzuzufügen. Aus diesem Grunde beantragte ich das Schuldig. Ich wurde auch sofort das Strafmaß beantragt, wenn ich nicht noch auf die Widerlage eingehen müßte. Nur in dieser Beziehung ist die Hauptklage, daß der Herr Privatläger Herrn Stöcker einen Lügner genannt, ausdrücklich nicht erwiesen worden. Daß aber im Uebrigen der Herr Privatläger sich der größten Häufigkeit beschleicht hat, haben ihm selbst Leute, die der konserватiven Partei angehören, versichert. Es muß mir erwogen werden, daß Herr Stöcker gesprochen hat vor Berliner Bürgern, während seine Wahl in Siegen, wie ihm bekannt war, in Folge des dort abgeschlossenen Compromisses bereits geschah. Es kommt ferner hinzu, daß Herr Stöcker mehrfach gesagt: Es sei sein Bestreben, eine reine Sprache in der Öffentlichkeit wieder einzuführen. Wer dies bestreben hat, muß aber bei sich selbst anfangen. Daß die Ausdrücke, denen sich Herr Stöcker bedient hat, einer reinen Sprache nicht entsprechen, wird mir jeder zugeben. Herr Hofprediger Stöcker hat die Rede nicht gehalten im Interesse seiner Wahl, sondern hauptsächlich, um seine Anhänger gegen die gegnerischen Parteien aufzuhetzen. Schon deshalb rechtfertigt sich eine recht harte Strafe. Herr Stöcker hat aber auch gegen meinen Clienten geäußert: Es wäre von denselben so Manches, was er durch die Presse beweisen könnte, er lasse das aber unterdrücken, da es sich um politisch und nicht um persönliche Angelegenheiten handle. Hierin liegt eine schwere Beleidigung. Aus diesem Grunde ist eine Geldstrafe nicht am Platze, es empfiehlt sich vielmehr eine Gefängnisstrafe. Ich beantrage eine solche von 3 Wochen. In einem Prozeß, in dem Herr Hofprediger Stöcker als Zeuge aufgetreten ist, wurde die gegen den damaligen Angeklagten verhängte Strafe von 3 Wochen Gefängnis als mild bezeichnet; ich erachte die gegenwärtige bestrafen ebenfalls für milde.

Rechtsanwalt Wolff: Das Plaidoyer meines Herrn Gegners liefert den Beweis, daß man in neuerer Zeit bemüht ist, den Gegner durch Strafen u. c. zu schädigen. Daß die in dem Flugblatt enthaltenen Behauptungen Lügen waren, hat die Beweisaufnahme im Allgemeinen ergeben. Herr Hofprediger Stöcker konnte nicht wissen, daß Herr Schmidt das Flugblatt nicht direkt hat drucken lassen, jedenfalls stand Herr Schmidt dem Flugblatt ziemlich nahe. Bezüglich der Äußerung, die Sr. R. R. Höhle des Kronprinzen gehabt haben soll, ist aus naheliegenden Gründen kein Beweisantrag gestellt worden. Die Angelegenheit bezüglich des Missbeets ist zum Mindesten sehr zweifelhaft. Daß Nobeling Mitglied der christlich-socialen Partei gewesen, ist nicht erwiesen. Bezüglich der Zugehörigkeit Höhels zur christlich-socialen Partei ist doch Herr Hofprediger Stöcker kein Vorwurf zu machen. Im Uebrigen aber sind die Äußerungen des Herrn Schmidt, wie „Zweideutigkeit, Doppelzüngigkeit, Mangel an Wahrheitsliebe, Gesinnungslosigkeit“ u. c. so schwere Beleidigungen, die ein anständiger Mensch eigentlich nicht thun sollte. Ich beantrage deshalb, Herrn Schmidt zu bestrafen, bin aber dabei nicht so blutdürstig wie mein Herr Gegner; ich begnüge mich mit einer Geldstrafe. Was die Bestrafung meines Clienten anlangt, so beantrage ich prinzipiell dessen Freisprechung, eventuell rechtfertigt sich doch eine Compensation.

Nach kurzer Replik und Duplik der beiden Anwälte, erhält das Wort Hofprediger Stöcker: Hoher Gerichtshof! ich empfinde es schmerzlich, daß ich hier einer Beleidigung wegen als Angeklagter stehen muß. Ich bedauere das als Geistlicher, als Christ, sowie als conservativer Mann, dem die Wahrheit über Alles stehen muß. Allein trotzdem ist mir der gegenwärtige Prozeß erwünscht gekommen, weil er von Neuem ein Zeugnis abgibt, in welcher Weise man gegen meine Person verfährt. Nicht ich, sondern mein Herr Gegencandidat hat schon ein halbes Jahr vor der Wahl mit den schwersten Beleidigungen gegen mich begonnen. Ich fuhr nach Siegen als politischer Mann, dem jeder persönliche Angriff fern lag. Herr Schmidt bezeichnete mich jedoch der Zweideutigkeit, der Doppelzüngigkeit, des Mangels an Wahrhaftigkeit, der Gesinnungslosigkeit, er behauptete, daß ich im Auftrage anderer handle u. s. w. Ich frage, giebt es schwerere Beleidigungen als diese. Ich berufe mich auf das Zeugnis aller anständigen Leute in Deutschland, ja selbst auf das Zeugnis meiner Gegner, daß ich weder auf den Befehl von oben, noch auf Veranlassung der conservativen Partei, sondern lediglich von der geistigen und sittlichen Noth unseres Volkes geleitet, die christlich-socialen Bewegung ins Leben gerufen habe. Charakteristisch ist, daß in den 7 Jahren, seit denen ich in der Öffentlichkeit stehe, es noch Niemand versucht hat, die von mir vertretenen Ideen zu widerlegen, sondern daß man stets mich persönlich angegriffen hat, als den Mann, dem nicht zu glauben und nicht zu trauen sei. So ist es auch in dem jüngst verhandelten Prozeß gegen die „Freie Zeitung“ geschehen. Ich gebe zu, daß ich mich, wie jeder Mensch bisweilen geirrt habe, allein etwas Weiteres verneinhöre man mir nicht nachzuweisen. Ich bemerke nun, daß ich nie als aggressiv vorgegangen bin, sondern mich stets auf die Abwehr beschränkt habe, ich gebe ja zu, daß ich im Interesse der gerechten Sache, die ich vertrete, so manchen harten Ausdruck gebraucht habe. Herr Stöcker nahe steht, kommt hier wenig in Betracht. Anders verhält es sich mit der Thatache, daß Hofprediger Stöcker die Kirche des deutschen Protestantischen Vereins ein Mistbeet genannt hat. Hübsch ist jedenfalls eine solche Äußerung nicht. Daß Herr Stöcker die Äußerung gehabt, ist ziemlich beweisbar. Wie bereits in einem anderen Prozeß dargebracht worden, sieht ja auch der Herr Privat-Verklagte derartige durtende Äußerungen. Daß das Wort „Buben“ sich auf den Herrn Privatläger bezogen, ist ganz zweifellos. Wenn der Herr Privat-Verklagte nachher gesagt hat: Herr Schmidt wirb es noch einmal leid thun, daß er sich mit solchen Subjecten eingelassen, so behauptete ich: Diese Äußerung hat er blos gehabt, um sich eine Hintertür zu lassen. Ich würde das als er-

reagirt. Wenn ich gesagt habe: Mein Gegencandidat läßt auf rothes Papier Lügen drucken und verbreiten, so ist doch nicht gesagt: er hat den Befehl zum Druck und zur Verbreitung gegeben. Jedenfalls hat Herr Schmidt die Verbreitung des betreffenden Flugblatts genehmigt und zur Agitation im Siegener Wahlkreis, also auch zum Druck und Verbreitung des Flugblatts Geld beigelegt. Und daß in dem Wahlflugblatt Lügen enthalten sind, hat die Beweisaufnahme ergeben. Selbstverständlich ist meinerseits von einer Beweiserhebung bezüglich der angeblichen Äußerung Sr. R. R. Höhle des Kronprinzen Abstand genommen worden. Unwahr ist aber jedenfalls, daß ich die Kirche des Protestants-Bundes ein Missbeet genannt, unwahr ist ferner, daß die geistige Zugehörigkeit der Altenäster Höhels und Nobeling zu unserer Partei. Die Zugehörigkeit Nobeling's ist in keiner Weise erwiesen, und was den Höhels anlangt, so ist es doch frivol, wenn man behauptet; dieser Mensch wäre durch die Reden, die er in der christlich-socialen Versammlung gehabt, zu seiner schenischen That verleitet worden. Wenn ich von „Buben“ gesprochen, so habe ich jedenfalls nicht Herrn Schmidt, sondern meine Gegner im Allgemeinen gemeint. Das beweist schon der Umstand, daß ich im Pluralis gesprochen. Jedenfalls muß doch erwogen werden, daß ich im Beifallsatz gesprochen. Jedenfalls sprach und mich in berechtigter Abwehr befand. Ferner ist in Betracht zu ziehen, daß die Ausdrücke meines Gegners die meinigen an Schwere bedeutend überwiegen.

Fabrikant Schmidt: Der Herr Gegner sprach von einem System der Verläundung; ich erkläre, daß es mir stets fern gelegen hat, den Gegner zu beleidigen, daß mich alle seine sonstigen Angriffe nicht genötigt haben. Als ich aber die hier zur Anklage stehende Äußerung in der „Volkszeitung“ las, da sagte ich mir: Hiergegen mußt du klagen, das kannst du nicht gesessen lassen. Ich habe die Klage angestrengt aus eigenem Antriebe, ohne irgend eine Beeinflussung. Ich bin in Elberfeld aus Parteid und nicht aus persönlichen Gründen nicht wieder als Kandidat aufgestellt worden. Ob der Herr Gegner jedoch mit der Bemerkung: „Ich weiß so manches Persönliche von meinem Gegner, das ich durch die Presse beweisen kann, ich will es jedoch lieber verschweigen, da es sich hier um politische und nicht um persönliche Angelegenheiten handelt“, meine Nichtwiedereraufstellung in Elberfeld gemeint hat, überlasse ich dem öffentlichen Urtheile. Jedenfalls bemerke ich: ich habe den Herrn Gegner vorhin lediglich aufgefordert, wenn er etwas Ehrenrühriges von mir wisse, so sollte er es öffentlich sagen. Der Herr Gegner ist jedoch die Antwort schuldig geblieben.

Hofprediger Stöcker: Ich wiederhole, daß ich mit der citirten Bemerkung lediglich die Nichtwiedereraufstellung des Herrn Schmidt in seiner Vaterstadt Elberfeld gemeint habe.

Der Gerichtshof zieht sich hierauf zur Berathung zurück. — Nach etwa 1/2 Stundiger Berathung lehrt der Gerichtshof zurück und es verkündet der Vorsitzende, Landrichter Dr. Kronnecker:

Der Gerichtshof hat für Recht erkannt, daß der Privatverklagte, Hofprediger Stöcker, der Beleidigung schuldig und deshalb zu einer Geldstrafe von 150 M. event. 15 Tage Gefängnis zu bestrafen und dem Beleidigten, Fabrikanten Schmidt, das Recht zugesprochen sei, den Tenor des Erkenntnisses auf Kosten des Verklagten in dem in Berlin erscheinenden „Reichsbote“ und im „Siegener Volksblatt“ zu veröffentlichen, daß der Widerverklagte, Fabrikant Schmidt, in einem Falle der Beleidigung schuldig und deshalb mit 50 M. Geldstrafe event. 5 Tagen Gefängnis zu bestrafen und dem Beleidigten, Hofprediger Stöcker, das Recht zugesprochen sei, den Tenor des Erkenntnisses auf Kosten des Widerverklagten im „Siegener Volksblatt“ zu veröffentlichen. Die Kosten des Verfahrens sind außer bezüglich des Zeugen Höhle (Braunschweig), die der Kläger zu tragen hat, zu drei Vierteln dem Verklagten Stöcker und zu einem Viertel dem Widerverklagten Schmidt aufzuerlegen.

Der Gerichtshof hat durch die Befundung des Dr. Niedorf die Überzeugung gewonnen, daß der Verklagte die incriminierte Äußerung in der incriminierten Sache gethan hat. Es war auf dessen Zeugnis unschwer Gewicht zu legen, da dieser dasselbe nach seiner damals gehaltenen stenographischen Niederschrift wiedergab. Auf das Zeugnis der Zeugen Lange, Kraus und Liebich hat der Gerichtshof umso weniger Gewicht gelegt, da diese sich nicht einmal auf das Wort „Buben“ zu erinnern wissen. Der Gerichtshof hat aber auch die Äußerung: „Mein Gegencandidat läßt nunmehr Lügen auf rotes Papier drucken und verbreiten“ als beledigend erachtet. Die in dem Flugblatt enthaltene Behauptung: Se. R. R. Höhle des Kronprinzen hat die Bewegung, die der Verklagte zum Theil ins Leben gerufen hat, eine Schande genannt, konnte aus naheliegenden Gründen nicht zum Gegenstande der Beweisaufnahme gemacht werden. Jedenfalls müßte sich der Verklagte in seiner Eigenschaft als Hofprediger durch eine solche Behauptung gekränkt fühlen. Daß der Verklagte die Kirche des Protestantischen Vereins ein Mistbeet genannt, hat der Gerichtshof nicht für erwiesen erachtet. Ebensowenig ist es erwiesen, daß Nobeling Mitglied der christlich-socialen Partei gewesen ist. Diese in dem Flugblatt nicht erwiesenen Behauptungen waren deshalb, wenn auch als Unwahrheiten, nicht aber als Lügen zu bezeichnen. Es muß allerdings dem Verklagten zu Gute gehalten werden, daß er vor einem Publikum sprach, wo man die Begriffe „Unwahrheiten und Lügen“ oftmaals wechselt. Die Beleidigungen, in denen falsche Behauptungen aufgestellt waren, müßten auf Grund des § 186 des Straf-Gesetzbuches bestraft werden. Der § 193 des Straf-Gesetzbuches steht dem Angeklagten nicht zur Seite, da er die incriminierte Äußerung in Berlin und nicht vor seinen Wählern in Siegen that. Bei Abmilderung der Strafe ist außerdem erwogen worden, daß der Kläger noch niemals bestraft worden ist, während in einem anderen Prozeß festgestellt worden ist, daß der Verklagte fahrlässig und leichtfertig mit

Kleine Chronik.

Breslau, 17. Juli.

Ein unlösbares Problem. Zu einem der bekanntesten Petersburger Ärzte, Spezialisten für Hautkrankheiten, kam jüngst, so erzählt der „St. Petersburger Herald“, ein kräftiger, schlanker Neger mit regelmäßigen, hübschen Zügen, elegant gekleidet und der russischen Sprache völlig mächtig. Ohne jegliche Einleitung bat er dem Arzte sein ziemlich bedeutendes Vermögen, falls er ihm eine Frage bejahend beantworten würde. Diese Frage bestand in nichts weniger als darin, ob es der medicinischen Wissenschaft möglich sei, einen Neger in einem Weizen zu verwandeln. Diese höchst

fiktive Frage motivierte den schwarzen Patienten durch folgende dramatische Erzählung: Während eines Aufenthaltes in Tambow hatte er die Bekanntschaft eines hübschen, jungen Mädchens, der Tochter eines dortigen wohlhabenden Kaufmanns, gemacht. Der Neger verliebte sich in das Mädchen und dieses erwiderde seine Neigung, denn die Liebe sieht nicht auf die Farbe der Haut, sondern aufs Herz, und dieses war bei unserem Schwarzen besser als die Hölle, war rein und weiß. Ebenso begreiflich ist es aber, daß der Vater dieser Verbindung ein entschiedenes „Niemals“ entgegensezte; denn hätte man je gehört, daß ein russischer Kaufmann sich einen Mohren zum Schwiegerohn gewünscht hätte? Nach langem Kampf siegte jedoch bei dem Tambom'schen Kaufmann die väterliche Liebe über das menschliche Vorurtheil. Da er die heiße Liebe seines Kindes zu dem schwarzen Mann sah, andererseits die Überzeugung gewann, daß der Neger das junge Mädchen wirklich liebe und überhaupt ein anständiger Mensch sei, so gab er seine Einwilligung zu dem Bunde der jungen Leute fürs Leben, doch mache er dieselbe von zwei utederjümmeternden Bedingungen abhängig; erstens sollte der Neger sich bekehren und sich in den Schoss der orthodoxen griechischen Kirche aufnehmen lassen; zweitens — sollte er irgend ein Mittel ausfindig machen, seine schwarze Hautfarbe in eine weiße zu verwandeln. Selbstverständlich ging der Neger ohne jegliches Zaudern und mit Freuden auf die erste Bedingung ein: „Der Gott meiner Angebeteten ist auch der meine und was ihr heilig ist, ist für mich geheiligt“, sagte er zu seinem künftigen Schwiegervater. Weit schwieriger aber war es, die zweite Bedingung zu erfüllen.

Vergleichbar wiederholte der arme Schwarze ein lästiges Unmöglich! der russische Kaufmann bestand auf seiner Forderung der Hautänderung, wie Schloß auf seinem Schein. Der arme Neger wandte sich an verschiedene medicinische Berühmtheiten der Petersburger Universität mit dem Gesuch, ihm ein Mittel anzugeben, wie er seine schwarze Haut, die seinem Glück hindernd im Wege steht, loswerden könne. Doch die Facultät mache ihm keine Hoffnung. Freilich tröstete man ihn mit der Aussicht, daß im Laufe der Zeit, nach zehn, zwanzig Jahren, unter dem Einfluß nördlichen Klimas seine Haut eine hellere Färbung annehmen würde, aber zwanzig Jahre auf ein so glühend erlebtes Glück zu hoffen, ist von einem Liebenden zu viel verlangt, besonders von einem jolchen, in dessen Aibern afrikanisches Blut rollt; ganz abgesehen davon, daß auch nach zwanzig überstandenen Jahren der Papa finden könnte, daß die Haut noch nicht hell genug sei, daß man sich noch weitere zwei Decennien dem Prozeß des Bleichens aussuchen müsse. In seiner Noth wandte sich der Mohr an einige hochgestellte Personen, denen er empfohlen war, mit der Bitte, ihren Einfluß zu gebrauchen, den Kaufmann dahin zu brin-

gen, daß er sich mit der ersten Bedingung begnügen und auf die Erfüllung der zweiten, als einer unmöglichen, nicht fürbar bestehende. Wird es dem verlebten Neger gelingen, das Herz seiner Gönner zu rühren — er verfügt, daß er überall die lebhafteste Theilnahme gefunden, den ernsten Wunsch, ihm zu helfen; wird es den Gönner gelingen, den Starvyn des Alten zu brechen? Das Alles sind Fragen, deren Lösung der nächsten Zukunft anheimsteht.

Eine Wasserhose im Nordatlantischen Ocean. Die deutsche Bart „Ceylon“ wurde, wie die „Annalen der Hydrographie“ berichten, am 10. April d. J. in 31 Gr. nördl. Breite und 71 Gr. westl. Länge von einer Wasserhose betroffen, welche nach einer dem Hydrographischen Amt zu Washington auf der „Pilot Chart of the North Atlantic Ocean pro Mai 1885“ veröffentlichte Notiz dem Schiff Groß und Kreuzmaß dicht über Deck brach. Am Abend wurden zwei entfernte Gewitter am Himmel bemerkt; alle Segel, mit Ausnahme der gereisten unteren Marssegel, wurden festgemacht. Gegen Mitternacht zeigte sich eine niedrige Wolke ungefähr 5 Grad über dem Horizont, während der übrige Himmel klar war. Das Schiff steuerte bei einer mäßigen SW-Winde nach NW. Möglicherweise wurde nahebei in der Richtung NW eine Erhebung wahrgenommen, welche man zuerst für ein Schiff hielt, sich jedoch als Wasserhose erwies. Das Schiff wurde nach Steuerbord übergeleitet, so daß die Nocken der Unterragen beinahe das Wasser berührten, der Bug wurde von NW. nach SS. herumgeworfen und die Segel in Sezen zerriß. Als der Wind sodann von Steuerbord einfand, richtete sich das Schiff auf, um sich nach der anderen Seite so weit überzulegen, daß die Reling unter Wasser war. Groß- und Kreuzmaß wurden im Moment weggerissen; dann wurde es mit einem Male ganz still, und das Schiff kam wieder in die Höhe. Nach Schätzung des Capitäns dauerte das Ganze nur 2 oder 3 Minuten. Während das Schiff unter dem Einfluß der Wasserhose stand, zeigten sich auf allen Eisenheilen des Schiffes St. Elmsfeuer.

Eine Hinrichtung mit Hindernissen. Aus Dresden wird vom 15. d. Mts. berichtet: Seit Wiedereinführung der Todesstrafe ist hier heute früh die erste Hinrichtung vollzogen worden. Der Delinquent war der Fleischer Karl Schmidt aus Plauen, welcher wegen des an der Schlosswittwe Müller begangenen Mordes zum Tode verurtheilt worden war.

der Wahrheit umgeht. Straßhändig kommt hinzu, daß der Verklagte in demselben Satz von „Ausfam“ sprach. Widernd ist in Bezug gegeben worden, daß der Verklagte augenscheinlich gereizt war, daß die Ausführung in der Hölle des Wahlkampfes erfolgte, daß der Verklagte augenscheinlich bestigen Temperaments ist, um daß die in dem Flugblatt enthaltenen Beschuldigungen zumeist unwahr sind. Von einer wechselseitigen Beleidigung konnte schon deshalb keine Rede sein, da die gegenseitigen Beleidigungen nicht in ursächlichem Zusammenhang stehen. Der Gerichtshof hat bezüglich des Wiederverklagten nur die Worte: „Doppelzügigkeit, Zweideutigkeit“ als beleidigend erachtet. Die Worte: „Störde „Haß und Zwietracht“ sind deshalb nicht als beleidigend anzusehen worden, da es notorisch ist, daß der Verklagte Haß und Zwietracht gegen die jüdische Bevölkerung gesetzt hat. Alle übrigen, vom Wiederverklagten gethanen Ausführungen hat der Gerichtshof als berechtigte Abwehr im heissen Wahlkampf angesehen und nicht als beleidigend erachtet. Außerdem stand dem Verklagten der § 193 des Strafgesetzbuchs zur Seite und bei Abmilderung der Strafe sind alle die bei der Strafbemessung bezüglich des Verklagten angeführten Gründe zu berücksichtigen gewesen. Darnach wird die Verhandlung gegen 2½ Uhr Nachmittags geschlossen.

Deutschland.

Berlin, 16. Juli. [Die afghanische Frage.—Kölner Dom und Marienburg.] — Die Türkei und die Postämter.] Zwischen Berlin und Varzin ist der Courierdienst augenscheinlich ein außerordentlich lebhafter; die afghanische Grenzfrage hat wieder eine beunruhigende Gestalt angenommen und man wird deshalb wohl nicht sehr gehen, wenn man annimmt, daß der rege Verkehr zwischen Berlin und Varzin mit jenen so verwinkelten Grenzfragen in Beziehung steht. — Des Kanzlers Befinden in Varzin ist das beste und vorläufig wird Fürst Bismarck sein pommerisches Tuzulum wohl so bald nicht verlassen. — Um den Kölner Dom nach der Westseite freizulegen, wozu auch die Erwerbung des Domhotels und anderer Gebäude gehört, war das Gefuch an die Regierung gerichtet worden, wieder die Concession zur Ablösung einer Lotterie zu gewähren. Die Regierung hat aber ihre Genehmigung nicht ertheilt, da augenscheinlich dringendere Bedürfnisse in dieser Richtung hin in Frage kommen, so der Ausbau der Marienburg. Höchsten Ortes wird zu diesem Zweck die Ablösung einer Lotterie befürwortet werden. — Die Türkei hatte bekanntlich ersucht, die fremden Postämter in Konstantinopel aufzuheben; sie rief aber damit einen solchen Widerstand folgten den Herren, um zu zeigen, wie auch sie die Worte des Herrn Winkelmann beurteilten, während die im Saale verbliebenen Herren sich direkt gegen Herrn Winkelmann wandten. Man verlangte von demselben mit Entrüstung, sich aus der Gesellschaft zu entfernen, und als er sich dem zuwiderstehte, forderte ihn der Herr Schützenverein Bube im Namen des Schützenvereins unter dem Jubel der übrigen Gäste bestimmt auf, sofort den Saal zu verlassen, da er die ihm zu Theil gewordene Gastfreundschaft nicht zu würdigen wisse. In der That ein harter Fall, daß ein von der Bürgerschaft erwählter Vertreter bei dem vornehmsten Bürgerfest wegen tactlosen Benehmen seitens eines Senators aus der Gesellschaft gewiesen wurde. Wie richtig übrigens der Herr Senator handelte, zeigte der Jubel, der seinen Worten folgte, und der Sturm der Entrüstung, der sich erhob, als Herr Winkelmann wiederholte den Versuch machen, sein Benehmen zu bekräftigen und sein Bleiben in der Gesellschaft zu rechtfertigen. Nach dem Verhinden desselben aber erklärte Herr Stadtdirektor Haltenhoff, daß die Herren, welche mit Recht die Tafel verlassen hätten, sich mit den übrigen Gästen wieder vereinigen würden, um den bekannten historischen Rundgang durch die verschiedenen Zelte mitzumachen. Dieser Rundgang begann gegen 9 Uhr Abends und dauerte wohl über drei Stunden. Aus einem Zelte ging es in das andere, überall fand großer Empfang statt, überall wurde betont, daß die Herren möchten sich die Liebe zu dem schönen Feste bewahren und sich nicht von dem Besuch des selben durch die Tactlosigkeit eines einzelnen Mannes abhalten lassen, überall erhielten die Vorstände der Zeltvereinigungen die Zusage, daß die Herren im nächsten Jahre der Einladung wieder folgen würden. Durchaus correct war das Benehmen des Schützenvereins, welches an der Spitze des Festes stand; der Vorsitzende desselben verurteilte das Benehmen des Herrn Winkelmann aufs Hardeste, was einem um so tieferen Eindruck machte, da die Mehrzahl des Collegs der welfischen Richtung angehört. Die welfischen Collegen des Herrn Winkelmann aus dem Bürgervorstehercolleg erklärten offen das Vorgehen ihres Collegen für ein incorrectes und bedauern den übeln Eindruck, den die Scene auf die Bürgerschaft machen werde.

Vermischtes aus Deutschland.

Bom Hamburger Schachcongres ist über den Verlauf der ersten Tage zu berichten: Im Meisterschaftsturnier des am 13. eröffneten Schachtagen wurde Englisch-Wien von Schallopp-Berlin, Bier-Hamburg von

große Demonstration der Strikenden haben. In der heutigen Versammlung ist eine Massenbeteiligung an dem Begräbnis als Wunsch ausgesprochen worden. Ein Antrag, nochmals ein Flugblatt zu erlassen, um die arbeitenden Gelehrten aufzufordern, sich den Strikenden wieder anzuschließen, wurde abgelehnt mit der Motivierung, daß man mit diesen Collegen nichts mehr zu thun haben wolle.

Frankfurt a. O., 16. Juli. [Eisenbahnnutzung.] Zwischen Frankfurt a. O. und Finckenheide haben die Züge der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn eine, über einen canalähnlichen Nebenarm der Oder gelegte, ziemlich hohe Brücke zu befahren. Als am 14ten ds., Abends, der von Breslau kommende Gilgäuterzug, der fast mit Personenzugsgeschwindigkeit fährt, diese Brücke passierte und die Maschine die Brücke noch nicht ganz verlassen hatte, brach unerwartet eine Kuppelstange an der Lokomotive. Das längere an der Mittelstütze befindliche Bruchstück schleifte zuerst, stauchte dann aber und hob die Lokomotive seitwärts fast um einen Meter in die Höhe. Der Führer hatte glücklicherweise den Schaden sofort gemerkt und auf das anhaltende Notsignal hielt der Zug bald. Nur wenige Umdrehungen der Achse hätten genügt, Zug und Begleitpersonen vollkommen zu vernichten.

Hannover, 15. Juli. [Ein welfischer Toast.] Einem in der Wölfe gefärbten Welsen ist jede Gelegenheit recht, seinem Fanatismus Lust zu machen. Davor giebt der Vorfall auf dem gestrigen Schützenfest Zeugnis, der in der „Magdeburg.“ wie folgt, geschildert wird. Wie in jedem Jahre, so lud auch dieses Mal das Schützencollegium die städtischen Collegien und die Spitäler der Behörden zu einer Collation am Dienstag auf das Schützenhaus ein. Senator, Bürgervorsteher, der Oberpräsident, der Regierungspräsident, ein Vertreter des Stadtcommandanten, Polizeirath Schorste u. A. waren der Einladung gefolgt. Der Vorsitzende der Festatfel, Herr Stadtdirektor Haltenhoff, brachte Sr. Majestät den auch üblichen Toast und bald herrschte ungewöhnliche Heiterkeit beim splendiden Mahle. Doch plötzlich sollte es anders kommen. Der Schützenbecher ging von Hand zu Hand, und jeder Trinker hielt eine kurze Ansprache oder sagte einen Wahlspruch. Nun kam der Becher zu Händen des Herrn Bürgervorstechers Winkelmann, eines fanatischen Welsen. Die Gelegenheit schien demselben günstig, seine Welsenpolitik an den Mann zu bringen. Er sprach von alten Zeiten, den Schützenfesten in Hannover vor 20 Jahren und rühmte den Sinn der könige Ernst August und Georg V. für Bürgertugend, sprang dann aber plötzlich ab und brachte ein Hoch auf den Herzog von Cumberland aus. Sofort verließen die Spitäler der Behörden die Tafel und den Saal und viele folgten den Herren, um zu zeigen, wie auch sie die Worte des Herrn Winkelmann beurteilten, während die im Saale verbliebenen Herren sich direkt gegen Herrn Winkelmann wandten. Man verlangte von demselben mit Entrüstung, sich aus der Gesellschaft zu entfernen, und als er sich dem zuwiderstehte, forderte ihn der Herr Schützenverein Bube im Namen des Schützenvereins unter dem Jubel der übrigen Gäste bestimmt auf, sofort den Saal zu verlassen, da er die ihm zu Theil gewordene Gastfreundschaft nicht zu würdigen wisse. In der That ein harter Fall, daß ein von der Bürgerschaft erwählter Vertreter bei dem vornehmsten Bürgerfest wegen tactlosen Benehmen seitens eines Senators aus der Gesellschaft gewiesen wurde. Wie richtig übrigens der Herr Senator handelte, zeigte der Jubel, der seinen Worten folgte, und der Sturm der Entrüstung, der sich erhob, als Herr Winkelmann wiederholte den Versuch machen, sein Benehmen zu bekräftigen und sein Bleiben in der Gesellschaft zu rechtfertigen. Nach dem Verhinden desselben aber erklärte Herr Stadtdirektor Haltenhoff, daß die Herren, welche mit Recht die Tafel verlassen hätten, sich mit den übrigen Gästen wieder vereinigen würden, um den bekannten historischen Rundgang durch die verschiedenen Zelte mitzumachen. Dieser Rundgang begann gegen 9 Uhr Abends und dauerte wohl über drei Stunden. Aus einem Zelte ging es in das andere, überall fand großer Empfang statt, überall wurde betont, daß die Herren möchten sich die Liebe zu dem schönen Feste bewahren und sich nicht von dem Besuch des selben durch die Tactlosigkeit eines einzelnen Mannes abhalten lassen, überall erhielten die Vorstände der Zeltvereinigungen die Zusage, daß die Herren im nächsten Jahre der Einladung wieder folgen würden. Durchaus correct war das Benehmen des Schützenvereins, welches an der Spitze des Festes stand; der Vorsitzende desselben verurteilte das Benehmen des Herrn Winkelmann aufs Hardeste, was einem um so tieferen Eindruck machte, da die Mehrzahl des Collegs der welfischen Richtung angehört. Die welfischen Collegen des Herrn Winkelmann aus dem Bürgervorstehercolleg erklärten offen das Vorgehen ihres Collegen für ein incorrectes und bedauern den übeln Eindruck, den die Scene auf die Bürgerschaft machen werde.

Vermischtes aus Deutschland.

Bom Hamburger Schachcongres ist über den Verlauf der ersten Tage zu berichten: Im Meisterschaftsturnier des am 13. eröffneten Schachtagen wurde Englisch-Wien von Schallopp-Berlin, Bier-Hamburg von

Mindnitz-Leipzig, Dr. Noa-Wien von v. Gottschall-Leipzig (in 16 Zügen), Schottländer-Breslau von Günsberg-London, Dr. Tarrasch-Breslau von Günsberg-London, Dr. Remis machen Professor Berger-Graz mit Mindnitz-Leipzig und Laubehaus-Paris mit Referendar Niemann-Breslau. Im Meisterschaftsturnier kämpfen 18 Spieler, Zuckertort spielt nicht mit. Das Hauptturnier, an welchem sich 32 Spieler beteiligen, wird in Gruppen ausgeschossen; die Gruppen Sieger müssen unter sich um die einzelnen Preise streiten. — Vom 14. sind weiter folgende Siege zu melben: Weiß siegte gegen Schallopp, Mason gegen Bier, Blackburne gegen Mackenzie, English gegen Schottländer, Laubehaus gegen Dr. Noa, Günsberg gegen Bier, Mason gegen Mackenzie. Remis machen W. Paulsen und Mindnitz, Weiß und Prof. Berger.

Provinzial- Zeitung.

Breslau, 17. Juli.

Angekommene Fremde:

Heinemann's Hotel	Frau Heimbürger, Rent., u. Francois, Kfm., Hamburg.
„zur goldenen Gans“	Jam., St. Petersburg.
Dr. Bojanowski, pr. Arzt.	Kosten, Kfm., Neustrelitz.
v. Chlapowek, Gymnasiast.	Tischler, Amst., Leipzig.
Thiemann, Erzpriester, Lissa.	Zimmermann, Kfm., Stettin.
von Bülow, Ritter.	Hahn, Dir., Bremen.
Riegner's Hotel.	Zablonka.
Langendts.	Königstr. 4.
Dr. Zimmermann, Assistenzarzt.	Graf v. Sittifried-Ratzenitz.
Münsterberg.	Mojerathsh., Silbitz.
Dr. Maspolz, Assistenzarzt.	Gräfin von Schmettow.
Glog.	Dambitsch.
v. Niemojewski, Ritter.	Posen.
Wolbow, Kfm., Neu-Schönfels.	Hirsch, Kfm., Halberstadt.
Philipsborn, Kfm., Berlin.	Philipsborn, Kfm., Berlin.
Schlesinger, Kfm., Wien.	Bräunel, Kfm., Wien.
Kahl, Kfm., Hamburg.	Wedemeier, Kfm., Frankfurt.
Langloth, Kfm., Mannheim.	Arens, Kfm., Mainz.
Schott, Kfm., Kreuznach.	Stephan, Kfm., Selb.
Lengenfeld, Kfm.	Hotel z. weissen Adler.
Moreau, Kfm., Ingelheim.	Öhlauerstraße 10/11.
Hirsch, Kfm., Düsseldorf.	v. Maltz, Rgb., Alt.
Krebs, Kfm., Gleiwitz.	Rosenberg.
Königsberger, Kfm., Danzig.	v. Brochom, Lt.-d.R., Roppinitz.
Langloth, Kfm., Mannheim.	Birnbaum, Ing., Jawadsky.
Schott, Kfm., Kreuznach.	Lösch, Kfm., Aachen.
Lengenfeld, Kfm.	Großbernd, Kfm., Burgen.
Horow, Kfm., Posen.	Schwill, Kfm., Crefeld.
Hôtel du Nord,	Lipp, Kfm., Berlin.
vis-a-vis d. Centralbahnhof.	Wilsau.
von Göpler, Geh. Regier.	Herrmann, Ob.-Ing., n. Jam.
Rath, n. Jam. u. Bod.	von Winterfeld, Offizier, n.
St. Kloster.	Kloster, Kfm., Hamburg.
von Winterfeld, Offizier, n.	Gebr. Freiherren von Prinz.
Hamburg.	Landwirths., Kuhchmals.
Sauer, Kfm., Hamburg.	Gebrüder Neit, Gisb., Ob.
deau Feldmann, Rentiere.	Hamburg.
Hamburg.	Dauben, Kfm., n. Familie.
Frhr. von Grote, Ritter.	Thorn.
Webersbüttel.	Kopke, Kfm., Tauenfee.
v. Wipperhaus, Rgb., n. Jam.	H. Berlin, k. Amtsrichter.
Nord.	Gulmee.
Euselein, Pfarrer, Seifersdorf.	Müller, Baum, Rawitsch.
Salter, Rent., Freivaldau.	Grelius, Ebbk., Luckenwalde.
Wilsau.	Freyhain, Kfm., Frankfurt a. O.
Herrmann, Ob.-Ing., n.	Levi, Kfm., Gulmee.
deau Feldmann, Rentiere.	Dura, Kfm., Greif.
Hamburg.	Berg, Kfm., Danzig.
Frhr. von Grote, Ritter.	Dauben, Kfm., in Familie.
Webersbüttel.	Juliusburger, Kfm., Berlin.
v. Wipperhaus, Rgb., n. Jam.	Instit, Kfm., Bielen.
Nord.	Dawidow, Kfm., Bielen.
Euselein, Pfarrer, Seifersdorf.	Kranian, Kfm., Bielen.
Salter, Rent., Freivaldau.	Kluge, Kfm., Friedland.
Wilsau.	Ritter, Kfm., Kempen.
Wilsau.	Freyhain, Kfm., Frankfurt a. O.

? Militärisches. Der Bezirks-Commandeur des Reserve-Landwehr-Regiments (I. Breslau) Nr. 38, Oberst z. D. Stöckel, ist von dieser Stellung auf seinen Antrag entbunden und der Oberst Graf von Herzberg, bisher Commandeur des Olbenburgischen Infanterie-Regiments Nr. 91, unter Stellung zur Disposition zu seinem Nachfolger ernannt worden.

* Geheimer Kriegsrath a. D. Krienes. Wie wir soeben erfahren, ist der Wirkliche Geheime Kriegsrath a. D. Krienes, früher Abtheilungschef im Kriegsministerium, plötzlich in Johannishof gestorben. Seit seiner Pensionirung lebte der Verstorbene mit Ausnahme einer kurzen Zeit,

Letzte Course.

Berlin, 17. Juli, 3 Uhr 10 Min. [Dringl. Origin.-Depesche der Breslauer Zeitung.] Fest.	Cours vom 17. 16.	Cours vom 17. 16.
Oesterr. Credit. ult. 462 50	462	Gothard.....ult. 106 37
Disc. Command. ult. 187 62	187	Ungar. Goldrenten. 79 87
Franzosen.....ult. 485	483	Mainz-Ludwigshaf. 103 75
Lombarden.....ult. 218 50	217	Russ. 1880er Anl. ult. 79 —
Conv. Türk. Anleihe 16 —	16	Italiener.....ult. 94 87
Lübeck-Büchen.....ult. 164 50	164	Russ. II. Orient-A. ult. 59 —
Breslau-Freib. 41½% 101 80	102	Dortmund-Gronau. Laurahütte.....ult. 89 87
Oberschl. 31½% Lit.E	—	Enschede. Galizier.....ult. 99 25
do. 4½% ... 101 90	102	Enschede-St. Act. ult. 58 62
do. 4½% 1879 105 10	105	Marienb.-Mlawka ult. 76 25
R.-O.-U.-Bahn 4½% II.	—	Ostpr. Südb.-St. Act. 110 37
Mähr. Schl.-Ctr. B. 61 —	61	Serben..... — 84 12
Ausländische Fonds.		Cours vom 17. 16.
Italienische Rente. 95 —	94	Cours vom 17. 16.
Oest. 4% Goldrente 88 30	87	Oesterr. Credit. ult. 106 37
do. 4½% Papier. 66 70	66	Disc. Command. ult. 187 37
do. 4½% Silberr. 68 —	67	Franzosen.....ult. 79 87
do. 1860er Loose 118 10	118	Lombarden.....ult. 218 50
Poln. 5% Pfandbr. 61 50	61	Gothard.....ult. 106 37
do. Liqui.-Pfandb. 56 20	56	Ungar. Goldrenten. 79 87
Rum. 5% Staats-Obl. 93 50	93	Mainz-Ludwigshaf. 103 75
do. 60% do. do. 104 10	103	Russ. 1880er Anl. ult. 79 —
Russ. 1880er Anleihe 79 40	78	Italiener.....ult. 94 87
Oppeln. Portl.-Cemt. 90 —	90	Russ. II. Orient-A. ult. 59 —
Schlesischer Cement 136 —	134	Dortmund-Gronau. Laurahütte.....ult. 89 87
Bresl. Pferdebank.. 142 —	142	Enschede. Galizier.....ult. 99 25
Erdmsnsdrf. Spinn. 92 —	93	Enschede-St. Act. ult. 58 62
Kramsta Leinen-Ind. 138 —	137	Marienb.-Mlawka ult. 76 25
Schles. Feuerversich. —	—	Ostpr. Südb.-St. Act. 110 37
Bismarckhütte..... 103 20	103	Serben..... — 84 12
Do. Loose..... 36 90	36	Cours vom 17. 16.
Ung. 4% Goldrente 80 20	79	Cours vom 17. 16.
do. Papierrente .. 74 90	74	Wilsau.
Serbische Rente .. 84 50	85	Wilsau.
Bukarester .. —	—	Wilsau.
Banknoten.</td		

welche er in Schweidnitz zubrachte, in Breslau und erfreute sich allgemeiner Achtung.

Namslau. 16. Juli. [Oppeln-Carlsruhe-Namslauer Eisenbahn.] Nachdem die in dem Kreistagsbeschuß vom 8. Febr. von der hiesigen Kreisverammlung bezüglich dieser Eisenbahnangelegenheit gefestigten Bedingungen (s. Nr. 89 d. Ztg.) erfüllt sind, indem sowohl die geforderten Haltestellen Dammer und Mässabed und auch die Bahnhöfegänge von der königl. Eisenbahn-Direction Breslau concedirt, als auch die weiteren 5000 M. aufgebracht worden sind, soll nunmehr zur Abschließung des nötigen Vertrages zwischen dem königl. preußischen Fiscus, vertreten durch die königl. Eisenbahndirection Breslau einerseits, und dem Kreise Namslau, vertreten durch seinen Kreisausschuß, andererseits, geschritten werden. Bei den in Nr. 469 d. Ztg. bereits erwähnten Verhandlungen, welche dieserhalb am 3. d. Mts. mit dem königl. Eisenbahn-Commissarien, Herrn Geh. Oberregierungsrath Groetend und Regierungs-Rath Schmidt stattgefunden haben, wurde indeß seitens dieser Herren mitgetheilt, daß auf Grund des am 3. Februar 1885 gefassten Kreistagsbeschlusses eine Contractabschließung nicht zulässig, oder wenigstens nur mit vielen Weiterungen und nach längerer Zeit möglich sei, da die königliche Eisenbahn-Direction nur zur Vertragsschließung auf Grund eines Formulars autorisiert, bei geringster Abweichung von letzterem aber Berichterstattung an und weitere Genehmigung durch den Minister erforderlich sei. Durch das erwähnte Formular wird nun aber eine Ergänzung und modifizierte Fassung des Kreistagsbeschlusses vom 3. Februar c. bestimmt, worüber der Kreisausschuß dem am 28. d. Mts. zusammenentretenen Kreistage die erforderlichen Vorschläge bereits gemacht hat. Der in letzterer berücksichtigte Zusatz wegen Mitbenutzung der öffentlichen Wege erscheint durchaus unbedenklich, da eine solche nur in ganz geringem Maße durch einmalige Ueberschreitung der Brieg-Polsauer Chausee und einiger Communicationswege stattfindet. Ebenso erscheint es unbedenklich, der königlichen Eisenbahn-Direction die alternative Berechtigung einzuräumen, entweder unentgeltliche Hergabe des erforderlichen Terrains oder Wiedererstattung der vom Fiscus aufzuwendenden Erwerbskosten zu verlangen, da nach § 3 des bereits überstandenen Vertragsentwurfs von letzterer Berichtung nur dann Gebrauch gemacht werden soll, wenn der Kreis nicht innerhalb sechs Wochen nach Vorlage des Verzeichnisses der zu erwerbenden Grundstücke seiner Verpflichtung, letztere in natura zur Verfügung zu stellen, nachkommt.

Telegramme.

Original-Telegramm der Breslauer Zeitung.)

Berlin, 17. Juli. Aus Petersburg wird folgende Auskunft des „Journal de St. Petersburg“ telegraphiert: Das genannte Blatt präzisirt Zulscar nach der Karte Pleacoaks als Thal zwischen Hertrid und dem Gebirgsfuß. Es muß angenommen werden, daß England sich für diesen Punkt dem Emir von Afghanistan gegenüber engagirt habe; so wenigstens verstand Russland die Bezeichnung „Zulscar“, als es einwilligte, diese Position dem Emir zu überlassen, es kann dagegen nicht voraussehen, daß England sich auch für die von dort ostwärts laufenden Pässe engagirt habe, die noch Gegenstand der Verhandlungen zwischen beiden Regierungen sind.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Berlin, 17. Juli. Heute früh nach 5 Uhr brach in der Hollmannstraße 35, woselbst mehrere Fabriken, Tischlereien und eine Eisengießerei sich befinden, Feuer aus, welches noch fortduert. Die Fabrikgebäude sind bereits vollständig ausgebrannt. Ungefähr 500 Arbeiter sind arbeitslos.

Constanz, 17. Juli. Der Kaiser ist um 8 Uhr hier eingetroffen und mittels Dampfschiff in Begleitung des großherzoglichen Paares nach der Insel Mainau gefahren.

London, 16. Juli. Nachts. Das Unterhaus nahm mit 279 gegen 20 Stimmen die Bill an, welche die Entziehung des Wahlrechts gegenüber Denjenigen, welche die ärztliche Verpflegung aus einer Armenkasse empfangen haben, aufhebt.

London, 17. Juli. Die meisten Morgenblätter fassen die Lage ruhiger auf und meinen, es sei keine ernste Ursache für Kriegsbefürchtungen vorhanden. Der „Daily Telegraph“ bezeichnet alle Gerüchte über russische Truppenverstärkungen am Zulscarpaß für übertrieben.

London, 17. Juli. Die „Times“ hoffen, der Umstand, daß England die Schwierigkeiten, welche Russland der Beilegung des afghanischen Grenzstreites in den Weg stelle, lebhaft fühle, werde er-

nächternden Einfluß auf die Diplomaten und militärischen Staatsmänner Russlands üben. England verpflichtet sich, durch alle in seiner Macht stehenden Mittel für den Emir zur Sicherheit Herats die Erfüllung der Zusage zu erlangen, welche Russland machte, als Gladstone's Cabinet offen Vorbereitungen für die Eventualität eines Krieges traf.

naturlich sind die durch Hagelschlag verursachten Schäden abzurechnen. Im Allgemeinen ist zu erwähnen, dass in der letzten Zeit im ganzen Lande überaus viele Gewitter, Hagelschläge und Stürme vorkamen, deren schädliche Folgen für die Pflanzen nicht ausbleiben können.

* **Vom Eisen- und Kohlenmarkte in Oesterreich-Ungarn** berichtet das „N. W. Tagbl.“: In Oesterreich-Ungarn wird die Geschäftslosigkeit dazu benutzt, um die oft gescheiterten Versuche zur Herbeiführung einer Verständigung unter den Producenten zu erneuern. Unter den böhmischen Giessereien ist eine Preisvereinbarung zu Stande gekommen, und folgen hierauf die dortigen Schwarzblech-Producenten, welche bereits seit einiger Zeit wegen Abschluss eines Cartells in Unterhandlung stehen. Falls dieses zu Stande kommt, wollen sowohl die alpinen, als auch die ungarischen Walzwerke sich diesem Cartell anschliessen. Auf dem Kohlenmarkt hat sich die Situation nicht gebessert, da die Elbe-Schiffahrt trotz des ausgiebigen Regens noch nicht in dem Masse erleichtert ist, um die hohen Frachten auf das normale Mass zu bringen.

* **Die Wiener Defraudations-Epoche.** Von Seiten der Wiener Polizei ist gestern eine interessante Zusammenstellung der zahlreichen Defraudationen erschienen, welche innerhalb eines Zeitraumes von nicht ganz zehn Monaten in Wien verübt worden sind. Die nachfolgende Liste, welche ungemein reichhaltig ausfällt, beginnt mit dem Ende October vorigen Jahres: Johann Deibele unterschlug seinem Chef, Herrn J. Lohmeyer, eine Summe von 150 000 Fl. Anfang November: Die anglo-amerikanischen Fälscher John Colman und Arthur Cook beschädigten die Unionbank und Anglo-österreichische Bank um 22 000 Fl. 16. December: Eduard Baldey defraudirte beim Giro- und Kassenverein 166 454 Fl. 22. December: Johann Lucas bei derselben Gesellschaft 93 000 Fl. 18. December: Lucas Jauner brachte die Niederöster. Escompte-Gesellschaft um 2 059 000 Fl. 12. Januar: Theodor Noderer wurde verhaftet wegen Unterschlagung von 47 000 Fl. 25. Februar: Ludwig Ferd. Weymann, Börsen-Comptoir-Inhaber, wie Noderer, wurde flüchtig nach Unterschlagung von 48 000 Fl. 31. März: Verhaftung der Börsengeschäfts-Inhaber Rudolf Hoffmeister und Moriz Reich, Schadensumme 130 000 Fl. Anfang April: Selbstmordversuch und Verhaftung des Börsencomptoir-Inhabers Maximilian Breitner, Schade 50 000 Fl. Verhaftung des Krankenvereins-Vorstandes Eduard Beimel, unterschlagende Summe 17 300 Fl. 29. April: Flucht des Gesangvereins-Vorstandes Adolf Knauer, Schade 3600 Fl. 15. Mai: Verhaftung des ungarischen Advocaten Paul Zsupansky wegen des Versuches auf Grund gefälschter Papiere eine Hypothekarschuld zu contrahieren von 120 000 Fl. 23. Mai: Selbststellung des Advocaten Dr. Joh. Pawlik wegen Unterschlagung von 5000 Fl. 24. Mai: Verhaftung Gustav Schadlbauer's wegen betrügerischer Aufnahme eines Hypothekardarlehens von 60 000 Fl. 14. Juni: Verhaftung von Karl Harres wegen Defraudation bei der Depositenbank im Betrage von 54 878 Fl. 19. Juni: Entdeckung der Flucht von Franz Grill, der dem Hofrat Mozart unterschlagen hat 170 000 Fl. 6. Juli: Flucht des Vorstandes der Greissler-Genossenschaft Michael Schiemer nach Unterschlagung von 3000 Fl. 7. Juli: Verhaftung des Vertreters einer Uhrenfabrik Edmund Weiss wegen Unterschlagung von 12 000 Fl. und des Börse-Agenten Ernst Steckh am wegen Unterschlagung von 60 000 Fl.

Zahlungsstockungen und Concurrenz.

* **Concours-Eröffnungen.** Kaufmann Emanuel Heitel, Kissingen — Handelsgesellschaft Bein u. Co., Inhaber Hermann Bein, Johann Bein und Johann Carl Gustav Kiesel, Berlin. — Tuchhändler Hugo Ritscher, Dresden. — Schuhmachermeister Franz Weiskopf, Dresden. — Tischlermeister Ludwig Wilhelm Gustav Dittmar, Dresden. — Bettfedernhändler Joseph Stüber, Düsseldorf. — Bäcker Gerhard Paefgen, Düsseldorf. — Posamentierwarenhändler Hoernlein, in Firma O. Lohrentz, Stettin. — Kaufmann Marx Joseph, Laufersweiler. — Kaufmann Carl Heinrich Hermann Spannuth, Inhaber des Spirituosengeschäfts unter der Firma Hermann Haussmann Nachfolger, Leipzig. — Gebrüder Loeser, Trier. — Schlesien: Frau Kaufmann Auguste Zachritz, geb. Schiller, (in Firma „A. Zachritz“) zu Reichenbach u. d. Eule; Concurs-Verwalter-Kaufmann von Einem; Termin: 24. August.

Familiennotizen.

Geboren: Ein Knabe: Herrn Amtsrichter Greif, Bojanow; Herrn Amtsrichter Dr. Kretschmann, Friedenthal; Herrn Gutsbes. Heiber, Ndr.-Bögendorf. Gestorben: Fr. Pauline v. Gensdorff, geb. v. Hübel, Görlich-Herr Prell-Lieut. Adolf Traunitz, Breslau.

Courszettel der Breslauer Börse vom 17. Juli 1885.

Amtliche Course (Course von 11—12½ Uhr).			
Ausländische Fonds.			
Amsterd. 100 Fl.	3 k.S. 169,30 B	heut. Cours.	voriger Cours.
do. do.	3 2 M. 168,30 G	88,00 G	89,00 B
London 1. Strl.	2½ k.S. 20,36 bzG	68,00 B J./J. 68	68,00 B J./J. 68
do. do.	2½ 3 M. 20,31 G	67,00 B	67,50 B
Paris 100 Fres.	3 k.S. 80,80 bz	do. do.	5
do. do.	3 2 M. —	do. Loose 1860 G	118,00 G
Petersburg ...	6 k.S. —	Ung Gold-Rente 4	8,10 à 15 bz
Warsch. 100 S.R.	6 k.S. 201,50 G	do. Pap.-Rente 5	75,25 B
Wien 100 Fl...	4 k.S. 162,80 bzG	Italiener ...	95,25 G
do. do.	4 2 M. 162,00 G	Poln. Lig.-Pfd. 4	56,50 bzb
Inländische Fonds.			
Reichs-Anleihe 4	104,30 B	Russ. 1877 Anl. 5	98,00 B
Prss. cons. Anl. 4½	104,00 G	do. 1880 do. 4	78,75 à 95,15 bz kl.
do. cons. Anl. 4	104,00 bz*)	do. 1883 do. 6	103,25 B
do. 1880 Skrif. 4	—	do. 1884 do. 5	93,60 bz kl. 94,35
St.-Schuldsch. 3½	99,50 G	Orient-Anl. I. 5	—
Prss. Präm.-Anl. 3½	—	do. II. 5	59,00 G
Bresl. Stdt.-Obl. 4	102,20 B	do. III. 5	59,00 G
Schl. Pfldbr. altl. 3½	98,15 B	Rumän. Oblig. 6	104,25 G
do. Lit. A. ... 3½	97,80 B	do. amort. Rente 5	93,50 G
do. Rusticalen 3½	97,30 bz	Türk. 1865 Anl. 1	conv. 16,15 bzG
do. altl. ... 4	101,85 B	do. 400 Fr.-Loose	36,50 etw. bzG
do. Lit. A. ... 4	101,80 à 75 & 80 bz	Serb. Goldrente 5	85,50 B
do. do. ... 4½	102,00 B	Serb. Hyp.-Obl. 5	85,25 B
Ausländische Eisenbahn-Actionen und Prioritäten.			
OestGold-Rente 4	88,00 G	Carl-Ludw.-B. 4	6,47
do. Silb.-Rente 4½	68,00 B J./J. 68	Lombarden ... 4	1½
do. Pap.-Rente 4½	67,00 B	Oest. Franz. St. 4	6,4
do. do.	bz	Kasch.-Oderberg. 5	—
do. do.	bz	do. Prior. 5	—
do. do.	bz	Krak.-Oberschl. 4	98,75 G
do. do.	bz	do. Prior. obl. 4	99,00 B
Bank-Actionen.			
Brsl. Discontob. 4	5	Brsl. Wechslerb. 4	83,50 G
Brsl. Wechslerb. 4	5½	D. Reichsbank. 4½	94,50 G
D. Reichsbank. 4½	6½	Schles. Bankver. 4	101,75 bz
do. Bodenred. 1	6	do. Bodenred. 1	109,00 G
Oesterr. Credit. 4	93½	Oesterr. Credit. 4	—
Fremde Valuten.			
Oest. W. 100 Fl.	163,30 bzG	Russ. Bankn. 100 SR.	162,60 bz
Russ. Bankn. 100 SR.	202,00 bz	Russ. Bankn. 100 SR.	199,75 bzB
Industrie-Papiere.			
Bresl. Strassenb. 4	6½	142,00 bz	142,00 bz
do. 4% Obligat. 4	100,15 B	100,00 B	100,50 B
V. K. - u. L. - Obl. 4	101,50 B	101,50 B	101,50 B
do. Act. Brauer. 4	0	—	—
do. do. St. Pr. 4	0	—	—
do. Baubank. 4	0	—	—
do. Börsen-Akt. 4	6	—	—
do. Wagenb.-G. 4	8½	119,00 G	119,00 G
Donnersmck. 4	1	34,50 ebzB	34,00 B
do. Part.-Oblig. 5	100,00 B	100,00 B	100,00 B
Erdmnsd. A.-G. 4	4	—	—
do. 5% Kr. Gw. Ob. 5	5	101,90 B	101,85 bz
O-S. Eisenb.-Bd. 4	1	39,00 B	39,00 B
Oppeln. Cement 4	5½	92,00 etw. bz	92,00 B
Grosch. Cement 4	14	—	139,00 B
Schl. Feuvers. fr. 30	1200 bz	1200 B	1200 B
do. Immobilien 4	4½	81,50 B	81,50 B
do. Leinenind. 4	8	138,00 B	137,75 bzG
do. Zinkh.-Akt. 4	6	—	—
do. do. St. Pr. 4½	6	—	—
Sil. (V. ch. Fab.) 4	5	90,00 bzG	91,00 B
Laurahütte ... 4	4½	90,50 G	90,00 G
Ver. Oelfabrik. 4	0½	57,00 B	57,00 B
Vorwärtsch.(ab.) 4	—	—	—
Bank-Discont 4 pCt.			
do. Wilh. 1880 4½	101,85 G	101,85 G	101,85 G
Lombard-Zinsfuss 5dCt.			

Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.	
gute	mittlere
höchst.	höchst.
niedr.	niedr.
Weizen, weißer	17 20
Weizen, gelber	16 80
Roggen	14 30
Gerste</td	