



Vierteljähriger Monatsschrift in Breslau 6 Mark, Bogen-Monnum. 60 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Inserionsgebühr für den Raum einer sechzehigen Zeit-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem abzunehmen alle Post- und Inland-Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntags einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 690. Abend-Ausgabe.

Sechzehnster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 2. October 1885.

## Herr von Bennigsen und die Kreuzzeitung.

# Berlin, 1. October.

Die Kreuzzeitung widmete gestern dem Herrn von Bennigsen einige herzliche Worte und hoffte, ihn bald ganz als den ihrigen betrachten zu können. Der Artikel ist mit einem sehr geringen Zusatz von Ironie geschrieben und ist ohne alle Ironie aufzufassen; er enthält die einfache Wahrheit. Dass zwischen früheren Kundgebungen des Herrn von Bennigsen und seiner letzten hannöverschen Rede eine tiefe Kluft liegt, gestehen selbst einzelne nationalliberale Organe zu; ich nenne nur die „Hamburger Nachrichten“, die mit wahrem Jubel anerkannen, Herrn von Bennigsen habe eine bedeutende „Wendung nach rechts“ gemacht. Der Unterschied liegt darin, dass früher Herr von Bennigsen seine sehr entschiedenen Vorbehalte hinsichtlich des Herrn von Puttkamer machte. Er wollte sich mit allen Seiten des herrschenden Regimes befrieden, nur mit Herrn von Puttkamer konnte er es nicht. Er fühlte damals dasselbe heraus, was die Freisinnigen offen aussprachen, dass das System von Puttkamer die Reaction bedeutet. Diesmal schweigt er über Herrn von Puttkamer; er giebt es auf, gegen den Stachel zu löcken, und die Kreuzzeitung bemerkt dazu mit gutmütigem Ton, Herr von Bennigsen habe wohl eingesehen, dass er der Mann nicht dazu sei, Minister zu fürzen.

So lange Herr von Bennigsen seinen Widerspruch gegen die innere Verwaltung des Herrn von Puttkamer markierte, hatten wir ein Recht, einen Unterschied zwischen ihm und den übrigen National-liberalen zu machen, die das Vorhandensein irgend einer Reaction bestreiten. Heute haben wir dazu kein Recht mehr, und wir werden es darum auch nicht thun. Die Nationalliberalen mit Einschluss des Herrn von Bennigsen haben sich im Laufe der Zeit mit Herrn von Puttkamer befriedet; sie werden sich auch noch mit Herrn Stöcker befriedet, der wohl nur während der Wahlbewegung mit einer gewissen scheinbaren Ungunst von oben her zu kämpfen hat. Es wird ihnen nichts übrig bleiben, als sich mit der Zeit ganz und gar in das Gefolge der Kreuzzeitung zu begeben, die keine Veranlassung und gewiss auch nicht den Willen hat, von ihrer Seite die geringste Concession zu machen.

Ich glaube an keinen ernsthaften Zwiespalt im conservativen Lager. Sie haben taktische Gründe, in zwei Heerhäusern zu marschieren. In dem einen wird die Fahne hochgehalten, der andere arbeitet darauf hin, die Nationalliberalen zu gewinnen, von denen man sicher ist, dass sie mit der Zeit kommen werden, denen man aber nicht zumuthen darf, einen zu grossen Schritt mit einem Male zu machen. Die innere Verwaltungspraxis des Herrn von Puttkamer bildet einen wesentlichen Theil des herrschenden Systems; ich kann mir ein Ministerium Bismarck ohne Herrn von Scholz, Herrn von Böttcher und Herrn Maybach denken, aber Herr von Puttkamer ist zu einer unentbehrlichen Person geworden. Und ebenso unentbehrlich ist Herr Stöcker geworden. Und Herr von Bennigsen wird noch einige Zeit, aber nicht allzu lange, gebrauchen, einzusehen, dass es schlechtthin für ihn geboten ist, wenn er nicht auf den Standpunkt der unfruchtbaren Negation zurückfallen will, auch mit dem Herrn Stöcker seinen Frieden zu machen. Dann wird die Kreuzzeitung ganz mit ihm zufrieden sein. Aber eine hervorragende Stellung hat sie ihm nicht anzubieten; er wird in dem neuen Lager von der Pike an dienen müssen.

## Deutschland.

3 Berlin, 1. Oct. [Stadtverordneten-Versammlung. — Diplomatisches. — Personalien. — Zur Volkszählung.] Die heutige Stadtverordneten-Versammlung bot manches Interessante. — Zunächst teilte Stadtverordneter Grunert mit,

dass ihn andauernde Kränklichkeit gezwungen habe, sein Mandat niederzulegen. — Es folgte dann die Vorlage des Magistrats, betreffend die Deckung der von dem verstorbenen Rendanten Gabriel unterschlagenen Geldbeträge. Die Gesammtsumme beträgt 120 784,18 Mark. Stadtv. Spinola beantragt Überweisung der Vorlage an einen besonderen Ausschuss. Er möchte jedoch bitten, der Sache nicht eine übertriebene Bedeutung beizulegen, wie es in der letzten Zeit vielfach geschehen sei. „Solche Unterschlägereien seien zu allen Zeiten und auch bei der Staatsverwaltung vorgekommen, sie würden immer vorkommen, welche Vorsichtsmaßregeln man auch treffen möge. Wir können uns freuen, dass bei einem Budget von fast 50 Millionen und einem so compliciten Kassenwesen, wie wir es haben, nicht schon früher Unterschlagungen vorgekommen sind. Die Unterschlagung war ein Unglück; eine Schuld trifft die Behörde aber sicher nicht.“ Stadtv. Kürten plaidirt für Überweisung der Vorlage an den Rechnungsausschuss, dessen Mitglieder seien ganz besonders im Stande, Maßregeln zum Schutz von künftigen Defraudationen in Vorschlag zu bringen. Stadtverordneter Wallrich (Bürgerpartei) ist für den Antrag Spinola. Es sei erwünscht, recht viel Juristen in dem Ausschuss zu haben. Er glaubte, dass die Controle dem Rendant Gabriel gegenüber nicht streng genug gehandhabt sei, sonst hätte man die Defraudation wohl früher entdecken müssen. — Kämmerer Runge: „Ich bin mit der Niedersetzung eines Ausschusses einverstanden. Magistrat wird demselben die Bücher der Hauptstiftungskasse vorlegen. Dann wird wohl auch der Ausschuss wie der Magistrat zu der Überzeugung kommen, dass andere Beamte kein Vorwurf trifft“. Auch Stadtv. Görki ist mit der commissarischen Berathung der Angelegenheit einverstanden. Stadtv. Spinola zieht seinen Antrag zurück und die Vorlage wird dem Rechnungsausschuss überwiesen. — Der hiesige österreichisch-ungarische Botschafter Graf Széchenyi, welcher vorgestern nach Berlin zurückgekehrt ist, hat sich heute bereits nach Friedrichsruh zum Reichskanzler begeben. Die Reise steht im Zusammenhang mit der östrumelischen Frage. Es heißt, dass auch der rumänische Ministerpräsident Bratianno, der Mittags hier eintraf, den Kanzler in Friedrichsruh besuchen wird. Bratianno ist von dem diplomatischen Agenten Belsimano begleitet. — Der Justizminister hat am Montag in Begleitung des Kammergerichtspräsidenten Dehlschläger eine Revisionsreise in den Bezirk des Kammergerichts angetreten. Der neu ernannte Senatspräsident beim Kammergericht, Herr Tessendorff, ist heute in sein neues Amt eingeführt worden. — In der letzten Sitzung der Volkszählungskommission wurde seitens des königl. Polizei-Präsidiums (Reg.-Rath Grundmann) angeregt, wie dies früher vom Magistrat geschehen, auch diesmal bekannt zu geben, dass Incorrektheiten in Bezug auf Ab- und Anmeldungen, die sich bei der Volkszählung zeigen, nicht bestraft werden sollen.

[Die „Augusta“]. Der „Reichs-Anz.“ veröffentlicht die folgende bereits telegraphisch avisierte Bekanntmachung des Chefs der Admiraltät: S. M. Kreuzercorvette „Augusta“, in den Jahren 1862 bis 1864 bei Armand in Bordeaux erbaut, hatte bei einer Länge von 74 m und einer Breite von 11 m ein Displacement von 1825 t; eine Maschine von 1300 indirichten Pferdekräften verlieh ihr unter günstigen Verhältnissen eine Geschwindigkeit von 14 Seemeilen. Die Corvette führte bei vollen Bunkern ein Quantum Kohlen, mit welchem sie bei einer Fahrt von 7 bis 8 Knoten ungefähr 2400 Seemeilen zurücklegen konnte. Bark getafelt, konnte sie mit gelichteter Schraube als mittelschnelles Segelschiff bezeichnet werden, stieß genug, um selbst bei vollkommen leeren Kohlenräumen sämtliche Segel fahren zu können. — S. M. Kreuzercorvette „Augusta“ trat im Herbst 1867 ihre erste gröbere Reise und zwar von einjähriger Dauer unter dem Kommando des Corvetten-Capitäns Kindertling nach Westindien an; vorher in den Jahren 1864, 1865 und 1866 war sie nur zu kurzen Sommer-Indien-

reisen aufgewandt. — Am 22. November 1867 wurde sie aus dem Dienst entlassen.

Das Kl. „Augusta“ ist in den Jahren 1862 bis 1864 bei Armand in Bordeaux erbaut, hatte bei einer Länge von 74 m und einer Breite von 11 m ein Displacement von 1825 t; eine Maschine von 1300 indirichten Pferdekräften verlieh ihr unter günstigen Verhältnissen eine Geschwindigkeit von 14 Seemeilen.

Die Corvette führte bei vollen Bunkern ein Quantum Kohlen, mit welchem sie bei einer Fahrt von 7 bis 8 Knoten ungefähr 2400 Seemeilen zurücklegen konnte. Bark getafelt, konnte sie mit gelichteter Schraube als mittelschnelles Segelschiff bezeichnet werden, stieß genug, um selbst bei vollkommen leeren Kohlenräumen sämtliche Segel fahren zu können. — S. M. Kreuzercorvette „Augusta“ trat im Herbst 1867 ihre erste gröbere Reise und zwar von einjähriger Dauer unter dem Kommando des Corvetten-Capitäns Kindertling nach Westindien an; vorher in den Jahren 1864, 1865 und 1866 war sie nur zu kurzen Sommer-Indien-

reisen aufgewandt. — Am 22. November 1867 wurde sie aus dem Dienst entlassen.

haltungen herangezogen worden. Im Jahre 1869 erhielt das Schiff die erste Reparatur. Während des Krieges 1870 im December in Dienst gestellt, fuhr sie unter Befehl des Corvetten-Capitäns Weißmann mit Erfolg an der französischen Küste, bis sie von überlegenen Streitkräften im Hafen von Béziers blockiert wurde. Nach dem Waffenstillstand 1871 in die Heimat zurückgekehrt, wurde sie aus dem Dienst gestellt. Im Jahre 1874 trat sie ihre zweite größere Reise von 1 Jahr 9 Monaten unter dem Com-mando des Corvetten-Capitäns Freiherrn von der Goltz nach Westindien und Süd-Amerika an. Nach Beendigung derselben erhielt sie neue Ketten und wurde schon 1876 zur Besetzung der australischen Station wiederum in Dienst gestellt. Com-mandant der Corvette auf dieser Reise war der Corvetten-Capitän Häfenflug und nach dem im Auslande erfolgten Ende desselben der Corvetten-Capitän Schulze. Diese Station erreichte sie, um das Kap der guten Hoffnung gehend. Sie blieb an jener bis zum November 1877, dann ging sie durch den Stillen Ozean nach Japan und kehrte von dort durch den Suezkanal Mitte October 1878 in die Heimat zurück. Vom August 1879 bis zum December 1881 erhielt das Schiff eine Grund-reparatur, d. h. eine Reparatur von Grund aus. Zugleich wurde der Kreuzmaat für die kleinere Barkafahrt umgedreht. Von dieser Zeit an lag die Corvette in 2. Reserve bereit, bis sie am 14. April d. J. mit einer Belebung von 9 Offizieren und 214 Mann in Dienst gestellt wurde. Diese Belaufung war bestimmt, in Strafzonen gegen ausgediente Mannschaften der Besatzungen dort befindlicher Schiffe untauglich zu werden. Die Corvette sollte ferner jenen Schiffen Materialien, Inventarien und Pro-viant zuführen. Sie hatte, um diese 32 Tons wiegenden Gegenstände gut verpacken zu können, einen Theil ihrer eigenen Ausrüstung im Gewicht von 50,7 Tons, darunter 6—12 cm Geschütze und 4—8 cm Revolverkanonen, zurückgelassen. Die Belaufung der Corvette war mitin rund 19 Tons geringer als etatmäßig. So ausgerüstet, verließ die Corvette am 28. April Wilhelmshaven, traf am 6. Mai in Gibraltar, am 22. Mai in Suez ein und ging von dort am 25. Mai nach Perim. Letzteren Ort verließ sie in der Nacht vom 1. zum 2. Juni mit der Bestimmung nach Albany (Australien). Es ist wahrscheinlich, dass das Schiff in einem Cyclon, welcher dasselbe im Golf von Aden getroffen hat, untergegangen ist. Die durch das Commando des ostafrikanischen Geschwaders und die Consulate der Haupthandelsplätze des indischen Oceans angestellten Nachforschungen nach dem Verbleib der Corvette sind ebenso erfolglos geblieben, als die durch einen englischen Dampfer am 14. September auf den Chagos-Inseln erhobenen Nachfragen. Die Hoffnung, dass S. M. S. „Augusta“ auf einer der anderen Inseln des indischen Oceans erlittene Verhängnisse reparire, ist geschrumpft. Da ferner seit dem Tage, an welchem die Corvette Perim verließ, 4 Monate vergangen sind, eine Zeit, welche für die Corvette mehr als genügend gewesen wäre, selbst bei eingetretemem Kohlemangel oder havarierter Maschine einen Hafen zu erreichen, so ist keine Hoffnung mehr vorhanden, dass das Schiff noch schwimmt, die Besatzung noch am Leben ist.

Das Verzeichniß der an Bord der „Augusta“ eingeschifften gewesenen Personen weist folgende Offiziere auf: Corvetten-Capitän Falke von Gloeden, geboren 18. 2. 47 zu Schwedt, Kreis Angermünde. Capitän-Lieutenant Karl Rasche, geb. 18. 4. 50 zu Wittstock, Kreis Ostprignitz. Capitän-Lieutenant Bruno Hilgendorf, geb. 25. 3. 54 zu Hammersdorf, Kreis Heiligenbeil. Lieutenant zur See Richard Habermann, geboren 20. 3. 59 zu Hohenasperg, Neckarkreis. Unter-Lieutenant zur See Karl Rudolf Müller III., geb. 11. 3. 59 zu Frankfurt a. M. Unter-Lieutenant zur See Karl Schillbach, geb. 31. 7. 61 zu Landsberg a. W. Unter-Lieutenant zur See Wendt von Rosenberg-Gruszczynski, geboren 26. 8. 62 zu Leobschütz, Niederschlesien. Stabsarzt Dr. Max Michaelis, geb. 26. 6. 54 zu Herzberg a. d. Schwarzen Elster, Sachsen. Marine-Unter-Offizier Hermann Schwenke, geb. 22. 9. 53 zu Boizenburg a. E. Schwerin.

Im Übrigen befanden sich folgende Schlesiern an Bord: Bootsmannsmaat Wilhelm Ernst Menzel, geb. 14. 3. 61 zu Faulbrück, Kreis Reichenbach. Matrose Alwin Camillo Bärwald, geb. 19. 8. 66 zu Herzberg, Kreis Schweinitz. Matrose Max Franz Josef Bauer, geb. 13. 10. 67 zu Breslau. Matrose Karl Alexander Theodor Johann Bernard, geb. 14. 1. 64 zu Königsdorf, Kreis Leobschütz. Matrose Karl Julius Anton Hochmuth, geb. 23. 3. 60 zu Kroschnowiz, Kreis Trebnitz. Matrose Richard Karl Langer, geb. 26. 5. 62 zu Breslau. Matrose Oskar Georg Erich Langner, geb. 20. 4. 67 zu Striegau. Matrose Gustav Alfons Adolf Lorrek, geb. 20. 4. 66 zu Koberwitz, Kreis Breslau. Heizer Friedrich Max Wintler I., geb. 2. 6. 61 zu Neisse. Unter-Lazarettschiffsführer Franz Max August Hoffmann, geb. 18. 1. 61 zu Neisse. Feuermeister Josef Koschmar, geb. 20. 6. 57 zu Zabrze. Heizer Theodor Jaworski, geb. 21. 6. 63 zu

## Wildes Blut. \*)

[30]

Erzählung in zwei Abtheilungen von Balduin Möllhausen.

Das klingt vernünftig, entgegnete Florence überlegend, wenigstens vernünftiger, als alle Lehren und Ermahnnungen, mittels deren man mich — natürlich vergebliche Mühe — in eine lebendige Glieder-puppe zu verwandeln gedachte, und dafür bin ich Ihnen um so rücksichtsloser Vertrauen schuldig — doch Sie haben die Eingeborenen und deren Sitten aus eigener Anschauung kennen gelernt; Sie sind daher vielleicht im Stande, mir zu erklären, was die dünnleibigen Eichhörnchen bedeuten, welche hier die nicht minder dünnleibiger Weiber an Bindfäden über ihren Köpfen fliegen lassen?

Eine genaue Erklärung zu ertheilen, durfte doch wohl auf Schwierigkeiten stoßen, sprach Walkort nachdenklich; ich entzünde mich nur, dass es Sitte unter den Eingeborenen ist, in solcher Weise Namen kundzugeben. Die von der Brust auslaufende Linie bedeutet wahrscheinlich die enge Beziehung der Person zu dem Eichhorn. Fehlte der Strich, so würde das Bild des Thieres nur als Tierath zu be- trachten sein, wogegen es jetzt unstreitig den Namen der Person ver-sinnlicht, welche diesen Anzug einst trug oder anfertigte.

Also Eichhörnchen? fragte Florence leuchtenden Auges.

Ich würde sagen: gelbes Eichhörnchen, auch wohl helles, vielleicht mit Rücksicht auf eine lichtere Hautfarbe. Gelb ist die Farbe der Sonnenstrahlen, also des Lichtes.

Gelbes Eichhörnchen, kein übler Name, versetzte Florence sichtbar befriedigt; schade, dass es hier häfthlem Spott begegnet würde; ich möchte sonst auf den Gedanken gerathen, denselben ausschließlich zu führen — doch ich bestreite noch andere Reliquien, für welche mir die Erklärung fehlt. Bitte, verweilen Sie abermals einige Minuten in beschaulicher Einsamkeit. Nur umkleiden will ich mich, dann fahren wir mit unseren Forschungen fort. Gleich darauf befand Walkort sich wieder allein, aber schneller als das erste Mal wurde er in seinen Träumereien gefördert. Als er sich umkehrte, stand Florence in ihrem gewöhnlichen Anzuge in der geöffneten Tapetentür, ihn auffordernd, ihr zu folgen.

Sie betrat ein kleineres Zimmer, welches sein Licht durch ein Giebel Fenster erhellt. Außer einer Gartenbank waren keine Möbel vorhanden.

Ohne Säumen führte Florence Walkort vor einen offenen Schrank. Derselbe lag innerhalb der Mauer, an welche sie kurz zuvor geklopft hatte. Die Wand selbst war nicht tapiziert, sondern mit eichenem Getäfel bekleidet, wodurch es möglich gewesen, den geheimen Be-

hälter, nachdem die Thür in ihre Fugen gedrückt worden, den Blicken Ueingekehrter zu entziehen. Es hatten eben die scharfen Sinne Florences und ihr eigenthümlicher, rascher Forschungseifer dazu gehört, um zunächst die kaum zu unterscheidenden Fugen zu entdecken; dann aber bedurfte es von ihrer Seite nur einiger Geduld, um auch die Feder ausfindig zu machen, welche die Stelle des Schlosses vertrat. Der Behälter hatte eine Tiefe, wie die mögliche Stärke der Mauer es eben nur gestattete; dagegen reichte er über eine grössere Fläche, während im Innern mehrere Tragebretter angebracht waren, die zur Aufnahme der zu verheimlichen Gegenstände dienten.

Hier ist meine Schatzkammer, erklärte Florence mit grossem Selbstgefühl, und zu verwundern bleibt, dass beim Ausräumen des Hauses niemand sie entdeckte. Freilich, wer nichts sucht, findet nichts. Ob meine arme schöne Mutter die Absicht hegte, diese kostbaren Sachen auf immer vor der Welt zu verheimlichen, ahne ich nicht. Mein Vater muss selbstverständlich darum gewusst haben, und sicherlich hätten beide mich von Allem unterrichtet, wären sie mir nicht so jäh entrissen worden. Vielleicht war es ein Glück, dass ich in meinem plauderhaften Kindesalter nichts davon erfuhr; wer weiß, wo diese Reliquien sonst ihr Ende genommen hätten. Hier oben liegen die Gegenstände, welche Sie bereits kennen lernten. Hier auf dem zweiten Brett sehen Sie messingene Armbänder — goldene wären freilich angemessener —, hier eine Anzahl Ohrringe, die nicht überall zu Schönheit und Leichtigkeit klagen können, mir aber gerade deshalb von doppelter Werth sind. Was thue ich mit Dingen, die man für ein paar Pfennige auf jedem Jahrmarkt kauft? Hier erkennen Sie Messer und Scheide. Dieser Gurt gehört ebenfalls zur Ausstattung einer Indianerin; ich hätte Alles angelegt, wäre meine Zeit nicht zu knapp bemessen gewesen, und dann fehlte mir der Spiegel. Diese kleineren und grösseren Schuhe hat meine schöne bräunliche Mutter wohl gar selbst getragen. Aber hier, und sie zog eine Rolle pergamentartig gegerbten Büffelleders hervor, dieselbe ihrer Härte wegen nur mit Mühe vor sich ausbreitend. Bitte, Herr Walkort, halten Sie das eine Ende, oder meine Arme erlahmen. Es ist augenscheinlich ein indianischer Bilderbogen und doch wohl etwas mehr als Spielerei; da sehen Sie wieder die dünnliggelderige Fahrmarktpuppe, welche ihren Eichhörndrachen steigen lässt, also muthaftig Frau oder Fräulein Eichhörnchen.

Nach dieser Einleitung sah Florence mit einem Ernst auf das seltsam bemalte Leder nieder, als hätte es sich um das Wohl und Wehe eines ganzen Weltensystems gehandelt.

Auch Walkort schwieg. Dieses Erstaunen hatte sich seiner be-mächtigt.

So verrammen mehrere Minuten in tiefer Stille, als Florence, ohne die Blicke von dem Leder zu erheben, plötzlich wieder anhob:

Alles vergeblich. Ich finde keinen Zusammenhang zwischen den verkrüppelten Bildern und Krähenfüßen. Viele Stunden habe ich daran studirt; außer Fräulein Eichhörnchen ist mir bis jetzt nichts klar geworden.

Walkort hatte aufmerksam die Rolle betrachtet, über die Bedeutung der Zeichen nicht im Zweifel, hub er, eine bestimmte Grenze nicht überschreitend, vorsichtig an:

Diese erste Figur mit dem Eichhorn ist unbestreitig die Verfasserin des hieroglyphischen Werkes. Es wird durch den von ihrem Munde ausgehenden Strich bezeichnet, welcher dort in der Hand endigt. Der zwischen den beiden Fingern befindliche formlose Gegenstand ist ein Stückchen porösen Knochens, wie die Eingeborenen sich solcher bedienen, ihre Malereien gegerbtem Leder unauslöschlich einzuhauen. Der Mann zu Pferde mit den laufenden Büffeln vor sich, Fräulein Blenfeld —

Hanik, verbesserte Florence ruhig.

Wohlan, Fräulein Hanik, auch er zeichnet sich als ein Eichhorn aus, ist also wohl der Gatte jener Frau, erläuterte Walkort weiter; diese braunen Kinder bilden, nach den Eichhörnchen zu schliefen, wahrscheinlich die Familie des Chepaars. Dieser Mann stellt ohne Zweifel einen weißen Jäger vor. Die braune Frau, welche er mit sich fortzieht, ist eine Tochter des Chepaars, wie der von ihr nach der Kindergruppe führende Strich befestet. Wunderbarerweise ist ihnen ein schwarzer Kleideter Weiber beigelegt. Das Kreuz in seinen Händen kennzeichnet ihn als Missionär, die Stellung des Kreuzes zu den verschrankten Händen beweist, dass der weiße Jäger und die braune Frau nach christlichem Ritus getraut wurden.

Hier gehen beide wieder, wenn auch hintereinander, doch Hand in Hand — von wirklichen Gruppierungen haben die eingeborenen Künstler ja keinen Begriff — und wie die braune Frau, ist auch das Kind auf ihrem Rücken mit dem Eichhörnchen versehen. Die Farbe des Kindes erscheint von lichterem Braun, als die der es tragenden Frau —</

Berlin, 1. Octbr. [Proces Gräf.] Vierter Verhandlungstag. Bei Eintritt in die Verhandlung bittet Justizrat Simson die Zeugin Siefert doch nicht im Saale anwesend sein zu lassen, da ihm bekannt geworden, daß dieselbe gestern mit Belastungszeugen, namentlich mit der Familie Hammermann sehr freundlich geschnitten habe. — Staatsanwalt Heinemann widerspricht dem Antrage als durchaus nicht genügend begründet, denn es können unmöglich aus einem vielleicht zufälligen Zusammentreffen einzelner Zeugen Verdachtsgründe geschlossen werden. — Justizrat Simson hält einen solchen Verkehr doch für höchst verdächtig. — Präf.: Ich muß ein solches Urteil mit aller Einschließlichkeit zurückweisen und kann es nicht zugeben, daß, so lange die Verhandlung noch nicht geschlossen ist, eine derartige Kritik an Zeugen hier geübt wird. — Der erste Zeuge ist der Agent Krichen, ein 55jähriger Mann, welcher seinerzeit mit Frau Hammermann wegen versuchter Erpressung zu 18 Monaten Gefängnis verurtheilt worden ist. Derselbe befand Folgendes: Ich bin nicht Volksanwalt, sondern Kaufmann und hatte ein Blattgold- und Silbergeschäft bis zu meiner Haftnahme. Zwischen ist meine Frau gestorben und mein Geschäft zu Grunde gegangen, und ich ernähre mich jetzt als Agent. Es ist nicht wahr, daß ich berufsmäßig Schriftstücke antertrete. Ich habe nur, als ich Bezirksvorsteher war, manchen Leuten aus Gefälligkeit Schriftstücke verfertigt. Gegen das gegen mich ergangene Erkenntniss habe ich ein Rechtsmittel nicht eingezogen, weil ein Formfehler, auf welchen eine Revision zu begründen wäre, nicht vorgekommen war. Von meiner Strafe habe ich 15 Monate abgezählt, bis ich in Folge der Bemühungen eines meiner Freunde vorläufig entlassen worden bin. Nicht bei meinem Hause wohnte ein Volksanwalt, den die Hammermanns eigentlich aussuchen wollten; sie sind dann aber durch Zufall an mich gewiesen worden. Nachdem sie mich über den Fall belehrt, habe ich nach ihren Angaben den Inhalt der Denunciation aufgeschrieben, aber den Namen und die Wohnung der betreffenden Professoren offen gelassen, welche Hammermann seinerseits einging. Ich habe für meine Bemühungen 3 M. gefordert und 2,50 M. erhalten. Erst als Hammermann nach 8 bis 9 Tagen wieder kam, erfuhr ich den Namen des Professors Kreischmer. Da mir die Frau H. schon eine Vorladung zum Termint vorzeigte und mir Professor Kreischmer leid thut, so ging ich zu demselben hin, um ihn zu bewegen, die über ihm schwedende Graf abzuwenden. Ich sagte ihm, daß ich nicht komme, um etwa Geschenke von ihm zu erhalten, sondern aus Mitgefühl, und um ihm zu raten, sich einen Rechtsbeistand zu nehmen und die Sache beizulegen. Von Geldgeben an Hammermann habe ich nichts gesagt, da mir Hammermann gesagt hatte, daß es ihm nur darauf ankomme, den Prof. Kreischmer moralisch zu stricken und ihn zu einer Abbitte zu zwingen. Prof. Kreischmer war über meine Mitteilungen so erschrockt, daß er schwach wurde und stützte auf Sophie niederschielte. Alsdann fragte er mich, was er da thun sollte. Er bat mich, ihn über den Fortgang der Sache zu unterrichten. Nach vierzehn Tagen kamen die Hammermanns wieder zu mir und sagten zu mir: Denken Sie sich, der Professor Graf hat es mit meiner Tochter eben so gemacht wie der Professor Kreischmer. Ich war darüber ganz erstaunt und äußerte unwillkürlich: Sie machen doch nicht etwa Geschäfte damit? Die Frau hat dies verneint und hinzugefügt, daß Helene nicht lüge. Ich sollte wieder die Denunciation schreiben, ich habe dies aber abgelehnt, schon um meiner selbst willen. Ich begab mich auch aus reinem Mitgefühl zu Graf und erzählte ihm die Sache. Graf war sehr geschockt und antwortete, nachdem ich ihm die Beichthaltung vorgebracht: „Das ist nicht so schlimm, denn beim Ausmischen eines Modells und Aufstellen derselben kann man nicht jede Berührung vermeiden. Frau Hammermann ist zu mir gekommen und hat 1000 Mark verlangt, ich habe ihr aber nur 10 Mark gegeben.“ Ich antwortete, daß dies Unrecht sei, denn dadurch bekenne er sich schuldig. Er erwiderte: „Ja, was sollte ich thun, ich wollte die Frau doch los werden!“ Er bat mich alsdann, zu Hammermann's zu gehen, dies habe ich auch gethan, bin aber nicht wieder zu Graf gegangen, sondern habe ihm geschildert, daß ich nichts mehr darin thun könne. Hammermann wollte dann selbst zu Graf gehen und eine Abbitte erzwingen. — Präf.: Welches Motiv hatten Sie denn, auch zu Prof. Graf zu gehen? Zeuge: Von den beiden Herren hatte eigentlich keiner die Thatachen bestritten, und da wollte ich sie warnen. — Präf.: Haben Sie den Herren denn die Handlungen einzeln mitgetheilt, deren Sie beschuldigen werden? — Zeuge: Im Allgemeinen habe ich ihnen dies gesagt. — Präf.: Sie haben also nicht für Hammermann Geld verlangt? — Zeuge: Nein. — Präf.: Haben Ihnen Hammermann's etwas gesagt, es komme Ihnen nur darauf an, ein paar hundert Mark herauszuholzen? — Zeuge: Niemals. — Präf.: Haben Sie denn geglaubt, daß es den Hammermann's nur darauf ankomme, die Herren moralisch zu strafen? — Zeuge: Ich hatte keinen Grund, daran zu zweifeln. — Präf.: Rührte die Denunciation gegen Graf und Kreischmer auch von Ihnen her? — Zeuge: Nein. — Präf.: Haben Sie nachher auch noch etwas mit den Hammermann's zu thun gehabt? — Zeuge: Nein. Nur als ich entlassen war, wollte ich hören, wie der weitere Verlauf der Sache eigentlich gewesen sei. — Professor Graf: Ich habe dazu zu bemerken, daß es mir gar nicht eingefallen ist, irgend etwas zuzugeben. Ich habe nur gesagt, daß mich der Herr benachrichtigen möchte, wenn die Hammermann's gegen mich denunciren sollten, damit ich auch meine Maßregeln treffen könne. — Prof. Kreischmer, welcher nun vortritt, erklärt:

Ich habe in keiner Weise mich so ausgedrückt, wie der Zeuge angibt. Ich habe im Gegenteil entschieden abgelehnt, mich auf irgendein etwas einzulassen, und es ist mir ganz so vorgekommen, als ob der Mann, der sich mir als Menschenfreund vorstelle, mit seinen fortgesetzten Hinweisen auf die Notwendigkeit, sich zu verständigen, eine „Abfindung“ gemeint hat. Derselbe hat mir allerlei gruselige Geschichten erzählt, von Leuten, die sofort verbafst worden seien, auf denen ein ewiger Mantel lieben geblieben sei u. s. w. Ich habe dann allerdings gefragt, was ich denn nun eigentlich thun sollte, und da hat er mir anheim geben, meinen Rechtsbeistand zu befragen. — Angekl. Gräf.: Ich muß dazu bemerken, daß auch mit der Zeuge allerlei graulige Geschichten erzählt hat. Er hat mir gezaudet, gelagt, ein Rechtsanwalt könnte mir nicht helfen, und hat mir vorgehalten, daß schließlich die Leute doch immer etwas davon glauben. — Präf.: Ist das wahr, Zeuge? — Zeuge: Das ist wohl möglich! — Angekl. Gräf.: Das ich die von dem Zeugen mir gemachten Vorhaltungen nicht zugegeben habe, geht aus einem Briefe hervor, den der Zeuge nachher an mich gerichtet hat. Es heißt in diesem Briefe ausdrücklich: „Nachdem ich selbst Helene Hammermann gehört habe, habe ich doch den Eindruck, daß die Sache „nicht so ganz ohne“ ist.“ Aus diesem Passus geht doch hervor, daß ich den Thatbestand nicht zugegeben habe. — Auf Antrag der Vertheidigung wird nun der Brief verlesen. Derselbe ist vom 26. December datirt und bestätigt das, was der Angekl. Gräf. behauptete. — Justizrat Simson läßt sich nun den Namen des Mannes nennen, durch dessen Bemühungen der Zeuge aus dem Gefängnis gekommen ist, und richtet dann an den Zeugen die Frage: „Sie bestreiten also, daß Hammermann's Ihnen gegenüber zugegeben, daß es ihnen nur darauf ankomme, ein paar Hundert Mark herauszuziehen?“ — Zeuge: Das haben sie nie gethan. — Justizrat Simson: Dann bitte ich, dem Zeugen die gerichtliche Protokoll über seine Vernehmung vorzuhalten. — Dies geschieht. In dem Protokoll hat der Zeuge erklärt, daß er die Beichthaltung der Helene Hammermann anscheinlich nicht geglaubt hat, und dann heißt es ausdrücklich: „Frau H. hatte mir gegenüber gesagt, daß es ihr nur darauf ankomme, ein paar Hundert Mark herauszuziehen?“ — Zeuge: Nein, das ist nicht wahr. — Präf.: Sie sieht doch aber hier in dem von Ihnen unterschriebenen Protokoll? — Zeuge: Das ist ein entschiedener Irrthum. Bei solchen Vernehmungen ist man immer etwas befangen, und der betreffende Professor ist sehr auf mich eingedrungen, das Protokoll zu unterschreiben. Als ich es mir durchlas, erhob ich Widerspruch gegen die Fassung und verlangte, daß mein Widerspruch zu Protokoll genommen werde. Das ist aber nicht geschehen. — Präf.: Nun, Sie sind doch anscheinend ein intelligenter Mann und werden doch nicht etwas unterschreiben, was Ihrer Ansicht nach nicht entspricht. — Zeuge: Ich habe die Unterschrift schließlich geleistet, ich hatte mir aber vorgenommen, die Sache in der Audienz zur Sprache zu bringen. — Ein Geschworene macht darauf aufmerksam, daß mein Widerspruch zu Protokoll stand. — Frau Hammermann habe dem Zeugen zugegeben, daß sie 1000 Mark verlangt habe. Der Geschworene weiß nun darauf hin, daß der Zeuge die Richtigkeit dieses Passus nicht bestritten. — Zeuge Krichen gibt die Richtigkeit dieser Stelle ausdrücklich zu.

Die nächste Zeugin ist die unverheirathete Steyelberg, welche einige Zeit bei Rothers wohnte und zwar erst in der Baruthstraße und dann in der Fürtherstraße. Die Zeugin weiß, daß Gräf einmal hingekommen ist und die Wohnung angesehen hat. — Präf.: Haben Sie gehört, daß die Bertha R. ein Verhältnis mit dem Professor Gräf hatte? — Zeugin: Ich habe so etwas einmal von der Marie Rein gehörte. — Präf.: Von sonst Niemand. — Zeugin: Ich habe auch einmal die Mutter gefragt, und dieselbe hat mir geantwortet, daß Bertha bei Prof. Gräf noch unchuldig sein könnte. — Präf.: Ist davon gesprochen worden, daß Gräf häufig kommt? — Zeugin: Ja. — Präf.: Auch Abends? — Zeugin: Das weiß mir, daß später davon gesprochen wurde, Gräf habe mehrfach geschrieben, die Bertha sei aber nicht mehr zu ihm hingegangen, weil sie ein anderes Verhältnis mit einem Referendar angeknüpft hatte. — Angekl. Gräf.: Ich möchte ausdrücklich darauf aufmerksam machen, daß nach dieser Aussage die Mutter selbst der Meinung war, daß in dem Verhältnis der Bertha zu mit Legtere unchuldig sein konnte. — Einige Zeuginnen, welche einige Zeit bei Rother's gewohnt haben, und theilweise selbst Modell gestanden haben, wissen mir, daß Bertha bei Prof. Gräf Modell gestanden hat, können aber über ein Verhältnis derselben zu Prof. Gräf nichts beurtheilen. — Die Schneiderin Anna Reuter, ein unter polizeilicher Kontrolle stehendes Mädchen, ist früher einmal bei Rother's Dienstmädchen gewesen. Ihre Vernehmung macht unendlich Schwierigkeiten, da sie immer nur nach langen Besuchen, und zögernd, und unter fortwährendem Widerspruch mit ihren früheren Aussagen ihr Zeugniß ablegt. Der Präsident hat daher fortwährend Veranlassung, die Zeugin eindringlich zu vernehmen, und vor dem Meineid zu verwarnen. — Präf.: Haben Sie damals gehört, daß Bertha Rother bei Professor Gräf Modell steht? — Zeugin: Ja. — Präf.: Haben Sie gehört, daß Bertha mit Professor Gräf ein Verhältnis hat? — Zeugin (zögernd): Ja. — Präf.: Ist Gräf zu Rother's ins Haus gekommen? — Zeugin (zögernd): Das weiß ich nicht. — Präf.: Haben Sie sich zu irgend Jemand über das Bestehen eines solchen Verhältnisses ausgesprochen? — Zeugin: Das weiß ich nicht mehr. — Präf.: Wissen Sie auch nicht, daß Gräf an Rother's Geld gegeben hat? — Zeugin: Das weiß ich auch nicht mehr. — Präf. (eindringlich): Das wissen Sie

nicht mehr? Sind Sie nicht zu Gräf nach Geld geschickt worden? — Zeugin (nach langem Zögern): Bestimmt kann ich es nicht mehr sagen. — Präf.: Zeugin, ich verwarne Sie nochmals ganz ernstlich. Willen Sie sich denn um Ihr Seelenheil bringen? Wenn Sie hier etwas verschweigen oder etwas Falsches sagen, so begehen Sie einen Meineid und wandern ins Buchthal. Bedenken Sie das wohl. Nun? — Zeugin (zögern): Ich bin sehr verlegen. — Präf. (energisch): Dann strengen Sie Ihren Kopf an und überlegen Sie sich recht wohl, was Sie sagen, damit Sie nicht einen Meineid leisten! Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Ihre früheren Aussagen ganz anders lauten. Hier in dem gerichtlichen Protokoll haben Sie ausdrücklich gesagt: „Ich habe Briefe für Frau Rother häufig geschrieben, in denen Frau Rother um Geld bat.“ — Zeugin (zögern): Das weiß ich nicht mehr ganz genau. — Präf.: Zeugin, ich wiederhole meine Verwarnung. Ihr ganzes Auftreten zeigt mir, daß Sie mit der Wahrheit hier zurückhalten. Ich werde Ihnen Zeit lassen, sich zu besinnen, und kann Sie nur vermahnen. Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Sie bei Ihrer gerichtlichen Vernehmung ausdrücklich zu gegeben, Sie hätten einmal 80 M. von Prof. Gräf geholt. Nun? — Zeugin (nach langem Besinnen): So recht klar war es mir nicht. — Präf.: Bei Ihrer polizeilichen Vernehmung haben Sie noch viel mehr gesagt, da haben Sie gesagt, daß Gräf häufig hingekommen sei. — Zeugin: Ich weiß nur, daß Bertha einmal zu Gräf zum Ball gehen wollte, und daß davon die Rede war, Professor Gräf wollte nachkommen. — Präf.: Sie haben früher die Wahrheit gesagt, daß, als Bertha sich zum Ball ankleiden wollte, Professor Gräf in der Wohnung erschien sei, sich in das Schlafzimmer der Bertha begeben habe und daß, als Sie in die Stube wollten, Sie die Thür verriegelt fanden. Ist das so richtig? — Die Zeugin wird immer verwirter und unbestimmter, sie macht fortwährend ausweichende Bemerkungen und ihre Antworten sind ganz unbestimmt, so daß der Präsident in der Lage ist, ihr ununterbrochen Vorhaltungen zu machen. Nachdem er nochmals die Protokolle verlesen, fragt er: Wie sind Sie dazu gekommen, folche bestimmte Aussagen zu machen, die Sie jetzt vergessen zu haben scheinen? — Zeugin: Ich war so bestürzt, und außerdem redete der Criminal-commissarius so sehr auf mich ein. — Präf.: Sie haben aber alle diese Aussagen auch bei Ihrer gerichtlichen Vernehmung wiederholt. Jetzt erklären Sie mir einfach: Haben Sie damals die Wahrheit oder die Unwahrheit gesagt? — Statt aller Antwort bricht die Zeugin plötzlich in Schreien aus. Der Präsident läßt sie deshalb nicht an den Richtertisch herantreten und redet nochmals auf sie ein: Sie haben gar keinen Anlaß zum Weinen. Sagen Sie mir ruhig die Wahrheit, dann wird Ihnen nichts passieren. Also: Ist Ihnen noch bekannt, was an dem Ballabend passiert ist? Ist Herr Professor Gräf dort gewesen? — Zeugin: Ich habe nicht gespürt, sondern Frau Rother. — Präf.: Sind der Angeklagte Gräf in die Stube der Bertha gegangen oder nicht? — Zeugin: Ich wollte in die Baderstube gehen, und da fand ich sie verriegelt. — Präf.: Das ist keine Antwort auf meine Frage. Ich frage Sie: war Gräf in dem Zimmer? — Zeugin: Direct habe ich ihn nicht hineingehen sehen. — Präf.: Sie weichen nur schon wieder aus. Haben Sie ihn denn indirect gesehen? — Zeugin: Ich kann nur sagen: Die Thür war zu, aber ich habe ihn nicht hineingeben sehen. — Präf.: Bei Ihrer früheren Vernehmung war gerade dieser Punkt sehr wesentlich und Sie haben sich damals sehr bestimmt geäußert. — Zeugin schweigt. — Präf.: Sie haben außerdem früher gesagt: „Ich war entschieden der Meinung, daß Bertha ein Verhältnis mit Prof. Gräf hatte. Sie stand auch bei anderen Künstlern nicht mehr Modell und hatte doch viel Geld.“ Dies ist Ihre Aussage gewesen. Ist das richtig ja? — Zeugin: Ja. — Präf.: Sie haben dann noch hinzugefügt, daß Prof. Gräf in jenem Jahre mit ihr nach Düsseldorf und Italien gereist sei. Ist das richtig? — Zeugin: Ja. — Angekl. Gräf: Ich habe dazu zu bemerken, daß die Zeugin nichts unsicher war. Ich bin in jenem Jahre weder in Düsseldorf noch in Italien gewesen, sondern in Rügen, und zwar, wie ich gefragt habe, mit der Bertha. — Präf.: Sind Sie überhaupt mit der Bertha einmal in Italien gewesen? — Angeklagter Gräf: Nein, niemals. Meines Wissens bin ich zuletzt 1873-74 in Italien gewesen, sonst aber nicht. Im Uebrigen möchte ich nur bemerken: Ich habe niemals bestritten, daß ich öfter im Rother'schen Hause war. Ich weiß, daß ich an jenem Ballabend dort war, es war aber kein Schlafzimmer, in welches ich getreten war, sondern Fräulein Bertha kleidete sich in einem daneben liegenden Zimmer an. Ich leugne gar nicht, daß ich Bertha manchmal in irgend einer bestimmten Situation zu sehen wünschte. — Bertha R.: Ich weiß ganz genau, daß ich mich in einem anderen Zimmer anzog. Prof. Gräf war mit meiner Mutter im Hinterzimmer. Er sah mich nachher im Ballsaal. (Es tritt eine Pause ein.)

Bei Wiederaufnahme der Sitzung wird die Zeugin Reuter vorgelesen, weil sie selbst gewünscht hatte, noch einmal gehört zu werden. — Zeugin (weinend): Die Bemerkung, daß ich nicht direct gesehen habe, daß an jenem Abend Prof. Gräf in die Rother'sche Wohnung gekommen ist, das kann ich nicht aufrecht erhalten. — Präf.: Weiter haben Sie nichts zu sagen? — Zeugin schweigt. — Hierauf wird die Zeugin Frau Sievert wieder vorgerufen. Derselbe bestreitet zunächst mit Entschiedenheit, die Behauptung der Vertheidigung, daß gestern nach der Sitzung sie mit den Hammermanns ein Gelage in einem Restaurant in Moabit abgehalten habe. Sie habe mit einer anderen Zeugin nur Mittagbrot in dem Restaurant gegessen und in demselben Raume habe Hammermann gesessen. Dies wird von einer anderen Zeugin bestätigt. — Zeugin wieder-

die Fluth der Reden und auch die Begeisterung der Versammelten. Der Vertreter der Düsseldorfer Akademie hatte kaum seine schönen Worte beendet, als der Vertreter des Städels-Instituts in Frankfurt, Herr Inspector Mais, mit so humoristischen Wendungen in Frankfurter Mundart das Publikum erfreute, daß seine Rede durch minutenlange Heiterkeit unterbrochen wurde. Zum Schlusse bemerkten wir noch, daß bei der Feier in der Kunsthalle dem Jubilar eine Anzahl künstlerisch ausgestatteter Adressen durch verschiedene Deputirten überreicht wurden. Die Frankfurter Künstlerschaft überreichte außerdem noch ein großes Aquarellgemälde, ein Erinnerungsblatt, welches von Herrn Archibald Lüthi in Frankfurt gemalt und nebst einem Blumenstrauß durch Herrn Maler Beer überreicht wurde.

**Eine Vergiftung.** Das Drogengeschäft der Firma Kelch in Berlin ist aus der Poststraße nach seinem Hause in der Alexanderstraße 12a mit dem ganzen Waarenlager im Umzuge begriffen. In dem Local, das dies Handlungshaus genannt hat, waren, wie die „Post-Ztg.“ berichtet, am Mittwoch zwei Gasrohrleger, Noack und dessen Arbeiter Friedrich Höwisch, beschäftigt; und der Portier Latte, der Hausdiener Stürmer und der Kutscherman waren beim Umzug beihilflich. Gegen 11 Uhr Vormittags frühstückten diese Fünf gemeinschaftlich in dem Hause Alexanderstraße Nr. 12a und tranken dazu einen Schnaps. Eine der Fünf, wer? hat sich noch nicht feststellen lassen, hat aus einer Flasche der transportierten Drogewaren „was Gutes“ dazu genossen. Dieser Trunk, der mehrmals unter den fünf Unglücksliedern die Runde mache, wirkte ancheinend sehr angehnem, denn alle Fünf fühlten sich kurze Zeit nach dem Genusse des Brantweins sehr angeregt und zeigten Symptome eines schweren Krauchs, so daß man im Hause annahm, daß alle Fünf des Guten zu viel gethan hätten. Als die Trinker jedoch sich zu erbrechen anstießen und ihre Gesichter sich blau verfärbten, wurde ärztliche Hilfe herbeigeholt. Die Vergifteten wurden nach dem städtischen Krankenhaus gebracht, der Portier Latte konnte noch nach seiner Wohnung geschafft werden, wo er bald starb. Auch der Arbeiter Friedrich Höwisch starb bald nach der Aufnahme im Krankenhaus. Ob die übrigen drei Vergifteten am Leben zu erhalten sind, ist fraglich. Bei der Untersuchung der Flasche fand sich, daß der Brantwein stark mit Mirban-Oel, einem ätherischen Mandel-Oel, gemischt war, welches nach Ausspruch der Ärzte allerlei unerwünschte Vergiftungen hervorrufen, die sehr leicht die Umgebung des Vergifteten zu der Annahme verleiten kann, der Vergiftete sei betrunken. Nach den letzten Mitteilungen aus dem städtischen Krankenhaus ist der Gasrohrleger Noack an den Folgen des Gastes drafelst in Wahnsinn verfallen.

**Über den Raubfall,** der an dem Buchhändler Letto in der französischen Schweiz begangen wurde, schreibt der Ueberallene, wie die Post berichtet, folgendes: „An das Criminalgericht in Wien habe ich nicht geschrieben und hätte auch an die „Königliche Zeitung“ nicht berichtet, wenn ich nicht hoffte, daß sie, als das im Auslande wohl am meisten verbreitete Blatt, die nächste Schweiz selbst zumeist interessierte französische Polizei rege machen würde. Diese Zweck habe ich, wie es scheint, nicht erreicht, und es ärgerte mich besonders das tendenziöse Schweigen der Schweizer Blätter. Jetzt lese ich zu meinem größten Erstaunen in vielen schweizerischen Zeitungen: „Über den mysteriösen Raubfall in ...“ Außerdem verbreitet man sehr gefälscht, namentlich in Kanton Wallis, die Nachricht, es handle sich bei der ganzen Geschichte um ein halbserisches Duell. Auch Gerüchte noch schlimmerer, mir noch ungünstiger Natur, sollen im Kanton Wallis circuitu haben. Ich habe nun, trotz großen Widerwillens vor der Reclame — ich kommt mich doch halb auch nicht entschließen, direct an eine Berliner Zeitung zu schreiben

— doch Lust, den Leuten in irgend einem anständigen, deutsch geschriften Schweizer Blatte zu erklären, daß bei diesem ganz gemeinen Raubfall die Nebenumstände lassen ja über den räuberischen Zweck nicht den mindesten Zweifel zu — nichts, gar nichts mysteriös ist, als die Thatsache, daß der feige Schuft entkommen ist. Etwa eine halbe Stunde nach dem Vorfall hatte die Polizei das Signalement des Angreifers, dem nur ein Ausweg aus dem Bergkessel, in dem Trient liegt, offen blieb. Diesen einen Weg hat der Mensch nach Allem, was bekannt geworden ist, in aller Gemüthslichkeit eingefüllt, hat umso vom Thator — jeder Mensch in der Gegend behauptet, daß das feststeht — in Chatalard übernachtet und dann, wie man sagt, seinen Weg nach Chamoniq fortgesetzt. Ich enthalte mich gern jedes Urteils über die Intelligenz und den Eifer einer Polizei, die solcher Spur zu folgen nicht vermochte. Ich enthalte mich der Kritik vorsichtig um so lieber, als ich eine Beurtheilung von competenter Seite sofort anregen werde, wenn das Material dazu vollständiger in meinen Händen sein wird.“

**Die vielseitige Verwendbarkeit der Tournure** illustriert neuerdings ein Höftchen, das in Budapest viel Heiterkeit erregt. Es war kurz vor Abzug des Wiener Courierzuges von Budapest, als eine elegant gekleidete Dame auf den Perron stürzte und vom Condukteur ein Damen-Coupé verlangte. Der Condukteur war von dem außerordentlichen Umfang der Tournure der Reisenden überrascht, doch er war ein tugendhafter Mann und wußte, daß die Tournuren wie die Schultern von Tag zu Tag größer werden. Er half der schwärfälligen Dame — nebenbei sei bemerkt, der Bettler eines hervorragenden Damen-Confectionsgeschäfts — in den Wagen, dabei streifte er aber die Tournure, wo es sich im nächsten Augenblick unheimlich zu regen begann und — ein leises Gebell ertönte. Der Condukteur erschrak und die Dame nicht minder. Sie wagte nicht, in das Coupé zu steigen, denn das Gebell in ihrer Rückwand wurde immer lauter, und dem brauen Condukteur schien es, als ob da hinten ein Hund baste. Die Damen im Coupé begannen zu schreien, die Frau mit der Tournure spielte alle Farben, der Condukteur aber bat, daß die Dame wieder aussteigen möge. „Sie hat es mit Würde und Höhe.“ „Was wollen Sie?“ fragte die Dame. „Ich — ich — ich habe —“ stotterte der Condukteur — „ich habe in Ihrer Tournure etwas gehört.“ „Sie Unverschämtheit!“ schrie die Frau, denn es war tatsächlich still rings umher. Der Stationschef kam herbei, und nachdem ihm der Condukteur den Fall erzählt, wurde die Dame aufgefordert, ihre Tournure untersuchen zu lassen. Die Gattin des Portiers zog sich mit ihr in die Garderoobe zurück und kam nach einigen Secunden mit der Tournure wieder. In dem Gebäude, einer sogenannten „Helm-Tournure“, stand ein kleiner Schuhkabinett, das freudig baste, als es das Licht der Welt wiederjährt. Der Hund wurde entfernt, die Tournure wieder zurückgestellt und mit Zurücklassung des Hündchens und zwei Gulden Strafe (denn Hunde dürfen nicht in die Coupés mitgenommen werden) durfte die Dame ihren Platz im Coupé wieder einnehmen, worauf der Zug seinen Weg nach Wien antrat. Die Tournure als Thierläufig auf Reisen — das kann doch als Gipfel der Hinterlist einer Frau bezeichnet werden.

**Ausweisung einer Künstlerin.** In Königsberg wurde, wie wir der „Hartung'schen Stg.“ entnehmen, von der Ausweisungsmäßregel die seit ungefähr zehn Jahren dort anfängige, in weiten Kreisen geschätzte Concertfüngerin Fräulein Anna Davydow betroffen. Vielesseitigen Wünschen entsprechend, veranstaltete die Scheidebende am nächsten Sonnabend im Saale des Artushofes ein Concert.

## Kleine Chronik.

Breslau, 2. October.

Über die Andreas Achenbach-Feier in Düsseldorf wird uns vom 30. September weiter geschrieben: Sterne, Ordenbänder, rauschende Schleppen der Damen und als Hintergrund der festlich geschmückte Saal in der Kunsthalle, das war der Schauplatz der zweiten Abtheilung der Feierlichkeiten, womit man den berühmten Mann an seinem feinsten Geburtstage feierte. Mitten in der Farbenpracht der glänzenden Damencostüme und Militärtrachten bot der schwarze Frack dem Auge einen Ruhepunkt, wenn es, ermüdet von der gewaltigen Wirkung der Achenbach'schen Werke, einen Moment ausruhen wollte. Es war eine schöne Idee, den Meister in Mitte seiner Schöpfungen durch die Feier zu ehren, denn von allen Seiten grüßten den Künstler seine eigenen Werke und ließen ihn zurück an die vergangenen Tage reichen Schaffen. Feierliche Herrsche, als Herr Maler Heinrich Deiters seine Festrede begann, in der er die Entwicklung der Landschaftsmalerei und speciell Andreas

holt nun noch einmal ihre gestrigste Aussage, wonach sie gehört habe, daß Gräf einmal zu Frau Rother gefragt: "Ich gehe ein festes Verhältniß nicht mehr ein, das Verhältniß mit Bertha hat mich total ruinirt!" — Prof. Gräf bleibt dabei, daß er lediglich das Ansuchen der Frau Rother um seine Beschäftigung ihrer Tochter Lieschen ablehnt habe. — Präf.: Zeugin Siefert, was ist Ihnen sonst von einem Verhältniß der Bertha mit dem Angekl. Gräf bekannt? — Zeugin: Die Anna Rother hat einmal in der Küche erzählt: Die "Gnädige" (womit Bertha R. gemeint sein sollte) wolle wieder Modellstehen gehen. Sie werde aber wohl nicht wieder solchen Maler finden, wie den Professor Gräf. Sie hat dann auch einmal erzählt, daß sie zu dem Professor Gräf gegangen sei und ihm gesagt habe: Herr Professor, ich kann das nicht mehr mit ansehen, sondern muß Ihnen sagen, daß die Bertha auch mit anderen Herren umgeht. Nach der Erzählung der Anna habe Prof. Gräf sich über diese Aufklärung gefreut und habe der Anna 40 Mark gegeben. — Präf.: Anna Rother entstammt Sie sich der Vorgänge. — Zeugin Anna R.: Nein, das ist nicht wahr. — Zeugin Siefert: Ich bleibe bei meiner Aussage. — Präf.: Angell. Gräf, was sagen Sie dazu? — Gräf: Das ist ganz unrichtig. — Präf.: Haben Sie der Anna einmal 40 Mark gegeben? — Angell. Gräf: Es ist möglich, daß ich derselben einmal Geld gegeben habe, wie viel weiß ich nicht mehr. — Zeugin Siefert: Ich habe dann auch noch einmal gehört, wie Prof. Gräf sich mit der Frau Rother in sehr lautem Ton über den Hammermann'schen Fall unterhalten hat. Ich habe gehört, wie Gräf mehrfach sagte: Sie können mir nichts anhaben, sie sollen mir nur kommen! Ich habe dann auch gehört, wie die Frau Rother dazwischen warf: Herr Professor, sprechen Sie nicht so laut. — Prof. Gräf gibt die Möglichkeit zu, einmal mit Frau Rother über den Hammermann'schen Fall gesprochen zu haben. — Präf.: Nun, ist es nicht doch eigentlichlich, daß Sie sich in Ihrer Stellung mit einer Frau von diesem Leumund über eine solche Sache unterhalten? — Angell. Gräf: Ich wurde ja immerfort beunruhigt, und da ist es wohl möglich, daß ich in meiner Aufregung auch zu Frau Rother über den Fall gesprochen habe. — Dann beginnt ein sehr sorgfältiges Vorbr. mit der Anna Rother, welches sehr schwierig ist, da dieselbe in ihrer Erinnerung sehr unklar ist und wieder bei den meisten Fragen sagt: "Das weiß ich nicht." Dazwischen weint sie auch, so daß sie aus den Schranken heraus und vor den Gerichtstisch treten muß, während sie Geh. Rath Liman sehr genau beobachtete. Sie bestreitet, daß sie bei jenem Streit die Worte gebraucht hat, die ihr die Zeugin Siefert in den Mund legt. Lieber die einzelnen Vorgänge vor ihrer Eidesleistung will sie nicht mehr wissen, sie bleibt aber dabei, daß sie nicht vom Prof. Gräf und ihrer Schwester zum falschen Eid aufgerufen sei. — Präf.: Bei Ihrer früheren gerichtlichen Aussage haben Sie dies aber ausdrücklich zugegeben. Wie kommt denn das? — Angell.: Ich habe dies aus Ruth gehabt, weil ich so jung verstorben war. — Präf.: Wollten Sie denn ihrer Schwester schaden? — Angell.: Nein. — Präf.: Sie haben früher auch angegeben, Sie hätten vermutet, daß ein solches Verhältniß zwischen Gräf und Ihrer Schwester bestand. Hatten Sie denn so etwas vermutet? — Angell.: Ich hatte von Marie Neim erfahren, daß der Professor ein Verhältniß mit der Bertha hatte. — Präf.: Was verstanden Sie dann unter solchem Verhältniß? — Angell.: Das weiß ich nicht. — Präf.: Sie haben früher außerdem ausgefragt: Ihre Schwester hätte Sie bestürmt, von dem Verhältniß nichts zu sagen. — Angell.: Das ist nicht der Fall. — Präf.: Warum haben Sie denn da die Unwahrheit gesagt? — Angell.: (weinerlich) Weil ich mich rächen wollte, weil ich so jung verstorben worden bin. — Präf.: So, so, also da wollten Sie sich auch rächen! Sind Sie denn vor dem Termin bei Gräf gewesen? — Angell.: Das weiß ich nicht. — Präf.: Denken Sie mal nach. Nach den Acten sollen Sie bei Gräf gewesen sein und von ihm befragt worden sein, worüber Sie vernommen worden sind? — Angell.: Nein. — Präf.: Denken Sie nun ruhig nach. — Angell.: Nein. Ich habe das Alles nur gesagt, weil man mich in die ganze Sache mit hineingebracht hat. — Präf.: Sind Sie nicht auch mal bei Gräf gewesen, wo er Sie zum Modell nehmen wollte? — Angell.: Ja, ich bin für ihn Modell gewesen. — Präf.: Sehen Sie, Sie verstehen ganz gut wenn Sie nur wollen. Hatte er nicht gesagt, nun sollten Sie mit ihm ein Verhältniß eingehen? — Angell.: Nein. — Präf.: Haben Sie nach dem Termin von Professor Gräf bekommen? — Angell.: Nein. — Präf.: Sie haben doch einmal 40 Mark erhalten? — Angell.: Die habe ich abgestrichen. — Staatsanwalt Heinemann: Wenn die Anna Rother vermutet hat, daß ein Verhältniß obgewaltet hat, so frage ich sie, welches Verhältniß sie denn meint? — Anna R.: Das Verhältniß, daß er sie hat ausbilden lassen. — Präf.: Wissen Sie, was das für ein Verhältniß ist, welches der Herr Staatsanwalt meint? Eine Person, welche selbst einen sog. Bräutigam hatte, wird doch wohl wissen, was man im allgemeinen Volksleben unter einem "Verhältniß" versteht. — Angell. Gräf: Ich möchte mir konstatieren, daß nach der eben gehörten Neuflugung des Herrn Präsidenten im allgemeinen Volksleben unter "Verhältniß" immer nur ein unfaulenes Verständnis wird. — Staatsanwalt Kleinholz nimmt hieraus nochmals Beurklaßung, die Fragen seitwurzel, welche bezüglich dieses Verhältnisses in der fraglichen Gerichtsverhandlung an Gräf gerichtet worden sind. — Auf eine Frage eines Geschworenen erklärt Bertha Rother, daß Frau Siefert gegen ihre Mutter feindselig gestimmt ist. — Zeugin Siefert stellt dies in großer Erregung in Abrede. Die Frage, ob auch sie dem Hammermann eine eidesstaatliche Versicherung abgegeben, bestreitet die Zeugin.

Rechtsfrage beziehend ist die Aussage des Landgerichtsrath Johl für die Beurtheilung der Anna Rother. Landgerichtsrath Johl hat die Voruntersuchung geführt und die Anna Rother viermal vernommen. Er läßt sich dahin aus: Anna Rother wurde mir vorgeführt und hat mir ohne Einwirkung meinerseits frei und offen gegen ihre Schwester und den Prof. Gräf die mich überraschenden Beschuldigungen erhoben. Das zweite Mal habe ich sie ausführlich vernommen. Das dritte Mal kam während ihrer Vernehrung jemand ins Zimmer und sagte, sie wäre ja in einer Unlust gewesen. Die Anna Rother hat das bestätigt und noch hinzugefügt: Ja wohl, Herr Gräf hat mich ins Johannisstift geschickt, weil er einen Spion in der Familie los sein wollte. — Präf.: Sie haben doch bei Ihren Vernehrungen die Anna für vollständig dispositionsfähig gehalten? — Zeuge: Vollkommen! Ich bin lange, sehr lange Untersuchungsrichter und muß sagen: Seltens habe ich eine Person gesehen, welche so bestimmte Aussagen macht, wie diese. — Präf.: Nun hören Sie, Anna? — Angell.: Ich habe nur vermutet, daß ein Verhältniß obwaltet, alles andere habe ich aus Ruth gesagt. — Zeuge: Johl: Ich habe aus einer Unterredung, die ich mit ihr einmal in Gegenwart der Gerichtsärzte gehabt habe, entnommen, daß sie eine ganz vorzügliche Simultanin ist. Um zu ermitteln, in wie weit die Angeklagte Anna selbstständig lebte und sich erhielt, folgten nun verschiedene Fragen an die Anna, den Angeklagten Professor Gräf und die Frau Rother. Es geht daraus hervor, daß Anna Rother, welche an Krämpfen litt, auf Wunsch der Frau Rother ins Johannisstift gebracht worden war und Prof. Gräf das Geld dazu hergegeben hatte. Sie ist dann aber schon nach drei Tagen aus dem Stift entlaufen und auch nicht wieder dorthin zurückgekehrt. Seit ihrem fünfzehnten Jahre ernährt sie sich durch Modellestehen undwohn in einer selbst genügenden möblierten Stube. Wenn die Einnahmen nicht ausreichen, halb die Mutter aus. Die Krämpfe, an denen die Angeklagte leidet, bestehen seit ihrer Kindheit, sie hat auch im Gefängnis einmal einen Anfall gehabt. — Auf Wunsch des Geh. Raths Prof. Dr. Liman fügt nun Landgerichtsrath Johl nochmals die Gründe zusammen, weshalb er zu der Annahme der Simulation gekommen sei, und fährt fort: Im Übrigen muß ich allerdings zugeben, daß die Anna gegen Herrn Gräf einen Gross und hau documentierte, weil sie glaubte, daß sie auf Anstiftung desselben aus dem Hause gekommen sei. — Präf.: Herr Geh. Rath Liman, haben Sie zu diesem Punkt etwas zu bemerken? — Geh. Rath Liman: Es wird dann also später meine Aufgabe sein, die Annahme der Simulation zu widerlegen. — Präf.: Ihre Aufgabe, Herr Geh. Rath, wird nur sein, ein wissenschaftliches Gutachten nach Ihren besten Kenntniss abzugeben. Ich muß bitten, alle sonstigen vorzeitigen vorzeitigen Hinweise zu unterlassen. — Als unmittelbar darauf sich Staatsanwalt Heinemann darüber beschwert, daß die Vertheidigung mehrfach mit den Sachverständigen spricht, unterlässt dies der Verteidige offiziell. — Prof. Gräf: Ich berufe mich auf den Untersuchungsrichter Johl, daß er mich bei meinem Vernehmen mehrfach gefragt habe, ob ich die Anna Rother für undispositionsfähig gehalten habe. Ich habe dies ohne Weiteres bejaht und nun frage ich: Ist es denkbar, daß ich eine geisteschwache Person dann noch zu einem Meineide benutzt und ihr noch obendrein 40 Mark bezahlen würde? Dann müßte ich doch selbst geistesfrank sein. In Künftlertreffen ist Anna Rother auch dafür befürchtet gewesen, daß sie nicht richtig im Kopfe sei. — Landgerichtsrath Johl erwähnt noch, daß nach der Behauptung eines Zeugen, der mit der Anna R. zusammengelebt, die Letztere ganze Geschichten vollständig erfindet, also außerordentlich lügenhaft sei. Er könne aber nicht glauben, daß dies eine geisteschwache Person im Stande sei. Die Zeugin Anna Adler ist um die Weihnachtszeit 1884, also nach dem ersten Termin, bei Rothers Dienstmädchen gewesen; sie erzählt, daß Bertha ihr mitgeteilt habe, sie habe schon seit ihrem dreizehnten Jahre ein Verhältniß zu Prof. Gräf. Schließlich bestätigt die Zeugin die Bankcene ganz nach der Schilderung, welche die Zeugin Siefert davon gegeben. — Angeklagte Bertha Rother: Ich bestreite ganz entschieden die Richtigkeit dieser Darstellung. — Prof. Gräf: Das Mädchen hat mir damals täglich mehrere Stunden für das "Märchen" als Modell gedient. — Hiermit wird die Sitzung gegen 5 Uhr geschlossen.

### Großbritannien.

S [Die Temperenzler.] In England werden bei den Wahlen diesmal die Temperenzler als besondere Partei auftreten. Dieselben wollen ganz von der Frage, ob conservatis, ob liberal, ob radical, abscheiden und an die Wähler nur die eine Frage richten: "Seid ihr oder seid ihr gegen die Trunksucht und die Völkerei?" Hoffentlich werden sich nicht viele Wähler mit der Beantwortung dieser Frage quälen und mit den Temperenzlern fraternisieren: daß die wenn auch aus noch so tödlicher Absicht unternommenen Kreuzzüge dieser Herren statt Nutzen geradezu Schaden stifteten, sieht man ja an den Beispiele gewisser Staaten der nordamerikanischen Union! Weise Beschränkungen

und Schankgerechtigkeit wie des Importes und der Fabrikation gefälschter Getränke liegen zweifellos im Interesse der einzelnen Staaten nicht nur, sondern auch der gesamten Civilisation: indessen sind einzige die Commenen im Stande, vergleichende Palliativmaßregeln auszuführen. Wie segensreich diese Wirkungen sind, beweist ja am besten das Beispiel der schwedischen Stadt Gothenburg, in welcher es der Municipalrat durch streng gehandhabte Vorschriften dahin gebracht hat, daß im Laufe von fünf Jahren trotz der Vermehrung der Einwohnerzahl die Fälle totaler Betrunkenheit nur ein Drittel abgenommen haben.

## Provinzial- Zeitung.

Breslau, 2. October.

### Angekommene Fremde:

Heinemann's Hotel „zur goldenen Gans“.	Hermsten, Kfm., Hamburg.	Fischer, Kantor, Jauer.
Fräulein v. Autock, Agneske,	Peters, Kfm., Berlin.	Pardels, Magister, Gies-
Tscheschen.	Tscheschen.	mannsdorf.
Schulze, Kfm., Paris.	Steigelmann, Kfm., Elberfeld.	Gebman, Kfm., Berlin.
Kattner, Gutsbes., Wiersch.	Cohn, Kfm., Magdeburg.	Hoffmann, Kfm., Dels.
Göh, Kfm., Barmen.	Wulff, Kfm., Mietsch.	Hiller, Kfm., Mietsch.
Trans, Kfm., Greifswald.	Guisgen, Kfm., Düsseldorf.	Kersten, Kfm., Berlin.
Schiff, Kfm., Leipzig.	Doheschlagel, Kfm., Frankfurt a. M.	Hôtel z. deutschem Hause,
Heidrich, Kfm., Warschau.	Rosenheim, Kfm., Berlin.	Abrechtstr. Nr. 22.
Friedmann, Kfm., Warschau.	Coffier, Kfm., Cognac.	Neugebauer, Fabrik, n. Gem.
Geymann, Kfm., Königsberg.	Jacobs, Kfm., Köln.	Langenbielau.
Schulz, Kfm., Berlin.	Havelaar, Kfm., Rotterdam.	Glogau.
Mosat, Kfm., Havre.	Kühnel, O. Boll, Insp., n. Gem.	Königsberg.
Hôtel Gaffs, Tannenpl.	Riegner's Hotel.	Salmieryze.
Johannesstr. 4.	Königstr. 4.	Heinemann, Kfm., Leipzig.
Grae Gräf Pfell, Atgib.	v. Mitluf, Buchberg, Lient.	St. Pöhl, Chvalkov.
n. Dam, Bleichw.	im Garde-Jäger-Bataill.	Kr. Stadtr. Böck, Waldenburg.
Graf Franz Pfell, Pr.-Lt.	Potsdam.	Dr. Böck, Waldenburg.
Baden.	Kaulich, Fabrik, n. L.	Vock, Stud., Waldenburg.
Graf Pfell, Atgib., Wild-	Weckelsdorf.	Kranzle, Kfm., n. S., Kalisch.
schw.	Seidel, Brauerie, Freiburg.	Winter, Kfm., Berlin.
Erhr. v. Welczek, Atgibes.	u. Majoratsherr, Schloss.	Sohn, Kfm., Dresden.
Baron v. Gellenhorn, Off.	Mark, Kfm., Aachen.	Wolters, Kfm., Ödenkirchen.
B. Osten, Off., Berlin.	Laban.	Krüger, Buchholz, Kalisch.
Grubenheim, Kfm., Dresden.	Frau Knote, n. L., Liegniz.	Materne, Lehe, Frankenste.
Großer, Kfm., Berlin.	Leipziger, Kfm., Fraustadt.	Otto, Hauptstr., Friedersdorf.
Gruenert, Rent., Stolp.	Leute, Kfm., Kiel.	Kassner's Hotel
Löwenberg, Garbit, Elberfeld.	Dober, n. Gem., Memel.	zu den drei Bergen.
Hahn, Kfm., Kiel.	Winter, Kfm., Danzig.	Bütternerstrasse 33.
Hannover, Kfm., Bremen.	Galizier, Kfm., Dittmar.	Friederich, Kfm., Hirschberg.
Hartmann, Kfm., Berlin.	Becker, Kfm., Danzig.	Dr. Erdahl, Arzt, Neidenau.
Hausen, Kfm., Düsseldorf.	Torma, Avant, Großkau.	Sturm, Kfm., Jarotschin.
Hofnung, Kfm., Bremen.	Sauer, O. Boll., Magdeburg.	Kohn, Kfm., Namslau.
Hochwald, Kfm., Berlin.	Neumann, Kfm., Bremen.	Mehlert, Kfm., Glaz.
Holstein, Kfm., Berlin.	Kuhn, Kfm., Düsseldorf.	Jacob, Kfm., Strehlen.
Höring, Kfm., Harburg.	Reuter, Kfm., Düsseldorf.	Berg, Kfm., Danzig.
Höhne, Kfm., Hamburg.	Gussier, Kfm., Düsseldorf.	Friedrich, Kfm., Auetor.
Hörschmann, Kfm., Berlin.	Horn, Kfm., Danzig.	Nicolai, Kfm., Zülz.
Kramann, Kfm., Hamburg.	Spiiegel, Kfm., Hochelitz.	Sperling, Kfm., Hochelitz.
Rosenthal, Kfm., n. Gem., Berlin.	Ritter, Kfm., Kempen.	

○ Neisse, 1. October. [Feier beim Abschied des Gymnasial-Directors Herrn Dr. Bastra.] Mit dem gestrigen Tage ist der Gymnasial-director Herr Dr. Bastra hier selbst definitiv aus dem Dienste getreten. Würdig der Verdienste, die sich Herr Director Bastra um das biege königliche Gymnasium erworben hat, war die Feier, die ihm bei seinem Austritt von seinen Collegen, Freunden, ehemaligen und jetzigen Schülern bereitet worden ist. Am Vorabend, den 29. Sept., wurde dem Scheidenden von den Schülern ein Ständchen gebracht, bei welchem unter der bewährten Leitung des Gesanglehrers Herrn Rothkegel vier Lieder vorgetragen und nach Beendigung des Ständchens von den Schülern ein werthvoller Kupferstich "Homer und die Griechen" überreicht wurde. Am Festtag selbst, also gestern, wurde die Feierlichkeit durch ein feierliches Hochamt, von dem Religionslehrer Herrn Dr. Nürnberger, welchem in anerkennenswerther Weise Herr Parradministrator Pietzsch und Herr Capelan Höhne teil, zwei ehemalige Schüler des Geiseiten, assistirten, eingeleitet. Nach dem Hochamt begann die Feier im Prüfungssaale des Gymnasiums; nachdem dafelbst der Abiturient Brodt ein der Feier des Tages entsprechendes, von ihm verfasstes Gedicht vorgetragen und hierbei dem scheidenden Director im Namen sämtlicher Schüler ein kostbares silbernes Schreibzeug überreicht hatte, ergriff der stellvertretende Director,

## COURS- Blatt.

Breslau, 2. October 1885.

Berlin, 2. Oct. [Amtliche Schluß-Course.] Still.

Eisenbahn-Stamm-Aktionen. Cours vom 2. 1.

Cours vom 2. 1. Posener Pfandbriefe 101 — 101 —

Mainz-Ludwigshaf. 101 10 100 70 Schles. Rentenbriefe 101 50 101 50

Galiz. Carl-Ludw.-B. 91 60 92 — Goth. Prm.-Pfbr. S.I. 98 — 97 70

Gotthard-Bahn. . . . . do. do. S.II. 96 50 96 70

Warschau-Wien. . . . . Warschau-Freib. 4½% 101 70 101 30

Lübeck-Büchen. . . . . Obersch. 3½% Lit.E. — 98 —

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Obligationen. do. 4½% . . . 101 60 101 40

Ostpreuss. Südbahn 122 90/122 70 do. 4½% 1879 104 70 104 30

R.-O.-U.-Bahn 4% II. — — 101 70 R.-O.-U.-Orient-A. ult. 59 — 59 —

Bank-Aktionen. Mähr.-Schl. Ctr.-B. 60 80 61 10 Ausländische Fonds.

Bresl. Discontobank 83 60 83 80 Italienische Rente. 94 20 93 90

do. Wechslerbank 96 50 96 50 Oest. 40% Goldrente 88 20 88 20

Deutsche Bank. . . . 145 20 145 20 Disc. Commandit. 188 10 188 10

do. verein. Oelfab. 58 — 57 70 do. 60% do. 100 50 102 50

Hofm. Waggonfabrik 105 20 105 20 Russ. 1880er Anleihe 79 90 79 70

Oppeln. Portl.-Cemt. 94 50 94 50 do. 1884er do. 94 25 94 10

Schlesischer Cement 135 — 135 90 do. Orient-Anl. II. 59 20 59 —

Bresl. Pferdebahn. 139 20 139 40 do. Bod.-Cr.-Pfbr. 90 30 90 10

Edm. Msnsdrf. Spinn. 94 10 95 — do. 1883er Goldr. 108 40 107 80

Kramsta Leinen-Ind. 128 40 128 50 Türk. Consol. conv. 14 20 14 20

Schles. Feuversich. 1335 — 1335 — do. Tabaks-Actien 90 — 90 —

Bismarckhütte. . . . 103 50 103 50 do. Loose. . . . . 33 — 23 70

Donnersmarchhütte. . . . 23 20 33 50 Ung. 4

Herr Oberlehrer Dr. Mawrath, das Wort, verlas zunächst die Allerhöchste Cabinetsordre vom 27. Mai, nach welcher Herr Director Dr. Zafra zum Geheimen Regierungsrath ernannt wird, und beglückwünschte denselben so dann im Namen des Provinzial-Schulcollegiums und des Gymnasia Lehrercollegiums in einer längeren Rede, welche mit einem Hoch auf den Jubilar schloß. Hierauf erwiderte nunmehr der Geh. Regierungsrath Herr Dr. Zafra in bewegten Worten, wie schmerlich es ihn berühre, aus dem ihm so lieb geworbenen Wirkungskreise scheiden zu müssen, er aber andererseits dem Höchsten dankte, daß er ihm über so manche Schwierigkeit gnädig hinweggeholfen; hiermit verknüpfte er seinen innigsten Dank an die fröhlichen Lehrer der Anstalt, sowie an diejenigen mit der Bitte, ihm ein freundliches Andenken auch für die Zukunft zu bewahren. Dann seinen Dank den Schülern für das ihm überreichte Geschenk abstattend, ernahm er dieselben, rüstig und munter fortzuschreiten auf der Bahn des Wissens und der Weisheit, ihnen dann ein herzliches Lebewohl sagend. Nachdem nun noch ein von dem Primaner Rinke gedichtetes Schlüßlied, welches der Gesanglehrer Herr Rothegel in Musik gelegt hatte, abgesungen worden, wurde der Actus geschlossen. Nach demselben begab eine Deputation des Lehrercollegiums sich in die Wohnung des Gefeierten und überreichte denselben ein großes photographisches Gruppenbild des Lehrercollegiums, zu welchem der bekannte heimische Künstler, Bilbauer Dorf in Neuland hieß, den Rahmen in wunderbar schöner Holzschnitzarbeit geliefert hat. Weiter wurde dem Gefeierten gestern Abend 7 Uhr in dem weiten Hofe des Gymnasiums ein Ständchen von der Musikkapelle des 23. Infanterie-Regiments, welchem sich der Männergefangenverein, dessen Ehrenmitglied Herr Director Dr. Zafra noch jetzt ist, und die Liedertafel angegeschlossen hatten. Nach Executirung mehrerer Musikstücke und Abstellung dreier Lieder zogen die Mitwirkenden, denen sich eine Masse der Freunde, sowie der von weit und breit herbeigeseilten früheren Schüler angereiht hatten, in feierlichem Zuge nach dem Kaiserhof, wo selbst ein Festcommers stattfand, der die Verjammelten bis in den späten Abend in ungetrübter Heiterkeit zusammenhielt. — Heute den Iften, Mittags 12 Uhr, erfolgt in der Wohnung die Übergabe der zahlreichen und kostbaren Festgeschenke von Freunden und ehemaligen Schülern, unter denen besonders hervorzuheben ist eine Adresse seiner früheren Schüler, hervorgegangen aus dem Atelier des Malers Linke in Breslau. — Um 2 Uhr findet im großen Saale des hiesigen Stadthauses ein Diner statt, bei welchem die Bezeichnung, wie an dem ganzen Feste, eine sehr rege ist, und ist dies der Schluß dieser so schönen und von dem durch diefele zu Ehren so wohl verdienten Feier. — Der Geh. Regierungsrath Herr Dr. Julius Zafra ist am 15. December 1808 in Breslau als der Sohn des Accise-Controleurs Zafra geboren, seit 37 Jahren Director des hiesigen Königl. Gymnasiums, und haben unter seiner Leitung 553 Schüler das Abiturienten-Examen bestanden.

(Dtsch. Anz.) Ratibor, 1. Octbr. [Regierungsrath Friedrich] Heut Vormittag verließ mit dem fahrplärrmäßigen Courierzuge der Director des hiesigen Eisenbahn-Betriebsamtes, Herr Regierungsrath Friedrich, unsere Stadt, um einem ehrenvollen Rufe als Mitglied der Eisenbahndirection nach Breslau zu folgen. Herr Friedrich, eine hier allgemein geachte Persönlichkeit, wußte sich während seiner Amtsduer hier selbst das Vertrauen der ihm untergestellten Beamten im vollen Maße zu erwerben. Vor Abgang des Zuges versammelten sich sämtliche Bureaubeamte am Bahnhof, um von ihrem Vorgesetzten Abschied zu nehmen. Herr Regierungsrath Friedrich drückte in einer Ansprache darüber seine Freude und seinen Dank aus und reichte zum Abschied allen Beamten seine Hand.

### Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Wien, 2. Octbr. Die „Wiener Zeitung“ meldet: Ein kaiserliches Handschreiben beruft die Delegationen auf den 22. October nach Wien ein.

Madrid, 2. Octbr. Der König ist wieder vollständig hergestellt. — Die „Gaceta“ veröffentlicht von jetzt ab keine Cholerabulletins mehr, da die Epidemie in Madrid erloschen ist, in den Provinzen bedeutend abnimmt.

Petersburg, 2. October. Die hiesige serbische Gesandtschaft läßt eine Mittheilung verbreiten, worin das Publikum aufgefordert wird, die in offenbar tendenziöser Absicht verbreiteten Nachrichten bezüglich der jüngsten Ereignisse in Serbien nur mit Reserve aufzunehmen. Um welche Ereignisse es sich handelt, sagt die Mittheilung nicht.

Konstantinopel, 2. Octbr. Der rumänische Gesandte gab gestern der Pforte eine mündliche Erklärung ab, welche die Abmachung Rumäniens mit Griechenland und Serbien in Werde stellt. — Die Passagierschiffe aus Triest, Varna und Burgos unterliegen nunmehr

einer 48stündigen, die aus Küstendje, von der Donau und aus Odessa einer 24stündigen Quarantaine.

Lima, 2. October. Eine Feuerbrunst in Iquique zerstörte fast das ganze Geschäftsviertel, nur das Postamt und die Gebäude am Ufer blieben verschont. Der Schaden wird auf zwei Millionen Dollars geschätzt.

### Handels-Zeitung.

Breslau, 2. October.

\* Provisionssätze der Berliner Banquiers. Wie aus Berlin geschrieben wird, soll in der heute Abend stattfindenden Plenarversammlung Berliner Bankinstitute und Commissionsfirmen der Beschluss gefasst werden, sämtlichen Committenten den vollen verauslagten Stempel, d. h.  $\frac{1}{2}$  pro Mille, in Anrechnung zu setzen. Angesichts der ohnehin schon stark herabgedrückten Provisionssätze glauben die Berliner Banken und Banquiers, dass der Clientel die beabsichtigte Massnahme als berechtigt anerkennen wird.

\* Vereinigte Königs- und Laurahütte. Die diesjährige ordentliche Generalversammlung findet in Berlin am 30. October cr. statt. Auf der Tagesordnung steht außer der Wahl von Aufsichtsratsmitgliedern der Bericht der Direction und des Aufsichtsraths über das Geschäftsjahr 1884/85 unter Vorlegung der Bilanz mit Gewinn- und Verlust-Rechnung und Feststellung der Dividende.

\* Die Numerirung der Schlusssscheine. In Folge einer Anfrage hat, wie die „Berl. Börsen-Ztg.“ hört, der Provinzial-Steuer-Director in Berlin erklärt, dass bei der Numerirung der Schlusssscheine, welche das neue Börsensteuergesetz vorschreibt, Makler und Banquier selbstständig zu verfahren haben, dass jeder Theil also seine Schlusssscheine fortlaufend numeriren müsse.

\* Action-Gesellschaft Zuckerfabrik Hainau. Am 26. October cr. findet die ordentliche Generalversammlung statt, auf deren Tagesordnung u. A. die Beschlusssfassung über Änderung der Statuten auf Grund des Action-Gesetzes vom 16. Juni 1884 steht.

\* Russische Südwestbahnen. Man schreibt der „Vossischen Ztg.“ aus Petersburg: In Folge der neulich erwähnten Verhandlungen mit der Reichsbank betreffs der Beliehung von Getreidesendungen auf der genannten Bahn ist mitzuteilen, dass sich nunmehr auch die Kiewer Gewerbebank entschlossen hat, Getreide, welches nach Danzig und Königsberg geht, zu einem Zinsfuß von höchstens 6 pCt. (statt, wie bisher, 9 pCt.) mit  $\frac{1}{2}$  des Wertes zu beliehen. Der Vertrag mit den Südwestbahnen ist vorläufig auf drei Jahre abgeschlossen, jedoch haben sich beide Theile in ausserordentlichen Fällen eine einmonatliche Kündigungsfrist vorbehalten.

\* Über den Saatenstand in Ungarn meldet die „Budapester Correspondenz“: Der Mais der in Folge der früheren Trockenheit steinkörnig blieb, reift in Folge der kühlen Nächte nur schwer, besonders in den oberen Gegenden, während derselbe in den südlichen Theilen, wo er schon gebrochen wird, ein genügendes Resultat ergab. Das Kartoffel-Erträgniss entspricht den Erwartungen nicht, denn die Knollen blieben klein, ausserdem verursacht auch die Fäulnis grossen Schaden. Kraut wurde durch die Raupen stark beschädigt und wird nur ein Mittel-Ergebniss geben. Das Resultat der Hülsenfrüchte ist ein schlechtes. Der Tabak, dessen Brechen voll im Zuge ist, ergibt ein befriedigendes Resultat. Die Trauben, die stellenweise zu faulen begonnen, stehen ziemlich gut, besonders dort, wo kein Hagel war. Die Lese wurde an vielen Orten bereits begonnen. Der Wein verspricht eine ausgezeichnete Qualität. Obst gibet es sehr viel. Das Grummet ist schon eingehemist, doch ist dasselbe in Folge der Trockenheit nur qualitativ zufriedenstellend, und kommen nur aus Siebenbürgen günstigere Nachrichten. Die „Budapester Correspondenz“ theilt über den Geldwert der Ernte Ungarns folgende Ziffern mit: Mit Weizen, Roggen, Gerste, Hafer und Raps waren in Ungarn heuer angebaut 10844708 Catastral-Joch. Der Werth dieser von diesem Territorium geernteten Getreidearten beträgt bei Zugrundelegung der am 20. Juli bezahlten Preise insgesamt 41471115 Fl., so dass auf ein Joch ein Brutto-Erträgniss von 3824 Fl. entfällt.

### Verlosungen.

\* Oesterreichische 1854er Loose. Bei der gestern vorgenommenen Verlosung fiel der Haupttreffer mit 40.000 Fl. CM. auf S. 3039 Nr. 30, der zweite Treffer mit 5000 Fl. CM. auf S. 3372 Nr. 28; ferner gewannen je 2000 Fl. CM.: S. 1475 Nr. 21, S. 1480 Nr. 28, S. 2233 Nr. 18, S. 2982 Nr. 31 und S. 3304 Nr. 47; je 1000 Fl. CM. gewannen: S. 1480 Nr. 41, S. 1797 Nr. 6, S. 2082 Nr. 15, S. 2822 Nr. 28 und S. 3193 Nr. 27.

### Courszettel der Breslauer Börse vom 2. October 1885.

Amtliche Course (Course von 11—12 $\frac{1}{4}$ Uhr).			
Wechsel-Course vom 2. October.			
Amsterd. 100 Fl.   3   k.S.   168,60 B			
do. do.   3   2 M.   167,70 G			
London L. Strl.   2 $\frac{1}{2}$   k.S.   20,325 bz			
do. do.   2 $\frac{1}{2}$   3 M.   20,265 B			
Paris 100 Frs.   3   k.S.   80,55 G			
do. do.   3   2 M.   —			
Petersburg ...   6   k.S.   —			
Warsch. 100 S.R.   6   k.S.   199,00 B			
Wien 100 Fl.   4   k.S.   161,10 bzG			
do. do.   4   2 M.   160,10 G			
Inländische Fonds.			
Reichs-Anleihe   4   104,40 G	heut. Cours.	voriger Cours.	
Prss. cons. Anl.   4 $\frac{1}{2}$   103,60 $\frac{1}{2}$ 00 bz*)	103,20 bz	103,40 bz	
do. cons. Anl.   4   103,60 $\frac{1}{2}$ 00 bz*)	103,40 bz	—	
do. 1880 Skrip.   4   —	—	—	
St.-Schuldsch.   3 $\frac{1}{2}$   99,70 G	99,70 G	99,70 G	
Frss. Präm.-Anl.   3 $\frac{1}{2}$   97,55 bzG	97,55 bzG	97,45 $\frac{1}{2}$ 00 bz	
do. Lit. A. ...   3 $\frac{1}{2}$   97,55 bzG	97,45 $\frac{1}{2}$ 00 bz	97,45 $\frac{1}{2}$ 00 bz	
do. Rusticalen   3 $\frac{1}{2}$   —	—	—	
do. altl. ....   4   100,90 G	100,85 G	100,85 G	
do. Lit. A....   4   100,85 bz	100,70 $\frac{1}{2}$ 800 bz	100,70 $\frac{1}{2}$ 800 bz	
do. do. ...   4 $\frac{1}{2}$   101,00 G	101,10 G	101,10 G	
do. do. ...   4   101,00 G	—	—	
do. (Rustical).   4   —	—	—	
do. do. II.   4   100,85 bz	100,80 bz	100,80 bz	
do. do.   4 $\frac{1}{2}$   101,25 bz	101,25 B	101,25 B	
do. do. II.   4   100,85 bz	—	—	
do. do. ...   4 $\frac{1}{2}$   101,15 $\frac{1}{2}$ 25 bz	101,10 G	101,10 G	
do. do. ...   4   100,90 bz	—	—	
Pos. Crd. Pfldbr.   4   100,85 bz	100,90 $\frac{1}{2}$ 01 bz	100,90 $\frac{1}{2}$ 01 bz	
Rentenbr., Schl.   4   101,60 bz**)	101,55 bz	—	
do. Posencr.   4   —	—	—	
Schl. Pr.-Hilfsk.   4   101,30 G	100,90 bz	100,90 bz	
do. do.   4   102,25 etw.bz	102,00 bzG	102,00 bzG	
Inländische und ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.			
Schl. Bod.-Cred.   rz. à 100   4   99,80 B	99,90 $\frac{1}{2}$ 085 bzG	—	
do. do. rz. à 110   4   108,00 B	108,00 B	—	
do. do. rz. à 100   5   103,25 B	102,50 etw.bzG	—	
Fr. Cnt.-B.-Crd.   rz. à 100   4   —	—	—	
Goth Grd.-Cred.   rz. à 110   5   —	—	—	
do. do. Ser. IV.   4 $\frac{1}{2}$   —	—	—	
do. do. Ser. V.   4   —	—	—	
Russ. Bd.-Cred.   5   89,75 bzG	90,50 B	—	
Henckel'sche Part.-Obligat.   4 $\frac{1}{2}$   —	95,50 etw.bzB	do. N.-S. Zwgb.   3 $\frac{1}{2}$   —	
Q.-S.Eis.Bd.Obl.   5   93,25 B	93,25 B	do. Neisse-Br.   4   —	
*do. 3 $\frac{1}{2}$ 0% 99,25 B **) do. 40% Landescultur   101,00 B	101,00 B	do. Wilh. 1880   4   —	
Ausländische Fonds.			
OestGold-Rente   4   —	88,75 Bkl. 9,25bz	89,00 B	
do. Silb.-Rente   4   —	66,60 bz	A./O. 66,75 $\frac{1}{2}$ 80 bz	
do. Pap.-Rente   4   —	66,00 G	66,25 G	
do. Loose   5   —	115,75 G	115,75 bz	
Ung Gold-Rente   4   —	78,25 $\frac{1}{2}$ 20 bz	78,60 $\frac{1}{2}$ 80 bz	
do. Pap.-Rente   5   —	72,75 B	72,60 bz	
Italiener   5   —	94,50 B	94,75 B kl. fehl.	
Poln. Liq.-Pfdbr.   4   —	55,00 bzG	55,10 bz	
do. Pfandbr.   5   —	60,40 B	60,60 bz	
Russ. 1877 Anl.   5   —	97,50 G	97,00 G	
do. 1880 do.   4   —	79,65 bz	79,80 G	
do. 1883 do.   6   —	108,50 B	109,00 B	
do. 1884 do.   5   —	94,20bz	94,00 $\frac{1}{2}$ 25 bz kl. 4,	
Orient-Anl. E.   5   —	59,00 G	59,25 G	
do. do. II.   5   —	102,10 bz	102,25 bzG	
do. do. III.   5   —	92,00 B	92,00 B kl. 2,00	
Rumän. Oblig.   6   —	102,10 bz	102,25 bzG	
do. amort. Rente   5   —	92,00 B	92,00 B kl. 2,00	
Türk. 1865 Anl.   1   —	conv. 14,00 bzG	conv. 14,50 bzB	
do. 400Fr-Loose   5   —	33,00 B	34,00 B	
Serb. Goldrente   5   —	78,05 bz	78,75 bz	
Serb. Hyp.-Obl.   5   —	—	—	
Inländische Eisenbahn-Stamm-Actionen und Stamm-Prioritäts-Actionen.			
Br.-Wrsch. St.P.   5   2 $\frac{1}{4}$   63,00 G</			