



Nr. 696. Abend-Ausgabe.

Sechsundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 5. October 1885.

## Der Proceß Gräf.

■ Berlin, 4. October.

In welchem Umfang der Proceß Gräf die Unterhaltung aller Kreise ausschließlich beherrscht, ist schwer zu beschreiben. Es findet sich allerdings Niemand, der den Hauptangeklagten gegen den Vorwurf in Schutz nimmt, in unflüger und anstößiger Weise gegen die gesellschaftlichen Regeln verstoßen zu haben, die Personen seines Standes obliegen, aber andererseits habe ich auch noch keine Stimme gehörte, die ihm aufrichtige Theilnahme wegen der unglücklichen Lage, in welche er sich gegenwärtig verlegt sieht, versagt. Der gefrigre Tag brachte ihm entsetzliche Situationen; seine geheimsten Empfindungen, die er in Tagebuchnotizen, Gedichten, Briefen, die dazu bestimmt waren, daß nur seine Söhne sie nach seinem Tode lesen, niedergelegt hatte, wurden vor der Zuhörerschaft verlesen und analysirt, als handle es sich um einen Commentar zu einem vor zweitausend Jahren verstorbenen Classiker. Jede einzelne Wendung seiner Gedichte wurde darauf hin untersucht, wie weit ihr wirkliche Thatsachen zu Grunde liegen. Während Gräf sechs Tage lang mit der Haltung einer überlegenen Ruhe den Verhandlungen beigelehnt hatte, überwältigte ihn gestern einen Augenblick die Leidenschaft. Als man ihm den erotischen Inhalt einzelner Wendungen seiner Gedichte vorhielt, erklärte er freideutsch, ja, er sei sinnlichen Regungen ausgesetzt, aber er bemühe sich, dieselben zu beherrschen. Welch schreckliche Situation, zu einer solchen Erklärung genötigt zu werden!

Über den voraussichtlichen Ausgang des Proceses enthalte ich mich zur Zeit jeder Neuherierung, obwohl ich eine sehr bestimmte Meinung habe. Über ich will auf einen Umstand hinweisen, der dazu beiträgt, den Hintergrund des Bildes zu ergänzen. Es gibt in Berlin eine ganze Anzahl von Personen, die ihren Lebensunterhalt daraus gewinnen, daß sie Andere mit einer Strafanzeige wegen unsittlicher Handlungen bedrohen. Vor etwa sechs Jahren wurde der kürzlich verstorbene Reichstagsabgeordnete Stephany das Opfer eines solchen Expressionsversuches. Er hatte bereits bedeutende Summen ausgegeben, ehe er sich endlich soweit ermannete, seinen Peiniger zur gerichtlichen Verantwortung zu ziehen. Einige Monate später wurde gegen einen anderen Reichstagsabgeordneten ein ähnliches Verbrechen unternommen. Dieser handelte völlig correct; er verwieselte den Verbrecher in eine Unterhaltung, setzte dieselbe so lange fort, bis er in die Nähe eines Schutzmannes gekommen war, und ließ ihn dann verhaften. Aber dieser Abgeordnete hat mir einmal geplagt, wie viel Umstände und Aufregung ihm aus dem Vorfall erwachsen sei. Der rechtschaffene und sitteureinst Mensch ist nicht davor gesichert, das Opfer der falschen Anschuldigung eines Hochstaplers zu werden, und das Schicksal Gräfs wird eben nicht dazu beitragen, in solchen Fällenemanden zu einer ummündenden Anzeige an die Behörde zu veranlassen. Denn wenn auch Gräf freigesprochen werden sollte, weshalb es nicht bei dem Gedanken, in einen solchen Proceß verwickelt zu werden.

Ein Vater, der seine vierzehnjährige Tochter zu einem Maler in das Haus schickt, damit sie ihm Modell stelle, sorgt für das Seelen-

heil dieser Tochter gewiß sehr schlecht; um den unschuldigen Sinn derselben ist es unter allen Umständen gethan. Wenn nun eben dieser Vater nachher eine Strafanzeige erstattet, so hat er den Verdacht gegen sich, daß es ihm nicht darauf angekommen sei, der Sitte und dem Rechte zur Geltung zu verhelfen. Und in dem vorliegenden Falle wird dieser Verdacht sehr gestärkt, wenn eben dieser Mann einen diabolischen Triumph darüber nicht verheimlichen kann, daß es ihm gelungen sei, seinen Gegner in Untersuchungshaft und auf die Anklagebank zu bringen. Die gewerbsmäßigen Expreser werden sich durch diesen Proceß, wie er auch verlaufen möge, nicht entmuthigt fühlen.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 5. October.

Über einen Fall von Verhaftung wegen Zeugnißverweigerung berichten die Münchener „Neuesten Nachr.“ folgendermaßen:

Der Redacteur der „Neuesten Nachr.“, Herr Boshart ist heute Vormittags 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Uhr, nachdem er vor dem Amtsgericht die Aussage über den Verfasser eines Artikels, betreffend die staatliche geleitete Hagelversicherung in Bayern, verweigert hatte, sofort verhaftet und in Begleitung eines Detectives vom Bureau des Richters nach der Frohsinsfeier abgeführt worden. Der Richter hat erklärt, so lange Herr Boshart keine Mitteilung mache, daß er den Namen des Verfassers angeben wolle, nehm' er an, daß Herr Boshart auf seine Zeugnißverweigerung beharrte. Die Haft kann sich laut Paragraph 69 der Strafprozeßordnung bis zu 6 Monaten erstrecken.

Am 3. September, während Herr Boshart noch in Stellvertretung des in Urlaub befindlichen Chefredacteurs als verantwortlicher Redacteur unterzeichnete, erschien in den „N. N.“ ein Artikel über die wenig günstigen Ergebnisse der diesjährigen Campagne der staatlichen Hagelversicherung. Die Leitung dieser Anstalt behauptet nun, daß die Mittheilungen dieses Artikels auf Bruch des Amtsgeheimnisses beruhen sollen, und da ihre Nachforschungen im Beamtenpersonal ohne Erfolg geblieben sind, so wurde Herr Boshart als verantwortlicher Redacteur am 29. September vor dem Amtsgericht vernommen. Gemäß seiner Pflicht, das Redaktionsgeheimniß zu wahren, lehnte er die Aussage ab, verweigerte den Namen des Verfassers zu nennen und wurde daraufhin in Anwendung des § 69 der Strafprozeßordnung zu 100 M. Strafe verurtheilt. Dieser Paragraph lautet in Absatz 1: „Wird das Zeugniß oder die Eidesleistung ohne gesetzlichen Grund verweigert, so ist der Zeuge in die durch die Weigerung verursachten Kosten, sowie zu einer Geldstrafe bis zu 300 M. zu verurtheilen.“ Gegen diese Verfügung des Richters hat Herr Boshart schriftliche Beschwerde erhoben, welche gestern Abend in die Hände des Richters kam. Heute Vormittag nun war Herr Boshart abermals vorgeladen, verweigerte abermals das Zeugniß und nun machte der Richter von der Befugnis Gebrauch, welche ihm Absatz 2 des erwähnten Paragraphen einräumt: „Auch kann zur Erzwingung des Zeugniß die Haft angeordnet werden.“ Der Artikel unseres Blattes, welcher zu dieser in Bayern unteren Wissens seit dem Befehl der neuen Gerichtsgesetze noch nicht angewandten Maßregel die Veranlassung bot, enthält, wie der Richter ausdrücklich anerkannte, an sich nichts Strafbares; er theilt Biftern und Daten mit, welche die Hagelversicherungsanstalt in ihrem Rechenschaftsberichte über das verflossene Geschäftsjahr doch einmal veröffentlichten mußte und theilweise schon am 7. September veröffentlicht hat. Strafbar soll allein der behauptete Bruch des Amtsgeheimnisses sein, die Veröffentlichung des Artikels fällt in keiner Weise unter irgend einen Paragraphen des Straf- oder des Preßgesetzes.

Der conservative Verein in Hannover hält dieser Lage eine

Generalversammlung ab, bei welcher der Vorsitzende, General v. Löbbecke einige bemerkenswerthe Erklärungen abgab. An eine im „Hann. Cour.“ wiedergegebene Neuherierung des Fürsten Bismarck anknüpfend: daß es in Hannover nur zwei Parteien gebe, eine nationale, die Nationalliberalen, und eine antinationale, die Welfen, — behauptete Herr v. Löbbecke: die „an ihn herangetretenen Thatsachen, ständen damit in schrofsem Widerspruch. Er fuhr wörtlich fort: „Hier liegt ein Schreiben, welches am 20. Juni vorigen Jahres vom Fürsten Bismarck an meine Person gerichtet ist. Darin lädt mich der Fürst ein, zu ihm nach Berlin zu kommen zu einer Aussprache. Ich habe die Gelegenheit bei dieser Conferenz wahrgenommen, zunächst dem Fürsten Bismarck die Correspondenz vorzulegen, die der Vorstand des Nationalliberalen Vereins mit dem Conservativen Verein im April und Mai vorigen Jahres hatte. Der Vorstand des Nationalliberalen Vereins hatte die Unvereinbarkeit, am 18. April an die conservative Partei und an die Fortschrittspartei, an die beiden, eine Aufforderung zum gemeinsamen Handeln zu erlassen. Am 2. Mai antworteten wir auf das bestimmteste, daß wir mit der nationalliberalen Partei nicht eher etwas zu thun hätten, ehe sie sich nicht positiv von der Fortschrittspartei losgesagt habe. Der Schlussatz des Briefes lautete: „So lange die nationalliberale Partei noch irgend welche Beziehungen zu der Fortschrittspartei hat, müssen Verhandlungen zum gemeinsamen Wirken von der conservativen Partei abgelehnt werden.“ Diese Briefe habe ich dem Fürsten Bismarck im Original vorgelegt und, meine Herren, ich bin in der Lage, Ihnen aussprechen zu können, daß der Fürst Bismarck mit unserem Vorgehen unbedingt einverstanden war. Er hat mir ausdrücklich gesagt: Sie können mit den Nationalliberalen nicht früher verhandeln, ehe sie sich nicht positiv von der Fortschrittspartei losgesagt haben!“ Ich habe ihm dagegen erklärt, daß, wenn in einem Kreise durch ein Verbinden der nationalliberalen mit der conservativen Partei es möglich wäre, sei es einen Fortschrittsler oder einen Welfen zu besiegen, so würde ich einem solchen Auftreten nicht entgegentreten. Das ist das, was ich erklärt habe.“

Dem „Hann. Cour.“ kommt diese Erklärung des Herrn von Löbbecke sehr unheimlich, er versucht, dieselbe abzuschwächen und behauptet, spätere Neuherierungen des Reichskanzlers liefern keinen Zweifel darüber aufkommen, daß derselbe der entschiedenen Ansicht sei, es könne nur die Aufgabe nationalgesinnter Männer in der Provinz Hannover sein, das antinationale Welfenthum zu bekämpfen, die Conservativen erfüllten aber diese Aufgabe nicht. — Inzwischen haben die Conservativen in Hannover als zweiten Landtagskandidaten einen Mann accepptirt, welcher vom Bürgervorsteher Winkelmann empfohlen wurde, der im Juli beim Schützenfest den Toast auf den Herzog von Cumberland ausbrachte. So scheuen sich die Conservativen nicht, mit den Welfen Hand in Hand zu gehen, um den Kampf gegen die Nationalliberalen aufzunehmen. Dabei wiegen sich letztere noch immer in Siegeshoffnungen.

Die „Köln. Ztg.“ geht in ihrem Fanatismus für die Bildung einer großen Mittelpartei so weit, daß sie von einem Bündniß des Centrums, der Kreuzzeitungspartei und der Deutschfreisinnigen faselt, dessen gemeinsame Lösung sei: „Tod den Freiconservativen und vor allen den Nationalliberalen!“ Dabei spricht die „Köln. Ztg.“ sich unverblümmt dahin aus,

## Wildes Blut. \*)

[32]

Erzählung in zwei Abtheilungen von Balduin Möllhausen.

Das übertrifft alles! sprach sie endlich jubelnd und gegen neue Ausbrüche ihrer Heiterkeit kämpfend. Aber Sie, Sie, Herr Walkort, ahnen Sie, was dies bedeutet? Errathen Sie, wozu man mein ehrenhaftes Haus herabwürdigte? Wissen Sie jetzt, weshalb man die Thür verbarrikadierte? Begreifen Sie, weshalb dort die zerbrochene Fensterscheibe, so oft ich von außen sehnsüchtig zu ihr empor sah, wie höhnisch auf mich niederkarrte? Schmuggler haben hier ihr Wesen getrieben und ihre Niederlage eingerichtet! Schmuggler haben mich, die Arglose, hinterlistig in ihr Thun und Treiben verwickelt, haben mich zur Mitschuldigen an sträflichen Handlungen gemacht! Und wiederum lachte sie aus vollem Herzen, daß Walkort, obwohl die Entdeckung ihn peinlich berührte, dadurch bis zu einem gewissen Grade mit fortgerissen wurde. Dann aber fuhr sie, ohne jemal Zeit zu einer Erwähnung zu gönnen, mit heller Schadenfreude fort: Bedenken Sie, der gefürchtete, großmächtige Herr Controleur, welchem die Verwaltung meiner Bestellung obliegt, ist selber der Schirmherr einer Bande verwegener Schleichhändler geworden! Wenn er das wüßte! Er fürchte vor Entsetzen und Gram! Seine ganze Steuerehre wäre dahin! Es ist zu eröglichen: Mein biederer, gewissenhafter Herr Vormund der Hort von Menschen, die er über alles haft und verabscheut! Und sein ehrliches, mildes Angesicht, wenn ich zu ihm spreche: Ein vortrefflicher Zollschutz, wenn ein schwaches Mädchen ausspionieren müßt, daß der Schleichhandel grade unter den Augen der nie schlummernden Behörden seit Jahren lustig blüht. Und der entrüstete Controleur und seine Unterbeamten, wie sie spornstreichs hierher eilen, um die reichen Vorräthe im Namen des Gesetzes mit Beschlag zu belegen! Und abermals lachte sie nach glücklicher Kinder Art, als hätte es sich nur um einen losen Scherz gehandelt.

Sie beabsichtigten, den Herrn Controleur von unserer Entdeckung zu unterrichten? fragte Walkort so wenig auffällig wie möglich, Florences Mienenspiel überwachend.

Diese blickte erstaunt zu ihm empor. Sie schien seine Worte nicht verstanden zu haben, denn erst nach kurzem Sinnend fragte sie bestremdet zurück:

Ich sollte zur Verrätherin an Menschen werden, die mir nie ein Leid zufügten? Selbst wenn das wäre: was sollte mich dazu bewegen, Leute ins Unglück zu flüren, die einem gefährlichen Broterwerb nachgehen? Nein, Herr Walkort, Ihre Frage war nicht ernstlich gemeint. O, ich weiß, was es bedeutet, wenn jemand bei Ausübung des Schleichhandels betroffen wird! Sie hätten den Jammer sehen sollen, als sie troz meines Flehens und Bittens den armen Wilm, diesen freundlichen und gesälligen Mann, aus den Armen seiner Braut rissen und auf lange Jahre in den Kerker schleppten. Und heut noch können Sie den Jammer beobachten, wenn Sie seiner Braut, der schönen Hanna, in die Augen schauen.

Aber die Waaren hier, versepte Walkort wie zweifelnd, wenn Sie

dulden, daß dieselben fortgeschafft werden, so machen Sie sich in der That eines Vergehens gegen die Gesetze schuldig.

Finster runzelte Florence die Brauen und starr sah sie vor sich auf den Fußboden nieder. Sie sah noch immer auf dem Käffesack, mechanisch mit den beiden Bohnen spielend. Sie sah offenbar tief nach und gelangte endlich zu einem Entschluß, wie ihr freier Blick befundete, indem sie zuversichtlich sprach:

Verlautet auch nur eine Silbe über unsere Entdeckung, so begnügt mein Herr Vormund sich nicht mit der Beute. Er wird sich vielmehr mit seinen Offizianten im Park in den Hinterhalt legen und durch einen Überfall sich auch der Missenthaler zu bemächtigen suchen. Möchten Sie dann aber Zeuge sein, wie Mütter um ihre Söhne, Frauen um ihre Männer die Hände ringen? O, ich habe das einmal erlebt und verlange nicht nach einem zweiten Male!

Auf Walkorts Zügen prägte sich innere Bestriedigung aus, und wie durch Florences Erklärungen überzeugt, bemerkte er anscheinend sorglos:

Haben wir wirklich Schleichhändlerarbeit vor uns, so läßt sich voraussehen, daß innerhalb kurzer Frist alles von hier verschwindet.

Das bezweiste ich nicht, gab Florence zu, allein lieber wäre es mir doch, die guten Leute verschonten mein Haus mit derartigen Besuchen. Ich habe keine ruhige Stunde, so lange ich die Waaren hier verborgen weiß.

Ich bin überzeugt, innerhalb zwölf Stunden werden sie abgeholt.

Und in diesen zwölf Stunden kann ein schreckliches Verhängnis über die verblendeten Menschen hereinbrechen. Wäre mir nur einer von ihnen bekannt, wie gern wollte ich ihn warnen.

So sprechend stieg Florence über die Waaren hinweg nach dem Fenster hinüber. Beide Flügel waren geschlossen, wurden aber nur von einem Knebel gehalten.

Hier herein sind Sie gekommen! rief sie über die Schulter zurück. Die zerbrochene Scheibe bot ihnen Gelegenheit, das Fenster von außen zu öffnen und zu schließen; eine Leiter liegt auf dem Giebel — ja, so sind Sie zu Werk gegangen, und dabei beginnst du der gespannte Weg, der keine Fußspuren annimmt.

Sie öffnete das Fenster und warf einen Blick hinaus. Wenn wir den Keller durchsuchten, wer weiß, was wir da noch finden, bemerkte sie lachend, und nachdem sie das Fenster wieder geschlossen und notdürftig besetzt hatte, kehrte sie halb springend, halb schreiend zu Walkort zurück.

Errathen Sie, welches Verfahren ich zu beachten gedenke, um das arme Volk zu schonen und mir zugleich die Schmuggeler vom Halse zu schaffen? fragte sie gleichmäthig.

Ich errathe nur, daß Ihre Menschenfreundlichkeit den Sieg über ein gewisses Pflichtgefühl davonträgt.

Führen Sie Taschenbuch und Bleistift bei sich?

Als Antwort zog Walkort das Verlangte aus der Brusttasche.

Etwas kleines Format, aber es wird gehen, bemerkte Florence begutachtend, aber sezen wir uns, flügte sie hinzu, indem sie auf dem nächsten Sack Platz nahm, welchem Beispiel Walkort ihr gegenüber ungesäumt folgte.

Nun schreiben Sie auf ein leeres Blatt, was ich dictire, befahl sie, ihr Haupt auf Händen und Knien rastend und wie ein auf tolle Streiche sinnender Kobold dreinschauend, aber groß und deutlich, denn solche Schleichhändler sind oft nicht recht vertraut mit dem Lesen geschriebener Schrift.

Ich stehe zu Diensten.

Gut. Also zuerst die Überschrift: Gefindel — drei Ausrufungszeichen dahinter.

Neue Zeile: Ein guter Freund warnt euch. Fertig?

Fertig, antwortete Walkort mit vor verhaltenem Lachen zuckenden Lippen, und Florence dictirte weiter:

Versthinden diese Waaren nicht binnen kürzester Frist von hier — so schick ich euch den Herrn Controleur sammt — allen seinen Grünen auf den Pelz. Punkt und neue Zeile: Denkt an den armen Wilm und die bedauernswerte Hanna — und geht vorsichtig zu Werke. Punkt und weiter: In diesem Hause ist mit der Sicherheit vorbei — ihr müßt euch ein besseres Versteck aussuchen —

Ich würde ratthen, dem gesetzlosen Treiben ganz zu entsagen, bemerkte Walkort aufschauend.

Darnach würden sie nicht viel fragen, versegte Florence geschäftsmäßig — und mit unerschütterlicher Ruhe dictirte sie: Ihr müßt euch ein besseres Versteck suchen. Noch einmal warnt euch ein guter Freund. Sie wartete, bis Walkort wieder fragend aufsah, worauf sie hinzufügte: So, nun noch einen hübschen Schnörkel als Unterschrift darunter, damit es den richtigen Eindruck macht.

Sie nahm das aus dem Taschenbuch gerissene Blatt in Empfang und überflog es mit den Blicken.

Sehr gut, lobte sie die Arbeit, das muß imponiren und die armen Menschen vorsichtig machen. Bedenken Sie nur, Herr Walkort, dieser schwere Verlust, wenn der ganze Vorrath mit Beschlag belegt würde, abgesehen von der Gefahr für die Leute selbst.

Sie zog eine Stecknadel aus ihrem Halstuch und kletterte wieder über Kissen und Ballen hinweg. An einen Sack, der etwas höher lag, und zwar so, daß es von dem geöffneten Fenster aus sofort bemerkbar werden müßte, befestigte sie das Papier.

So, rief sie aus, das wird seine Wirkung nicht verfehlten, und wir dürfen uns rühmen, den heutigen Tag nicht verloren zu haben.

Und mittelbar am Schleichhandel beteiligt zu sein, fügte Walkort hinzu.

Leider, leider, bestätigte Florence mit einem Seufzer des Bedauerns, wie viel ergötzlicher wäre es gewesen, hätte es unmittelbar geschehen können. Doch wir müssen nach Hause. Hoffentlich verbringen Sie den Abend bei uns; dann mögen wir die Stunde verabreden, zu welcher wir uns morgen wieder hierher begeben. Ich muß wissen, wie es mit diesen Waaren geworden.

Sie schlüpfte auf den Flur hinaus. Walkort folgte ihr auf dem Fuße nach, worauf er die Thür hinter sich ins Schloß zog. Heiter plaudernd über ihre Erlebnisse betrat sie den Balkon. In geheimnisvoller Stille lag hinter ihnen das Haus, vor ihnen der in matten Herbstanfarben prangende Park mit seinen ungehemmt wuchernden Hainen und verwilderten Grasflächen. Die Sonne stand bereits tief im Westen.

(Fortsetzung folgt.)

daß der Ruf: „Gegen die Mittelparteien“ dasselbe sei, wie die Parole: „Gegen die Regierung!“

Die „Nordb. Allgem. Ztg.“ sucht zu vermitteln. Sie meint, die Frei-conservativen und Nationalliberalen seien gar nicht durch eine so unübersteigliche Kluft von einander getrennt, wie es den Anschein habe. „Haben die Deutschconservativen, so fragt die „N. A. Z.“, nicht vollkommen Recht, wenn sie sagen, daß die parlamentarische Arbeit, welche geleistet worden ist, hauptsächlich der Unterstützung zu danken ist, welche sie den Regierungsvorlagen angeleihen ließen? Und folgt daraus nicht, daß diejenigen, welche ihre Genugthuung mit den Resultaten aus sprechen und auf dem Boden derselben weiter arbeiten wollen, unmöglich einen in den Sachen begründeten Gegensatz zu den Deutschconservativen brauchen können?“ Ob die Nationalliberalen sich für diese Logik empfänglich zeigen werden?

Die Interpellation, welche Groholski im österreichischen Abgeordnetenhaus bezüglich der Ausweisungen aus Preußen stellte, lautet wörtlich folgendermaßen:

„Auf Verfügung der königlich preußischen Regierung wurde in jüngster Zeit eine Anzahl österreichische Staatsbürger, obwohl dieselben mit vorschriftenmäßigen Legitimationen versehen waren, aus dem Königreiche Preußen ausgewiesen, und zwar ohne Rücksicht darauf, ob die durch diese harte Maßregel Betroffenen sich im Königreiche Preußen wohl zeitweilig aufhielten oder daselbst ansässig waren und eine gesuchte Erfrischung hatten. In Folge dieser, den Prinzipien des Völkerrechts, sowie den Grundsätzen der modernen Civilisation überhaupt widerstreitenden Maßregeln laufen die Ausgewiesenen Gefahr, ihres Erwerbes verlustig zu werden und in Folge der ihnen zur Abwicklung ihrer Geschäfte kurz bemessenen Frist auch an ihrem Vermögen eine uneinbringliche Einbuße zu erleiden. So mancher von ihnen, der sich noch vor wenigen Wochen eines rechtlich erworbenen Wohlstandes erfreute, wird auf einmal der Roth preisgegeben. Wie verlautet, soll die Anzahl derjenigen österreichischen Staatsbürger, welche in einem Kronlande allein, nämlich in Galizien, heimathberechtigt sind, und aus Preußen ausgewiesen wurden, mehrere Tausende betragen. Diese Ausweisungen sind mit dem Artikel 19 des zwischen Österreich-Ungarn und Deutschland am 23. Mai 1881 abgeschlossenen und bis nun in Geltung stehenden Handelsvertrages nicht zu vereinbaren. In dem bezogenen Artikel dieses Handelsvertrages wurde den Angehörigen der vertragshaltenden Theile in Bezug auf den Antritt und Betrieb von Handel und Gewerbe, sowie auf den Besuch der Märkte und Messen gegenüber die völlige Gleichstellung mit den eigenen Angehörigen gesichert. Kraft der in Preußen geltenden Gewerbe-Ordnung genügt für den Antritt und Betrieb eines nicht polizeilich eingeschränkten Gewerbes die Angeige an die zuständige Behörde, und kann diese Berechtigung, ausgefehlt von den namentlich in Steuer-gesetz ausdrücklich vorgegebenen Fällen, weder durch gerichtliche noch durch administrative Entscheidung entzogen werden. Diese gesetzliche Berechtigung zum Antritte und zum ungestörten Betriebe einer Handels- oder Gewerbe-Unternehmung, welche Kraft des Handelsvertrages vom Jahre 1881 in allen Gebietsteilen des Deutschen Reiches auch allen österreichischen Staatsbürgern zufieht, wäre aber illusorisch, wenn die zum Betriebe einer derartigen Unternehmung unerlässlich notwendige Berechtigung, sei es zu einer dauernden Niederlassung, sei es zu einem zeitweiligen Aufenthalt, den diesseitigen Staatsbürgern willkürlich entzogen werden könnte. Es kann daher kein Zweifel bestehen, daß die k. k. österreichische Regierung nicht nur berechtigt, sondern auch verpflichtet ist, die durch die eingangs erwähnte Ausweisungsmaßregel hart bedrängten diesseitigen Staatsangehörigen in Schutz zu nehmen und in geeignetem Wege auf die Zurücknahme jener Maßregel, sowie auf die angemessene Entschädigung der bereits Ausgewiesenen hinzuwirken; demnach erlauben sich die Unterzeichneten die Anfrage: 1) Welche Maßnahmen hat die k. k. Regierung zur Wahrung der im internationalen Verkehr zwischen den Culturstaaten allgemein anerkannten völkerrechtlichen Grundsätze und speziell zur Wahrung der durch positive Abmachungen den österreichischen Staatsangehörigen auf königlich preußischem Gebiete zugestandenen Berechtigung ergriffen, und falls dies bis jetzt nicht geschehen sein sollte, ob und welche Schritte sie in dieser Richtung zu thun gedenke. 2) In welcher Weise beabsichtigt die k. k. Regierung jenen gewissen Staatsbürgern, welche in Folge der Ausweisung aus Preußen jegliche Subsistenzmittel eingebüßt haben und einstweilig nur durch Anspruchnahme der öffentlichen Wohltätigkeit ihr Leben zu fristen vermögen, die unerlässliche Hilfe zu gewähren?

## Deutschland.

Berlin, 4. Oktbr. [Der Herzog von Cumberland] hat jüngst, wie mehrere Zeitungen melden, unter dem 22. September aus Gmunden ein Schreiben an die deutschen Bundesregierungen (abgesehen von Preußen) erlassen, um noch einmal seine Rechtsansprüche auf die Regierung im Herzogthum Braunschweig geltend zu machen und dem bekannten Beschlüsse des Bundesrates entgegenzutreten. In dem sehr umfangreichen Schriftstück werden die sämtlichen Argumente, welche der Herzog für seine Ansprüche anderweit angeführt hat, wiederholt und betont, daß der von ihm festgehaltene Anspruch auf Hannover mit der Reichsverfassung nicht in

Widerspruch stehe und seine volle Anerkennung derselben nicht ausschließe. Es ist bisher nicht bekannt geworden, daß das Schreiben eine Beantwortung erfahren hätte.

Berlin, 3. October. [Prozeß Gräf.] Bei Eröffnung des sechsten Verhandlungstages im Prozeß Gräf saß Professor Thumann sein früheres Zeugnis in der bereits telegraphisch mitgeteilten Weise zusammen. Hieran schließt sich die Bereidigung der noch nicht vereidigten Zeugen Hammermann und Krischen, Marie Reim, Prof. Krebschmer und Blom. Der Präsident ermahnt namentlich die Zeugin Reim eindringlich, sich noch einmal sorgfältig zu prüfen, ob sie alle ihre Bekundungen bekräftigen könne, namentlich ob sie beobachtet habe, daß trotz ihres langen Verkehrs mit der Bertha ihr nie etwas von intimen Beziehungen zwischen Gräf und der Bertha aus eigener Wahrnehmung bekannt geworden sei. — Die Zeugin bleibt dabei, daß sie nie etwas Antötiges gesehen habe. — Auf Wunsch des Staatsanwalts tritt der Gasthofbesitzer Polenberg aus Binz vor. (Seine Aussage wurde bereits telegraphisch mitgeteilt.) Zeuge Polenberg erklärt weiter, daß er in dem Zimmer des Prof. Gräf eine Modellsitzung vorgefunden habe, aus welcher er erst erfah, daß die Dame Modell siehe. Als er nach Berlin zum Termin reiste, habe er von mehreren Ortsbewohnern gehört, daß eine eingefesselte Person wahrscheinlich mehr als er befunden könnten. — Der Staatsanwalt läßt sich in Folge dessen die Namen dieser Zeugen nennen und beantragt die Ladung derselben. — Der Präsident verliest zunächst aus dem Tagebuch des Angeklagten Gräf die Notizen über seinen Aufenthalt in Binz. Es geht daraus hervor, daß in der That in der ersten Zeit das Wetter sehr schlecht war und ein Arbeiten im Freien verbot, ferner daß Bertha Rother halbseidend war, und daß in der Apotheke Medicin gemacht werden mußte. — R. A. Holz: Ist die Familie des Herrn Professor Gräf von Saksen aus auch nach Binz gekommen? Zeuge: Ja wohl. — Rechtsanwalt Holz: Hat dabei Bertha Rother nicht auch mit der Familie an demselben Tische gesessen? — Zeuge: Das weiß ich nicht. Der Zeuge bestätigt schließlich, daß Bertha R. damals allerdings halbseidend war und daß er Medicin aus der Apotheke holen mußte. — Der Gerichtshof beschließt die angegebenen Zeugen aus Binz bezw. Prora telegraphisch zu laden. — Rechtsanwalt Kleinholz: Die Vertheidigung beantragt nun auch noch die Ladung zweier Juristen, die in dem Prozeß Hammermann zugegen waren. Diese beiden Herren, Referendar Isaac und Dr. Salomonson, werden in Übereinstimmung mit dem Rechtsanwalt Dr. Bernstein befinden, daß die Fragen bezüglich des „Verhältnisses“ nicht von Director Bachmann, sondern vom Vertheidiger Dr. Bernstein gestellt seien, und daß sie nicht im Perfectum, sondern im Präsens gelautet haben. — Auch diese Zeugen sollen geladen werden.

Der Präsident schreitet nunmehr zur Verlesung verschiedener Schriftstücke. Dazu gehören zuerst die Tauffcheine der beiden Schwestern und die Acten der Polizei. Es heißt unter Anderem in den Acten, daß Bertha Rother (zu der Zeit, als sie schon eine eigene Wohnung hatte) aus dem Bellealliance-Theater wegen auffälligen Vertrags hinausgewiesen worden ist, in der Ausstellung ein auffälliges Benehmen zur Schau getragen hat, vielfach Unter den Linden flanierte, oft den Circus besuchte &c. — Angell. Gräf: In den polizeilichen Acten steht auch, daß Bertha eine fürstlich eingerichtete Wohnung besitzt. Das kann unmöglich zu meiner Zeit gewesen sein. Damals hatte die Familie die einfachsten Möbel, sogar mit zerstörten Beinen, und wenn das Gegenteil in den Acten steht, so wäre dies eine Unwahrheit. — Präf.: Es steht allerdings in den Acten. — Angell. Gräf (mit Nachdruck): Ich glaube doch, daß sich bis jetzt alle meine Angabe bestätigt haben. — Präf.: Das zu beurtheilen ist Sache der Geschworenen. — Aus den weiteren Polizeiacten geht hervor, daß auch Anna Rother im Jahre 1880 polizeilich verwarnt worden ist. — Auf den Wunsch eines Geschworenen schilderte die Zeugin Reiter die Lage und die Ausstattung der Wohnung Bertha Rother's. — Angell. Gräf: Ich möchte aber doch noch einmal den Gedanken nicht auffassen lassen, als ob ich der Bertha eine Wohnung fürstlich hergerichtet hätte. — Präf.: Die Begriffe darüber sind verschieden. Der Polizeibeamte hielt die Einrichtung bei einem Töpfersessel wahrscheinlich für fürstlich. Nun, Angestellte Bertha Rother, ist denn das richtig, daß Sie zwei Vorzimmer und ein Himmelbett besitzen und die ganze übrige Gesellschaft in einem Hinterzimmer campieren müßt? — Angell. Bertha R., welche während dieser Auseinandersetzungen mitgefunden hat, bricht hier plötzlich in ein längeres andauerndes framphantes Schluchzen aus, so daß ihr der Vorte mit einem Glas Wasser beipringen muß. — Es folgen mehrere Briefe, die bei der Haussuchung bei Frau Rother — theilweise im Ofen vorgefunden worden sind. Dieselben betreffen zumeist Geldangelegenheiten und bestätigen, daß von Seiten der Frau Rother fortgesetzt immer neue Geldforderungen an Gräf gestellt worden sind; bald war es zur Miete, bald zur Begleichung anderer Verlegenheiten. So heißt es in einzelnen derselben: „Jetzt kann ich unmöglich helfen, suchen Sie sich anders zu helfen! Verkaufen und versetzen Sie die Möbel, warum schaffen Sie sich auch ein Instrument an, ohne mich zu fragen.“ In einem Briefe aus London heißt es: „Eben Ihren Brief erhalten und ich schicke Ihnen 150 M. Die 20 M werden Sie sich noch dazu schaffen. Ich danke Ihnen für Ihren Brief, ich will Ihnen gern helfen, und Ihnen soll es so ansehen, als ob die 150 M. gleichzeitig ein Geburtstagsgeschenk für Sie und zur Miete für die Mutter ist. Geben Sie durch Bertha Nachricht.“ — Aus dem ferneren Briefen geht hervor, daß Prof. Gräf immer und immer wieder sich gegen die unzähligen Geldanforderungen der Frau Rother verwehrt, dann aber immer wieder neue Summen gegeben hat. Er schreibt immer wieder: „Ich habe nichts mehr!“ „Ich kann nichts mehr geben.“ „Ich bin ein Mann von 60 Jahren und muß für meine Familie sorgen.“ „Die schönen Zeiten, wo

ich große Gelde verdiente, sind vorüber“, „Die kolossalen Ausgaben, welche ich für Sie und die Ihrigen gemacht habe, müssen meine Familie ruinieren“, „Sie verlangen immer und immer Geld, ohne mir auch nur zu danken“, „In 4 Monaten habe ich für Sie und Bertha wieder über 7000 M. gezahlt“, „Ich kann nichts dafür, daß Sie nur sehr wenig Freude gehabt, dagegen immer nur Geld und wieder Geld“ &c. &c. In den Briefen kommen auch mehrfach Stellen vor, welche auffällig und verdächtig erscheinen, auf Vorhaltung derselben durch den Präsidenten sucht sie aber der Angel. Gräf durchweg in ziemlich unbefangenen Ton auf natürliche und unverdächtige Weise zu erläutern. Die Phrase mit den 7000 M. habe er geschrieben, weil er geglaubt, mit einiger Übertriebung mehr abzuschrecken. Die Familie habe nie gemußt, was sie eigentlich im Ganzen erhalten, denn er habe die Gelde immer nur in kleineren Raten gegeben. — Hierauf läßt der Präsident eine Pause eingehen.

Bei Wiederaufnahme der Sitzung wird mit der Verlesung der Schriftstücke fortgefahrene. Da ist zunächst ein Brief an Gräf, der von dem Vater der Rother herrührt. Derselbe klagt darin über das „schlechte Frauenzimmer“ die Bertha, theilt mit, daß er keine Miete zahlen kann, und bittet um Geld. Die Charakteristik, welche der Vater von seiner Tochter Bertha entwirft, ist die denbar schlechteste. Der Brief ist bei Frau Rother gefunden worden. Ebenso ein anderer Brief des J. Rother, welcher Drohungen enthält, und damit schließt: „Ein Wort, ein Brief, und mit Eurer Herrlichkeit ist es zu Ende.“ Ein Bleistiftstift des Gemahnen an seine Frau lautet: „Ich, der Herr Rother, verabschiede mir von meiner gewesenen Frau Rother. Ich wünsche Ihnen viel Glück, denn ein so gemeines Frauenzimmer wie Sie gibt es unter Gottes Erdköpfen nicht mehr. Fräulein Bertha gibt Ihnen viel Glück, und der Vater muß halb verhungern. Hüte Euch vor mir, als vor Eurem Feind!“ Dann folgt ein langer, mit poetischen Arabesten verfehlter Brief der Frau Rother an ihre Tochter Bertha, welcher, wie sich herausstellt, nach ihrem Dictat von dem früheren Dienstmädchen Minna Adler geschrieben worden ist. Es geht aus dem Briefe hervor, daß Bertha etwas Böses über ihre Mutter gesagt haben muß, denn diese überhäuft dieselbe mit Vorwürfen und erzählt, daß sie in ihr Kämmerlein gegangen sei und ihre Tochter, die so etwas gegen ihre Mutter ausgesprochen, verflucht habe. In dem Briefe kommt auch der Satz vor: „Der alte Mann, der uns allen mit Rath und That zur Seite gestanden, und uns Allen aufgeholfen hat, der Geld und immer wieder Geld hergegeben hat, er hat jetzt gewiß mit uns allen abgeschlossen. Aber deshalb kann ich zu verdammen, das kann ich nicht. Er lebt jetzt in einer schrecklichen Lage, und muß für all seine Guttmüthigkeit und all sein Wohlthum offen vor Gericht hinkreten und sich von Gefindel vernehmen lassen. Aber ehe er unsern Ruf geschändet hätte, wäre er wohl in den Tod gegangen.“ Der Vorsthende macht die Geschworenen darauf aufmerksam, daß dieser Brief drei Tage nach dem Termin in der Hammermann'schen Sache geschrieben ist. Frau Rother behauptet, der Brief sei nur deshalb geschrieben worden, weil Bertha von ihr behauptet habe, sie sei von der Mutter einmal mit einem Juden eingeflossen worden. Den Schluf erklärt die Angeklagte in etwas schwankender Weise dahin, daß ihr leid thut, daß Professor Gräf um ihre Familie schließlich auch noch aufs Gericht und sich öffentlich bloßstellen müßte. Der Präsident erklärte, daß er es den Geschworenen überlassen müsse, den Schlufpassus so zu deuten, wie sie es für richtig halten. Der Vorsthende verliest dann vierzig Quittungen über Gelder, welche Frau Rother von Professor Gräf erhalten hat. Dieselben lauten über 32995 M. Professor Gräf: Ich selbst habe von Anfang an zugegeben, daß ich etwa 35000 M. hergegeben habe. Ich habe alle diese Gelder nicht gern gegeben, indes man hat es verstanden, mich immer wieder zur Hergabe derselben zu bewegen. Die größeren Summen beziehen sich auf die Zeit, wo Frau Rother ein Milchgeschäft und dann ein Fuhrgeschäft einrichtete, und die Schuldscheine laufen immer auf eine Verzinsung von 4 p. C. und Rückgabe in einer bestimmten Zeit. Bertha Rother weist darauf hin, daß in diesen Summen sich auch all die Honorare befinden, welche sie durch die Jahre für das Modellstehen zu fordern hatte. Angell. Gräf bestätigt dies. Als die Gelbsummen zu groß wurden, habe er darauf gedrungen, daß auch all diese Honorare in die Gelbsumme mit hineingenommen würden. Der Präsident macht darauf aufmerksam, daß diese Version mit den Schuldscheinen doch nicht übereinstimmt, da diese von einer Rückgabe des Geldes sprechen.

Es folgen dann einige Pakete, welche vom Angel. Gräf für seine Söhne bestimmt waren. Es sind Quittungen der Frau Rother, ferner ein Paket mit der Aufschrift: „Zu meinem Testamente. An meine Söhne.“ Dasselbe enthält poetische Ergänze, eine Beilage: „An meine Söhne richtet ich die Bitte, dies Paket uneröffnet zu verbrennen. Euer Vater.“ Präf.: Wie sind Sie denn dazu gekommen, diese Gedichte gerade dem Testamente und der Anprache an Ihre Söhne beizulegen? Angell.: Meine Söhne und meine Familie wußten ja alle von den Beziehungen, die ich zu Bertha hatte. Es drängte mich, für den Fall meines Todes noch einmal die Bedeutung dieses Verhältnisses und seinen wahren Charakter klar zu legen und Ihnen zu überlassen, die Gedichte zu lesen oder nicht. Präf.: Damit stimmt doch aber nicht die Aufschrift, daß Sie ihre Söhne bitten, das Paket uneröffnet zu verbrennen. Angell. Gräf bleibt dabei, daß seine Söhne, wenn sie die Quittungen finden, die er unter allen Umständen aufzubewahren wollte, sie zugleich damit auch die Gedichte lesen oder das Ganze verbrennen sollten.

Die Gedichte beginnen mit einem unter dem Titel „Zuspruch“. Dasselbe fängt folgendermaßen an:

„Ruh nur an dem Herzen,  
Kind, des Freundes aus.“

## Kleine Chronik.

Breslau, 5. October.

Von der Insel Rügen berichtet ein Berliner Feuilletonist der „N. A. Ztg.“ folgende romanhaften Vorgänge: In der biederem Fischerbevölkerung herrscht seit einiger Zeit ein starkes Fieber nach romanhaften Ehen. Reiche Erbinnen aus der Stadt haben sich in den dörflichen Seebädern in straume junge Fischer verliebt und sie geheirathet. Zuerst hat dies die Tochter eines reichen Großkaufmanns aus Stettin, die einen ganz armen umgebildeten Fischer nahm, der nichts weiter aufweisen konnte, als derbe Waden, breite Schultern und eine ungebrochene Jugendkraft. Dann machte Aufsehen, daß die reizende und wohlhabende Tochter eines weit über Deutschlands Grenzen berühmten deutschen Gelehrten ihrer verwitweten Mutter davonlief, sich während der Wintermonate in Saksen versteckte, dort die grobe Tracht der Fischerfrauen anzog, an deren niedrigen Arbeiten beim Heringfang und Netzwickeln sich beteiligte, alles nur, um die Liebe eines roh verfrüchten und völlig unwissenden Fischers zu gewinnen. Sie hatte denselben während der Wintersaison kennen gelernt. Er war außerdem Hilfsarbeiter bei ihrem Schwager, einem höheren Marineoffizier gewesen. Das feingebildete, schöne junge Mädchen entsagte der verzweifelten Mutter, verlangte das Erbtheil heraus und überließte das ganze nicht unbedeutende Vermögen noch vor der Hochzeit völlig dem Geliebten, der dies als Heirathsbedingung stellte. Vergleichlich suchten die Verwandten des Mädchens eine gerichtliche Erklärung auf Geistesstörung zu erwirken. Die junge Dame wurde ärztlich für gesund befunden und heirathete ihren Mann, der nach der Hochzeit das kleinrussische Sprichwort macker in Ehren halten soll: keine Liebe ohne Prügel. Ein reiches Mädchen aus Leipzig, ebenfalls das Lüderlein eines verstorbenen Professors, hat sich einen kräftigen rothblonden Fischer aus dem benachbarten Stranddorp Lohme zum künftigen Gatten erkoren. In den nächsten Wochen ist die Hochzeit. Diesmal ist weder er noch sie hübsch; er hat aber wenigstens den Vorzug, ein sehr gutmütiger und ruhiger Mensch zu sein. Seit diesen Vorgängen behandeln die Fischer ihre weiblichen Badegäste „sehr cavalieramente“; es sind ja noch mehr männertolle oder überspannte Goldfischchen darunter.

Gutführung eines Engländer. Ein junger Engländer Namens Charnaud ist unweit Smyrna von Räubern gefangen genommen worden. Sie verlangen ein Lösegeld von 9000 Pfld. Sterl. Er schreibt an einen Freund: „Die mich gefangen halten, sind Mafel Männer und Christen. Versuche und bringe das Lösegeld zusammen, denn so sicher, als mein Name Fred ist, werden sie mir den Kopf abschneiden, wenn das Geld nicht bezahlt wird. Wenn der Räuber von den Behörden verfolgt werden, werden sie mich sicherlich tödten.“

Bergbesteigung. Aus dem Berner Oberland kommt die Nachricht von einer neuartigen Besteigung der Jungfrau, welche am Montag, den 21. September, ausgeführt wurde. Sie wurde vom Lauterbrunnen aus von Grossrat Fritz von Almen mit fünf Führern am Betttag unternommen. In fünf Stunden erreichten die Männer die Roththalhütte, übernachteten dafelbst, stiegen am Montag früh 5 Uhr weiter und erreichten den Gipfel 1 Uhr Mittags ohne sonderliche Mühe und Gefahren. Das ist jetzt der kürteste und sicherste Weg auf die Jungfrau und dieser kam durch einige Verbesserungen so hergestellt werden, daß gute Bergsteiger den Gipfel

von der Roththalhütte aus in 5—6 Stunden ohne Gefahr erreichen können. Man verpricht sich von der Entdeckung dieses Weges einen neuen Aufschwung für Lauterbrunnen.

Russisch. Über das Verschwinden eines zu wohltätig Zwecken vermachten Nachlasses im Werthe von einigen Millionen wissen die „Novosti“ Folgendes zu erzählen: „In den vierzig Jahren verstarb zu St. Petersburg der General der Infanterie Belogradoff, nachdem er sein ganzes Eigenthum zur Gründung eines Waisenhauses für verwaiste Kinder von Stabs- und Oberoffizieren vermachte. Die Vollstreckung seines Testaments hatte der Testator dem ehemaligen Collegium der allgemeinen Fürsorge übertragen. Der Nachlaß bestand aus: 1) einem Hause in St. Petersburg, an der Kolokolnaja, in welchem die Anstalt untergebracht werden sollte, 2) einem Baarvermögen von 200000 Rbl., 3) einem Hause nebst Land in Moskow, 4) einem Erbgut von 2500 Dschaften im Gouvernement Nischni-Novgorod, 5) einem Hause in Moskow, 6) einem Erbgut im Gouvernement Orel, 7) einem Erbgut im Gouvernement Jaroslaw, und 9) einem Hause nebst Mobilier in der Stadt Winniza. — Der Testator hatte den Wunsch ausgesprochen, daß außer dem Hause in St. Petersburg alle Immobilien veräußert und das einflommende Capital zum Unterhalt des Waisenhauses verwandt werden solle. — Da verschiedene Erben und andere Personen den Nachlaß Ansprüche erhoben, so zog sich die Vollstreckung des Testaments ungemein in die Länge, und zur Zeit steht die Sache folgendermaßen: 1) Das Haus in Moskow konnte nicht ermittelt werden; es ist nebst Grund und Boden spurlos verschwunden; 2) das Haus in Moskow ist für Privatschulden in den fünfzig Jahren meistblich versteigert worden; 3) das Haus in Petersburg wurde für Schulden einer Bormundsfabrik versteigert und übergeben, wird in dieser Weise immer noch versteigert; obgleich die Schulden schon längst getilgt sind; 4) das Gut im Gouvernement Nischni-Novgorod befindet sich seit vierzig Jahren in der Nutzung von Privatpersonen, welche dessen Einkünfte für sich verwenden; 5) von den Gütern in den Gouvernementen Moskow und Orel war das erste für Schulden verkauft, und auf das letztere macht Fürst Sibiriiski Anspruch geltend und befindet sich bis heute im Besitz derselben; das Capital von 200000 Rbl. ist dem Collegium der allgemeinen Fürsorge verloren gegangen, weil dessen Urrechte auf derselbe nicht rechtzeitig geltend gemacht und verjährt sind; 7) das Gut im Gouvernement Jaroslaw wurde von den direkten Nachkommen des Testators beansprucht, aber zur Zeit ist wertigstens die Ansicht vorhanden, den siebenen Theil vom Werth derselben zu retten; 8) das Haus in Winniza erwies sich schließlich als nur 400 Rbl. werth; 5 oder 6 Erben machen ihre Urrechte auf derselbe geltend und das Collegium der allgemeinen Fürsorge verzichtete endlich auf derselbe. Und was hat es denn sonst noch in der Sache gehan? Auf diese Frage geben die „Novosti“ die trostliche Antwort: „Es hat die ganze Zeit mit Hin- und Herschreiben verbraucht.“

Die Brautausstattung der Sängerin Nevada bildet in Paris das Tagesgespräch. Die ganze fashionale Welt besucht die Ausstellung im Palais de l'Alhambra. Es sind dort Diner, Ball, Concert, Besuch- und Reisekleider und verschiedene leichtere Toiletten für das Haus, resp. für den Eisenbahnwagen zu sehen, in welchem die Diva während ihrer Tournée

durch die Vereinigten Staaten sich einrichtet. Eine silberhimmernde blaue Seiden-Robe mit langer Schleppe erregt mit ihrem Mondschein-Effekt die grösste Bewunderung. Jedes von Fräulein Nevada's Concert-Kleidern ist mit dem Charakter des Gesangsstücks, welches sie in dem Anzug singt, im Einklang. Die Schnupftücher tragen den Namen der Figuren, welche Fräulein Nevada darstellt, so die Namen Gibla, Lucia, Wiglum &c. Die Sängerin, welche sich von nun ab Palmer-Nevada nennt, reist am 10. November nach Amerika ab. Ihr Mann ist ein junger englischer Arzt.

Der Fürst und der Leibarzt. Aus dem Leben eines regierenden Fürsten wird folgendes reizende Gesichtchen erzählt: Der Fürst hat einen Leibarzt, in dessen medicinisches Wissen er kein besonderes Vertrauen setzt, mit dem er sich jedoch sehr gern unterhält, da der Herr Doctor den ganzen Stadtstaat kennt. Der Arzt

Schütt' ihm alle Schmerzen,

Alle Sorgen aus ic. ic."

Im weiteren Verlauf des Gedichtes kommen Stellen vor, wie „Schmieg Dich, wilde Rose, an den alten Stamm“, „Blüh“ zu stolzer Freude mir noch manches Jahr“ ic. ic.

Dann folgt ein Gedicht, welches einen eignethümlichen Ursprung hat. Bertha Rother hatte nämlich ein Gedicht unter dem Titel: „Verlorene Liebe“ verfaßt, welches sich auf einen Schatz bezog den sie damals hatte. Es fängt an:

„Durch den stillen Wald rauscht der Wind so sacht  
Und das Herz es blutet und das Aug' weint schmerzlich  
durch die Nacht“

und endet:

„Weil' ich auch im fernen Lande,  
Dann ist mein Herz bei ihm,  
Und weil' ich auch am fernen Strand,  
Dann den' ich immer nur an ihn!“

Während der Verlesung dieses und der anderen Gedichte hält Bertha Rother das Taschentuch vor das Gesicht, lächelt aber fortgesetzt darunter hervor. Prof Gräf hatte, wie er befandet, dies Gedicht von Bertha Rother zufällig gefunden, eingestellt und es ein Jahr nachher Bertha Rother überschickt. Dann kommt ein Akrostichon Gräfs auf Bertha Rother, welches wie folgt lautet:

„Blühend blondes Kind, herein!  
Einzig blaues Augenpaar,  
Reizend winkt Dein froher Schein,  
Tief Hineinschau'n bringt Gefahr,  
Heißen Wunsch, von vollen Lippen  
Ach, nur einem Kuß zu nippn.  
Rose, schlante wilde Rose,  
Oeffne Deine frische Blüthe!  
Thau aus Deinem jungen Schooße  
Haucht mir Jugend ins Gemüthe:  
Es durchströmt mich Lieb' und Lust,  
Rose, blüh' an meiner Brust!“

Der Angel. Gräf macht darauf aufmerksam, daß bei allen poetischen Ergüssen selbstverständlich die Phantasie eine große Rolle spielt. Er bitte, eventuell Sachverständige darüber zu laden, daß jemand, der poetische Dinge auf Papier bringt, in phantastischer Weise kleine wahre Begebenheiten zu übertragen und auszumalen pflegt. In allen seinen Gedichten spielt die Rose eine Hauptrolle. Der Angeklagte nennt Bertha „Wilde Rose“, „meine Rose“, „duftige Rose“ und verweist darauf, daß er diese Rosen unter Unkraut entdeckt und ihre Vorzüge schätzen gelernt habe. Das nächste Gedicht begann:

„Sah einen wilden Rosenstrauch

„Im Feld am Wege blühen“,

es schildert dann, wie jeder Vorübergehende einen Zweig, ein Blatt oder eine Knospe abrach, bis er ganz zerzaust war und endet dann wehmüthig:

„So blieb der Strauch am Wege stehen,  
Beraubt wohl seiner Bier  
So hab' ich wieder ihn gesehen!“

Ein weiteres Gedicht ist „an einen Ring“ gerichtet, und mit diesem Ring ist Bertha gleichfalls gemeint. Es schildert einen Edelstein, dessen Fassung zwar etwas verlest ist, dessen Feuer aber für denjenigen, der etwas davon versteht, immer kostlich erscheint und schließt:

„An meinem Finger ist für ihn kein Platz,

Drum berg' ich ihn in meines Herzens Schatz.“

Einzelne Stellen in diesen Liedern hält der Präsident dem Angeklagten Gräf vor, derselbe weißt aber wiederholts darauf hin, und bittet event. den im Saale anwesenden Paul Lindau als Sachverständigen zu vernehmen, daß in der Poesie die Phantasie viel weiter geht als die Wirklichkeit und daß man aus Poeten nicht auf Thatjahren schließen kann. Ein anderes Gedicht schließt mit der Strophe:

„Beim Wein ist man sonst wohl gern zu zwein,

Doch dies trin' ich allein, dies Faß.

Der edelste Wein, der bleibt mir nicht rein,

Trin'kt ein anderer davon nur ein Glas.

Ich vergeude mein Gut und trinke mich trank

Seel' und Leib' mir verloren sind,

Schenkt einem Andern vom süßesten Trank

Einen Tropfen Du, reizendes Kind.“

Gräf erklärt, daß dies Gedicht an eine andere Person gerichtet war, daß er dasselbe aber auch an Bertha R. gegeben habe. Wieder ein Gedicht trägt die Überschrift: „Braunschweig, nach der Oper Carmen“. Es beginnt:

„Nun führt in des Theaters Bau

Woll' Stolz ich Dich in meinem Arm“

es schildert, wie Männer und Frauen verwundert fragten, was das für ein merkwürdig Paar sein könnte, der alte weißhaarige Mann und das blühende Mädchen und es triumphirt dann:

Mein süß Geheimniß in der Brust

Hab' ich doch nur allein gewußt!“

Der Angel. Gräf erklärte dies mit lächelnder Miene dahin, daß es einen gewissen romantischen Reiz für ihn hatte, ein solch hübsches junges Mädchen ins Theater zu führen, von dem wohl Niemand ahnte, daß es bei ihm Modell stehe. Ein Gedicht ist „an einen Falken“ gerichtet und enthält folgende Strophe:

„Ich hatte einen Falken gesangen,  
Trug ihn auf meiner Hand,  
Sein Herr war fortgegangen“  
Fort in ein fernes Land.  
Viele wirft Du von mir weichen,  
Doch daß Du mir warst hold,  
Am Schnabel trägst Du das Zeichen  
An der Kralle den Reif von Gold.“

Angell. Gr. giebt hierzu die enttäuschende Erläuterung, daß er dies Gedicht einmal in übermuthiger Laune auf ein Modell gemacht habe, welches sich auf seine Kosten ein falsches Gebiß hat machen lassen. Die Zahl der Gedichte ist groß. Als das Examen über die Bedeutung einzelner Varianten fort und fort geht, verliert Prof. Gräf, welche bei der Verlesung vor den Zeugen getreten ist und aus dem Gedächtnis vielfach nachhilft, wo das Entziffern der Handschrift Schwierigkeiten macht, zum ersten Mal in der ganzen Verhandlung vollständig seine sonstige Ruhe. Sehr erregt und unter nervösen Zucken der Gesichtsmuskel erklärte er heftig: „Ja wohl, ich bin ein finstlicher Mensch, denn ohne Sinnlichkeit ist nach meiner Meinung ein Künstler überhaupt nicht zu denten. Ich habe aber meine Sinnlichkeit immer zu beherrschen gewußt und die Gedichte zeugen nur von einer in der Phantasie gebildeten Sinnlichkeit: Mit dem Gürtel, mit dem Schleier reiste der schöne Wahn entzweil. Was diese Gedichte enthalten, sind Phantasiegebilde, die auf kleinen Altlässen beruhen. Ein Mädchen, die sich mit für Gelb hingibt, werde ich doch nicht in schwärmerischen Liedern besingen!“ Die Worte hatten den Angeklagten in Erregung gebracht, daß er die Acten, die er in der Hand hielt, mit Nachdruck auf den Tisch warf, die Hände rang und um ein Glas Wasser bat. Sein Gesicht war dabei weiß geworden. Der Präsident vermahnte ihn zur Ruhe und ließ ihm einen Stuhl bringen.

(Fortsetzung folgt.)

## Provinzial- Zeitung.

Breslau, 5. October.

### Angekommene Fremde:

Hôtel Galisch, Lauenkipl.	Heukeshoven, Kaufmann, Ehrenbreitstein.	v. Dressy, Rgbs., n. Sam., Lüben.
Graf Hohenau, Rittergutsb., Poissam.	Przebiezki, Eisenbahnbamt., Krakau.	Dr. v. Bargen, Rittergutsb., Damsdorf.
Boleslaw Graf Kojetzko, Rittergutsbesitzer, n. Sam., Galizien.	Heinemann's Hotel „zur goldenen Gans“, Bernhardi, Kfm., Berlin.	Baroness Grote, Damsdorf.
Kreckel, Lieut., Berlin.	Meschede, dgl.	v. Rothkirch-Panthen, Leut., Dels.
Olbroyd, Fabrikbesitzer, Gränberg.	Zeit, dgl.	Mosch, Kfm., Stuttgart.
Dr. Staehr, prakt. Arzt, Rittergutsbesitzer, n. Sam., Hiedewilren.	Opp., dgl.	Kayser, Kfm., Zittau.
Herr, Gastwirth, Biala.	Hofmann, dgl.	Löchner, Kfm., Köln.
Peters, Kfm., Bremen.	Seidler, dgl.	Blom, Kfm., Düsseldorf.
Tropowik, Kfm., n. Sam., Berlin.	Merz, Kfm., Esslingen.	Mocert, Kfm., Simonshaus.
Cramer, Fabrikbes., n. Gem., Leipzig.	Adolph, Kfm., Biebrich.	Jonas, Partic., n. Sam., Els.
Rosenfeld, Kaufm., n. Sohn, Berlin.	Lev, Kfm., Paris.	v. Eichendorff-Bögendorf, Rgbs., Koblenz.
Strohn, Kfm., London.	Ginsberg, Kfm., Sosnowice.	Rieger's Hotel, Königsstr. 4.
Pedretti, Kfm., Chemnitz.	Grauer, Kfm., Bern.	Zülzer, Rechtsanw., n. Gem., Ratibor.
Niedlich, Kfm., n. Gem., Leipzig.	Wolff, Kfm., Leipzig.	Frank, Kfm., Nadeberg.
Franke, Generaldirektor, Ober-Glogau.	Graf v. Haugwitz, Rittergutsb., Schloss Lublin.	Liebmann, Kfm., Hettlingen.
Hayer, Ingenieur, n. Sohn, Wien.	Graf v. Reichenbach, Ober-Zägermstr., Schlesien.	Grauer, Justizr., Neisse.
Schönselb, Kgl. Baumeister, Berlin.	Graf v. Haugwitz, Rittergutsb., Wien.	Frank, Kfm., Nadeberg.
Lampert, Rentier, Wien.	Segeih, Kfm., n. Gem., Lobum.	Liebmann, Kfm., Hettlingen.
Graupach, Obermainchinemat., Dormund.	Haak, Kfm., Reichenbach.	Wolfe, Zägermstr., Zittau.
Lehmann, Kfm., Berlin.	Peitsch, Justizr., Dels.	Brick, Kfm., La Paz, Boliv.
Schoßth, Kfm., Köln.	David, Lehrer, Lobum.	Würzweiler, Kfm., Mannheim.
Lawatch, Kfm., Budapest.	v. Rothkirch-Panthen, Major, Rathenow.	Kucznitzky, Kfm., Myślowiz.

### Hôtel z. weißen Adler.

Öhlauerstraße 10/11.

Rappaport, Mühlensieger, Katowitz.

Minsberg, Geh. Justizrat, Katowitz.

Rotar, Rgbs., Gleiwitz.

Küllmann, Rittergutsb., Schloss Lublin.

Grauer, Justizr., Neisse.

Frank, Kfm., Nadeberg.

Liebmann, Kfm., Hettlingen.

Rothe, Dorfwer, Lissa.

Wölz, Zägermstr., Zittau.

Dreyer, Justizr., Görlitz.

Brück, Kfm., La Paz, Boliv.

Würzweiler, Kfm., Mannheim.

Kucznitzky, Kfm., Myślowiz.

Heidenheimer, Kfm., Nürnberg.

Leyserohn, Kfm., Berlin.

Rathenow, Kfm., Mannheim.

Neimke, General-Director,

Reckert, Fabrik, Berlin.

Heinrich, Kfm., Waldburg.

Hôtel du Nord,

vis-à-vis d. Centralbahnhof.

Gülicher, Commerzien-Rath,

Eugen.

Gabriel, Major, Neisse.

Crusius, Erster Staatsanwalt,

Oppeln.

Lenz, Director u. Fabrikbes.,

n. F., Siettin.

Dr. Goldschmidt, Berlin.

Söhnen, Oberförster, n. Gem., Murany (Ungarn).

Gebrüderhorn, Offizielle Reise-

Gesel.

Dr. Friedländer, Berlin.

v. Mumm, Frankfurt a. M.

Dr. Friedländer, Berlin.

Dr. Friedländer, Berlin.

Oppeln.

Wälder, Insp., Posen.

Schröder, Offiz., Berlin.

Ausner, Amtsrichter, n. S., Myślowitz.

Körner, Amtsrichter, Myślowitz.

Dichauer, Kfm., Stein.

Lucas, Kfm., Plottnik.

Franz Melan, Odesa.

Kanthor, Kfm., Liebau.

Rödel, Kfm., Kön.

Macrow, Kfm., Posen.

Polack, Kfm., n. Gem. Prosnitz.

Well, Kfm., Stettin.

Friedrich, Kfm., n. Gem.

Beßig, egl. Landmesser, Brieg.

Stegmann, Reg. u. Baurath,

Kattowitz.

Hagen, Kfm., Berlin.

Ziedler, Kfm., Bielefeld.

v. Mumm, Frankfurt a. M.

Dr. Friedländer, Berlin.

Oppeln.

Wälder, Insp., Posen.

Schröder, Offiz., Berlin.

Ausner, Amtsrichter, n. S., Myślowitz.

Körner, Amtsrichter, Myślowitz.

Dichauer, Kfm., Stein.

Lucas, Kfm., Plottnik.

Franz Melan, Odesa.

Kanthor, Kfm., Liebau.

Rödel, Kfm., Kön.

Macrow, Kfm., Posen.

Polack, Kfm., n. Gem. Prosnitz.

Well, Kfm., Stettin.

Friedrich, Kfm., n. Gem.

Beßig, egl. Landmesser, Brieg.

Stegmann, Reg. u. Baurath,

Kattowitz.

Hagen, Kfm., Berlin.

Ziedler, Kfm., Bielefeld.

v. Mumm, Frankfurt a. M.

verdrängen; dieses Land ferner in ein eben solches Verhältnis zu Russland zu bringen, in welchem Serbien gegenwärtig zu ihm steht, Serbien verdanke seine Unabhängigkeit ebenfalls Russland, doch in welchem Verhältnisse befindet sich jetzt das serbische Königreich nach dem siegreichen russischen Kriege! Dürfte sich etwa ein Königreich unter dem Fürsten Battenberg in einem besseren Verhältnisse zu Russland befinden?

**St. Petersburg**, 5. October. Den „Petersburger“ „Wedomosty“ zufolge gilt der Übergang der Eisenbahnen der großen russischen Eisenbahngesellschaft in die Kronverwaltung für fest beschlossen.

**St. Petersburg**, 5. October. Die Meldungen der Blätter über ernstliche militärische Maßnahmen in Herat wurden durch authentische Informationen dahin richtig gestellt, daß in Herat nur durch Engländer geleitete Befestigungsarbeiten stattfinden.

**Nisch**, 5. October. Die Session der Skupština ist gestern geschlossen worden, nachdem sie alle Vorlagen bezüglich der Anleihe, der militärischen Maßnahmen einstimmig ohne Diskussionen genehmigt hatte. Die Abreise auf die Thronrede lautet kriegerisch. Der Ministerpräsident kehrt nach Belgrad zurück. Der König und der Kriegsminister bleiben in Nisch.

### Zahlungsstockungen und Concuse.

\* Concurs-Eröffnungen. Mühlenbesitzer A. Klix zu Bärwalde N.-M. — Baumeister und Zimmermannsheleute Heinrich und Elisabeth Krämer zu Rügheim. — Putzhändler A. Gerich zu Cottbus. — Kaufmann Wilhelm Merkel zu Leobschütz. — Kaufmann Friedrich Eduard Russ zu München. — Kaufmannswittwe Marie Riederer, Inhaberin der Firma Georg Riederer zu München. — Kaufmann August Bünting zu Oldenburg. — Specierihändlereleute Johann und Eva Barbara Striffler zu Rothenburg o. Tauber. — Kaufmann Gustav Meyer zu Schwedt. — Cigarrenhändler W. Hintz zu Schwerin. — Offene Handelsgesellschaft Schwarzenberger u. Horkheimer, Rohproductengeschäft in Stuttgart. — Weinhandler S. Vogel zu Wiesbaden. — Handschuhmacherheleute August und Christiania Hoefer zu Würzburg. — Weisswarenfabrikant Carl Bruno Knoll zu Auerbach, Inhaber der Firma „Bruno Knoll“ da-selbst. — Gottlieb Stahl, Kunstmühle Esslingen zu Esslingen.

### Marktberichte.

**F. E. Breslau**, 4. Octbr. [Colonialwaaren-Wochenbericht.] Der Geschäftsgang in den jüngst vergangenen acht Tagen hatte im Allgemeinen der Vorwoche gegenüber keine wesentlichen Veränderungen erfahren und war die Frage in fast allen Artikeln nur nöthigem Bedarf zugewendet. Was den Zuckerhandel betrifft, so wurde an auswärtigen Märkten das Rohfabrikat neuer Ernte preishöher notiz als vorjähriges, wogegen alte fertige Waare, namentlich gute gemahlene Zucker und erste Marken Brode und Bruch sich vollständig auf vorwöchentlichem Preisstande behaupteten. Von farbigen Farinen fehlten braune gänzlich, trockene hellgelbe sind fortgesetzt knapp angeboten worden und erzielten verhältnismäßig hohe Notiz. Auf dem Kaffee-markte fanden keine und mittlere Samos etwas bessere Beachtung, auch andere Sorten, wie Domingo und Javas, begegneten ziemlicher Kauflust und die Gesamtnotiz blieb unverändert. Gewürze und Süßfrüchte behaupteten sich ebenfalls notizfest und von ersteren wurde beste Pfeffermarke besonders von Kleinhändlern begehrte. Fett wurde in der gegenwärtigen Berichtswoche wiederum mehr versteuert als transito gehandelt und von Petroleum war greifbare Waare zwar hinreichend angeboten, aber sehr preisfest gehalten.

### Wasserstand.

Ratibor, 4. Octbr. 1,75 m. Glatz, 4. Octbr. 0,47 m.  
5. Octbr. 1,57 m. 5. Octbr. 0,42 m.

22 Medaillen.

**Gebr. Stollwerck,**  
Breslau, Köln, Frankfurt und Wien.  
23 Hofdiplome.

**Chocoladen und Cacao's**,  
Zuckerwaaren u. Biscuit-Fabrik, Traganth-Waaren u. conservierte  
Früchte. Chines. Thees, japan. Waaren.  
Mit Dampf- und Maschinenbetrieb von 350 Pferdekraft, eigener  
Maschinenwerkstätte, Buchdruckerei mit Stereotypie, Klempnerei,  
Gasanstalt etc., ist es das ausgedehnteste Etablissement der Branche  
im Deutschen Reiche. [615]

### Courszettel der Breslauer Börse vom 5. October 1885.

Amtliche Course (Course von 11—12 <sup>3/4</sup> Uhr).			
Ausländische Fonds.			
Wechsel-Course vom 5. October.			
Amsterdam. 100 Fl. 3   k.S.   168,75 B	heut. Cours. 104,50 B	voriger Cours. 104,60 G	
do. do. 3   2 M.   167,85 G			
London L. Strl. 2 <sup>1/2</sup>   k.S.   20,335 G	88,75 B	88,75 B	
do. do. 2 <sup>1/2</sup>   3 M.   20,27 G	66,60 B	A./O. 66,00 G	
Paris 100 Frs. 3   k.S.   80,60 B	65,50 G	65,75 G	
do. do. 3   2 M.   —	do. do. 5	do. do. 5	
Petersburg ... 6   k.S.   —	do. Loose 1860 5	115,25 G	
Warsch. 100 S.R. 6   k.S.   198,50 G	Ung Gold-Rente 4	78,50 Bz	
Wien 100 Fl. ... 4   k.S.   161,35 G	do. Pap.-Rente 4 <sup>1/2</sup>	72,90 B	
do. do. 4   2 M.   160,20 bz	do. do. 5	94,25 B	
Inländische Fonds.	do. Poln. Liq.-Pfdbr. 4	55,30 B	
Reichs-Anleihe 4   104,50 B	do. Pfandbr. 5	60,60 bzB	
Prss. cons. Anl. 4 <sup>1/2</sup>   103,70a60 bz*)	Russ. 1877 Anl. 5	60,50a60 bz	
do. cons. Anl. 4   103,70a60 bz*)	do. 1880 do. 4	97,50 G kl.8	
do. 1880 Skrip. 4   99,60 G	do. 1883 do. 6	79,90 bzB	
St.-Schuldsch. 3 <sup>1/2</sup>   99,60 G	do. 1884 do. 5	108,25 B	
Prss. Präm.-Anl. 3 <sup>1/2</sup>   98,20 Bz	Orient-Anl. E. I. 5	108,50 B	
Bresl. Stdt.-Obl. 4   101,75 bzG	do. II. 5	93,75 bz	
Schl. Pfdb. altl. 3 <sup>1/2</sup>   97,60a65 bz	do. III. 5	94,50bz kl.4,90/2	
do. Lit. A. ... 3 <sup>1/2</sup>	Rumän. Oblig. 6	59,20 G	
do. Rusticalen 3 <sup>1/2</sup>   97,60a65 bz	do. amort. Rente 5	58,90 B	
do. altl. 4   101,00 B	Türk. 1865 Anl. 1	59,00 G	
do. Lit. A. ... 4   100,80a75 bzG	conv. 14,00 bz	102,35a40bz kl.2	
do. do. 4   101,00 G	do. 400 Fr. Loose	102,50 bz	
Inländische Eisenbahn-Stamm-Aktien und Stamm-Prioritäts-Aktien.	do. conv. 14,25 G	91,90 B kl.2,20	
do. do. 4   101,00 G	Serb. Goldrente 5	92,00 B	
do. do. 4   101,00 G	Serb. Hyp.-Obl. 5	33,00 G	
Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.	78,50 B	34,00 G	
Freiburger ... 4 <sup>1/2</sup>   100,95a85 bzG	do. 1879 5	78,50 etw.bz	
Rentenbank, Schl. 4   101,60 bz**)	do. 1879 5	101,60 B	
do. Posener 4 <sup>1/2</sup>   —	do. 1879 5	101,60 G	
Schl. Pr.-Hilfsk. 4   101,10 B	do. 1879 5	101,60 G	
do. do. 4   102,00 bz	do. 1879 5	101,60 G	
Inländische und ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.	do. 1879 5	101,60 G	
Schl. Bod.-Cred. rz. à 100 4   99,75 B	do. 1879 5	101,60 G	
do. do. rz. à 110 4 <sup>1/2</sup>   108,00 B	do. 1879 5	101,60 G	
do. do. rz. à 100 5   103,00 B	do. 1879 5	101,60 G	
Fr. Cnt.-B.-Crd. rz. à 100 4   —	do. 1879 5	101,60 G	
Goth Grd.-Crd. rz. à 110 5   —	do. 1879 5	101,60 G	
do. do. Ser. IV. 4 <sup>1/2</sup>   —	do. 1879 5	101,60 G	
do. do. Ser. V. 4   —	do. 1879 5	101,60 G	
Russ. Bd.-Crd. 5   90,10 bzG	do. 1879 5	101,60 G	
Henckel'sche Part.-Obligat. 4 <sup>1/2</sup>   95,00 bz	do. 1879 5	101,60 G	
O.-S.Eis.Bd.Obl. 5   93,25 B	do. 1879 5	101,60 G	
*) do. 3 <sup>1/2</sup> /0,99,10 G **) do. 40/0 Landescultur 101,00 B	do. 1879 5	101,60 G	
do. N.-S. Zwgb. 3 <sup>1/2</sup>	do. 1879 5	101,60 G	
do. Neisse-Br. 4 <sup>1/2</sup>	do. 1879 5	101,60 G	
do. Wilh. 1880 4 <sup>1/2</sup>	do. 1879 5	101,60 G	
Bank-Discont 4 pCt.	do. 1879 5	101,60 G	
Lombard-Zinsfuss 5 pCt.	do. 1879 5	101,60 G	

### Familien-nachrichten.

Verlobt: Fr. Fanny Freiin von Türrheim zu Altdorf, hr. Oberst v. Brittwitz und Gassron, Schloß Mahlberg bei Kippenheim (Baden) — Darmstadt. Fr. Hedwig Clau-son von Raas, hr. Fr. von Versen, Potsdam — Baltimore. Fr. Gabriele Matze, hr. W. Inspe. Anders, Wangen — Nieder-kummernick.

Verlobt: Fr. Johanna Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.

Louise v. Arnum, Schloß Schleben. Fr. Lt. Max v. Funcke, Fr. Mathilde Zimmerman, Halberstadt. Fr. Sec.-Lt. Alfred v. Conta, Fr. Elisabeth Simon, Berlin — Sagan.

Verlobt: Fr. Pfarrer Johannes Tillich, Fr. Mathilde Dürselen, Starzelnd i. L. — Berlin.

Fr. Legationsrath Walter Frhr. v. Wangenheim, Fr. Eugenie Höhler, Berlin. Fr. Lt. Hermann v. Salza u. Lichtenau, Fr.