



Nr. 729. Abend-Ausgabe.

Sechsundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend, den 17. October 1885.

Politische Uebersicht.

Breslau, 17. October.

Ueber die Stellungen, welche die politischen Parteien jetzt allgemein auf dem Kampfplatz bei den bevorstehenden preußischen Landtagswahlen eingenommen haben, schreibt die „Nation“: „Auf der einen Seite stehen die Conservativen aller Grade. Die Epitheta Alt, Neu oder Frei vor ihrem Namen haben nur decorative Bedeutung. Sie alle haben dem Fürsten Bismarck unbedingte Heeresfolge zu leisten und nur in der Bewunderung der anderen Minister ist ihnen ein gewisser Spielraum gelassen. Der Landrat hat bei den Candidaten dieser Kategorie das Amt des Censors und des Einpettshers zu verrichten, und da er von keines Menschen Gejoriam gegenüber den Wünschen der Regierung mehr überzeugt sein kann, als von seinem eigenen, so ist er in ungezählten Fällen zugleich selbst der Kandidat, der, von dem Vertrauen der Eingesessenen seines Kreises getragen, aus der Heimlichkeit seiner stillen Verwaltungsfreuden herausgerissen und vor das Auge der angenehm überraschten Centralbehörde geführt wird. Den Spuren der Conservativen folgend und wie das Rädchen von Heilbronn auch durch die schlechteste Behandlung nicht zu verschuchen, wandelt die nationalliberale Partei einher. Sie erscheint bei der diesmaligen Musterung beinahe in allen Wahlkreisen in gubernementaler Uniform, und nur der Verdacht des rückfälligen Liberalismus hindert ihre Aufnahme in den engeren Bund. Die Nationalliberalen haben noch vielfach vorher das Noviziat des Gouvernementalismus durchzumachen und durch bescheidene Dienstleistungen bei den Wahlen, durch Beseitigung früherer Freunde u. dergl. sich der höchsten Ehre würdig zu erweisen.“

Die Nachrichten von der Balkanhalbinsel lauten fortwährend in hohem Grade widersprechend. Aus Berlin und Petersburg kommen verhältnismäßig friedlichere Meldungen, man hält noch immer an der Hoffnung fest, es werde gelingen, nicht blos die Pforte und Bulgarien zu versöhnen, sondern auch Serbien und Griechenland von activem Vorgehen zurückzuhalten. Wesentlich schlimmer lauten die über Wien kommenden Nachrichten. Danach hätten die serbischen Truppen die Grenze bei Niš bereits überschritten oder wären doch im Begriff, dieselbe zu überschreiten. (Vergl. unsere Depeschen im heutigen Morgenblatte.) Die „N. Fr. Pr.“ erhält folgende Depesche aus Belgrad, 16. Oct.:

Serbien hat gegen die Beschlüsse der Botschafter in Konstantinopel Protest eingelebt und die Action gegen Bulgarien begonnen. Die Militärverwaltung hat der Feldwäcker die schleunigste Erzeugung von Zwieback und die Vertheilung derselben an die Mannschaften binnen drei Tagen angeordnet. Heute wurde die ganze Nacht in der Staatsdruckerei gearbeitet. Zur Arbeit wurden nur Vertrauenspersonen betrieben und die Arbeit geheimgehalten, doch glaubt man allgemein, daß das Manifest und die Kriegsproklamation gedruckt worden sind. Nach einer eben eingelangten Meldung hat ein Theil der nächst Niš concentrirten serbischen Truppen die bulgarische Grenze gestern um 5 Uhr überschritten. Graf Schewenhüller begab sich gestern wieder nach Niš.

Eine Bestätigung dieser Nachricht bleibt abzuwarten, gewiß aber ist, daß Serbien sich in höchst kriegslustiger Stimmung befindet und daß König Milan, durch die Verhältnisse gezwungen, bereit zu sein scheint, den entscheidenden Schritt zu wagen.

Wie der „Standard“ erfährt, sandte die spanische Regierung bereits am Dienstag eine neue Antwortsnote nach Berlin, welche die Vermittelung des Papstes wiederholt acceptirt, aber die Argumente der letzten deutschen Note gegen die Rechte Spaniens auf die Souveränität über die Karolinen zu widerlegen sucht.... Da der Text der letzten deutschen

Antwortnote weder hier noch in Madrid bis jetzt bekannt gegeben worden, so mag folgende Analyse der vier Hauptpunkte ihres Inhalts, die der „Liberal“ giebt, hier Platz finden: 1) Deutschland erkennt Spanien keinerlei Recht auf die Souveränität über die Karolinen und Palao zu; 2) Deutschland zieht die frühere Besitzergreifung der Insel Yap durch die Spanier in Zweifel und stellt diese Frage unter Vorbehalt; 3) Deutschland erklärt sich nicht für befriedigt durch die Vorschläge Spaniens, die ihm Handels- und Schiffsahrsfreiheit in den Archipelen, sowie das Recht zu Flottenstationen und Kohlendepots dort einzuräumen wollen; 4) die deutsche Regierung ist indeß so stark von der Unmöglichkeit für Spanien überzeugt, diese Forderungen anzunehmen, daß sie nochmals die Vermittelung des Papstes in Vorschlag bringt.

Deutschland.

3 Berlin, 16. Octbr. [Communales. — Personalien. — Von der Generalsynode. — Die conservativen Kandidaten. — Gräf.] Eine eingehende Berathung hat unser Magistrat darüber gespielt, ob es sich nicht empfehle, auf Omnibus, Thowagen und ähnliches Fuhrwerk eine Abgabe zu legen. Nach lebhafter Debatte wurde beschlossen, die ganze Angelegenheit noch um ein Jahr zu vertagen. Es handelt sich wesentlich um die Frage, ob die Steuer einen angemessenen Ertrag liefern und wie sie zu gestalten sein würde. — Der Stadtrath Kunz hat aus Gesundheitsrücksichten sein Amt niedergelegt. — Dem Kammergerichtsrath Steinhausen ist die nachgesuchte Dienstentlassung mit Pension ertheilt worden. Kammergerichtsrath Steinhausen ist im großen Polenprozeß Anfang der sechziger Jahre thätig gewesen. — Der Generalsynode sind heute zwei Schreiben des Oberkirchenrats zugegangen, von denen das erste die Einrichtung eines gemeinsamen nationalen Fuß- und Bettages betrifft und berichtet, daß die Schwierigkeiten, welche die Angelegenheit bisher gefunden habe durch die Erklärung der Kirchenregimenter von Nord- und Mitteldeutschland beseitigt seien und man nur auf das Vorgehen Preußens warte. Dieses Vorgehen werde erfolgen, sobald den gemeinsamen Feiertage, welcher auf den letzten Freitag des Kirchenjahres gelegt sei, der staatliche Schutz zugestichert sein wird. Auch dieser Schutz ist in nächster Zeit zu erwarten. „Wir glauben hier nach die Hoffnung hegen zu dürfen, daß auch die letzten der Erreichung des Ziels bisher entgegenstehenden Hindernisse in nicht allzuferner Zeit beseitigt sein werden.“ so schließt der Bericht. Als eins der wichtigsten zu berathenden Gesetze ist der Generalsynode heut der Entwurf eines Reliefs gesetztes für evangelische Geistliche zugegangen, welches auf ähnlichen Grundsätzen basirt und aus ähnlichen Motiven begründet ist als das gleiche die Reichsbeamten betreffende Gesetz. — Cremer und Genossen hatten in ihren Angriffen gegen Irmer und Genossen, die sogenannte Lehrerpartei, darauf hingewiesen, daß letztere immerhin im IV. Landtagswahlkreise, wo sie noch auf die deutschen Bürgervereine im Kreis Einfluss hätte, ihr Glück versuchen möchte, im I. und II. Landtagswahlkreise dagegen solle sie die Hand vom Spiele lassen. Mit dieser bescheidenen Rolle haben sich die Herren Irmer und Genossen zufrieden gegeben, sie werden nun im IV. Landtagswahlkreise selbstständig vorgehen; freilich sind hier die Trauben sehr sauer und selbst von einem Achtungserfolg der Conservativen kann keine Rede sein. Die drei conservativen Can-

didaten im IV. Landtagswahlkreise sind die Herren Obermeister Fäster, Rechtsanwalt Hoffmann und Dr. Irmer. — Immer noch will der Prozeß Gräf nicht zur Ruhe kommen. Die antisemitischen Blätter behaupten, daß Gräf Jude sei, oder wenigstens von Juden abstamme. Wir können diesen Blättern die Mitteilung machen, daß Prof. Gräf aus einer protestantischen Pfarrersfamilie stammt, und einmal selbst den Wunsch gehabt hat, die Kanzel zu besteigen, denn er hat mehrere Semester Theologie studirt.

[Professor Virchow] hielt Donnerstag Abends in einer Versammlung des III. Berliner Landtagswahlkreises eine Rede, welche stürmischen Beifall erregte. Gegen die Nationalliberalen fielen scharfe Hiebe. Die Nationalliberalen — so sagte Virchow — weisen auf uns mit besonderer Freude und Genugthuung als auf die bloßen Neinsager hin. Nach meiner Ansicht ist ein Mann, der nicht nein zu sagen vermag, überhaupt kein unabhängiger Mann. (Sehr richtig!) Der Redner beleuchtete sodann das Verhalten der Nationalliberalen den wichtigsten Fragen gegenüber. „Wie stellen sie sich?“ fragt Virchow — „der lex Huene gegenüber? Ein großer Theil der Fraction fehlte, von den Anwesenden stimmte die kleinere Hälfte dafür, die größere dagegen. Sie zerfiel also in drei Bruchtheile, die sich gegenseitig in ihrem Effect aufzuhoben. Da dieser Vorgang sich bei den meisten entscheidenden Abstimmungen wiederholt hat, so muß doch gewiß mancher Wähler, in Berlin wenigstens, auf den Gedanken kommen, daß es keine Partei mehr, das ist nur noch eine Horde! (Zustimmung.) Wie man auf diese Gesellschaft die Fundamente eines Staatswesens gründen kann, ist mir völlig unerfindlich, und ich begreife vollständig, daß Fürst Bismarck sich schließlich gesagt hat: Mit diesen Leuten kann ich nichts machen! Eine Mittelpartei, die bei jeder Gelegenheit auseinandergeht, wie schmelzend Eis, kann allerdings großen Werth nicht haben.“ Professor Virchow schloß mit folgenden Worten: „Nehmen Sie uns als Neinsager in Zeiten, wo wir verdammt sind, in der Negative zu sein, und mit der Zuversicht, daß wir auch Ja sagen werden, wo die Regierung Gesetze bringt, welche unseren Anschaulungen entsprechen. (Allseitige Zustimmung.) Herr Spinola hält die Nationalliberalen für die Partei der Zukunft, d. h. die künftige Regierungs- und Ministerpartei. Die Anweisung auf die Zukunft ist ein bisschen weit ausschauend; ich meine, wenn die Zeit des Umschwungs gekommen sein wird, man auch nach der Partei der Zukunft nicht mehr fragen, sondern sich nach den Männern umsehen wird, die unentwegt auf ihren Grundsätzen festgestanden haben!“

[Zweite ordentliche Generalsynode.] Sechste Sitzung vom 16. October. Auf der Tagesordnung steht zunächst der mündliche Bericht der Petitionscommission über eine Petition der Kreisfynode Neumarkt, betreffend die Fürsorge für die Waisen. Berichterstatter Superintendent Heymann empfiehlt folgenden Antrag: „Hochw. Generalsynode wolle beschließen, den Evangelischen Oberkirchenrat zu ersuchen, bei dem Staatsministerium dahin zu wirken, daß a. der Wormundschaftsrat dem Gemeinde-Kirchenrat von den evangelischen Waisen und deren Wormündern Anzeige mache, und b. den Wormündern zur Pflicht gemacht werde, sich den regelmäßigen Besprachungen mit dem Ortsgeistlichen über das fittliche und religiöse Wohl der Mündel nicht zu entziehen.“

Der Referent motiviert diese Anträge im Allgemeinen mit der Pflicht der Kirche, sich um das fittliche und religiöse Wohl der Waisenkinder zu kümmern.

Von den Syn. Meyer, König u. Gen. ist folgender Antrag gestellt worden, welcher von dem Syn. König befürwortet wird. Derselbe lautet: „Hochw. Generalsynode wolle beschließen: I. den Evangelischen Oberkirchen-

Wildes Blut.*)

[43]

Erzählung in zwei Abtheilungen von Balduin Möllhausen.

Der Förster verfolgte aufmerksam seine Bewegungen, wobei es in seinen von weißen Brauen überschatteten Augen wie erwachendes Verständniß aufleuchtete. Doch als Walkort keine Miene machte, das unterbrochene Gespräch fortzusetzen, hob er mit einer gewissen Begegnung an:

Aufänglich wollte ich fragen, wie's denn mit dem Verkauf des Ausbaus stände; jetzt hingegen schwelt mir anderes vor. Es will mir nämlich scheinen, als wüssten Sie mehr von den verstorbenen Blenfeld's, als irgend einer in dieser Gegend, und als wär's mit dem Kauf nur eine Art Spiegelfechterei.

Walkort war stehen geblieben und legte die Hand an die Stirn, wie seine Gedanken sammeln. Er vergegenwärtigte sich, in seiner tiefen Entrüstung mehr über seine geheimen Zwecke verrathen zu haben, als es bei ruhiger Überlegung geschehen wäre. Doch die entflohenen Worte konnten nicht zurückgerufen werden; außerdem war die ehrenwürdige Erscheinung des greisen Försters gewiß geeignet, ihn seine Offenheit nicht bereuen zu lassen. Fühlte ihm aber Demandes Rath und Beistand, so hätte er sich in der That keinen aufrichtigen Freund wünschen können, als grade ihn.

Warum sollte ich es leugnen? sprach er nach kurzem Sinnen. Ja, ich kenne die Vorgeschichte der Blenfeld's, und wenn ich zu dem Vorwande, den Ausbau zu kaufen, meine Zufunft nahm, so geschah es, um, ohne Argwohn zu erwecken, mit Fräulein Blenfeld mich zu befreunden, sie selbst und ihre Lage zu prüfen, demgemäß zu entscheiden und das Fernere zu veranlassen. Ihnen zur Stunde mehr zu schildern, anzuvertrauen, wer mich beauftragte, würde zu weit führen. Darauf aber mögen Sie bauen, daß, wenn es drüben in Amerika Menschen giebt, welche den fröhlichen Junfer Florentin am liebsten mit den Eltern zugleich aus dem Leben gestrichen hätten, auch andere vorhanden sind, denen Florence's Wohlfahrt thieuer ist wie das eigene Herzblut.

Das ist gar zu wundersam, entgegnete der Förster, und treuerherzig reichte er Walkort die Hand, fast zu wundersam, um alles auf einmal zu fassen. Möge Ihr Beginnen zu Gunsten des Kindes gegolten sein — hm, wer hätte das gedacht — nehmen Sie aber auch mein heiligstes Versprechen, daß, wo nur immer Sie meiner Dienste benötigt sein sollten, Sie nicht vergeblich bei mir ankommen.

Und wenn Sie je in einer guten Sache eine Hand rührten, versezt Walkort überzeugend, so geschieht es in Allem, was Sie zur Erleichterung meines Unternehmens beitragen. Diesen Brief, wollen Sie ihn mir überlassen?

Behalten Sie ihn, ja, behalten Sie ihn schon allein von wegen Leben und Sterben. Leute in meinem Alter dürfen nicht über den

folgenden Tag hinaus denken. Aber eine Frage möchte ich mir erlauben: Verstand ich recht, so ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß Sie den Junfer Florentin von hier fortnehmen, wohl gar mit nach Amerika hinüber.

Mehr als wahrscheinlich ist, daß sie mich begleitet, antwortete Walkort zuverlässig, denn die Hoffnungen, welche sich an meinen Besuch hier knüpften, sind in einem Maße übertroffen worden, daß es töricht wäre, noch Zweifel hegen zu wollen. Wohl sieht wildes Blut in Florences Adern, allein das gereicht ihr da, wo sie die Herzen gewinnen soll, eher zum Vortheil als zum Nachtheil. Sie besitzt kecken Muth und excentrische Launen, ohne daß dadurch eine edle Jungfräulichkeit beeinträchtigt würde. Rechne ich dazu aber ihre Herzengüte, welche sich sogar in ihren tollsten Einfällen nicht verleugnet, so nennt sie einen Schatz ihr eigen, der mehr, weit mehr wert ist, als alles Gold, was ihr vielleicht auf die eine oder die andere Art zufallen mag. Schon morgen könnte ich mit ihr abreisen, und ich habe alle Ursache, zu glauben, daß sie sich leicht genug entschließe, mich zu begleiten; allein es hängt viel, unendlich viel davon ab, daß ich in das verderbliche Gewebe eindringe, dessen hinterlistig gesponnene Fäden von dem fernen Erdtheil bis in diese friedliche Landschaft, o, bis in das Haus dieses Ottke hineinreichen.

Während des letzten Theils des Gesprächs war die Haushälfte mehrfach eingetreten, um den Tisch zu decken. Als sie aber gemeinschaftlich mit der Frau Försterin das dampfende Mahl auftrug, war's für heute mit der Berathung vorbei. Eine neue Unterhaltung entstand, bei welcher die redselige alte Frau vorzugsweise das Wort führte und bei Walkort wie bei dem Förster stets das freundlichste Entgegenkommen fand.

XIV. Capitel.

Die Begegnung auf der Landstraße.

Es gibt Charaktere, selbst unter dem schwächeren Geschlecht, welche, von Hause aus zum Grauen hinneigend, an einsamen Orten zur nächtlichen Stunde sogar durch das Geräusch der eigenen Bewegungen erschreckt, nach Ueberschreiten einer durch ernste Ereignisse bedingten Grenze keine Furcht mehr kennen, auch dann nicht, wenn die Umgebung dazu geschaffen, unheimlichen Empfindungen alle Pforten zu öffnen. Zu solchen unerschrockenen Naturen zählte Hanna Klaffen, seitdem sie den ersten Schritt auf Wegen gethan hatte, auf welchen ihr die Schmach der Anklagebank und langjähriger Haft entgegen grinst. Doch die Gefahr, anstatt sie einzuschüchtern, stahlte ihren Muth, erhöhte ihre Kaltblütigkeit. In ihrem Herzen, in ihrer alle Schranken übersteigenden treuen Anhänglichkeit an den gefangenen Geliebten besaß sie einen Bundesgenossen, welcher mit jedem neuen Tage das Gefühl eines unerschütterlichen Willens, einer unbesiegbarer Kraft verschärfte, ein ihr vorschwebendes Ziel nie aus ihrem Gesichtskreise treten ließ. So hatte sie sich auch an dem Abend, welchen Walkort bei dem Förster verbrachte, nach dem Ausbau be-

geben, der, von einem verschleierten Mondrest matt beleuchtet, in geisterhafter Lautlosigkeit dalag. Beschwert mit einem umfangreichen Bündel, hatte sie, um niemand zu begegnen, den Weg gewählt, welchen der wilde Eude einst auf ihr Geheiß zum Kundschaffen einschlug. Beinah ebenso leicht wie jener, gelangte sie mit ihrer Burde in den Park hinein. Vertraut mit allen Anlagen, suchte sie einen Hain auf, in welchem Edeltannen sich mit Eichen und Birken zu malerischen Gruppen zusammenbrängten. Unter ersteren hindurchschlüpfend, brach sie bald hier, bald dort einen harzig duftenden Zweig ab, bis sie endlich so viele beisammen hatte, wie sie neben dem Bündel fortzuschaffen vermochte. Bedachtsam Richtungen während, in welchen der Erdboden dem Ausprägen von Fußspuren weniger günstig, eilte sie darauf nach dem Hause hinüber. Dort schlich sie mit erhöhter Vorsicht nach dem abgelegeneren Giebel herum, dessen Vorplatz mit modernem Holz, Spänen, Sand und Schuttanhäufungen bedeckt war. Ein kleiner Vorbau, ein sogenannter Kellerhals, ragte in der Mitte des Giebels einige Schritte in den Vorplatz hinein. Mehrere Stufen führten zu einer überdachten Thür nieder. Dieselbe schien verschlossen zu sein, doch als Hanna sich mit mäßiger Gewalt gegen dieselbe lehnte, wichen beide Flügel schmerzend und knarrend nach innen. Es war dies dadurch ermöglicht worden, daß die eiserne Stütze auf der Innenseite aus dem Ringe des einen Thürflügels gehoben worden, so daß die Niegel des verrosteten und daher unbeweglichen Schlosses hinsänglich Spielraum gewannen, um ohne Benutzung eines Schlüssels aus ihren Hafthen heraus und wieder hineingedrückt werden zu können.

Wie Hanna aus der dürrtig erhellten Atmosphäre trat, erschien ihr der vor ihr liegende Kellergang doppelt schwarz. Ohne indessen Unsicherheit zu verrathen oder sich ihrer Last zu entledigen, bewegte sie sich so weit vor, bis sie die ungefähre Mitte des Hauses erreichte. Dort fehlte sie sich mit einer kurzen Wendung der Balconseite zu, und schon nach dem zweiten Schritt wisch vor ihrem Druck abermals eine Thür, die offenbar nur angelehnt gewesen. Wiederum that sie einige Schritte. Dann blieb sie stehen, und ihre Sinne aufs äußerste anspannend, sah sie nach dem Kellervenster hinüber. Durch nichts zeichnete sich dasselbe aus. Wie auf den übrigen Seiten die Mauern, war auch die Außenwand schwarz. Jetzt erst ließ sie die Tannenzweige fallen. Sorgfältiger stellte sie ihre Burde nieder und zündete dann eine Kerze an, der eine Anhäufung feuchten Sandes als Halt diente. Darauf drückte sie die Thür in ihre Fugen, um sicher zu sein, daß von keiner Seite eine Entdeckung der Helligkeit möglich war. Noch argwöhnischer prüfte sie das vergitterte Fenster, welches nicht nur durch eine im Innern angebrachte Lade, sondern auch durch doppelte und dreifache Zeugstreifen versichert war. Alles befand sich in demselben Zustande, in welchem sie es bei ihrem letzten Besuch geordnet und befestigt hatte, und jetzt erst bestiedigt, warf sie einen langen Blick um sich. (Fortsetzung folgt.)

* Nachdruck verboten.

rath zu ersuchen, beim Minister des Innern resp. der Justiz dahin zu wirken: a. daß durch die Verwaltungsbehörden auf die Waisenräthe gewirkt werde, daß bei den Vorläufen von Vormündern die kirchlichen Instanzen gehörten werden; b. daß der Vormundschaftsräthe angewiesen werden, von der Ernennung der Vormünder dem Pfarramte Kenntnis zu geben. — II. Den Evangelischen Oberkirchenrath zu ersuchen, bei den maßgebenden Instanzen dahin zu wirken, daß bei der in Aussicht stehenden Revision der Vormundschaftsordnung Bestimmungen getroffen werden, durch welche der Kirche eine Mitwirkung bei der Ernennung der Waisenräthe und der Vormünder, sowie eine Aufsicht über die religiöse, sittliche Erziehung der Waisen gesichert werde."

Nachdem Superintendent Holzheuer namentlich die Notwendigkeit einer gemeinsamen Besprechung der Vormünder mit den Geistlichen betont und Syn. Sach-Paderborn den Antrag Meyer-König empfohlen, wird derselbe angenommen.

Es folgt der Bericht über die Anträge der brandenburgischen und westfälischen Provinzialsynode, betreffend a. die Mitwirkung des Generalsynodalvorstandes bei Befreiung der Kirchenregimentlichen Amtler und b. bei Ernennung der theologischen Professor. — Referent Geh. Regierungsrath und Universitätsrektor Dr. Schröder (Halle) erklärt sich nachdrücklich gegen beide Anträge, weil er dieselben für unbegründet, unzweckmäßig und unausführbar hält. Gegen diese Anträge spreche schon die Eigenschaft der Synode als eines Wahlkörpers und der dadurch herbeigeführte Wechsel der Personen. Mit besonderem Nachdruck mache er sich gegen den zweiten Antrag erklären. Derselbe würde der Freiheit der Wissenschaft und der akademischen Lehrfähigkeit einen argen Stoß geben. Wenn man die theologische Facultät nach dem Antrage behandeln wollte, würde man sie in eine Sonderstellung hineintrücken, in welcher sie als ein nicht mehr gleichberechtigtes Glied im wissenschaftlichen Gesamtkörper der Universität stehen würde. Eine solche Trennung wäre ein großes Unglück für die Fachwissenschaft, ein Unglück für die übrigen Facultäten, ein Unheil für die Theologie selbst. Eine genügende Mitwirkung der kirchlichen Organe bei Befreiung der Professoren sei schon jetzt vorhanden, ein Schutz gegen Irrlehren liege schon in den Statuten der theologischen Facultäten selbst. Die Berufung oft der tüchtigsten und hervorragendsten Professoren würde erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht werden, wenn sie sich an Vicaria von Körperschaften knüpft, die außerhalb der akademischen Lehrfähigkeit stehen und deren Gründe nicht erkennbar sind. Menschliche Irrtümer sind auch durch die stärksten Cautionen nicht auszumachen. Die Anträge halte er für eine unheilvolle Vermischung staatlicher und kirchlicher Geschäftspunkte und Einflüsse, und deshalb beantrage er, über den ersten Theil der Anträge zur einfachen Tagesordnung, über den zweiten Theil aber zu einer in ihren Motiven durch Angehörige aller Gruppen vereinbarten Tagesordnung überzugehen.

Correferent Superintendent Müller-Oberfischbach tritt energisch für die möglichst einstimmige Annahme des Antrages in beiden Theilen ein. Man müsse daran festhalten, daß hier das Heil und Wohl unserer evangelischen Kirche in Frage steht, zu dessen Schutz und Schirm die Generalsynode da sei. Er begreife nicht, wie eine solche Mitwirkung der Generalsynode die Befugnisse des landesherrlichen Kirchenregiments schmälern sollte. Noch begründeter sei aber der zweite Theil des Antrages. Er erinnere nur daran, daß der Dekan der theologischen Facultät zu Bonn bei der Lutherfeier eine Rede gehalten hat, in welcher er die Grundzüge und Grundthesen unserer evangelischen Landeskirche in schmälerer Weise anzugreifen sich anmaßte. (Der Präsident bittet den Redner, in seinen Ausdrücken recht vorsichtig zu sein, namentlich, wenn es sich um eine Person handelt, die außerhalb dieses Hauses steht.) Man spreche immer von der Freiheit der Wissenschaft und der Lehrfreiheit, aber man dürfe doch nicht vergessen, daß die theologischen Facultäten in erster Reihe dazu da seien, treu und fest stehende Männer auf die Kanzeln zu entenden. Die jungen Leute, welche zu den Füßen der Professoren sitzen, seien die künftigen Seelsorger, und die theologischen Facultäten seien nicht dazu da, denselben allerlei Zweifel und noch sehr discutable Dinge mit ins Leben zu geben und Steine auf den Weg zu werfen, den sie zu betreten im Begriff stehen. Alle akademische Lehrfreiheit habe ihre Grenze, und er bitte deshalb dringend um die Annahme beider Anträge. (Lebhafte Beifall.)

Syn. Professor Beyschlag möchte über den Antrag, der auf das Kirchenregiment sich bezieht, sich am liebsten nicht äußern. Das landesherrliche Kirchenregiment sei eine Jahrhunderte alte Institution, die Generalsynode dagegen noch sehr jungen Datums, und es wäre nicht angemessen, wenn dieselbe schon jetzt auf Machtweiterleitung ausgehen wollte. Im Übrigen beabsichtige er eine oratio pro domo zu dem zweiten Antrage. Der Sinn des Antrages zeige, daß man auf die Entwicklung der Theologie einwirken wolle. Man vergesse nur, daß die synodale Vertretung der Kirche nicht die Kirche selbst ist. Was würde man dazu sagen, wenn der Reichstag nach der Analogie des hier in Frage stehenden Antrages dazu kommen wollte, den Anspruch zu erheben, daß ihm eine Mitwirkung bei der Berufung in den Generalsstab der Armee gesichert werde. (Lebhafte Widerspruch.) Habe man denn wirklich den Eindruck, als ob die Theologen der Hochschulen unkirchlich seien? (Vereinzelter Sal.) Der ganze Aufschwung seit Beginn des Jahrhunderts, sei er nicht von der evangelischen Theologie, nicht besonders von Schleiermacher ausgegangen? Die theologischen Professoren fühlen sich durchaus eins mit den übrigen Gläubigen in der Synode und doch sei man mißtrauisch gegen dieselben, insbesondere gegen deren Lehre. — „Inspirierte sind wir nicht, Sie aber auch nicht! Sollen wir unseren Studenten den Glauben einkaufen? Nein, wir müssen sie mittin in das Geistesleben hinein-

stellen, sie zum eigenen Denken erziehen. Unsere Zeit ist verworren, das muß man zugeben; wollen wir aber Protestant bleiben, so müssen wir die jungen Theologen am Geistesmarkt, an der Kritik teilnehmen lassen. Geht hierdurch das Schifflein der Kirche unter? Nehmen Sie den Antrag an, so werden die Facultäten den Minister um Schutz angehen, und der Minister wird dieselben schützen. Dann würde nur eine Missstimmung gegen die Generalsynode übrig bleiben. Wollen Sie das? Ich glaube nicht, und deshalb bitte ich Sie, den Antrag abzulehnen. (Beifall.)

Syn. Althelt (Rheinprovinz) polemisiert gegen den Vorredner unter lebhaften Beifall seiner positiv-unierten Parteifreunde unter Anführung von früheren Äußerungen des Professor Beyschlag, in welchen derselbe sich für eine derartige größere Machtfülle ausgeprochen habe. Professor Beyschlag behauptete, daß kein theologischer Docent Christum als gewöhnlichen Menschen hinstelle. Die Thatsachen lehren das Gegenteil. Vor Jahren hatten Männer wie Nitsch und Dorner nicht Angst, vor der Kirche vergewaltigt zu werden. Die katholische Kirche habe unbedingtes Besitzungsrecht, die evangelische Kirche solle nur ein Bischof Recht haben! (Beifall!) Die katholische Kirche habe sogar unbedingten Einfluß auf die Befreiung der Professuren und Privatdozenten der Philosophie. Wenn die Generalsynode, welche der Mund der Kirche sei, alle sechs Jahre einmal Geringfügiges nach der gleichen Richtung hin fordert, dann zuckt man die Achsel. Die Generalsynode verlange wirklichen und wirksamen Einfluß auf die Befreiung der theologischen Professuren.

Präsident des Evangelischen Oberkirchenrats Dr. Hermann: Der vorliegende Gegenstand ist bereits in beiden vorangegangenen Generalsynoden zur Verhandlung gelommen. Der letzte Sinn aller dieser Anträge geht dahin, daß synodale Institutionen der westlichen Provinzen verallgemeinert werden sollen. Dabei kommen in den Anträgen und in den Begründungen derselben doch viel Unklarheiten zu Tage und historische Unrichtigkeiten laufen mit unter. Es ist gewiß nicht richtig, die Generalsynode als den „Mund der Kirche“ zu bezeichnen, in dem Sinne, als ob die Kirche keine andere Außerungsfähigkeit hätte. Ich spreche es als meine Überzeugung aus: Niemals kann der Staat in Bezug auf die evangelisch-theologischen Facultäten, welche eine ganz andere Stellung haben, als die katholischen, auf eine synodale Mitwirkung bei Befreiung der Professuren eingehen. Weder nach der Seite des Kirchenregiments noch nach der Seite der Generalsynode erscheint es angemessen, die alten Anträge immer aufs Neue zu wiederholen. Wenn es sich nur um Essentialia handelt, würde die Generalsynode schon im Jahre 1875 Erfolge erzielt haben. In der That handelt es sich aber nicht um Essentialia und deshalb empfiehlt sich die Erledigung des Antrages nach dem Vorschlage des ersten Referenten.

Syn. Frhr. v. d. Goltz führt aus, daß kein Grund vorliegt, um das jetzt bestehende Verhältnis zu ändern und ist der Ansicht, daß den minimalen Vortheilen, welche man sich aus dem Antrage verspricht, schwere und große Bedenken gegenüberstehen, die in der That zu der Empfehlung drängen, nach dem Antrag des Referenten über den vorliegenden Antrag zur Tagesordnung überzugehen.

Syn. Hofprediger Stöcker: Wir wollen nicht gegen das Kirchenregiment austürmen, auch nicht das landesherrliche Recht schmälen — wir wollen nur, analog den Beschlüssen von 1875 und 1881, die Fortentwicklung der kirchlichen Selbstverwaltung und Selbstständigkeit. Der erste Theil des Antrages ist völlig unbedenklich und für den zweiten Theil können sogar auch die Professoren stimmen. Männer wie Herrmann und Richter und maßvolle Kirchenrechtslehrer haben sich für das erklärt, was wir erstrebten. Unsere Parole in der Kirche muß sein: Voraus! Wir begehren nur unser gutes Recht, nichts weiter. Das religiöse Leben bedarf vor Allem der Freiheit und Selbstständigkeit. Wir wollen nur darum freier werden, um dem Staat noch besser Hilfe leisten zu können, als bisher. (Hört! hört!) Die Schmälerung des landesherrlichen Kirchenregiments liegt uns absolut fern. Der zweite Theil des Antrages ist zweitelles eine Lebensfrage für die Kirche. Wir verlangen nur, was die katholische Kirche längst besitzt. Man sagt, man müsse theologischen Strömungen Rechnung tragen; aber wie kommt die Theologie dazu, Versuchsfeld für Strömungen zu werden? Unsere Facultäten geben zu viel abstrakte Kritik und zu wenig praktisch Christliches. Die akademischen Statuten, die in Bonn sehr streng sind, haben dagebst doch nicht die Tragödie im Lutherjahr verhindern können. Wir müssen durchaus und unter allen Umständen an dem Prinzip der Selbstständigkeit festhalten.

Syn. Gremer erklärt sich mit Entschiedenheit für den ersten und mit derselben Entschiedenheit gegen den zweiten Antrag. Es handele sich in der Facultätsfrage um eine technische Angelegenheit. Er bitte, diesen Antrag bis ins nächste Jahrhundert zu vertagen.

Ein Schlusinantrag wird hierauf angenommen und der Antrag des Syn. Schröder auf Uebergang zur Tagesordnung abgelehnt.

Zur Abstimmung wird sodann der erste Antrag in folgender Form gebracht: „Die Generalsynode wolle die geeigneten Schritte thun, um zu erwirken, daß der Generalsynodal-Vorstand bei der Befreiung der Kirchenregimentlichen Amtler im evangelischen Oberkirchenrath und in den Conistorien in Mitwirkung trete.“ Die Abstimmung ergibt die Annahme des Antrages mit 110 gegen 61 Stimmen.

In Bezug auf die Belebung der Professuren faßt die Synode nach dem Antrage des Syn. Althelt folgenden Beschluß: „Die Generalsynode hält ausdrücklich die längst erwogenen und wohl begründeten Ansprüche der Kirche auf Erreichung eines wirklichen und wirksamen Einflusses bei Befreiung der evangelisch-theologischen Professur aufrecht und bittet den Oberkirchenrath im Uebereinstimmung mit dem Synodalvorstande, die praktischen Mittel und Wege zu berathen, durch welche ein solcher Einfluß erreicht wird.“ (T. R.)

[Über den Prozeß des Hofpredigers Stöcker gegen den Redakteur Bommert] bringt die „Fr. Ztg.“ folgenden ausführlichen Bericht aus Siegen, 14. October:

Unter dem Vorfall des Herrn Gerichtsrath Strewe war die aus den Herren Gerichtsrath Robbe, Gerichtsrath Sinz, Amtsrichter Sepherth und Professor Schnelder zusammengesetzte Strafkammer des hiesigen Amtsgerichts vereinigt, um ihre Entscheidung über die von der Staatsanwaltschaft auf Antrag des Herrn Hofprediger Stöcker angestrebte Klage wegen öffentlicher Beleidigung zu treffen. Die königliche Staatsanwaltschaft war vertreten durch den Ersten Staatsanwalt Herrn Dütsche aus Arnsberg, die Vertheidigung wurde von Herrn Rechtsanwalt Dr. Schmitz II aus Elberfeld geführt.

Der nach Antrag des Herrn Hofprediger Stöcker gefaßte Gerichtsbeschluß zur Erhebung der Anklage gegen den Redakteur Bommert in Siegen, geb. 1842 zu Marienberg,

„welcher hinreichend verdächtig erscheint, in den Monaten October und November 1884 zu Siegen in zwei selbständigen Fällen in Beziehung auf den Hofprediger Stöcker zu Berlin nicht erweisliche Thatsachen auf den Antrag des Herrn Hofprediger Stöcker contra Bäcker vorzubringen, so daß sein Anwalt, Herr Dr. Schmitz II, die in Berlin geführte Verhandlung heute als schäbiges Vertheidigungsmaterial verwenden kann.“ Der Angeklagte, Redakteur des fortschrittlichen Siegener Volksblatt, Emil Bommert hat in seiner Offizin zwei Flugblätter zur Vertheidigung der Candidatur des fortschrittlichen Kandidaten Reinhard Schmidt aus Elberfeld drucken lassen, deren Inhalt die Unterlage zu der Klage des Hofpredigers Stöcker bildet. In dem ersten Flugblatt wird u. A. behauptet, „Herr Stöcker sei mehrfach nachgewiesen worden, daß er sich der Unwahrheit schuldig gemacht.“ In dem zweiten Flugblatt sind die folgenden Stellen incriminiert: „Die Bewegung, welche Stöcker ins Werk gesetzt hat. Se. Königliche Hoheit der Kronprinz eine Schmach für Deutschland genannt und hinzugefügt, er habe sich im Ausland gegenüber dieser Agitation geschämt. Im selben Sinne sprach sich der Kronprinz am 14. Januar 1881 wiederholt aus. „Wähler! Ein Mann wie Stöcker, von dessen Werken unser allverehrter Kronprinz so denkt und spricht, dem könnte Ihr Eure Stimme nicht geben.“

Herr Stöcker hat in Berlin den deutschen Protestantenverein, diese Vereinigung ernster und frommer Männer, öffentlich ein Missbeispiel genannt. Ist dies die christliche Liebe und Duldsamkeit eines Pastors?“ und: „Der von Stöcker geleiteten christlich-socialen Partei in Berlin haben auch die Königsmördere Hödel und Nobiling angehört und Hödel hat sich noch am Tage vor seinem schrecklichen Attentat in dem Stöcker'schen Verein erbauen lassen.“ sowie:

„Das die Jenaer theologische Facultät ein niederschmetterndes Urteil über den Hofprediger Stöcker gefällt habe.“

Der Angeklagte erklärte, die Flugblätter seien, während er sich auf einer Agitationsreise befand, in seiner Druckerei hergestellt und herausgegeben worden, ohne sein Wissen und Willen. Er würde jedoch den Druck derselben, wäre er anwesend gewesen, nicht inhibiert haben, da er sich mit dem Inhalt identifizierte und die Vertretung derselben übernehme. Im Übrigen nehme er zu seinem Schutz den § 193 des Str.G.B. in Anspruch, nach welchem er in Wahrheit berechtigter Interessen gehandelt habe. Die von der Stöcker'schen Partei subventionierte Partei habe ihn beleidigt angegriffen und Stöcker selbst habe ihn persönlich schmälig beleidigt. Die weitere Vertheidigung übernahm der Anwalt des Beklagten. Herr R.-A. Schmitz II wies auf das Urteil des Berliner Gerichtshofes hin, in welchem ausgesprochen sei, daß der Hofprediger Stöcker mehrfach von der Wahrheit abgewichen sei.

Der Vertheidiger beantragte zum Beweis die Requirirung der Acten im Prozeß Stöcker ca. Bäcker in Berlin, wenn sich der Gerichtshof den Anschauungen des Berliner Gerichtshof anschließe, könne sein Client wegen einer Beleidigung in dem ersten Flugblatt nicht verurtheilt werden. Der Berliner Gerichtshof habe die Unwahrhaftigkeit Stöckers bei Gelegenheit der Eisenacher Conferenz constatirt sowohl wie in Bezug auf den Reichstagsabgeordneten Ludwig Löwe. Ebenso habe Stöcker sich einer Unwahrheit in Bezug auf den Bremer Pastor Martin Schwab schuldig gemacht. In Bezug auf den Theologen Dr. Beyschlag in Halle, welcher behauptet hatte, Stöcker verquide die Politik, indem er durch seine Missionare für sein Organ, den Reichsboten, Propaganda machen lasse, während Stöcker dieses abgelehnt, sei er gleichfalls von der Wahrheit abgewichen.

Der Dekan der theologischen Facultät zu Jena (Professor Lipsius) habe am 29. October 1881 in dem „protestantischen Kirchenblatt“ eine Erklärung bezüglich der Behauptung des Herrn Stöcker über die Eisenacher Conferenz erlassen:

„Es ist nicht das erste und einzige Mal, daß Herr Hofprediger

Bögeln, ließ sich vernehmen. Ich schloß entzückt die Augen. Ich schwamm gemächlich bis zum Gestade und lag wie ein Kind in seiner Wiege. Endlich öffnete ich meine Augen. Der bezaubernde Reiz war sofort verschwunden. Die göttliche Harmonie verstummte. Die Gesichter betrachteten mich noch immer mit einem Ausdruck lebhafter Neugierde, aber ich wurde gewahr, daß sie den Mitgliedern unseres Vereins angehörten. Der Schmerz in meinem Nacken war groß. Ich war jetzt im völligen Besitz meiner Sinne. Meine Freunde hatten mich glücklicherweise rechtzeitig losgeschritten. Ich war noch immer schwach — zu schwach, um die Neugierde meiner Freunde sofort zu befriedigen. Als ich im Stande war, zu sprechen, erzählte ich ihnen meine Erfahrungen. Obwohl ich eine reizende Schilderung von dem Entzücken, das ich empfunden, entwarf, wollte keiner derselben einwilligen, mein Experiment zu versuchen. Sie alle bezeichneten mein Verhalten als heldenmütig, aber sie lehnten es absolut ab, meinem Beispiel zu folgen. Sie sagten, ich sah leichenblaß aus.“

Der jetzige Kunst-Sittlichkeitsteiler der Kreuzzeitung hat Veranlassung gegeben, daß die „Post“ folgende Anekdote erzählt: Einer der ersten Mitarbeiter und der um das Blatt als solches nicht am wenigsten verdienten Männer war bekanntlich der Redakteur des „Zuschauers“, der im Waldeck-Prozeß so viel genannte Herr Gödsche. Derselbe gab unter dem Pseudonym Sir John Etcliffe eine Reihe zum Theil recht schlüpfriger zeitgeschichtlicher Romane heraus, und da er auf der Berichterstattungsbühne des Herrenhauses mit dem gegenwärtigen Redakteur der „Post“, der neben ihm gleichfalls als Berichterstattung saß, bekannt geworden war, so pflegte er diesem die neuen Produkte seiner Feder mit den stereotypen Worten (mundlich) zur Befriedigung in der damaligen „Spenerischen Zeitung“ zu dedizieren: „Wenn Sie, lieber R., die Unstütticheiten des Romans nachdrücklich rügen wollen, so nehme ich es Ihnen durchaus nicht über!“

Abschied von der Kanzel. Ein Prediger in einem kleinen Orte von Wayne County Mich (Nordamerika) nahm in folgenden Worten von seiner Gemeinde Abschied: „Meine Bielgeliebten! Unsere Trennung von einander schmerzt mich nicht besonders, und zwar aus drei Gründen: Ihr liebt mich nicht, Ihr liebt einander nicht und der Herr liebt Euch nicht. Wenn Ihr mich liebet, würdet Ihr meinen Gehalt für die letzten zwei Jahre bezahlt haben. Ihr liebt einander nicht, sonst würde ich mehr Trauungen zu vollziehen haben, und der Herr liebt Euch nicht, sonst würde er mehr von Euch zu sich rufen, und ich würde mehr Leichenbegängnisse und Trauergottesdienste haben.“ Die Gemeinde notigte ihn nicht, zu bleiben.

Theater- und Kunstuotizen. Man schreibt uns aus Liegnitz: „Das seit Beginn dieser Saison unter der Leitung des Herrn von Glosz stehende Stadt-Theater erfreut sich bis jetzt großen Zuspruchs. Am Donnerstag und Freitag vergangener Woche, sowie letzten Mittwoch errang die Operette „Gasparone“ unter Mitwirkung von ersten Mitgliedern und einigen Chormitgliedern des Breslauer Lobe-Theaters einen durchschlagenden Erfolg. Am allen drei Abenden war das Haus ausverkauft. Von den heimischen Kräften trugen insbesondere Fr. Hoffmann (Sora) und Herr Magnus (Erminio) zu dem Erfolge bei. Chor und Orchester unter Leitung des Herrn Capellmeisters Meyer hatten voll ihre Schuldigkeit. Die Zensur ließ nichts zu wünschen übrig.“

Kleine Chronik.

Breslau, 17. October.

Emil Rittershaus, welcher an einem Geschwür im linken Ohr sehr bedenklich erkrankt war und färmlich von zwei Spezialärzten aus Köln unter Aufsicht zweier Arzte in Barmen operiert wurde, befindet sich außer Lebensgefahr, wird aber erst in einigen Wochen seine Tätigkeit wieder aufnehmen dürfen.

Nitschewo. Ein „Diplomat“ veröffentlicht in den „Peterburgskaja Wiedomosti“ die Geschichte eines großen eisernen Ringes, welchen der Fürst Bismarck angeblich beständig tragen soll. Der Ring soll die russische Inschrift „Nitschewo“ führen. („Nitschewo“ bedeutet ursprünglich und wörtlich genommen „Nichts“, nimmt aber in russischer Mundje nach der Betonung den Geberden und den begleitenden Umständen die verschiedenen Bedeutungen an, die im Allgemeinen eine persönliche Lassheit und Erhabenheit des Sprechenden über die ihn umgebenden und auf ihn eindringenden Neuerkeiten ausdrücken. S. z. B. „Schadet nichts!“ — „Was thut's!“ — „Nicht der Hede wert!“ — „Sei ohne Sorge!“ — „Vorwärts!“ — „Alles vergeblich!“ etc.) Der Gewährsmann des Diplomaten ist der eiserne Kanzler selbst; es soll mit diesem Ringe folgende Beweisnachweis haben: Als Fürst Bismarck noch preußischer Gesandter in Petersburg war, erhielt er einmal — es war im Jahre 1862 — eine Aufsicht zu einer Kaiserlichen Jagd, welche ungefähr 100 Werst von der Residenz abgehalten werden sollte. Bismarck, als leidenschaftlicher Jäger, machte sich schon einen Tag früher auf, um auf eigene Hand in der malerischen, zur Abhaltung der Kaiserlichen Jagd bestimmten Gegend zu püren. Bei dieser Gelegenheit verirrte er sich in seinem Jagdeifer und als schon der Zeitpunkt ganz nahe gerückt war, zu welchem er zu dem allgemeinen Stelltheim eintreffen mußte, befand er sich in einem fast vollständig verhüten Dorfchen, welches ungefähr 20 Werst vom Sammelplatz entfernt lag. Da Bismarck sich schon einigermaßen in russischer Sprache verständigen konnte, gelang es ihm, einen Bauern aufzutreiben, welcher verprah, ihn zur rechten Zeit an Ort und Stelle zu bringen. Als sich Bismarck in den jämmerlichen Bauernschlitten, vor dem zwei noch jämmerlichere Gäule gepackt waren, setzte, gab er seiner Begleiterin mit den Worten Ausdruck: „Wirst Du mich auch hinbringen?“ „Nitschewo!“ war die ruhige Antwort des auf dem Bocke faulernden Bauern. — „Das sind ja Ratten und keine Pferde,“ meinte Bismarck. — „Nitschewo“, flang es wieder zurück. — Als sie das Dorf hinter sich hatten, ging es in so rasender Fahrt vorwärts, daß dem damaligen Grafen Bismarck fast der Atem verging. „Auf dem ausgelaufenen Wege — Lassen wir Bismarck selbst erzählen — gab es so fürchterliche Stoße, daß man sich hüten mußte, sich nicht die Zunge abzureißen. „Du wirst Deine Pferde zu Schanden jagen,“ sagte ich. — „Nitschewo!“ — „Was denn — „Nitschewo“, sie werden auf der Straße liegenbleiben.“ — „Nitschewo.“ Schließlich kommen wir auf einen schmalen Waldweg — fährt Bismarck fort —, der Schlitten stöhnt bald links, bald rechts an, bald fliegen wir mit ihm in die Höhe und der Bauer treibt die Pferde nur noch mehr an. „Du wirst umwerfen,“ sagte ich, er aber dreht sich kaum um, so daß nur die Nasenspitze zu sehen ist, lächelt und sagt „Nitschewo“. Und richtig, wir merken um. Ich falle auf einen Baumtrunk und zerstürze mir das ganze Gesicht. Ich bin fürchterlich wütend, springe auf, ergreife ein

Stöcker den Vorwurf hat hören müssen, er nehme es mit der Pflicht der Wahrhaftigkeit nicht allzu genau. Um nur das Nächstliegende zu erörtern, so hat ungefähr gleichzeitig mit der Broschüre über das Eisenacher Attentat Professor Beyßschlag in Halle in anderen Sachen den Gerichtsassessor Zielenzki bei dem Landgericht und bei dem Amtsgericht in Konitz, der Gerichtsassessor a. D. Jacobsohn bei dem Landgericht in Posen, die Gerichtsassessoren Vollert bei dem Amtsgericht in Gelnhausen, Mengel bei dem Landgericht I. in Berlin und Dr. jur. Jouenval bei dem Landgericht in Kassel. Zu Gerichtsassessoren sind ernannt: die Referendarre Krebschmar, Schröter, Kloß, Hasemann, Schubé und Paul Roth im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Naumburg, Viebahn und Nack im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Hamm, Thering im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Celle, Krings und Dr. Baatz im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Köln, Keiner und Bischoffswehrer im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Frankfurt, Hohl, Karl Sauer und Keil im Bezirk des Kammergerichts, Kierski im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Stettin.

Dies sei ein Urteil, wie es schärfer wohl von den Theologen gegen ein Mitglied ihres Standes nicht ausgesprochen werden könne. Er beantrage die commissarische Vernehmung des Herrn Professor Lipsius in Halle, betr. die angeführte Erklärung. Ebenso beantrage er die commissarische Vernehmung des Schneidermeisters Grüneberg in Berlin, zum Beweise, daß Hödel sowohl wie Nobiling der christlich-socialen Partei des Herrn Stöcker angehörte.

Ferner beantragt der Anwalt die Ladung des Consumverwalters Spieß in Löhe; derselbe werde bezeugen, daß Herr Stöcker in Greuthal vier Wochen vor der Wahl die Zeitung des Herrn Bommert mit „Schmuzpreß“ bezeichnet habe, und die Ladung des Redakteurs Mann aus Elberfeld. Derselbe werde bezeugen, daß Herr Stöcker von den Fortschrittler am 29. November 1884 gesagt, sie schmähten die Arme und verriethen das Vaterland. Da die Flugblätter erst nach diesen Neuauflagen erschienen, seien dieselben als Abwehr dieser Beleidigungen zu betrachten.

Herr Erster Staatsanwalt Deutsche erklärt, er könne die Anklage auf Beleidigung wegen der Stelle in dem ersten Flugblatt, in welcher behauptet werde, Stöcker habe sich mehrfach Abweichungen von der Wahrheit zu Schulden kommen lassen, nicht aufrecht erhalten! Das Urteil des Berliner Gerichtshofs habe es bewiesen, daß Herr Stöcker mehrfach Behauptungen als unrichtig zurücknehmen mußte. Bezuglich des zweiten Flugblattes stelle er dem Gerichtshof anheim, über die Ladung der Zeugen zu beschließen. In Bezug auf Hödel scheine ihm allerdings die Mitgliedschaft derselben bei den Christlich-Socialen erwiesen, nicht so in Bezug auf Nobiling. Der Gerichtshof verkündigt nach nahezu einstindiger Berathung: Der Beweis, daß Herr Hofprediger Stöcker mehrfach von der Wahrheit abgesehen, sei überflüssig, da der Beweis bereits durch das Urteil des Berliner Gerichtshofs geführt sei. Als Zeugen darüber, daß Se. Kgl. Hoheit dem Commercierrath Magnus gegenüber die Antisemitenbewegung als eine Schmach bezeichnet habe, sind der Herr Oberbürgermeister von Dordogne, der Redakteur der Nationalzeitung, Herr Dernburg, und Herr Abgeordneter Ludwig Löwe zu Berlin commissarisch zu vernehmen. Als Zeugen für die Behauptung, daß Hödel und Nobiling der christlich-socialen Partei als Mitglieder angehörten, ist der Schneidermeister Grüneberg zu Berlin commissarisch zu vernehmen. Als weitere Zeugen werden geladen Redakteur Mann aus Elberfeld, der Consumverwalter Spieß in Löhe und der Buchdruckereibesitzer C. Buchholz, um sich über ein gegen die Fortschrittler gerichtetes Flugblatt auszulassen. Ferner werden die Acten im Prozeß Stöcker contra Bäder requirirt werden.

[Personal-Veränderungen heiligen Justizbehörden.] Der Landgerichtsrath Reimerdes in Cassel ist zum Oberlandesgerichtsrath in Cassel ernannt. Dem Kammergerichtsrath Steinhausen ist die nachgeordnete Dienentlassung mit Pension ertheilt. — Verseht sind: die Amtsrichter Meyer in Wanzenbeck an das Amtsgericht II in Berlin, und Wolle in Schleiden, an das Amtsgericht in Samter. — Der Staatsanwalt Bröse in Meiningen ist zum Landrichter bei dem Landgericht in Gütersloh ernannt. — Zu Amtsrichter sind ernannt: die Gerichtsassessoren Fülling bei dem Amtsgericht in M. Gladbach, Friedländer bei dem Amtsgericht in Bötzow, Rohde bei dem Amtsgericht in Angerburg, Speckemeyer bei dem Amtsgericht in Steinheim, Möller bei dem Amtsgericht in Lübau und Frommel bei dem Amtsgericht in Alt-Landsberg. — Der Landgerichtsrath Lindheim in Breslau und der Amtsrichter Drost in Strehlen sind gestorben. — Die vacante Richterstelle in Wanzenbeck wird nicht wieder besetzt. — Der Amtsrichter Dr. Rüdiger in Großbodenau ist aus dem Justizdienste entlassen. — Der Staatsanwalt Dr. Daude in Berlin ist in Folge seiner Ernennung zum Universitätsrichter bei der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin aus dem Justizdienst geschieden. Zu Notaren sind ernannt: die Rechtsanwälte Hauptmann in Genthin, im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Naumburg, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Genthin, und Kwieciński in Strelno, im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Posen, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Strelno. — In der Liste der Rechtsanwälte sind gelöscht: die Rechtsanwälte Justizrat Schönfeld in Anklam bei dem Landgericht in Greifswald, und Schiffer bei dem Amtsgericht in Mayen. In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: die Rechtsanwälte Albers aus Nicolai bei dem Landgericht in Ratibor, Blinzer aus Berlin bei dem Amtsgericht in Ober-

berg, Lasker aus Sonnenburg bei dem Landgericht in Landsberg a. R., Stähler aus Weilburg bei dem Amtsgericht in Hadamar, der Gerichtsassessor Zielenzki bei dem Landgericht und bei dem Amtsgericht in Konitz, der Gerichtsassessor a. D. Jacobsohn bei dem Landgericht in Posen, die Gerichtsassessoren Vollert bei dem Amtsgericht in Gelnhausen, Mengel bei dem Landgericht I. in Berlin und Dr. jur. Jouenval bei dem Landgericht in Kassel. Zu Gerichtsassessoren sind ernannt: die Referendarre Krebschmar, Schröter, Kloß, Hasemann, Schubé und Paul Roth im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Naumburg, Viebahn und Nack im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Hamm, Thering im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Celle, Krings und Dr. Baatz im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Köln, Keiner und Bischoffswehrer im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Frankfurt, Hohl, Karl Sauer und Keil im Bezirk des Kammergerichts, Kierski im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Stettin.

St. Christophor. Vorm. 9: Pastor Günther. — Nach der Predigt Abendmahlfeier: Derselbe.

Armenhaus. Vorm. 9: Prediger Liebs.

Arbeitshaus. Vorm. 10 $\frac{1}{2}$: Prediger Liebs.

St. Bernhardin. Vorm. 9: Senior Dekk. Nachm. 5: Diaconus Eicent. Hoffmann. — Beichte und Abendmahl Vorm. 8 und 10 $\frac{1}{2}$: Senior Dekk. — Jugendgottesdienst fällt aus.

Hoffkirche. Vorm. 10: Pastor Dr. Elsner.

Gästausend Jungfrauen. Vorm. 9: Hilfspred. Semerak. Nachm. fällt aus. — Nach der Amtspredigt Abendmahlfeier durch Pastor Weingärtner und Prediger Hesse.

Glaßensches Siechhaus. Mittwoch Gottesdienst: Pastor Weingärtner.

St. Barbara. Vorm. 8 $\frac{1}{2}$: Pastor Kutta. Nachm. 2: Prediger Kriestin. — Beichte: Pastor Kutta.

Militär-Gemeinde. Vorm. 11: Divisions-Pfarrer Fischer.

St. Salvator. Vorm. 9: Pastor Ehler. Nachm. 2: Hilfspr. Konrad.

Freitag Vorm. 8 $\frac{1}{2}$: Beichte und Abendmahl: Pastor Ehler.

Bethanien. Vorm. 10: Pastor Ulrich. — Nachm. 2, Kinder-gottesdienst: Derselbe. Nachm. 5: Missionsgottesdienst: Prediger Münge.

Donnerstag, Nachm. 5 Uhr, Bibelstunde: Pastor Ulrich.

Evangelisches Vereinshaus. Sonntag Vormittag 10: Pastor Schubart. Nachm. 2: Kindergottesdienst. — Montag Abend 7: Bibelstunde: Pastor Schubart.

Brüdergemeinde. Sonntag Vormittag 10: Prediger Mosel.

Nachm. 2, Kindergottesdienst: Pastor Becker. — Nachm. 4, Südemissionsgottesdienst: Derselbe. — Montag Abend 7 Uhr: Missionsstunde: Prediger Mosel. Mittwoch Abend 7 Uhr: Bibelstunde: Derselbe.

* St. Corpus-Christi-Kirche. Sonntag, den 18. October, Alt-katholischer Gottesdienst früh 9 Uhr, Predigt: Prof. Dr. Weber.

* Freie Religionsgemeinde. Sonntag, den 18. October, früh 9 $\frac{1}{2}$ Uhr, Erbauung in der Gemeindehalle Grünstraße 6, Prof. Binder.

Provinzial-Zeitung.

Breslau, 17. October.

Angekommene Freunde:

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| Hôtel z. weissen Adler, Ohlauerstraße 10/11. | Grothe, Kfm., Barnim. | Dräger, Obersdörfer, Grünberg. |
| Graf Strachwitz, Altstädt., Wirsbel. | Pfotenhauer, Kfm., Linz. | Bönnisch, Bank-Buchhalter, Beuthen. |
| v. Kulmitz, Altstädt., Gem., Gutwohne. | Lehmann, Kfm., Berlin. | Krug, Wittowitz. |
| v. Weigel, Altstädt., n. Gem., Faulsoppe. | Gem., Gutwohne. | Borwert, Kfm., Berlin. |
| Frau Hentschel, Sosnowice. | Kindermann, Ing., Hamburg. | Bräsi, Kfm., Niederschlemm. |
| Mac u. Sohn, Kauf., Amsterdam. | Pfeiffer, Eisenbahn-Director. | Sachsen. |
| | Dr. Lindner, Reichs-Anwalt. | Bouché, Kfm., Berlin. |
| | Cassel. | Stock, Stations-Vorsteher. |
| | | |
| | | Heinemann's Hotel Bosowska. |
| | | „zur goldenen Gans“. |
| | | Dr. Kähler, Prof., Halle a. S. |
| | | Hôtel z. deutschen Haus, Starlowice. |
| | | Abrechstr. Nr. 22. |
| | | Graf v. Storzerwitz, Rent. |
| | | Wielun. |
| | | Gröger, Landwirth, Laski. |
| | | Mauche, Leut. a. D. |
| | | Königsdorf-Jatzkemb. |
| | | Neugebauer, Fabrikels. |
| | | S. Langenbielau. |
| | | Dr. Schröder, Prosfau. |
| | | Seige, Kfm., Manchester. |
| | | Kremer, Kfm., Lublin. |
| | | Säuberlich, Kfm., Hohenstein. |
| | | Simonsfeld, Kfm., Bamberg. |
| | | Klof, Kfm., Johannesberg. |
| | | Schröder, Kfm., Berlin. |
| | | Schmid, Kfm., Leipzig. |
| | | Hôtel de Rome, Abrechstr. 17. |
| | | Krafft, dgl. |
| | | Oppenheim, Bonquier nebst Gemahlin, Berlin. |
| | | Dieb, Bölk, Wildstein b. Egger. |
| | | Fr. Wachner, Ratibor. |
| | | Leyser, Kfm., Crefeld. |
| | | Altenstein. |
| | | Speyer, Commerzienrat, n. Dombräu. |
| | | Fr. Hentschel, Kfm., Berlin. |
| | | Pfeiffer, Kfm., Berlin. |
| | | Blum, Kfm., Thorn. |
| | | London. |
| | | Spivo, Kfm., Künz. |
| | | Ascher, Kfm., Berlin. |
| | | Dignowits, Kfm., Chemnitz. |
| | | Michałowicz, Stud., Warszaw. |
| | | Blaustein, Kfm., Köln. |
| | | Dannenberg, Kfm., Leipzig. |
| | | Wende, Kfm., Wien. |
| | | Reau Inpect. Kiel, Neustadt. |
| | | dörfel. |
| | | |
| | | Hôtel du Nord, vis-a-vis d. Centralbahnhof. |
| | | Thomas, Baumstr. Trier. |
| | | Hüttmann, Rent., Berlin. |
| | | Nicoll, n. Gem., London. |
| | | R. O.-U.-Bahn 40% II. |
| | | Mähr.-Schl. -Cfr. -B. 59 70, 60 20 |
| | | Ausländische Fonds. |
| | | 3resl. Discontobank 82 50, 82 50 |
| | | Osterr. Creditbank 94 — 94 70 |
| | | do. Wechslerbank 94 — 94 70 |
| | | Deutsche Bank 144 10, 144 10 |
| | | Disc.-Commandit 187 90, 187 40 |
| | | Dest. Credit-Anstalt 452 50, 450 — |
| | | schles. Bankverein 101 70, 101 60 |
| | | |
| | | Eisenbahn-Stamm-Aktien. |
| | | Cours vom 17. 16. |
| | | Posener Pfandbriefe 100 80, 101 — |
| | | Schles. Rentenbriefe 101 60, 101 50 |
| | | Goth. Prm.-Pfbr. S.I 98 — 97 60 |
| | | do. do. S.II 96 10, 95 90 |
| | | Warschau-Wien 202 70, 201 80 |
| | | Lübeck-Büchen 162 60/162 90 |
| | | Breslau-Freib. 41 $\frac{1}{2}$ % — 101 40 |
| | | Oberschl. 31 $\frac{1}{2}$ % Lit. ² 97 70 — 97 70 |
| | | do. 41 $\frac{1}{2}$ % — 101 30 |
| | | do. 41 $\frac{1}{2}$ % 1879 104 40, 104 50 |
| | | R.-O.-U.-Bahn 40% II. |
| | | Mähr.-Schl. -Cfr. -B. 59 70, 60 20 |
| | | Ausländische Fonds. |
| | | 3resl. Bierbr. Wiesner 94 70, 94 70 |
| | | do. Liqui.-Pfandbr. 55 30, 55 10 |
| | | Rum. 50% Staats-Obl. 91 40, 90 20 |
| | | do. 60% do. 102 30, 102 20 |
| | | Hofm. Waggonfabrik 107 75 — 107 75 |
| | | do. 1860er Loose 114 90, 114 50 |
| | | Poln. 5% Pfandbr. 60 20, 60 20 |
| | | do. Liqui.-Pfandbr. 55 30, 55 10 |
| | | Rum. 50% Staats-Obl. 91 40, 90 20 |
| | | do. 60% do. 102 30, 102 20 |
| | | Oppeln. Portl.-Cemt. 92 — 92 50 |
| | | do. 1884er do. 94 60, 94 25 |
| | | Schlesischer Cement 130 — 128 |
| | | do. Orient-Anl. II. 59 30, 59 30 |
| | | Bresl. Pferdebahn. 141 40, 141 40 |
| | | do. Bod.-Cr.-Pfbr. 90 70, 90 70 |
| | | Erdmannsdorf. Spinn. 93 — 93 |
| | | do. 1883er Goldr. 103 80, 108 50 |
| | | Kramsta Leinen-Ind. 130 10, 129 — |
| | | Türk. Consols conv. 14 20, 13 90 |
| | | do. Tabaks-Aktionen 88 — 87 20 |
| | | do. Loose — 31 — 30 20 |
| | | Ung. 40% Goldrente 78 10, 77 70 |
| | | Dortm. Union St.-Pr. 55 40, 55 20 |
| | | do. Papierrente .. 72 20, 71 80 |
| | | do. Serbische Rente .. 77 80, 75 90 |
| | | Bukarester .. — — |
| | | |
| | | Banknoten. |
| | | Gest. Bankn. 100 FL 161 75, 161 65 |
| | | Russ. Bankn. 100SR. 200 — 200 |
| | | do. per alt. 199 70, 199 50 |
| | | Vorwärtschütte .. 25 20, 25 |
| | | Amsterdam 8 T. 168 30 — |
| | | London 1 Lstr. 8 T. 20 321 $\frac{1}{2}$ — |
| | | do. 1 " 3 M. 20 28 — |
| | | Paris 100 Frs. 8 T. 80 65 — |
| | | Wien 100 Fl. 8 T. 161 65, 161 55 |
| | | do. 100 Fl. 2 M. 160 70, 160 65 |
| | | Warschau 100RST. 199 50, 199 60 |
| | | Privat-Discont 25%. |
| | | |

Sachs und Reczinski die Bücher der Genossenschaft und deren Abschlüsse für die Jahre 1879 bis 1883 zu prüfen und über den Befund ihr Gutachten abzugeben. Der neue Verhandlungsstermin wird auf den 5. November d. J. angezeigt.

* Die Feuerwehr wurde heute gegen 11 $\frac{1}{2}$ Uhr Vormittags nach der Graupenstraße 13 gerufen, wo in der Wohnung des Firmenfabrikanten May ein Zimmerbrand ausgebrochen war. Der Brand wurde sofort gelöscht, so daß die Feuerwehrmannschaften bereits um 11 $\frac{1}{4}$ Uhr wieder zurück konnten.

Teleg ram m e.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

Wien, 17. Octbr. Laasse beantwortete heute eine Interpellation wegen Ausweisung von Österreichern. Es sagt, die preußische Regierung betrachtet die Ausweisungen als eine interne, durch sprachliche und confessionelle Verschiebung hervorgerufene Maßnahme. Da hier nach eine Berufung auf Völkerrecht und Handelsvertrag einen günstigen Erfolg nicht verspricht, so ist die Regierung nicht in der Lage, zu intervenieren. Preußen habe eine wohlwollende Berücksichtigung besonderer Fälle zugesagt.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Potsdam, 17. Octbr. Der Kronprinz und die Kronprinzessin mit Töchtern sind in bestem Wohlbefinden bald nach 10 Uhr in Wilhelmsburg eingetroffen. Dieselben begaben sich vom Bahnhofe aus zu Fuß ins neue Palais. Zur Begrüßung waren am Bahnhofe Prinzessin Wilhelm, Prinz Heinrich, Herzog Günther von Schleswig-Holstein anwesend. Prinz Wilhelm war durch Unmöglichkeit am Erscheinen verhindert.

Essen, 17. October. Der „Rheinisch-Westfälische Courier“ veröffentlicht den Jahresbericht des Bochumer Vereins für Gußstahl u. Der Reingewinn beträgt 1931 855 M. (gegen 2158 979 M. im Vorjahr), wovon eine 10proc. Dividende gezahlt und 100 000 M. dem Fonds für Arbeiterzwecke überwiesen werden sollen. Der Bericht constatirt einen Rückgang von ins neue Geschäftsjahr übergegangenen Bestellungen, so daß ein auch nur annähernd den letzten Jahren gleichkommendes Gewinnresultat nicht zu erwarten sei, doch glaubt der Verwaltungsrath, daß das Actien-Capital sich befriedigend verzinsen dürfte.

Wien, 17. October. Die „Prese“ meldet: Das Ministerium des Neuzerns berief die österreichisch-ungarische Zollkonferenz zum 22sten October ein, um Instruktionen für die Handelsvertragsverhandlungen mit der Türkei festzustellen.

Meran, 17. Octbr. Meran ist vom Hochwasser nicht betroffen. Der Wagenverkehr von Landeck und Brixen ist ungestört offen. Die Unterbrechung der Südbahn bei Waldburg und Brixen dürfe vorläufig bald gehoben sein.

Nisch, 17. October. Die „Agence Havas“ meldet: Die Nachricht, daß die serbischen Truppen die Grenze überschritten haben, ist sehr unbegründet. Es verlautet, der König gehe den 17. October nach der Veröffentlichung eines Manifestes nach Pirot.

Paris, 17. Oct. Die Handelskammer in Tunis erklärte alle Nachrichten von choleraartigen Erkrankungen und Todesfällen in Tunis für vollständig unwahr.

London, 17. October. Die „Times“ veröffentlicht ein von der indischen Regierung formuliertes Ultimatum an den König von Birma. Dasselbe verlangt, der König solle den abgesandten Obercommissar von Britisch-Burma ehrenvoll empfangen. Alle Schritte gegen die Bombarde Birmas Handelscompagnie sollen eingestellt werden, bis die Gesandten den Streit zwischen der Compagnie und der Regierung Birmas untersucht haben. Werden diese zwei Punkte nicht zugestanden, so wird die Action gegen Ober-Burma sofort ohne weitere Ankündigung erfolgen. Drittens wird gefordert, der König soll die Niederlassung ständiger britischer Agenten in Mandalay mit einer Schutzwahe gestatten.

Kopenhagen, 17. Oct. Prinz Waldemar reiste gestern Abend nach Paris ab. Die Königin und die Kronprinzenpaare folgten am

Sonntag dorthin. Das russische Kaiserpaar reist Sonntag Nachmittag ab.

Handels-Zeitung.

Breslau, 16. October.

* Türkische Tabakregie. Die Einnahmen der Türkischen Tabakregie-Gesellschaft betragen in der zweiten Hälfte des Monats Septbr. c. 600000 Piaster gegen 480000 Piaster in der gleichen Periode des Vorjahrs.

* Wochenbericht vom Berliner Ledermarkt. Die Lebhaftigkeit, die sonst den October dem Ledergeschäft zu bringen pflegt, ist leider in diesem Jahr bislang ausgeblieben. In Folge dessen wurde versucht, auf untergeordnetere Fabrikate einen Druck auszuüben, während gute Waare in allen Artikeln volle Preise hält und gesucht bleibt. Am begehrtesten sind Deutsch- und Wildbrandschuhleder, Schnittschuhleder, ebenso feine schwarze Kips, die in 8—8½ Pfundiger Waare gern 1,75 M. brachten, leichte fehlten. Fahrtleder bringt in 15—18 Pfundiger Narbenwaare 1,65—1,80 M. per Pfd., leichtere entsprechend höher. Für die übrigen Sorten gelten die bisherigen Preise. Unsere Verkäufe verstehen sich alle Netto Casse ohne Sconto.

Marktberichte.

* Görlitz, 15. October. [Getreidemarkt - Bericht von Max Steinitz.] Unser heutiger Markt verlief in derselben Geschäftlosigkeit wie seine Vorgänger, und wenn vereinzelte Nachfrage aufrat, so war dies nur für Roggen feinsten Qualität zu verzeichnen. Die in den letzten Tagen an der Berliner Börse eingetretene festere Tendenz blieb auf unsern Markt wirkungslos und so lange nicht der Bedarf in grossem Umfange hervortrat, dürfte auch auf bessere Preise und regeres Geschäft nicht zu rechnen sein. In Weizen und Roggen trat nur für feinsten Waare einige Nachfrage auf und mussten Eigner für Weizen nachgiebiger sein, während sich Roggen eher zu Gunsten derselben placierte ließen. In Gerste waren Umsätze belangreicher, Hafer in feinen Qualitäten gesucht, Mais, Haidekorn beliebter. In Futtersurrogaten ist das Geschäft belanglos, nur Weizenkleie erfreut sich mehr Beachtung. Kartoffeln stark angeboten und selbst bei billigeren Preisen nicht unterzubringen.

Zahlte wurde: Weissweizen per 85 Klgr. Brutto 14,20—13,20 M., per 1000 Klgr. Netto = 169—157,25 M., Gelbweizen per 85 Kilogr. Brutto 13,50—12,50 M., per 1000 Kilogr. Netto = 161,00—149,00 M., Roggen per 85 Kilogr. Brutto 12,35—11,80 M., per 1000 Kilogramm Netto = 147,00—140,50 M., Gerste per 75 Klgr. Brutto 12,00—9,00 M., per 1000 Klgr. Netto = 162,50—122,00 M., Raps per 75 Klgr. Brutto 15,50—15,00 M., per 1000 Klgr. Netto = 209,00—203,00 M., Haidekorn per 50 Klgr. Brutto 7,50—7,25 M., per 1000 Klgr. Netto = 150—145 M., Hafer per 50 Klgr. Netto 7,25—6,50 M., per 1000 Klgr. Netto = 145 bis 130 M., Mais per 50 Klgr. Netto 7,00—6,50 M., per 1000 Klgr. Netto 140—130 Mark, Roggenkleie per 50 Klgr. Netto 5,00 M., Weizenkleie per 50 Klgr. Netto 4,25 M., Rapskuchen per 50 Klgr. Netto 6,25 M., Leinkuchen per 50 Klgr. Netto 9 M.

Dresden, 16. Octbr. [Amtliche Notirungen der Producten-Börse.] Weiter: Warm. Stimmung: Etwas fester. — Weizen per 1000 Kilogramm netto weiss, inländisch 165—170 Mark, weiss, fremder 170—180 M., braun, deutscher 160—164 M., braun, fremder 160 bis 180 Mark, braun, englischer 153—158 Mark. — Roggen per 1000 Kilogr. netto sächsischer 144—146 M., russischer 140—143 M., fremder 144—149 M., Galizier — M. Gerste per 1000 Klgr. netto sächsische 145 bis 155 M., böhm. und mähr. 155—170 M., Futtergerste 120—130 M., Hafer per 1000 Klgr. netto sächsischer 140—143 M., russischer 130 bis 137 M. Weizenmehl per 100 Klgr. netto ohne Sack, Kaiserauszug 33,00 M., Grieslerauszug 30,00 M., Semmelmehl 28,00 M., Bäckermehl 24,50 M., Griesleimdmehl 20,50 M., Pohlmehl 16,50 M., Roggenmehl per 100 Klgr. netto ohne Sack Nr. 0 23,50 M., Nr. 0/1 22,50 M., Nr. 1 21,50 M., Nr. 2 18,50 M., Nr. 3 15,50 M., Futtermehl 13,00 Mark.

Gross-Glogau, 16. October. [Marktbericht von Wilhelm Eckendorff.] Bei sehr mässiger Marktzufuhr sind Preise zwar unverändert zu notiren, doch war die Stimmung für Getreide wesentlich matter. Es wurde bezahlt für: Gelbweizen 14—15 M., Roggen 12,80 bis 13,40 M., Gerste 12—14 Mark, Hafer 13 bis 13,60 Mark. Alles pro 100 Kilogramm.

Schiffahrtsnachrichten.

Schiffs-Bewegung der Postdampfschiffe der Hamburg-Amerikanischen Packetfahrt-Aktion-Gesellschaft. „Hammonia“, 24. September von New-York, 5. October in Hamburg angekommen; „Wieland“, 4. October von Hamburg nach New-York, 6. October von Havre weitergegangen; „Bavaria“, 3. October von Hamburg nach Mexico, 7. October von Havre weitergegangen; „Westphalia“, 8. October von New-York

nach Hamburg; „Rugia“, 7. October von Hamburg nach New-York; „Holsatia“, 9. October von St. Thomas nach Hamburg; „Silesia“, 21. September von Hamburg nach Westindien, 9. October in St. Thomas angekommen; „Albingia“, 22. September von St. Thomas, 10. October in Hamburg angekommen; „Suevia“, 27. September von New-York, 10. October in Hamburg angekommen; „Allemannia“, 8. October von Hamburg nach Westindien, 11. October von Havre weitergegangen; „Thuringia“, 12. October von St. Thomas nach Hamburg; „Moravia“, 3. October von New-York, 13. October Lizard passirt; „Teutonia“, von Westindien kommend, 14. October Lizard passirt; „Frisia“, 1. October von New-York, 14. October in Hamburg angekommen; „Rhaetia“, 14ten September von Hamburg, 14. October in New-York angekommen.

Magdeburg, 17. Octbr. Zuckerbörse. 17. Octbr. 16. Octbr. Kornzucker excl. von 96 pCt. 24,00—24,40 24,30—24,70 Rendement 88 pCt. 22,90—23,30 23,20—23,50 Nachprodukte excl. Rend. 75 pCt. 19,30—20,30 19,50—20,50 Brodmelis (incl. Fass) 31,50 31,25 Gem. Melis I incl. Fass 28,00 28,00 Gem. Raffinade II incl. Fass 28,75—30,00 28,75—30,00 Tendenz am 17. October. Rohzucker gedrückt. Raff. Zucker sehr still. (Tel. Dep. d. Bresl. Ztg.).

Wasserstand. Ratibor, 16. Octbr. 2,14 m. Glatz, 16. Octbr. 0,38 m. 17. Octbr. 1,88 m. 17. Octbr. 0,37 m.

Jede Woche eine Nr. von mindestens 2½ Bogen gross Folio. Preis vierteljährl. 3 Mark.

Ueber Land & Meer

Alle 14 Tage ein Heft von mindestens 5 Bogen gross Folio. Preis pro Heft nur 50 Pf.

Familien-nachrichten.

Verbinden: Hr. Kammerherr Hans Paul Frhr. v. Rügleben, Berlin. Hr. Bally v. Wolden, Berlin. Hr. Lt. Georg v. Hedenmann, Tel. Hedwig Lehmann, Frankfurt a. O. Hr. Kreisphys. Dr. Carl Klose, Fr. Marie Schlawa, Oppeln. Hr. Waldemar von Tschepke, Fr. Maria v. Stockhausen, Breslau.

Geboren: Ein Knabe: Hrn. Ferdinand Graf v. Oriola, Luchendorf. — Ein Mädchen: Hrn. Amtsrichter Ludwig Kollisch, Neutomischel.

Gestorben: Hr. Ingen. Eduard Leinhaas, Berlin. Hr. Prediger F. A. Blaßner, Dallgow bei Spandau. Hr. Gutsb. Ferdinand Rabert, Beeskow. Hr. Superint. und Oberpfarrer Carl Alfred Massalien, Sorau. Hr. Pfarrer Wilhelm Birthz, Sablone.

Eine tüchtige, in jeder Beziehung leistungsfähige Dame Schneiderin empfiehlt sich den geehrten Herrschaften in u. a. d. Hause Schweinitzstr. 37 2. Hof rechts 1 Treppe bei Aulich.

Auf viele Anfragen die Nachricht, dass ich gern gestatte, dass sich mehrere befreundete Parteien zu [4830]

„einem“ Musika-lien-Abonnement vereinen. (Der Abonnementspreis bleibt deshalb dasselbe billige.)

C. F. Mientzsch (P. Dinger), Breslau, Königstr. 5.

Total-Ausverkauf wegen Räumung. Tüll-Volants, Wollene Spitzen, Feder-Besatz, reichstes Farben-Sortiment. Wilhelm Prager, Ring Nr. 18.

Courszettel der Breslauer Börse vom 17. October 1885.

| Amtliche Course (Course von 11—12 $\frac{1}{4}$ Uhr). | | | |
|---|---------------------------------|----------------|----|
| Wechsel-Course vom 16. October. | | | |
| Amsterd. 100 Fl. 3 kS. 168,75 B | do. 2 M. 167,75 G | | |
| London L.Strl. 2 $\frac{1}{2}$ kS. 20,32 G | do. 2 $\frac{1}{2}$ M. 20,275 G | | |
| Paris 100 Frs. 3 kS. 80,65 B | do. 2 M. — | | |
| Petersburg ... 6 kS. — | | | |
| Warsch. 100 S.R. 6 kS. 199,00 G | | | |
| Wien 100 Fl. 4 kS. 161,10 G | | | |
| do. do. 4 2 M. 160,10 G | | | |
| Inländische Fonds. | heut. Cours. | voriger Cours. | |
| Reichs-Anleihe 4 104,60 B | 104,50 bz | | |
| Prss. cons. Anl. 4 $\frac{1}{2}$ 103,55 bzG*) | 103,60 bz | | |
| do. cons. Anl. 4 103,55 bzG*) | 103,60 bz | | |
| 1880 Skrip. 4 — | | | |
| St.-Schuldsch. 3 $\frac{1}{2}$ 99,50 G | 99,50 G | | |
| Frss. Präm.-Anl. 3 $\frac{1}{2}$ — | | | |
| Bresl. Stdt.-Obl. 4 101,90 B | 101,65 bz | | |
| Schl. Pfldr. alt. 3 $\frac{1}{2}$ 98,00 G | 98,00 bzG | | |
| do. Lit. A. 3 $\frac{1}{2}$ 97,30 B | 97,15 bzG | | |
| do. Rusticalen 3 $\frac{1}{2}$ 97,10 B | 96,90 G | | |
| do. altl. 4 100,90 B | 100,70 bz | | |
| do. Lit. A. 4 100,60 G | 100,55 bz60 bz | | |
| do. do. 4 $\frac{1}{2}$ 100,95 G | 100,95 G | | |
| Inländische Eisenbahn-Stamm-Aktien und Stamm-Prioritäts-Aktien. | | | |
| Br.-Wrsch. St.P. 5 2 $\frac{1}{4}$ 68,00 B | 68,00 B | | |
| Mainz-Ludwgsb. 4 $\frac{1}{2}$ 99,90 B | 100,00 B | | |
| do. do. II. 4 100,60 G | 100,55 bz60 bz | | |
| do. do. 4 $\frac{1}{2}$ 100,95 G | 100,95 G | | |
| Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen. | | | |
| Freiburger ... 4 $\frac{1}{2}$ 101,00 G | 101,00 G | | |
| do. ... 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 bz | | |
| do. Lit. G. 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 bz | | |
| do. Lit. H. 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 bz | | |
| do. Lit. J. 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 bz | | |
| do. 1876 5 100,75 bzG | 100,75 G | | |
| do. 1879 5 101,25 G | 101,00 G | | |
| Br.-Warsch. Pr. 5 — | | | |
| Oberschl. Lit. E. 3 $\frac{1}{2}$ 98,00 B | 98,00 B | | |
| do. Lit. C. u. D. 4 101,50 G | 101,40 G | | |
| do. 1873 ... 4 101,40 G | 101,40 G | | |
| do. 1883 ... — | | | |
| do. Lit. F. 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 G | | |
| do. Lit. G. 4 $\frac{1}{2}$ 101,10 G | 101,10 G | | </ |