



Beschlußfassung hinzugezogen werden müsse, fand nicht die erforderliche Zweidrittelmehrheit. Bei der Berathung über das Gesetz, betreffend die...  
Zur Verabreichung steht jedoch der Antrag v. Kleist-Nechow auf Abänderung des § 22, Absatz 1, der General-Synodalordnung. Auf Antrag der...  
Es folgt die Fortsetzung der zweiten Berathung des Kirchengesetzes, betr. die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der Geistlichen. In der...  
Es folgt ein Antrag des Syn. Dr. v. Bodelschwingh, welcher lautet: Synode wolle den Evangelischen Oberkirchenrath ersuchen: 1) Die König-

sichen Consistorien zu veranlassen, daß sie die ihnen unterstellten Geistlichen, welche das Gesetz vom 30. Juli 1880 nicht durchführen und gegen...  
Auf der Tagesordnung stehen sodann die Wahlen des General-Synodalvorstandes und General-Synodalrathes. Dieselben sind durch die Gruppen vereinbart und werden auf Antrag des Syn. Wieje en bloc angenommen. Es werden daher gewählt:  
I. Zum General-Synodal-Vorstand: Vorsitzender: Graf von Arnim (pos.-unirt. Gruppe). Stellvertreter: v. Kleist-Nechow (pos.-un.). Erster Beisitzer: General-Superintendent Dr. Schulze-Magdeburg (pos.-un.). Zweiter Beisitzer: Consistorial-Präsident Hegel (conf. Fraction). Dritter Beisitzer: Geh. Reg.-Rath Dr. Schrader-Halle (evangel. Vereinigung). Vierter Beisitzer: Superintendent Müller-Oberischbach (pos.-un.). Fünftes Beisitzer: Consistorialrath Dr. Köstlin Halle (ev. Verein). — Erster Ersatzmann: Reg.-Präsident v. Wedell (pos.-un.). Zweiter Ersatzmann: Graf v. Rothkirch und Trach (conf.). Dritter Ersatzmann: Justizrath Dr. Altmann-Glogau (ev. Verein). Vierter Ersatzmann: Hofprediger Schrader (pos.-un.). Fünftes Ersatzmann: Superintendent Dr. Weinhold (conf.).  
II. Zum Synodalrath. A. Preußen: 1) Graf Theodor zu Stolberg-Bernigerode (pos.-un.), Stellvertreter: General-Superintendent Dr. Carus-Königsberg (pos.-un.); 2) Superintendent Havelke-Danzig (evang. B.); 3) Superintendent Kretschmer-Königsberg (evang. B.), Stellvertreter: Lic. Eislerberger (evang. B.) — B. Brandenburg: 1) Pfarrer Taucher-Gulow (conf.), Stellvertreter: Pastor Wendrich (conf.); 2) Hofprediger Stöcker (pos.-un.), Stellv.: Schulrath Heiber-Frankfurt a. O. (pos.-un.); 3) Prof. Dr. Legidi (evang. B.), Stellv.: v. Benda (evang. B.) —

C. Pommern: 1) Graf von Zieten-Schwerin (pos. Un.), Stellv.: Superintendent Eichler-Pasewalk (pos. Un.); 2) Superintendent Dr. Ribbesamen-Währing (conf.), Stellv.: von Holz-Alt-Marin (conf.). — D. Posen: Schulrath Bolte-Posen (pos. Un.), Stellv.: v. Klitzing (pos. Un.). — E. Schlesien: 1) Generalsuperint. Dr. Erdmann (pos. Un.); Stellv.: Pfarrer Dischhausen (pos. Un.); 2) Superintendent Ueberbacher-Dels (conf.), Stellv.: Lic. Hahn (conf.). — F. Sachsen: 1) Superint. Pfeiffer (pos. Un.), Stellv.: Dr. Eiselen (pos.). 2) Superintendent Holzheuer (conf.), Stellv.: Graf v. Wartensleben (conf.); 3) Consistorialrath Schott (evang. B.), Stellv.: Oberbürgermeister Böttcher-Magdeburg (evang. B.). — G. Westfalen: 1) Graf von Wedell (pos. Un.), Stellv.: Commerzienrath Deltus-Bielefeld (pos.); 2) Superintendent Huchjermeier (conf.), Stellv.: Frhr. v. d. Reck (conf.). — H. Rheinprovinz: 1) Pfarrer Altgelt-Wulfrath (pos. Un.), Stellv.: Dr. Frowein (pos.); 2) Superint. Dr. Evertsbuch (evang. B.), Stellv.: Geh. Reg.-Rath Melcher-Solingen (evang. B.).

Hierauf sind im Synodalvorstand resp. in der Reihe der Ersatzmänner vertreten: die Freunde der positiven Union mit 6, die confessionelle Fraction mit 3, die Gruppe der evangelischen Vereinigung mit 3 Mitgliedern. Unter den Mitgliedern des Synodalraths und deren Stellvertreter befinden sich: 16 Vertreter der Freunde der positiven Union, 10 Mitglieder der confessionellen Fraction und 10 Vertreter der evangelischen Vereinigung. Damit ist die gesammte Tagesordnung der Generalsynode erledigt und der Präses Graf Arnim verbindet mit der Ueberfahrt über die Geschäfte den wärmsten Dank des Präsidiums. Es sei wieder ein Abschnitt in unserem kirchlichen Leben durch die Beschlüsse der Synode vollzogen, welcher der Kirche gewiß zum Segen gereichen würde. Auf den schließlichen Dank des Präses an den Evangelischen Oberkirchenrath und seinen Präsidenten erwidert Präsident Dr. Hermes in warmen Worten: Der Dank des Vorsitzenden für die sorgsame Vorarbeit der Kirchengesehe gebühre nicht ihm, sondern den sämtlichen Mitgliedern des Oberkirchenraths. Er seinerseits danke der Generalsynode für die treue Hingabe, mit welcher dieselbe ihr gewaltiges Arbeitspensum erledigt habe. Die Würde, welche einer großen Kirchenversammlung eigen sei, und die Weihe, welche täglich über die Mitglieder gebreitet wurde, habe die Verhandlungen begleitet und die Arbeiten der Synode gegenwärtig gestaltet. — Hieran schließt Syn. Dr. Schrader den Dank der Synode für die Geschäftsführung des Vorsitzenden und des Bureau's, was mit dreifachem Hoch auf den Kaiser und dem Segensspruch endigen die Verhandlungen der zweiten ordentlichen Generalsynode um 2 1/2 Uhr. (T. R.)

[Paul Meyerheim] veröffentlicht in der „Nat.-Ztg.“ folgende Erklärung: Unter den Wahllisten der national-liberalen Partei ist mein Name gefehlt worden, obwohl ich dem Vertrauensmann, Herrn Zwickler, der meine Unterschrift für den Aufruf wünschte, dieselbe verweigert habe.

### Schweiz.

[Ueber das Unglück auf der Rigi-Arth-Bahn] veröffentlicht die Direction folgenden Bericht: „Die Locomotive hatte die Zahnrad-Triebachse hart neben dem Zahnrad auf einer Seite gebrochen, die Zähne der Zahnradbremse abgerissen, ihre oberen, weniger soliden Theile, wie Kamin, Mantel, Führerstand-Dach abgestreift; in ihren Haupttheilen, wie Kessel, Cylindern, Rahmen, Gestänge, Laufachsen, Rädern ist sie ziemlich intact geblieben. Das Geleise zeigt nur an der Stelle, wo die Entgleisung der einzelnen Fahrzeuge stattfand, eine eigentliche Beschädigung; auf der ganzen darüber, zum Theil im Maximalgefälle von 20 pSt. liegenden (etwa 800 Meter langen) Strecke, welche der Zug mit sehr großer Geschwindigkeit durchweilt haben muß, ist es mit alleiniger Ausnahme zweier, im Gefällsbruch der Wasserfation Kräbel abgeglagener Zahnfangen-Zähne ganz intact. Der Oberbau der Bahn trägt also keinerlei Verschulden; er ist nach dem einmündigen Urtheil der Sachverständigen gradezu musterhaft. Die drei Wagen waren auf Kulm unter sich gekuppelt, wie solches der Führer Schmidig angeordnet hatte. Zwischen Locomotive und Wagen bestand jedoch keine Kuppelung; Heizer und Bremser Rickenbach hat auf der Station Kulm die Kuppelkette zwischen Locomotive und Wagen ausgehängt und sich vor dem Abfahren in der Station Staffel davon überzeugt, daß diese Verkuppelung noch bestand. Ueber eine spätere etwaige Wiederzusammenkuppelung kann nichts in Erfahrung gebracht werden. Die Heizerbremse der Locomotive war fest angezogen und in richtiger Function. So drängt Alles auf die Vermuthung hin, daß die Luftbremse der Locomotive und die Führer-Handbremse nicht wirken konnten zufolge eines Bruches der Triebachse (Zahnradachse), und in der That hat die Untersuchung der Locomotive durch die Sachverständigen des Schweizer Eisenbau-Departements einen schlummernden

### Kleine Chronik.

**Breslau, 28. October.**  
**Der Einsturz eines Berges.** In den bekannten Steinbrüchen von Chancelade bei Périgueux (Dordogne) stürzte Sonntag Nachmittag der über den Brüchen befindliche Berg zusammen. Zehn Häuser, die auf demselben zerstreut lagen, brachen zusammen und begruben 4 Frauen und 10 Kinder unter ihren Trümmern. Als ein Glück muß es noch angesehen werden, daß der Unfall am Sonntag geschah, da sonst 150 Arbeiter in der größten Gefahr geschwebt hätten. Sogleich eilten von allen Seiten Männer herbei, die, unterstützt von einer Abtheilung des 50. Infanterie-Regiments, sich ungesäumt an die Wegräumung des Schuttes und an die Ausgrabung der unter den Trümmern Begrabenen machten. Eine Frau konnte noch lebend befreit werden. Ihr Kind liegt jedoch unter den Trümmern. Nachträglich wurde noch der Verlust von vier Arbeitern constatirt, die unter der Galerie begraben wurden. Ueber hundert Arbeiter sind brotlos, das Eigenthum vieler Familien ist vernichtet. An verschiedenen Orten wurden Subscriptionen zu Gunsten der Nothleidenden eröffnet.

**Ueber einen Schlammerregen, welcher am 15. October über Livorno niederging, berichtet der Ingenieur Ernst Reu der „Köln. Ztg.“** „Am 13. und 14. hatten wir Nordwind und das Thermometer war auf + 10 Gr. C. gesunken. In der Nacht vom 14. auf den 15. trat ein heftiger Scirocco auf, so daß am 15. Morgens 7 Uhr die Temperatur wieder auf + 21 Gr. C. gestiegen war. Der Wind wurde zunehmend heftiger und es regnete ab und zu ein wenig. Der zuerst blaugraue Himmel nahm allmählig eine klarere Färbung an, die dann plötzlich anfang, ins Gelbliche überzugehen, bis gegen 2 Uhr Nachmittags der ganze Himmel mit einem röhlichen Gelb überzogen war, von dem sich nur die Regenwolken in etwas dunklerer Töne abhoben. Die eigenthümliche Beleuchtung fiel allgemein auf, es bildeten sich Gruppen auf den Straßen, welche die Erscheinung besprachen, und es war in einigen Stadttheilen die Befürchtung allgemein, daß wir unmittelbar vor einem Erdbeben ständen. Ein wolkenbruchartiger Regen, der plötzlich eintrat, schenkte die Beobachter in die Häuser zurück. Was aber vom Himmel kam, war kein reines Wasser, sondern eine trübe Flüssigkeit von derselben Farbe, die der Himmel vorher gezeigt hatte. Die Straßen waren in gelbe Flüsse verwandelt, die zum Sammeln von Regenwasser aufgestellten Gefäße wurden sofort mit lehmfarbigem Wasser gefüllt und mußten wieder ausgeleert werden. Noch heute (am 16. October) sind die tieferen Stellen des sonst blendend weißen Pflasters mit einem gelben Ueberzug versehen. Der Regen hielt mit einigen Unterbrechungen bis gegen 7 Uhr Abends an und zeigte bis dahin dieselben Erscheinungen. Um 8 Uhr hatte auch der Wind aufgehört und heute Morgen zeigte der Himmel wieder sein gewöhnliches Aussehen. Da in der vorigen Woche ein paar Wasserhosen in der Nähe der Stadt vom Meere aufs Land gekommen waren, so wurde von vielen Seiten geglaubt, der farbige Regen sei gleichfalls das Erzeugniß einer solchen gemeten, die irgendwo auf ihrer Bahn Schlammer emporgewirbelt und hier wieder abgesetzt habe. Giergenen spricht aber wohl der gesammte Verlauf der Erscheinung. Viel wahrscheinlicher ist es, daß ein starker Wirbelwind vielleicht in der Libyschen Wüste eine große Menge Sandes aufgewirbelt, die der Scirocco (Südost) dann über das Mittelmeer bis zu uns getragen hat. Ob die Erscheinung auch an anderen Orten aufgetreten ist, habe ich noch nicht erfahren können.“ Herr Reu legte seinem Schreiben eine Probe des mit dem Regen niedergelassenen Sandes, die er von seinen Fensterstößen gesammelt, bei bezugs mikroskopischer Untersuchung. Auf Bitte der Redaction hat Herr Chemiker Theodor Kyll in Köln diese Probe einer genauen Prüfung unterzogen. Von einer chemischen Analyse mußte wegen der geringen Menge der vorhandenen Substanz abgesehen werden, über den mikroskopischen Befund äußert sich Herr Kyll in folgender Weise: „Mehr als zu einem

Zehntel besteht die Masse aus sphärolithischen Glasflüssen, die einen Durchmesser von 0,02 Millimetern besitzen und sich im Polarisationsmikroskop als doppelt brechend ergehen. Im convergenten Lichte zeigten sich die dunklen Kreuze, welche sich beim Drehen theils einartig, theils zweierig verhielten. Die sonstige Masse besteht aus mikrolithischen, zum Theil brechenden Splintern, unter welchen polyynthetische Feldspath-Zwillinge bestimmt werden konnten. Die Länge der größten kristallinischen Fragmente betrug nicht ganz 0,2 Millimeter. Daß dieser „Schlamm“ vulcanischer Natur ist, dürfte keinem Zweifel unterliegen.“ Die Ergebnisse dieser mikroskopischen Untersuchung sind von besonderem Interesse, denn sie zeigen, daß dieser Staub ganz anders zusammengesetzt ist, als der mit dem Scirocco in Palermo auftretende. Nach den Untersuchungen von Tachini und Macagno ist bei diesem echten Saharastaub die Gegenwart feiner Eisenkörner von 0,09 bis 0,04 Mm. Durchmesser sehr charakteristisch, während Glasflüsse nicht gefunden werden oder nur sporadisch auftreten. Der in Livorno niedergefallene Staub ist also kein Sciroccostaub und hat mit der Wüste Sahara nichts zu thun. Weit näher liegt es, denselben mit den süditalienischen Vulkanen in Beziehung zu setzen. Das auf der Wetterkarte der „Köln. Ztg.“ vorhandene Material über die Witterung und Luftdruckvertheilung in Italien vom 14. bis 16. October unterstützt diesen Schluß durchaus. Am 14. zeigte sich über Sardinien und Corsica eine flache Depression, welche im Tyrrhenischen Meere Südwest- und Südwinde verursachte. Am folgenden Tage hatte sich diese Depression mehr vertieft und beherrschte die Windrichtung in ganz Mittel- und Ober-Italien bis zur Insel Sicilien hin, wo die Winde südlich und südöstlich waren, in Palermo herrschte sogar vollständiger Sturm. Es konnten also sehr wohl vulcanische Staubmassen nach Norden geführt werden.

**Eine merkwürdige Uhr** ist im Berliner Panoptikum ausgestellt. Die Uhr, das Werk eines Braunschweiger Mechanikers Namens Adolph Horenburger, verursacht eine Arbeit von 10 Jahren. Dieselbe weckt in verschiedenen Zimmern und zündet gleichzeitig durch eine Weingeistlampe ein Licht an, löst unter Musikbegleitung Kaffee und zeigt dann wieder unter Musikbegleitung in verschiedenen Zimmern an, daß der Kaffee fertig ist. Außer der Stundenzahl schlägt die Uhr 1/4, 1/2, 3/4, repetirt und zeigt das Datum an mit Berücksichtigung des Schaltjahres. Endlich dient sie auch als Normaluhr, um elektrische Zifferblätter in Bewegung zu setzen, und meldet 24 Stunden vorher, daß sie aufgezogen werden muß.

**Das Ende der Tournüre.** Die Männerwelt und ein glücklicherweise beträchtlicher Theil der Frauenwelt ist der Prinzessin Marie von Dänemark, geborenen Prinzessin von Orleans, zu lebhaftem Danke verpflichtet. Bei der auf Schloß Eu stattgefundenen kirchlichen Trauung erschienen nicht nur die Braut, sondern auch sämtliche weibliche Gäste ohne jenes abentheuerliche Anhängsel, das statt des französischen Wortes „Tournüre“ vielleicht am besten und — unversänglichsten mit „Sattelkissen“ wiedergegeben werden kann. Nach diesem von so maßgebender Seite gebrachten Beispiel wird sich die vornehme Welt jetzt beileben, das Sattelkissen abzuwerfen, welches nur noch von Dienstmädchen, Schwestern Näherinnen getragen werden wird. Mit der von einigen Speculanten genährten Hoffnung, das Sattelkissen werde sich wiederum zum Geschorb entwickeln, ist es nunmehr vorbei, und wir werden uns vielleicht wieder einmal an dem Anblick menschenwürdiger Frauengestalten erfreuen können.

**Der Glückliche!** Dem gewesenen Director des Burgtheaters, dem geistreichen Dingelstedt, las ein noch lebender Dichter ein Lustspiel vor. Dingelstedt hörte ihm sehr ernst zu und verzog keine Miene. Am Ende des zweiten Actes bemerkte der Vorleser: „Hier lacht der Graf.“ „Er kann von Glück sagen“, rief Dingelstedt aus.

### Schach.

Folgende Partie wurde am 27. Juni 1874 während einer kurzen Anwesenheit des Berliner Meisters hieselbst gespielt.

Partie Nr. 26.

Schalopp.			Anderssen.		
1) e 2	—	e 4	1) e 7	—	e 5
2) S g 1	—	f 3	2) S b 8	—	e 6
3) L f 1	—	c 4	3) L f 8	—	c 5
4) b 2	—	b 4	4) L c 5	—	b 4
5) c 2	—	c 3	5) L b 4	—	a 5
6) d 2	—	d 4	6) e 5	—	d 4
7) 0	—	0	7) d 4	—	c 3
8) D d 1	—	b 3	8) D d 8	—	f 6
9) e 4	—	e 5	9) D f 6	—	g 6
10) S b 1	—	c 3	10) S g 8	—	e 7
11) S c 3	—	e 2	11) b 7	—	b 5
12) L c 4	—	d 3	12) D g 6	—	e 6
13) D b 3	—	b 2	13) S e 7	—	g 6
14) S e 2	—	f 4	14) S g 6	—	f 4
15) L c 1	—	f 4	15) a 7	—	a 6
16) T f 1	—	d 1	16) L c 8	—	b 7
17) T a 1	—	c 1	17) L a 5	—	b 6
18) L f 4	—	g 3	18) S c 6	—	e 7
Besser ist 18) L e 4.					
19) S f 3	—	d 4	19) L b 6	—	d 4
20) D b 2	—	d 4	20) L b 7	—	c 6

Hier mußte D d 5 geschehen, worauf Schwarz den Damentausch erzwingt und das bessere Spiel behält. [21] D d 5; L d 5; 22) T c 7?; L c 6! mit Qualitätsgewinn.]

21) f 2	—	f 4	21) S e 7	—	f 5
22) L d 3	—	f 5	22) D e 6	—	f 5
23) D d 4	—	c 5	23) h 7	—	h 6
24) T d 1	—	d 4	24) g 7	—	g 5

Auf 24) . . . 0 — 0 — 0 würde 25) D a 7, L b 7, 26) a 4! mit starkem Angriff folgen.

25) T d 1	—	f 1	25) D f 5	—	e 6
-----------	---	-----	-----------	---	-----

Auf g 4 folgt 26) L h 4!, D e 6, 27) f 5.

26) D c 5	—	a 3!	26) D e 6	—	e 7
27) D a 3	—	a 5	27) D e 7	—	c 5
28) L g 3	—	f 2	28) D c 5	—	b 6
29) D a 5	—	d 2	29) D b 6	—	b 7
30) L f 2	—	g 3	30) 0 — 0	—	0
31) f 4	—	g 5	31) h 6	—	g 5
32) T f 1	—	f 7	32) T h 8	—	f 8
33) e 5	—	e 6	33) T f 8	—	f 7
34) e 6	—	f 7	34) D b 7	—	b 6
35) L g 3	—	f 2	35) D b 6	—	b 8
36) D d 2	—	g 5	36) Aufgegeben.		

Lösung der Aufgabe Nr. 37:

1) S d 5 — f 4, K e 5 — f 4: 2) D c 7 ♠ oder 1) . . . K f 6 [d 4], 2) D g 7 ♠ oder 1) . . . K d 6, 2) S c 4 ♠ oder 1) . . . S d 5, 2) S g 6 ♠ oder 1) . . . c 3, 2) D c 7 ♠ oder 1) . . . S a 4: oder sonst beliebig, 2) D e 3 ♠.

Richtige Lösungen sandten ein: J. F. in H., Dr. St. in G., Dr. M. in G., S. B. in K., F. M. in K., A. Sch. in K., H. G. in O., H. B. in O.: Ihre Lösung ist doch etwas zu wenig ausführlich. Nr. 36 war falsch gelöst. S.-V. A.



