



Nr. 126. Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Berlag.

Freitag, den 19. Februar 1886.

## Parlamentsbrief.

# Berlin, 18. Februar.

Die Socialistendebatte hatte die Tribünen stark, das Haus mäßig gefüllt. Die Socialdemokraten begannen mit einer kleinen Geschäftsordnungsdebatte. Sie verlangten die Discussion über den Rechenschaftsbericht von derjenigen über das Socialistengesetz zu trennen, um so eine größere Anzahl von Rednern in die Debatte führen zu können. Das Haus erkannte die Billigkeit dieser Forderung an.

Es wurde nun zunächst über den Rechenschaftsbericht, betreffend die Ausführung des Socialistengesetzes und die Handhabung des kleinen Belagerungszustandes, verhandelt. Hier sprachen nur drei sozialdemokratische Redner, denen alle übrigen Parteien das Terrain willig überließen. Der erste derselben war Bierck, der meines Erinnerns zum ersten Male eine größere Rede hielt. Er ist unter den Socialdemokraten eine höchst eigenartige Erscheinung. Wenn er auf der Tribüne steht, würde Niemand seine Parteistellung richtig errathen. Er hat durchaus den Habitus eines preußischen Junkers, der durch einen kleinen Schnurrbart und den der Garde eigentümlichen Sprachton noch verstärkt wird. Man hält ihn für einen Offizier; tatsächlich hat er als Referendar im preußischen Justizdienst gesessen und ist der Sohn einer einst wegen ihrer Schönheit hochgefeierten Schauspielerin. Seine Rede bewegte sich in allgemeinen Betrachtungen; desto kräftiger gingen die beiden folgenden Redner, Frohme und Singer, mit concreten Thatsachen vor.

Was sie über Missbräuche, die bei Handhabung des Socialisten-gesetzes begangen worden, über die Künste von Polizeispionen und ähnliche Dinge erzählten, ging, wie man zu sagen pflegt, über die Hutschur, und mußte um so größerem Eindruck machen, als namentlich Singer, der Chef einer hiesigen großen Mäntelfabrik, ein überaus ruhiger und leidenschaftsloser Mann ist, der einer Uebertreibung noch niemals überwiesen worden ist.

Herr von Puttkamer war sächlich durch die Fülle des Materials, das auf ihn hereindrang, betroffen, und beklagte sich über einen Überfall. Es waren indes unter den ihm vorgehaltenen Thatsachen manche, die bereits durch die Presse gegangen waren, und auf die er hätte vorbereitet sein sollen. Er versicherte, jede Thätigkeit von agents provocateurs auf das Entschiedenste zu missbilligen. Er versicherte, jeden Missbrauch, der einem Beamten nachgewiesen werde, streng rügen zu wollen, aber er konnte doch nicht die Behauptung aufstellen, daß die von den socialdemokratischen Rednern entworfenen Bilder auf Unwahrheit beruhten. Der Gegenstand mußte verlassen werden, ohne daß es zur Fassung eines Beschlusses gekommen wäre, aber die Verhandlung hatte den großen Erfolg gehabt, daß sie die Wirkungen des Socialistengesetzes im ungünstigsten Lichte zeigte.

Hierauf wurde zur Discussion des Socialistengesetzes übergegangen, die heute nur zwei Redner, die beide Gegner der Vorlage sind, zum Worte führte. Weder der Minister hatte gesprochen, um seine Vorlage zu rechtfertigen, noch fand ein conservativer Redner es für gut, sich zwischen den Volksparteier Carl Meyer und den beredtesten der Socialdemokraten, Bebel, einzufügen. Der interessanter Theil der Verhandlungen wird daher erst morgen folgen.

## Meiastag.

Vor Beginn der eigentlichen Discussion entspann sich gestern folgende Debatte zur Geschäftsordnung:

Auf der Tagesordnung steht die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Verlängerung des Socialistengesetzes in Verbindung mit der Berathung der Darlegung über die von der preußischen, sächsischen und hamburgischen Regierung auf Grund jenes Gesetzes getroffenen Anordnungen (den sog. kleinen Belagerungszustand).

Abg. Hasenclever (Soc.): Hätte ich gestern die Zusammenstellung der Tagesordnung so verstanden, wie ich sie jetzt lese, so hätte ich den Gedanken, beide Gegenstände getrennt zu verhandeln, angeregt. Das war

auch meine Ansicht bei einer früheren Befprechung mit dem Herrn Präsidenten bezüglich dieser Angelegenheit. Ich bin überzeugt, daß, wenn wir den Bericht über die Durchführung des Belagerungszustandes in Verbindung mit dem Socialistengesetz behandeln, die Verantwortlichkeit der Regierung hinsichtlich jenes nicht so scharf und präzise herausgeschält werden kann, wie wenn wir in Gemäßigkeit des früheren Vorgebens erst über den Belagerungszustand und dann über die Verlängerung des Gesetzes debattieren. Ich bitte Sie, meinem Antrage gemäß eine Trennung der Discussion in dieser Weise zu beschließen.

Präsident: Ich habe die Tagesordnung genau so vorgeschlagen, wie sie vorliegt und ich bedaure, daß dieser Wunsch nicht schon angeregt worden ist. Jetzt bin ich meinerseits nicht mehr in der Lage, die Tagesordnung zu ändern, dies kann nur durch einen Beschluss des Hauses geschehen.

Abg. Richter: Ich möchte mich für den Antrag Hasenclever aus sprechen; anderenfalls wäre es ein ganz neuer Vorgang. Gerade bei dieser Materie des Ausnahmegesetzes sollten wir uns noch vor einer Ausnahme von der Geschäftsordnung hüten. Es entspricht ganz der Natur der Sache, erst über den Bericht und dann über das Gesetz zu discutieren. Wie wäre es, wenn man in einer Discussion über die Uebersicht der Ausgaben und Einnahmen eines vorausgegangenen Jahres und zugleich über den Etat des nächsten Jahres debattieren wollte? Das ist auch niemals geschehen. Ich glaube daher, daß die vorgeschlagene Theilung durchaus sachgemäß ist.

Abg. v. Hellendorff: Ich bitte Sie, es nach dem Vorschlag des Herrn Präsidenten bei der gestern festgesetzten Tagesordnung zu belassen. Es wird bei der Debatte sicherlich Niemanden benennen sein, soweit auf den Bericht einzugehen, wie es zulässig ist.

Abg. Windthorst: Der entstandene Widerstreit kann nur in dem Wunde begründet sein, daß die Herren Socialdemokraten sich voll und ganz aussprechen können. In einem Momente, wo es sich um so wichtige Dinge handelt, haben wir Alle ein Interesse daran. Dieser Zweck, meine ich nun, könnte auch ohne eine Aenderung der Tagesordnung erreicht werden, wenn wir die Behandlung der Gegenstände selbst so scheiden, daß wir uns zunächst wesentlich auf den Bericht über Ausführung des Belagerungszustandes beschränken und dann das Gesetz behandeln. Diese Theilung in zwei Theile a und b hat der Herr Präsident in der Hand, und wir auch. Damit wäre alles Erreichbare erreicht. Ich glaube, die Sache selbst ist ernst genug, daß wir uns nicht erst um Formalien streiten.

Abg. Richter: Ich möchte dem Urtheile des Herrn Präsidenten nicht vorgreifen, aber ich glaube, daß der Vorschlag schwer durchführbar sein dürfte, bei jeder einzelnen Rede zu unterscheiden, wo die beiden Theile sich trennen. Es würde dies wohl zu unerquicklichen Zuständen führen. Herr Windthorst dürfte doch zweitensprechend der Trennung zustimmen.

Abg. Bebel: Ganz mit Recht hat Herr Richter angeführt, daß es ganz unmöglich sein dürfte, die beiden Gegenstände in einer Rede auseinander zu halten. Betrachten Sie doch die Dinge, wie sie liegen. Wir haben den Rechenschaftsbericht über den Belagerungszustand in drei großen Bezirken Deutschlands, und es sind bestimmte Thatsachen angeführt, welche denselben nothwendig machen sollen. Der Nothwendigkeit, dabei auf Spezialien einzugehen, kann doch nicht bei der Debatte über die Verlängerung des Socialistengesetzes genügt werden. Es wird der Sache jedenfalls am attraktivsten sein, wenn Sie die Trennung herbeiführen, und ich bitte Sie, daß Sie mit Rücksicht auf uns diesem Wunsche Rechnung tragen. Das ist aber, wenn Sie in einer allgemeine Generaldebatte über beide Materien eintreten, nicht möglich. In diesem Falle würden nur etwa zwei oder drei Redner von uns zu Worte kommen, im entgegengesetzten vielleicht vier oder fünf.

Abg. v. Hellendorff: Gerade aus dem Grunde, daß es nicht möglich sein dürfte, über den Specialbericht zu sprechen, ohne auf allgemeine Geschäftspunkte einzugehen, empfiehlt sich die Verbindung beider Materien.

Abg. Auer: Wenn es früher möglich war, beide Gegenstände trennt zu behandeln, so wird es auch heute möglich sein. Hätten wir diese Tagesordnung erwartet können, dann hätten wir mehr aufgepaßt. (Zuruf rechts.) Bis jetzt ist es Ihnen gewesen, beide Gegenstände zu trennen. Ich will keine Verdächtigung aussprechen, aber es ist doch sehr eigenhändig, daß die Herren von der Rechten diesen Wunsch befürworten wollen. Sie sollten doch das Recht des Angelagerten, sich zu verteidigen, nicht in dieser Weise beschränken. (Sehr gut! bei den Socialdemokraten. Unruhe)

Abg. Richter: Wie weit dieser Grund irgendwie stichhaltig sein kann, ihm hört, möchte ich es wissen. Es ging ihm so schlecht, als er fortzog, und ich möchte gern wissen, ob es ihm besser geht. Er sagte uns nicht, wohin er wollte, dem Vater wenigstens nicht. Ich glaube, er und Vater haben wohl auch nie mit einander gestimmt.

„Es soll mich freuen, kann ich mich auch so nur in Ihr Gedächtnis zurückrufen,“ gab Renshaw mit einem schwachen Lächeln zurück. „Nebrigens wird es, vermuthe ich, nicht allzu schwer halten, Kunde von Ihrem Freunde zu bekommen, den ja — alle Welt kennt.“ „Aber nicht, wie ich,“ sagte Rosey mit zerstreutem Lächeln.

Renshaw sah sie mit seinen braunen Augen groß an. Irrte er sich? Oder war dieses romantische Mädchen eine kleine Kofette, die ihn mit ihrer Einfalt zum Besen haben wollte? „Sie sagen, er und Ihr Vater stimmen nicht miteinander; soll das wohl heißen, daß Sie und er gut miteinander stimmen?“

„Ich glaube nicht, daß Vater überhaupt etwas davon gewußt hat,“ meinte Rosey einfach.

Herr Renshaw stand auf. Und um das zu hören, hatte er hier gewartet. „Vielleicht,“ sagte er bitter, „könnte ich Ihnen auch Nachricht von dem Photographen und Capitän Bower zukommen lassen, oder aber stimmt Ihr Vater mit Ihnen besser überein?“

„Nein,“ sagte Rosey ruhig. Sie schwieg eine Weile, hob dann ihre Wimpern und sagte: „Mit Ihnen schien Vater sich aber so gut zu verstehen, und — und“ zögerte sie.

„Und darum thun Sie's nicht.“

„Das sagte ich nicht,“ meinte Rosey mit größerer Kälte. „Ich wollte nur sagen, daß wäre es, was es einem so hart scheinen ließe, daß auch Sie nun fort wollen.“

Bewirkt und unbefriedigt zugleich, sagte er nichts, und Rosey war gezwungen, fortzufahren:

„Ist es nicht komisch, nicht wahr — aber Vater drang heute morgen in mich, ich möchte einer befreundeten Familie in dem alten Walddorf einen Besuch abstatzen. Ich wollte nicht gehen. Mir gefällt es weit besser hier.“

„Aber Sie können sich hier nicht für immer begraben, Fräulein,“ sagte Renshaw mit einem plötzlichen Ausbruch ehrlichen Enthusiasmus. „Früher oder später werden Sie hinnässen, wo man Sie richtig zu schäzen versteht, wo man Sie bewundern wird, wo Ihr geringster Wunsch Gesetz sein wird. Glauben Sie mir, ohne Schmeichelei, Sie kennen nicht Ihren eigenen Werth.“

brauche ich nicht zu erörtern. Mitverständnisse über die Tagesordnung ereignen sich in allen Parteien, das Plenum ist dazu da, solche Mitverständnisse auszugleichen. Gewisse allgemeine Geschäftspunkte treffen für beide Vorlagen zu, aber in der Debatte über den Bericht werden die tatsächlichen Ausführungen den Schwerpunkt abgeben, und, wenn man ein Gesetz von großer grundsätzlicher Bedeutung zugleich behandelt, dann müssen die Einzelheiten zurückstehen. Wenn Sie nun beachten, daß es sich um ein Ausnahmegesetz der einschneidendsten Art handelt, und daß es sich hier um die einzige vorbehaltene Controlmaßregel handelt, den jährlich zu erstattenden Bericht, so sollte man, wenn es auch nur von einer Seite verlangt wird, zugeben, daß diese eine Forderung des Socialistengesetzes nicht außer Acht gelassen wird.

Abg. Singer: Wir haben gestern nicht deshalb den Widerspruch unterlassen, weil wir nicht aufgepaßt haben, sondern, weil wir glaubten, das Haus werde nach der früheren Praxis verfahren. Hätten wir ahnen können, daß die Herren von der Rechten unserem sehr bescheidenen Wunsch widersprechen und die Rebedfreiheit, welche hier im Interesse der Regierung und des ganzen Hauses im vollen Maße gewährt werden muß, beschränken würden, dann hätten wir sicher unseren Widerspruch gestern begründet. Ich bitte diese Geschäftsordnungsdebatte nicht dahin kommen zu lassen, daß unsere Wünsche nicht erfüllt werden. Herr Windthorst hat ganz Recht, daß in Aller Interesse liegt, die Sache in vollem Umfang zum Austrag kommen zu lassen. Sie können der vollen Rebedfreiheit aber, die wir, wie Sie sehen, ohne Leidenschaftlichkeit auszuüben werden, nur gerecht werden, wenn Sie unseren Antrag annehmen.

Abg. Windthorst: Bei dem Vorredner war allerdings keine Leidenschaftlichkeit vorhanden, wohl aber bei Herrn Auer. Drobens lassen wir uns nicht, solche Redensarten gehören nicht ins Parlament. Ich glaube, es würde durch meinen Vorschlag das, was die Herren wünschen, zu erreichen sein. Damit aber Niemand sage, wir hätten die Rebedfreiheit beschränkt, erkläre ich, daß wir dem Antrage Hasenclever beitreten.

Abg. Marquardsen: Wir schließen uns diesen Gründen an. Bei einer so ernsten Sache müssen wir auch den Schein zu vermeiden suchen, als ob wir irgendwie die Rebedfreiheit bechränken wollten.

Der Antrag Hasenclever wird hierauf gegen die Stimmen der Conservativen angenommen, das Haus tritt daher zunächst in die Berathung der Darlegung über die Anordnung der u. f. w. Regierungen ein.

Nach der Erwiderung des Ministers v. Puttkamer auf die Mithilfen des sozialdemokratischen Abgeordneten bezüglich der Handhabung des Socialistengesetzes kam es zu folgenden Auseinandersetzungen.

Abg. Singer: Ich nehme gern Aet davon, daß der Herr Minister eine strenge Untersuchung zugesagt hat, da wird sich ja herausstellen, ob das von mir beigebrachte Material der Wahrheit entspricht. Ich muß aber die gemachten Schlussfolgerungen bekämpfen. Wenn er auch seinerseits mein, eine Negierung darf sich nicht eines Verbrechens bedienen, um ein Verbrechen zu erzeugen, so greifen doch die Beamten, um sich die Belebung der Vorgezeigten zu holen, zu anderen Mitteln, als der Herr Minister für gut hält. Sie sind eben der Ansicht, daß das System der Unterbrückung durch das Gesetz beginnt ist, werden auch die einzelnen im Nebereifer ausgeführten Thaten als gerechtfertigt anerkannt werden. Die Behauptung des Herrn Ministers, ich hätte ihn überfallen (Heiterkeit links), ist doch höchst wunderbar. Wo soll man denn diese Beschwerden anbringen? (Minister v. Puttkamer ruft: „Bei mir selbst.“ Staatssekretär von Bötticher ruft: „Bei dem Herrn Minister!“) Sie sagen, bei dem Minister, nun ja, die Sachen werden hier im Reichstage zu seiner Kenntnis gebracht. (Lachen rechts.) Wenn das nicht mehr möglich ist und von Seiten der Regierung nicht mehr gewünscht wird, daß hier Beschwerden vorgebracht werden, dann mag sie den Grund wegräumen. Wir erachten es als unsere Pflicht, und es ist der einzige Schutz unserer Partei, daß wir im Reichstage noch ein Wort sprechen können. Damit ist uns nicht gedient, die Sachen zur Kenntnis des Ministers von Mund zu Mund zu bringen (Aha! rechts), um im Eingefall Nemberg zu erlangen, sondern wir wollen der Regierung Gelegenheit geben, diese Art von Beamtentum zu kennzeichnen, öffentlich zu perhorresciren. (Sehr gut! links.) Die Darstellung der Vorgänge auf der Landpartie sind nach meiner persönlichen Kenntnis einfach falsch. Ich möchte auch wissen, wie ein berittener Gendarm eine am Baum hängende Fahne entfernen kann? (Heiterkeit links.) Nun rechts: „Sehr gut!“ Ich kann versichern, daß die Gendarmen aus großer Entfernung auf die Masse herangesprengt sind, und daß es sich um die Verfolgung eines Mannes handelte, der allerdings eine rote Fahne in der Hand hatte. (Aha! rechts.) Als sie auf die friedlich Lagernde Volksmasse zielten, hielten sie nicht an, sondern machten den Versuch, hineinzuprengen, und ich habe nicht gesehen und befrette es, wie der Herr Minister, bis auf Weiteres, daß den Gendarmen Bierseidel, Bierlaschen und Stein-

„Der scheint nicht einmal groß genug, das Wenige, was ich hier gerne habe, zu halten,“ sagte Rosey mit leichtem Aufblitzen ihrer Augen; „aber,“ fügte sie rasch hinzu, „Sie wissen nicht, wie theuer mir das alte Schiff ist. Es ist die einzige Heimath, die ich glaube, je gehabt zu haben.“

„Und das Walddorf?“ fragte Renshaw.

„Das ist weiter nicht viel,“ erklärte Rosey mit etwas wie einem leichten Schauder, „aber das Schiff hier ist so lauschig und gemütlich, und doch so felsam und fremdartig. Wissen Sie, ich glaube, ich fang an, zu verstehen, seit Sie mir so viel von Schiffen und Reisen erzählt haben, warum ich es so gerne habe. Früher wußte ich so was nur aus Büchern. Bücher täuschen Einen so leicht, doch Menschen wohl weniger. Glauben Sie nicht auch?“

Sie schaute augenscheinlich nicht auf die rasche Röthe, die seine Wangen übergoß, denn sie fuhr vertraulich fort:

„Ich dachte gestern an Sie. Ich saß vor der Komödienhütte und blickte vor mich hin. Entzinnen Sie sich noch des ersten Tages, an dem ich Sie kennen gelernt habe, und wie Sie mich mit Ihrem unverhofften Herauskommen aus der Deck Luke in Angst versetzten?“

„Ich wollte, Sie dächten nicht mehr daran,“ sagte Renshaw mit mehr Ernst, als er zeigen möchte.

„Mich gruselt auch noch jetzt ordentlich bei dem Gedanken daran,“ fuhr Rosey fort. „Mir fiel damals in mein Schrecken sogleich ein Bild ein, das ich einmal, als ich noch jünger war, im Schaufenster einer Kunsthändlung auf der Montgomerystraße gesehen habe. Ich glaube, es trug den Titel „Seeräuber“. Eine Menge wild und bösartig aussehender Matrosen lagen umher auf dem Deck, und aus einer Luke sah der Oberkörper eines grimmigen Mannes, mit einem Dolch zwischen den Zähnen hervor.“

„Ich danke Ihnen,“ sagte Renshaw.

„Sie verstehen mich nicht. Er sah grausig aus, gar nicht, wie Sie. An ihn dachte ich auch gar nicht, als ich Sie erst sah, nur so unbestimmt an das Bild. Erst nachher fiel es mir ein, wie furchtbar es gewesen wäre, wenn jemand, der so wie er, nicht wie Sie, ausgesehen, damals aus der Luke hervorgekommen wäre. Das machte mich eine Weile ordentlich nervös, ich fürchtete mich, wenn ich allein war. Nebrigens glaube ich, Vater ist's auch. Oft steht er ganz heimlich Nachts auf, als wenn er auf etwas aufpassen wollte.“

(Fortsetzung folgt.)

an die Köpfe geworfen worden sind. Wäre es vorgekommen, würde ich es ebenso gut gesehen haben, wie die Gendarmen. Im Übrigen enthalte ich mich, auf die von dem Minister sonst angeführten Dinge des Weiteren einzugehen. Wir gehen ja beide von denselben Standpunkten aus, daß wir unsere jeweiligen Quellen für authentisch und richtig halten. Das ist ja verständlich, daß die Gendarmen in einem von Gefahren strohenden Berichte nachzuweisen bestrebt sind, daß ihr Verfahren in Grünau, wie geschehen, notwendig war. Die Notwendigkeit war aber keineswegs vorhanden. Ich muß dem Urtheil des Hauses überlassen, welchem Bericht daselbst Glauben schenken will. Ich bin nach persönlicher Wahrnehmung in der Lage, von meiner Schätzung kein Wort zurückzunehmen zu müssen. (Beifall links und bei den Sozialdemokraten.)

Minister v. Puttkamer: Ich meinerseits glaube, daß die Gendarmen in der Lage waren, einzutreten, aber warum hat mir denn der Herr Abgeordnete nicht die Stelle in dem Berichte des Generalstaatsanwalts Müller bezeichnet, der zufolge die preußische Polizei die Anarchistenunterstützung in der Schweiz begründigt habe. Im Übrigen hat er mich mißverstanden; ich habe keineswegs die Befugnis angewiesen, Beschwerden hier vorzubringen, aber ich habe gewünscht, daß man nicht eine Thatsache in unvorbereiteter Weise hier gegen die Regierung vorbringe und zu verwerten sucht. Wenn ich in einer Sache eine Entscheidung getroffen, die er für unrichtig hält, so ist er berechtigt, sich zu beschweren, aber wenn es sich darum handelt, etwas, wovon ich keine Ahnung habe, hier unvorbereiter Weise vorzubringen, ohne mich vorher durch Rücksprache oder schriftliche Mitteilung davon zu benachrichtigen, so muß ich sagen, daß es sich um einen tendenziösen Angriff handelt. (Beifall rechts; Widerspruch links.)

Abg. Fröhme: Der Herr Minister hat erklärt, der Schandthat, mit Agents provocateurs zu arbeiten, sei die Regierung nicht fähig. Man solle ihm Beweise nennen. Ich verweise Herrn von Puttkamer auf jenes Erkenntnis des Reichsgerichts, in welchem der bekannte Zeuge Horath einer gebührenden Kritik unterzogen ist. Herr Rumpf hat überdies in jener Gerichtsverhandlung offen erklärt, daß die Polizei sich der Spitzel be dienen müsse, um den Sozialdemokraten zu befreien. Die Thatsache ist bekannt. Aber ich habe nie gehört, daß Herr von Puttkamer sie gemäßigt hat.

Minister von Puttkamer: Ich habe diese Thatsache vor anderthalb Jahren etwa besprochen und mich über dieselbe genau in dem Sinne geäußert, in dem ich heute mich über die Verwerflichkeit des Agents-Provocateurthums ausgelassen habe.

Abg. Heine konstatiert, daß er wiederholt persönlich Beschwerden entweder bei der Regierung in Magdeburg oder der höheren Instanz zur Kenntnis gebracht, aber stets eine abweisende oder gar keine Antwort erhalten habe.

Personlich erklärt Abg. Singer, daß er mit Bezug auf die anarchistischen Unruhen in der Schweiz nicht von preußischen, sondern von auswärtigen Emissären gesprochen habe. Es ist aber eine Thatsache, daß die Spitzel Friedemann und Wolff Preußen sind. In Betreff des Herrn Mahlow-Ihring wird der Minister hoffentlich bis morgen Gelegenheit finden, den mitgeteilten Thatbestand prüfen zu lassen.

## Deutschland.

Berlin, 18. Februar. [In der heutigen Sitzung der Stadtverordneten] stand zunächst die Vorlage, betreffend die Deklaration der von dem verstorbene Rendanten der Hauptstiftungskasse, Gabriel, unterschlagenen Geldbeträge, zur Verathung. Der Antrag des Ausschusses, die Versammlung möge sich damit einverstanden erklären, daß die von Gabriel unterschlagenen Beträge von 120785,48 Mark, jedoch nach Abzug der Caution und der ewi noch anderweit eingehenden Summen, auf die Stadthauptkasse übernommen und aus den Ueberschüssen des Rechnungsjahrs 1884/85 gedeckt werden solle, wurde angenommen. — Der Rechnungsausschuss beantragte ferner die Festsetzung der Rechnung der Stadthauptkasse pro 1884/85 in Einnahme auf 55846994 Mark 8 Pf., in Ausgabe auf 50848683 M. 71 Pf., also mit einem Bestande pro ult. März 1885 von 4998310 M. 37 Pf. Auch dieser Antrag wird angenommen. — Zur Verhandlung steht sodann der Bericht des Ausschusses über die Vorlage des Magistrats, betreffend die Aufnahme einer neuen Anleihe von 50 Millionen in Mark. Die Verzinsung der Anleihe soll bekanntlich zu 4 p.Ct. er-

folgen. Hierzu liegt ein Antrag des Stadtv. Löwe dahingehend vor, die Anleihe auf 25 Millionen festzusetzen und den Zinsfuß auf 3½ p.Ct. zu normiren. Der Referent des Ausschusses, Stadtv. Jacob, sucht nachzuweisen, daß ein Zinsfuß von 4 p.Ct. für die Stadt günstiger sei, als ein solcher von 3½ p.Ct. Wenn man den Zinsfuß herunterdrücke, so werde man denselben Fehler begehen, welcher 1872 von der Staatsregierung begangen worden sei, nämlich durch die gewaltsame Zurückzahlung des Capitals Leute in Verlegenheit zu setzen und sie auf den gefährlichen Weg des Schwundels zu verweisen. Im Übrigen würde Berlin die erste Stadt sein, welche Obligationen zu 3½ Procent ausgäbe. Stadtv. Löwe begründet seinen Antrag, indem er darauf hinweist, daß die Stadt Berlin sich den preußischen Staat als Beispiel dienen lassen müsse. Heute kann man leicht über große Summen verfügen, wenn man nur die nötige Sicherheit biete. Das Publikum frage weniger nach der Höhe des Zinsfußes, als nach Sicherheit der Anlage. Wollte man unter den heutigen Verhältnissen eine Anleihe zu 4 Procent begeben, so würde das Niemand verstehen. Man hat den Steuerzahler gegenüber Pflichten und gerade bei Handelskästen werde das Publikum solide Papiere verlangen. Unter keinen Umständen kann man heute eine Anleihe emittieren, bei der man dem Publikum sage, mache dich darauf gefaßt, daß in wenigen Jahren die Zinsen herabgesetzt werden. Deshalb empfiehlt er, die Anleihe zu 3½ zu begeben. Kämmerer Runge, sowie der Magistrat, stehen auf dem vom Referenten (Stadtv. Jacob) eingenommenen Standpunkte. Das überflüssige Geld in Berlin sei kein deutsches, sondern fremdes Geld, und werde sich bei 3½ p.Ct. sofort zurückziehen. Auch habe der Staat noch niemals seine Genehmigung zu einer 3½ prozentigen Anleihe gegeben. — Stadtv. Liebermann erklärt sich ebenfalls für eine 3½ prozentige Anleihe, weil er dem Gespenst der Convertritur entgegentreten will. Auch Stadtv. Dopp (Bürgerpartei) befürwortete eine 3½ prozentige Anleihe: „niedriger Zinsfuß bedeutet Wohlstand, hoher Noth des Volkes“. Stadtv. Singer ist ebenfalls für die 3½ prozentige Anleihe und führt dann weiter aus, daß ihm die Zwecke (höhere Lehranstalten), für welche die Anleihe bestimmt sei, nicht richtig erschienen. Die Versammlung lehnt mit 70 gegen 25 Stimmen ab, die Anleihe zu 4 p.Ct. zu begeben; es wird sodann der Zinsfuß auf 3½ p.Ct. und die Höhe der Anleihe auf 50 Millionen festgesetzt.

[Der Journalist Bergschmidt] welcher vor 2 Tagen wegen seiner vielfachen Erfahrungen zu 3 Jahren Gefängnis verurtheilt worden ist, hatte sich vorgestern auf eine Privatlage des Directors der Lebensversicherungsgesellschaft "Germania" zu Stettin. Hier Dr. Ameling, vor dem Berliner Schöffengericht zu verantworten. Es handelt sich um eine in dem verschloßenen "Neuen Berliner Montagsblatt" erzielte Reihe von Artikeln, in welchen die gesammelte Geschäftshandhabung der Gesellschaft "Germania" einer sehr absäßigen Kritik unterzogen wurde. Es geschah dies zunächst an der Hand mehrerer Fälle, in welchen Berichterstatter der "Germania" durch die Gesellschaft sich geschädigt fühlten, indem sie behaupteten, daß sie trotz vielerjähriger prompter Zahlung der Prämien sofort ihrer Policien verlustig erklärt worden seien, wenn sie einmal versehentlich den Zahlungsstermin nicht innegehalten hätten. Ein diesbezüglicher Artikel, der übrigens aus der "Versicherungs-Zeitung" des Herrn Domrowski entnommen war, besprach namentlich einen Fall Mischke, der gewissermaßen als typisch hingestellt worden war. Die weiteren Artikel enthielten eine scharfe Kritik des Verschaffens, welches die Gesellschaft bei der Berechnung der sogenannten Prämien-Reserven einschlug. Es wurde unter Anderem behauptet, daß die Prämien-Reserven zu Abschluß-Provisionen Verwendung fänden und daß die "Germania" damit das Eigentum der Berichterstatter angreife. Während der Vertreter des Antragstellers, Rechtsanwalt Dr. Halle, Freisprechung beantragte, betonte der Vertreter des Privatklägers, Justizrat Leonhardt, das Systematische in den Angriiffen, deren Zweck noch durch die Thatsache beleuchtet werde, daß Bergschmidt i. S. die Artikel der "Germania" zugleich mit einer Abonnementseinladung zugefanzt hatte. Nach den Ergebnissen der Beweisaufnahme erkannte der Gerichtshof auf 200 Mark Geldbuße oder 20 Tage Gefängnis.

## Kleine Chronik.

Breslau, 19. Februar.

Die Übergabe des Spielschreins an das Kronprinzen-Paar. Vier Jahre sind vergangen, so schreibt die "R.-Btg.", seitdem der Verein für deutsches Kunstgewerbe den Besuch sah, dem Kronprinzen-Paar zu seiner silbernen Hochzeit eine Festgabe zu überreichen, bei deren Herstellung sich alle Mitglieder mehr oder minder befreihen könnten und aus welcher dargethan werden sollte, in wie hohem Maße das deutsche Kunstgewerbe sich der fördernden Anregungen und Unterstützungen seitens der kronprinzipialen Herrschaften verpflichtet fühle. Die Wahl fiel damals auf einen Spielschrein, weil die Vielseitigkeit der deutschen Spiele am ehesten Gelegenheit zu bieten schien, die allgemeine Beteiligung zu ermöglichen. Das kronprinzipiale Paar ging auf die ihm zugedachte Ovation freudig ein. Am Tage des Familienfestes selbst konnte nur eine kleine bildliche Darstellung des Schreins überreicht werden, die Fertigstellung wurde damals in absehbarer Zeit erhofft, aber Jahr auf Jahr rollte dahin, immer neue Schwierigkeiten erhoben sich, hervorgerufen durch das immer weiter Hinausschieben der künstlerischen Ziele, unter den Händen wuchs die Bedeutung des Werkes, bis es zuletzt als einzig in seiner Art dastehend bezeichnet werden muß. Vier Jahre nach dem "Werbe" konnte erst das "Fertig" gesprochen werden. Und heute (Donnerstag) Vormittag erfolgte die Übergabe an den Kronprinzen und seine Gemahlin. Der Act vollzog sich im Uebsaale der Akademie der Künste. Der Schrein, der in seinen äußeren Umrissen einem Colossal-Büffet in deutscher Renaissance ähnelt, hatte einen Theil seines Inhalts zunächst an große Gläsern abgegeben, in denen die einzelnen Spiele ausgebrettet waren. So gestaltete sich das Arrangement gleichzeitig zu einer durchaus nicht eng umgrenzten Spiel-Ausstellung. Die Mitglieder des Vereins, diejenigen vor Allem, welche bei der Herstellung mitgewirkt hatten, versammelten sich um 9½ Uhr. Gegen 10 Uhr erschienen die Feierlichen. In ihren Begleitung befanden sich der persönliche Adjutant des Kronprinzen, Major v. Kessel, und die Paläidame, Frau Gräfin Brühl. Eine Begrüßung auf dem Treppenpodest durch die Herren Geheimer Rath Neuleaux, Hofräth Schoer und Fabrikant Max Schulz fürchte der Kronprinz ab, indem er den Saal mit den Worten betrete: "Es ist doch zu salt da draußen", sich gleich mit der Versammlung in Rapport setzte. Eine Übereichung eines Bouquets duftiger Rosen durch Frau Dr. Goldstein, Tochter des Herrn Geh. Rath Neuleaux, und eines elegant gebundenen Katalogs durch Fr. Martha Schulz an den Kronprinzen leitete zu der Ansprache hinüber, die Geh. Rath Neuleaux an die hohen Herrschaften hielt. Innere und äußere Gründe hätten zu der Wahl des Spielschreins geführt. Die engen Beziehungen des Spieles zum Familienleben, in welchem das kronprinzipiale Paar dem ganzen Reiche ein so hell leuchtendes Beispiel gebe, die engen Beziehungen des hohen Paars zum Kunstgewerbe würden dabei besonders hervorgehoben. Der Redner schilderte dann die Gründe der Verjögerung in der Fertigstellung der Arbeit, den Stolz und die Freude, mit der das gelungene Werk nun übergeben werden könne. Man könne, so meinte Herr Neuleaux, sagen, "der Schrank habe es in sich", denn er berge in der That sehr viel. Heiter ging der Kronprinz auf die zum Schluß gemachte Anspielung, daß, was lange wäre, gut werde, ein. "Sie haben mir das Wort aus dem Munde genommen", so sagte er und folgte dann in seinem und im Namen seiner Gemahlin seinen herzlichen Dank hinzu. Die vom Redner gegebene Anregung zu prüfen und zu kritisieren werde er befolgen, schon jetzt aber könne nach dem flüchtigen Eindruck des wunderbaren Schrankes gesagt werden, daß hier sicherlich ein unerreichtes Meisterwerk vorliege. Er nehme es dankbar an als ein Merkzeichen der Höhe des Kunstgewerbes von heute, das auf seine Kinder und Kindeskinder vererbt, den kommenden Generationen rühmliche Kunde von dem Gewerbeschleife unserer Tage bringen solle. Und nun öffneten sich die Thüren des Schrankes, die Dank einer sinnigen Vorrichtung dann ganz verschwinden und in glitzerndem Schmuck zeigten sich die kostbaren Broncen, Silber- und Stahlleuchter und Kartenspielen, die für acht verschiedene Kartenspiele von Boston bis zum Skat für jedes Spiel besonders angefertigt sind. Ein Ausruf des Erstaunens entfuhr dem Kronprinzen bei dieser Pracht. In der That war der Anblick ein entzückender. Und nun ging es an das Beschauen. Nicht weniger als vier Stunden währt die Besichtigung. "Sie kennen mein kleines

## Österreich-Ungarn.

Budapest, 17. Februar. [Eine Säbel-Affaire.] Im Reichstage wird morgen der Abgeordnete der Stadt Arad, Marx Falk, über folgenden Vorfall, der sich in der genannten Stadt zugriffen hat, eine Interpellation an den Minister des Innern richten: Vor einigen Tagen geschah es, daß nach der Theatervorstellung ein starkes Gedränge entstand. Der Husaren-Lieutenant Cordier war in einer Gruppe junger Leute eingezwängt. Dem einen derselben, dem Buchhalter Ignaz Ehrenfeld, geriet der Säbel des Offiziers zwischen die Beine. Der Lieutenant rief dem Buchhalter zu: "Sie könnten auch besser Acht geben!" Ehrenfeld erwiderte: "Geben Sie selber Acht!" Die Antwort lautete: "Dummer Judenjunge!" die Erwiderung: "Dumm sind Sie selber". Inzwischen waren Beide im Vestibule angelangt. Dort zog der Offizier den Säbel, und versetzte dem flüchtenden Buchhalter mit der flachen Klinge mehrere Hiebe auf den Arm und auf den Rücken, ohne ihn jedoch zu verlegen. Dieser Vorfall hat aber noch eine betrübende Fortsetzung erfahren. In dem Arader Witzblatt "Paprika Jano" erschien folgende Notiz unter der Spitzmarke: "Auszeichnung. Jener gewisse heldenhafte Husarenlieutenant, der Donnerstag einen wehrlohen kleinen Judenjungen mit dem Säbel hieb, wurde mit dem Großkreuze des "Pfui-Ordens" ausgezeichnet." Vorgestern erschienen die Husarenlieutenanten Cordier und Popovic in der Redaktion des "Paprika Jano", wo sich um diese Zeit Redakteur Wilhelm Horvath und dessen Gehilfe Ettinger befanden. Als die Offiziere ohne Gruss und mit Hundespfeifen verlebt, eingetreten waren, fragte der eine Horvath, ob er diesen Witz geschrieben, worauf der Gefragte in der höflichsten Weise antwortete: "Derselbe sei eingefangen worden." "Sind Sie der verantwortliche Redakteur?" war die weitere Frage, und als diese bejaht wurde, rief der andere Offizier: "Sau ihn" und nun begannen die Offiziere mit Insulten. Horvath erhielt eine Ohreige und Ettinger mit der Hundespfeife einen Streich auf den Kopf, worauf er hinausließ. Als Cordier dies sah, zog er den Säbel und stellte sich in die Thür und als Horvath flüchten wollte, holte Cordier zu einem mächtigen Hieb nach dessen Kopf aus. Der Hieb traf seinen zum Schutz emporgehaltenen Arm, von welchem ein zwei Decimeter langes und circa drei Finger breites Stück Fleisch förmlich abgeschnitten wurde und am Handgelenk hängen blieb. Horvath gelang es, sich vor den folgenden Hieben zu retten. Verweilt flüchtete er über die Treppe hinab, der Lieutenant mit gesäultem Säbel ihm nach. Ein ihm entgegenkommendes und um Hilfe rufendes Stubenmädchen wurde geprägt, so daß sie ohnmächtig zusammenfiel. Hierauf stürzten die Offiziere fahrlässig über die Treppe. Der Eine kehrte noch zurück, um die Wunde zu holen, die er im wilden Lauf verloren hatte. Der Andere batte die Peitsche auf dem Schauplatze verlassen. Dieselbe ist als corpus delicti bei der Stadthauptmannschaft deponirt. Von Seite der Polizei wurde der Stadtkommandant Clemens Keller entsendet, der an Ort und Stelle ein Protocoll über den Fall aufnahm. Den Verwundeten hatten Aerzte in Pflege genommen, die Alles aufboten, um einer Verdämmerung des Zustandes vorzubeugen. Da aber die Streckmuskel durchgezogen ist, wird der Arm wahrscheinlich unbrauchbar werden. Nach dem Ausspruch der Aerzte wird die Heilung mindestens vier Wochen in Anspruch nehmen.

Paris, 16. Febr. [Der Stand der Parteien im Abgeordnetenhaus.] In Folge der Abgeordnetenwahlen vom letzten Sonntag hat sich die Zusammensetzung der Kammer wesentlich verändert. Die Rechte, welche nach den Wahlen vom 4. und 18. October v. J. 202 Mitglieder umfaßte, zählt jetzt nur mehr 183. Die Zahl der republikanischen Abgeordneten beträgt zur Stunde 396. Fünf Sitze sind in der Kammer erledigt: die der Herren Ganne, Bonnerot und Villain, Mitglieder der Linten, die gestorben sind, der des gleichfalls verstorbenen Monarchisten Lorois und der Henry Rochefort's, der seine Entlassung gegeben hat. Vier dieser Sitze zum Mindesten werden nach den Ersatzwahlen von Republikanern eingenommen werden, so daß, wenn die Kammer vollständig sein wird, es darin mindestens 400 Republikaner und höchstens 184 Monarchisten geben wird. Das weist eine Majorität von 216 Stimmen zu Gunsten der vereinigten Linten aus. In Folge der Wahlen vom letzten Sonntag sind unter 90 Departements — Algerien und Corsica mit beigezogen — 59 Departements mit rein republikanischer, 11 mit gemischter und 20 mit vollständig reactionärer Vertretung.



# Versicherungs-Nachrichten.

Berlin, 18. Februar. [Versicherungs-Gesellschaften.] Der Cours versteht sich in Mark per Stück franco Zinsen, die Dividenden angaben in Procenten des Baareinschusses.

Namen der Gesellschaft.	Div. p. 188	Div. p. 185	Appoints à	Einzahlung	Cours.
Aachen-Münchener Feuer-Vers.-G.	420	—	1000 Thl.	200%	8075 G.
Aachener Rückvers.-Ges.	108	—	400	2160 G.	
Berl. Land- u. Wassertransport-G.	120	—	500	1450 G.	
Berl. Feuer-Versich.-Anstalt.	176	—	1000	3000 G.	
Berl. Hagel-Assec.-Gesellsch. v. 32	30	0	1000	430 G.	
Berl. Lebens-Versich.-Gesellsch.	173	—	1000	3410 B.	
Colonia, Feuervers.-Ges. zu Köln	360	—	1000	6795 B.	
Concordia, Lebens-Vers.-Ges.	97	—	1000	1970 B.	
Deutsche Feuer-V.-G. zu Berlin.	75	—	1000	1240 G.	
Deutscher Lloyd, Transp.-Vers.	180	—	1000	2575 G.	
Deutscher Phönix.	114	—	1000	—	
Deutsche Transport-Vers.-Ges.	32	—	2400 Fl.	26% 1750 B.	
Dresdner allg. Transp.-Vers.-G.	225	—	1000 Thl.	100% 2050 G.	
Düsseldorf, allg. Transp.-Vers.-G.	225	—	1000	2155 G.	
Elberfelder Feuer-Vers.-Ges.	240	—	1000	200% 4900 G.	
Fortuna, allg. Vers.-Ges. zu Berlin	150	—	1000	1650 G.	
Germania, Leb.-Vers.-G. zu Stettin	45	—	500	885 G.	
Gladbach Feuer-Versicher.-Ges.	45	—	1000	1030 B.	
Kölnische Hagel-Versicher.-Ges.	0	—	500	245 B.	
Kölnische Rück-Versich.-Ges.	24	—	500	500 B.	
Leipziger Feuer-Versich.-Ges.	720	—	1000	600% 12200 G.	
Magdeburger Allg. Vers.-Ges.	243/4	—	100	384 B.	
Magdeburger Feuer-Vers.-Ges.	182	205	1000	200% 2830 B.	
Magdeburger Hagel-Vers.-Ges.	0	—	500	400% 285 bz. G.	
Magdeburger-Lebens-Vers.-Ges.	28	—	500	200% 400 G.	
Magdeburger-Rück-Vers.-Ges.	26	36	100	voll 590 bz. G.	
Niederrhein. Güter-Assec.-Ges.	90	—	500	100% 1025 G.	
Nordstern, Lebens-Vers.-Ges.	84	—	1000	200% 1525 bz. G.	
Oldenburger Versich.-Ges.	24	30	500	550 G.	
Preussische Hagel-Vers.-Ges.	0	—	500	800% 550 G.	
Preussische Lebens-Vers.-Ges.	36	—	500	200% —	
Preussische National-Vers.-Ges.	75	—	400	250% 1025 G.	
Providentia.	40	—	1000	100% Fl. 100% —	
Rheinisch-Westfälischer Lloyd.	60	—	1000 Thl.	715 G.	
Rheinisch-Westf. Rücker.-Ges.	18	—	400	265 G.	
Sächsische Rück-Versich.-Ges.	561/4	—	500	500% 680 G.	
Sächsische Feuer-Vers.-Ges.	90	—	500	200% 1500 G.	
Thuringia.	160	—	1000	2825 G.	
Transatlantische Güter-Vers.-Ges.	105	—	1500 M.	1200 G.	
Union, Deutsche Hagel-Vers.-Ges.	9	—	500 Thl.	—	
Victoria zu Berlin.	144	—	1000	2650 G.	
Westdeutsche Vers.-Bank	75	—	1000	1150 G.	

## Marktberichte.

Berlin, 18. Februar. [Vereinigte deutsche Lederfabrikanten-Aktion-Gesellschaft.] Wochenbericht. Die zweite Hälfte Februar beginnt mit der in dieser Jahreszeit gewöhnlichen Trägheit im Geschäft. Es wird auch über mangelhafte Incassi in den Provinzen wieder vielfach Klage geführt. Trotzdem ist nicht zu verkenne, dass für bessere gattliche Sortimente in Schnittschleider, in Deutsch- und Wildbrandschleider und in braunen Kipsen reeller Bedarf vorhanden ist und auch leichtere Zahmohsleider und Kalbin, sowie Pantinenkipse gefragt bleiben. Es notiren: geh. Zahmohsleider 150—160 M. in guter Waare, weniger beliebte Marken je nach Qualität. Wildschleider 150 bis 160 M., Schnittschleider ca. 140—145 M., Brandschleider deutsch und wild 120—130 M. für beste starke, bevorzugte Marken höher, Mittelwaare 110—117 M., geringere 90—100 M., Vaches 140—150 M. für feine Waare in Mittelgewichten, ca. 120—130 Mark für geringere Waare, Fahlleder 160—180 M. für feine leichte, 140—150 M. für mittel, 120—130 M. für geringere. Kippe, braun, 160—170 M. für feine ca. 6pf., 140 bis 150 M. für 7—8pf., 115—130 M. für Pantinen, schwarze nominell unveränderte Preise. Rosschnuhleider, wild 2—2,60 M. je nach Beschaffenheit, deutsch 170—180 M. für feines leichtes, 150—160 Mark für geringeres.

\* Görlitz, 18. Februar. [Getreidemarkt-Bericht von Max Steinitz.] Die festere Tendenz an der Berliner Börse blieb auf unseren Markt ohne Einfluss, der Verkehr hielt sich auch heut in engsten Grenzen und blieben Preise gegen die der Vorwoche unverändert. In Weizen und Roggen ist das Geschäft heut klein geblieben, Hafer unverändert, Gerste ganz ohne Nachfrage.

Es wurde bezahlt: Weissweizen per 85 Klgr. Brutto 13,85—13,25 M. per 1000 Klgr. Netto = 165,00—158,00 M. Geblweizen per 85 Kilogr. Brutto 13,35—12,90 M. per 1000 Kilogr. Netto = 159,00—154,00 M. Roggen per 85 Kilogr. Brutto 11,50—11,00 M. per 1000 Kilogramm Netto = 137,00—131,00 M. Hafer per 50 Klgr. Brutto 7,00—6,50 M. per 1000 Klgr. Netto = 140,00—130,00 M. Roggenkleie per 50 Klgr. Netto 5,00—4,70 M. Weizenkleie per 50 Klgr. Netto 4,10—4,00 Mark. Rapschulen per 50 Klgr. Netto 6,00—5,70 M. Leinkuchen per 50 Klgr. Netto — M.

Ratibor, 18. Februar. [Marktbericht von E. Lustig.] Wiederum war die Zufuhr des heutigen Wochenmarktes sehr mässig. Getreide verkehrte durchweg in befestigter Haltung, wodurch jedoch nur Weizen, Roggen und Hafer profitierten. Zu notiren ist: Weizen 14 bis 14,65 Mark, Roggen 11,90 bis 12,25 Mark, Gerste 9,60 bis 11,80 Mark, Hafer 12 bis 12,60 Mark per 100 Kilogramm. Kleesaat, roth, 36 bis 43 Mark, weiss, 33 bis 45 Mark per 50 Klgr. netto.

## Literarisches.

Geschichte des römischen Kaiserreichs von der Schlacht bei Actium und der Eroberung Egyptens bis zu dem Einbruch der Barbaren von Victor Duruy. Uebersetzt von Professor Dr. Gustav Herzberg. Mit ca. 2000 Illustrationen. 27. bis 29. Heft. Verlag von Schmidt und Günther in Leipzig. Diese Hefte enthalten die Geschichte des Kaisers Vespaian und die Schilderung des furchtbaren Krieges der Juden unter sich, sowie die endliche Vernichtung des Jüdischen Reichs durch Titus. Ein so schrecklicher Vernichtungskampf eines ganzen großen Volks steht wohl einzig in der Weltgeschichte da. Darauf folgt die kurze Geschichte des Titus. Zahlreiche und schöne Illustrationen schmücken diese Hefte, besonders interessant sind diejenigen, welche Pompeji betreffen, welches, wie bekannt, im Jahre 79 durch den Vesuv verschüttet, aber so für die Nachwelt erhalten wurde.

Der Bilder-Atlas der Wissenschaften, Künste und Gewerbe (Verlag von F. A. Brockhaus) liegt nunmehr in den Lieferungen 65 bis 70 incl. vor. Wie schon wiederholt hervorgehoben, erstrecken sich die in Stahlstich, Holzschnitt und Chromolithographie ausgeführten, auf 444 Bildtafeln vertheilten Illustrationen auf alle Gebiete menschlicher Tätigkeit in Industrie, Wissenschaft, Kunst, Handel und Verkehr. In der 65. Lieferung ist die Bildreihe der Architektur bis zur Gotik vorgeschritten. Wir finden da unter anderen bemerkenswerthen Baudenkmalen dieser Epoche, von denen wir das Raasauer Haus in Nürnberg, die Fassade der Wohnung des Hochmeisters im Schlosse zu Marienburg, das steinerne Haus in Frankfurt a. M., das Rathaus zu Münster, das Rathaus zu Löwen, das Rathaus zu Dödenaerde erwähnen, auch eine Abbildung des Rathauses zu Breslau.

In der neuesten Nummer der „Illustrirten Frauen-Zeitung“, Ausgabe der „Modewelt“ mit Unterhaltungsblatt vom 16. Februar finden wir im Modenblatt den Schluss der Besprechungen über die Ausstellung in Buda-Pest. Die Beschreibungen der Stickereien der Bulgaren, Serben, Kroaten und Slavonier erregen unser Interesse um so mehr, als sich bei uns die farbige Auschnütung der Hauss- und Leibwäsché immer mehr Bahn gebrochen hat. Das Unterhaltungsblatt bringt wie immer außer fesselnden Novellen, kleinere Erzählungen, so dieses Mal ein reizendes Gemälde „Ihr Haus“ von Julius Weil, Bilber aus Spalat, eine Biographie der Erbgroßherzogin Elisabeth von Mecklenburg-Strelitz; „Aus der Frauenwelt“ und „Wirthschaftliches“ bilden den übrigen Inhalt der betreffenden Nummer. Die Blätter für Costümunde bringen die Abbildung der Tracht eines Mädchens aus Brigach im Schwarzwalde. Außerdem liegen noch zwei colorirte Modekupfer der Nummer bei.

## Familien-Nachrichten.

Berichtet: Fr. Eliza Wegner, Fr. Amtsrichter Carl Voigt, Fr. Charlottenburg—Fr. Harriet Schmidt-Polez, geb. Pfeffel, Fr. Major a. D. v. Pojek, Frankfurt a. M. v. Pojek, Fr. Clara Kaddatz, Fr. Sec.-Lt. Emil Breitling, Kasel, Fr. Martha Karnach, Fr. Schiffsscapit. Edmund Olson, Breslau—Hamburg. Fr. Anna Kamke, Fr. Vorwerksbes. Karl Gottschling, Goldberg. Verbunden: Fr. Hans v. Nassau-Werkow, Fr. Gabriele von Küster, Hohenloenthal. Fr. Pr. Lt. Otto Graf von der Recke-Bömerstein, Fr. Clara von Böhl, Gottmannsförde.

Geboren: Ein Knabe: Hrn. C. Zimmer, Ndr. Adelsdorf; Hrn. Hptm. a. D. Friedrich, Oronto-witz. — Ein Mädchen: Hrn. Hptm. Friedrich v. Winterfeld, Breslau; Hrn. Rechtsanwalt Kleiner, Myslowitz. Gestorben: Bern. Fr. Geh. Ober-Reg.-Rath Auguste Jenisch, geb. Weiß, Königsberg i. Pr. Frau Pastor Agnes Toepler, geb. Schulz, Kossin bei Pyritz, Frau Major Clara v. Sonnitz, geb. Hartfort, Nicolausdorf. Fr. Prof. Marie Kickling, geb. Bong-Schmidt, Hamburg. Bern. Fr. App.-Ger.-Präf. Fr. Auguste Rintelen, geb. Schulz, Boppard a. Rh. Herr Dr. Bernhard Endrusat, Bösen.

Italien. Photograph. unaufgez. Kunsthdlg. Lichtenberg.

F. Karsch, Kunsthändler, Specialität: Einrahmungen.

## Kattowitz.

Sonntag, den 21. Febr., Abends 5<sup>3/4</sup> Uhr, präcise:

## CONCERT

des Meister'schen Gesangvereins

in der Reichshalle.

## Die Legende

von der heiligen Elisabeth,

Oratorium von Franz Liszt.

Solisten: Ehepaar Hildach (Dresden), Fräul. Minka Fuchs in Breslau (in Vertretung für die durch die Meistersinger-Aufführung behinderte Frau Sonatag-Uhl). Orchester: Militär-Capelle (Scheppan) aus Cosel, verstärkt durch Musiker aus Breslau, Brieg, Oppeln.

Nummerierte Billets für Loge und Saal à 4 und 3 M. (im Abonnement à 3 u. 2 Mk.), sowie Stehplatzbillets à Mk. 1,25 in Kattowitz bei G. Swinna und Hoflieferant Koenigsberger. Textbücher mit Programm à 30 Pf. an der Kasse. [953]

Nach Schluss des Concerts Eisenbahnzüge nach allen Richtungen.

## Cartons

für alle Geschäftsbranchen liefert am billigsten [1888]

F. Müller, Cartonagenfabrik,

## Ein Comptoir,

Antonienstr. 20, Gebäude an der Promenade, billig zu verm. [3299]

Gin j. Mädel. a. gut. Fam. sucht Eng. in ein. Gesch. am liebsten als Gastrerin. Ges. Öffert. mit B. T. 61 an d. Exp. der Bresl. Stg.

Gemälde-Salon Bruno Richter, Breslau, Schlossstr.

## Angekommene Fremde:

Heinemann's Hotel zur goldenen Gans.	Sellin, Dir. Leipzig.	Gr. v. Minckwitz n. Tochter.
Dr. Rigob. v. Schimoneth.	Stephan, Kfm. Berlin.	Liegitz.
Koslowsky, Kfm. Vilzen.	Hôtel Galisch, n. L. Stblau.	Hotel Galisch, Dörfeldorf.
Fr. Priv. Gattel, Berlin.	Szczeczka, Geheim. Rath.	Schrammec, Offiz. Dörfeldorf.
Tönnes, Kfm. Gelse.	Eulen Haupt, Frankfurts. M.	Weimann, Offiz. Kreisstadt.
Alberti, Kbf. n. Frau.	Edwards, Kaufm. Nienburg.	Schulze, Geh. Ober-Postamt.
Luigenuau, Kfm. Habsburg.	Oberwarth, Kbf. Berlin.	Drudenmüller, Ing. Berlin.
Kostofsky, Kfm. Berlin.	Braun, Kaufm. New-York.	Bielschowsky, Kfm. Berlin.
Hille, Fabrik, Dresden.	Greubiger, Kfm. Leipzig.	Reich, Postdir. Berlin.
Scaler, Kfm. Frankfurt a. M.	von Dewitz, Ktf. Sochow.	Thomas, Kfm. Wald.
Brütsch, Kfm. Glogau.	Waldkirch, Kfm. Bingen.	Reichenbach, Kfm. Gera.
O. St. v. St. Petersburg.	Laubach, Kfm. Brünn.	Kassner's Hotel zu den drei Bergen, Büttenstraße 33.
Graf v. Pabolowsky-Wehner.	Reich, Kfm. Breslau.	Dr. Siebold, Arzt. n. Frau.
Mojorow, Blottnitz.	Kohn, Kfm. Hamburg.	Görlich.
von Wadsworth, Landesältest.	Deffris, Kfm. Berlin.	Heymann, Conditor, Oppeln.
u. Rgbf., Schönfeld.	Koblenzer, Kfm. Augsburg.	Schweizer, Kfm. Frankfurt.
Rehbe. v. Reiswitz, Rgbf. n. Wrb.	Silberstein, Kfm. Frankfurt.	Coffel, Kfm. Hirschberg.
Georg, Kfm. Wrb.	Dreher, Kfm. Berlin.	Weidlich, Kfm. Hirschberg.
Jung, Kfm. Creuznach.	Kocherthal, Kfm. Mählerhausen.	Kett, Kfm. Kreuzn. S.
Zäger, Baumstr. Waltenburg.	Auerbach, Kfm. Bromberg.	Bloch, Kfm. Ratisbon.
Streef, Kfm. Neustadt D.S.	Schwarz, Kfm. Paris.	Reiß, Kfm. Aixen.
Peters, Kfm. Berlin.	Peiser, Kfm. Trebnitz.	Reiß, K