



Nr. 222. Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 29. März 1886.

## Parlamentsbrief.

# Berlin, 28. März.

Im Herrenhause ist es so gekommen, wie man es ungefähr vorausgesehen hatte; in dem Augenblick, wo man sich am Ziele glaubte, ist durch eine Wendung der vaticanischen Politik Alles wieder in Frage gestellt. Der Biograph des Fürsten Bismarck, mag er sich heute oder in hundert Jahren an das Werk machen, wird an den schwierigsten Punkt seiner Aufgabe immer dann gelangen, wenn er die Kirchenpolitik des Kanzlers zu beurtheilen unternimmt. Es ist schlechtthin unmöglich, dieselbe Hand, welche die dänischen Wirrsale der Jahre 1863—1866 so sicher gelöst, in diesen Windungen wiederzufinden. Schon einmal glaubte man in Berlin am Ziele zu sein; nachdem Monate lang in Wien Unterhandlungen geführt waren, hatte der Papst zu der Anzeigeplakette sein tolerari posse ausgesprochen und wenige Wochen darauf nahm er es wieder zurück. Nun macht keine Verträge, wie ein welscher Staat, in welchem es ausdrückliche Verzichte und Zusicherungen ausspricht; man kann auf dem Wege der Verträge mit ihm zu keinem Ziel gelangen. Die Interessen des Staates weisen Preußen darauf hin, seine kirchenpolitischen Gesetze auf dem Wege der Autonomie zu Stande zu bringen, und endlich wird die Nothwendigkeit dahin führen, daß man auf diesem Wege beseitigt, was in den Maigesetzen unhalbar geworden ist. Die clerical Presse, die vor einigen Wochen sich über Herrn Bischof Kopp so ungehalten ausgesprochen hat, wird sich inzwischen überzeugt haben, daß sie ihm Unrecht gethan und daß er ihre Interessen mit großer Geschicklichkeit vertreten hat. Was aus der kirchenpolitischen Novelle zunächst wird, läßt sich im Augenblick nicht übersehen. Schließlich kann das Resultat kein anderes sein, als daß der Staat auf demselben Wege, auf welchem er nun schon seit sieben Jahren wandelt, noch einen Schritt weiter geht, vor der Hand ist es nicht unwahrscheinlich, daß die Commission des Herrenhauses noch mehrere Wochen unterhandeln und daß die Erledigung im Plenum sich bis auf das Osterfest hinauszögern wird. Auch das ist nicht ganz aus dem Kreise der Möglichkeiten ausgeschlossen, daß das Gesetz für diese Session in den Brunnens fällt, um dann in der nächsten desto anstandloser angenommen zu werden.

Man thut gut, um die heutige Situation richtig zu beurtheilen, sich in das Gedächtniß zurückzurufen, wie conservative Blätter vor etwa drei Wochen noch die Lage aufgesetzt haben. Herr Kopp, so sagten sie, wird von der Tribüne des Herrenhauses den Frieden zwischen Staat und Kirche proklamieren und dann ist das widersprüchliche Centrum des Abgeordnetenhauses durch den Mund eines Bischofs gebunden. Dann kann es seiner feindlichen Stimmung keine Lust mehr machen. Wie sich die Dinge jetzt gestaltet haben, ist Herr Windhorst seine Aufgabe durch die Berufung eines Bischofs in das Herrenhaus nicht erschwert, sondern erleichtert worden. Und wenn nun noch eine erhöhte Spiritussteuer mit dem kirchenpolitischen Ausgleich in Verbindung gebracht und auf Grundlage des letzteren durchgedrückt werden sollte, so wird erst recht vor aller Augen klar liegen, in welchem Umfange Windhorst Herr der Situation ist.

Für das Braunitewinmonopol haben sich drei Stimmen ausgesprochen. Daß es fallen würde, habe ich seit dem Augenblicke seiner Einbringung vorausgesehen, aber als im Januar ein Führer der deutschfreisinnigen Partei die Prophezeiung wagte, es würde nicht mehr Stimmen erhalten, als das Tabakmonopol, habe ich ihn doch für einen Sanguiniker gehalten. Nun hat es nur drei Stimmen erhalten. Die ganze Verhandlung des gestrigen Tages bot nur den einen interessanten Punkt, daß der Finanzminister und Herr Geheimrat Camp sich bemühten, den Werth der gegen das Monopol eingegangenen Petitionen herabzusetzen, weil auf einem Petitionsbogen, der dem Reichstag gar nicht zugegangen ist, in Folge eines großen Unfugs sich nährliche Unterschriften befanden und weil kein „gebildeter Mann“ unterschrieben hat.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 29. März.

Über die vorige Sitzung des Herrenhauses macht die „Germany“ folgende farfatische Bemerkungen:

Das Herrenhaus hatte heute nur eine kurze Sitzung, die damit endigte, daß die kirchenpolitische Vorlage an die Commission zurückverwiesen wurde wegen der neuen Amendements des Herrn Bischofs Dr. Kopp, die wir bereits mitgetheilt haben. Die Zurückverweisung an die Commission wurde beantragt von dem Herrn Prinz Schönach-Carolath, welcher dabei eine Erklärung abgab. Wir unterlassen es, an dieser Stelle auf den Schlusspunkt der Erklärung einzugehen. Wir wollen bloß betonen, wie sehr die heutige Sitzung des Herrenhauses des Eindrucks des Ernstes erlangte. Es war schon in den Morgenblättern zu lesen, was heute im Herrenhause geschehen würde. Genau so ist es auch gekommen, und das Schönste von Allem war, daß die Rede des Prinzen Carolath schon vor der Sitzung hektographirt zu haben war. So offen hätte man die Karten doch nicht zeigen sollen.

Das Wolff'sche Telegraphenbureau verbande am Sonnabend im Laufe des Vormittags ein Telegramm über einen Artikel der „Times“, der sich über das Verhalten des Reichstags in der Monopolfrage abschlägig äußerte und die vom Reichskanzler an der Reichstagsmajorität geübte Kritik als begründet erklärte. Diese Kritik erscheint um so auffallender, da die „Times“ selbst sich noch vor Kurzem entschieden gegen das Monopol-project ausgesprochen hatten! Wie kommen die „Times“ nun plötzlich zu dem herben Tadel gegen den Reichstag, weil derselbe die von ihnen selbst so abschlägig kritisierte Gesetzesvorlage zurückwies? Diese Frage mußte sich unwillkürlich aufdrängen; die Bewunderung über die eigenhümliche Haltung der „Times“ war so groß, daß man von mancher Seite sogar die Richtigkeit des Wolff'schen Telegramms selbst in Zweifel zog. Der Zweifel war unbegründet; die „Times“ haben sich tatsächlich in dem angegebenen Sinne geäußert; daß der officielle Telegraph sich beeilte, das Urtheil des Weltblatts mit Blitze schnelle zu verbreiten, kann nicht Wunder nehmen. Die Haltung der „Times“ in dieser Frage ist eben nur erklärlich, wenn man sich erinnert, wie oft dieselben bereits in großen Fragen in ihren Anschaunungen geschwenkt und ihre Überzeugungen gewechselt haben, so daß man schließlich dazu gelangt ist, sich an ihre Widersprüche einigermaßen zu gewöhnen.

## Deutschland.

Berlin, 27. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Landgerichtspräsidenten Pelizaeus zu Essen den Rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem Marstall-Ober-Major Dr. Albrecht zu Berlin den Rothen Adlerorden vierter Klasse; dem Wirklichen Geheim-Kriegsrath Großmann, Militär-Intendanten des 5. Armeecorps, den Stern zum königlichen Kronenorden zweiter Klasse; dem Buchhalter a. D. Rechnungsrath Schubert zu Berlin, bisher bei der Controle der Staatspapiere, den königlichen Kronenorden vierter Klasse; den königl. Kutschern Wilhelm Dreyer und Wilhelm Bruhn, beide zu Berlin, das Allgemeine Ehrenzeichen, sowie dem Steuermann Ulrich Hoffmann zu Flensburg und dem Kaufmann Ludwig Raabe zu Herford die Rettungs-Medaille am Bande verliehen.

Se. Majestät der König hat den Regierungsrath von Mühlenselz zu Coblenz zum Ober-Regierungsrath, und den Amtmann Schreiber zu St. Goarshausen zum Regierungsrath ernannt; sowie dem praktischen Arzt und Badearzt Dr. Ferdinand Wehse zu Bad Lauter den Charakter als Sanitätsrath verliehen.

Dem Ober-Regierungsrath von Mühlenselz ist die Direction der Finanz-Abteilung der Regierung in Coblenz übertragen worden. — Der Oberförster Gerlach zu Goblowo ist auf die Obersöffiziere zu Biegenort im Regierungsbezirk Stettin versetzt worden. — Dem Thierarzt Paul Jenner aus Greiffenberg i. P. ist die commissarische Verwaltung der Kreis-Thierarztschaft des Kreises Norderdithmarschen, unter Anweisung des Amtswohnsitzes in Wesselburen, übertragen worden. — Den Domänen-pächtern Richard Mir zu Subkau, Regierungsbezirk Danzig, und Oscar Schünke zu Wittinen, Regierungsbezirk Gumbinnen, ist der Charakter als Königlicher Ober-Amtmann beigelegt worden. (R. Anz.)

L. C. Berlin, 28. März. [Parlamentarische Berichterstattung g.] Der Reichskanzler hat in seiner gestrigen Rede Klage darüber geführt, daß die Leser liberaler Zeitungen von den Parlamentsverhandlungen nur das erfahren, was der Partei gefalle, so daß die

liberalen Wähler immer nur die Stimmen ihrer Abgeordneten hören. Der Reichskanzler scheint bei diesem Urtheil von der Voraussetzung ausgegangen zu sein, daß die liberalen Zeitungen ihrerseits mit den Reden der Vertreter der Regierungen und der conservativen Parteien genau so verfahren, wie die conservativen Blätter mit den Reden der Liberalen. Nehmen wir die „Nordde. Allg. Zeitg.“ Ihr heutiger Parlamentsbericht umfaßt 18 Spalten, wovon nahezu 17 Spalten auf die Sitzung des Reichstags fallen. Von diesen 17 Spalten füllen die beiden Reden des Reichskanzlers über 13 Spalten aus, so daß für den Berichtsteller und die Abg. v. Hellendorf, Langwerth v. Simmern, v. Fischer und Richter etwa 3½ Spalten übrig bleiben. Die Rede des Abg. Richter, deren oratorische Bedeutung der Reichskanzler selber anerkannte, ist in dem Bericht der „Nordde. Allg. Zeitg.“ so mangelhaft wiedergegeben, daß der Leser das Bravo!, mit dem der Reichskanzler seine Entgegnung beginnt, nicht versteht. Die Reden des Reichskanzlers aber sind wörtlich nach dem Stenogramm mitgetheilt. Es ist unmöglich, ein falsches Bild von den parlamentarischen Verhandlungen zu geben, als es hier geboten wird.

[Gerichtsverhandlung.] Unter der schweren Anklage, seine Geliebte ermordet zu haben, stand am Sonnabend der Arbeiter Franz Robert May Teubert vor dem Schwurgericht des Berliner Landgerichts II. Der 27jährige Mensch ist bereits acht Mal vorbestraft, darunter drei Mal wegen Diebstahls. Am Abend des 10. Februar d. J. vernahm der in der Provinzfrage 29 zu Reinickendorf wohnende Dachdecker Carl Kuhn vor seinem Haufe Hilferufe einer weiblichen Stimme, und als er hinaus trat, fand er eine Frauensperson mit dem Rücken in einem Graben liegend, während im gleichen Augenblick ein Mensch ein Messer wegwarf und unter dem Rufe: „Ich bin der Mörder Teubert“ davonlief. Kuhn trug die stark Blutende unter Beistand zweier Nachbarsleute in seine Wohnung, wo sie sich als die unverheirathete Marie Langnick, Sandstraße 2 wohlauf, zu erkennen gab. Sie blutete aus einer Wunde auf der rechten Seite und aus einer Halswunde sehr heftig, und während ein Lager für sie bereitet wurde, erzählte sie, daß sie von dem Angeklagten gestochen sei, weil sie nicht mehr mit ihm zusammen wohnen wollte. Gegen 12½ Uhr trat der Tod ein. Die Sachverständigen fanden am Körper der Toten vier Messerstiche, zwei auf der linken Halsseite, den einen im Halse, den zweiten dicht über den linken Schlüsselbein, zwei fernere im Rücken. Der Angeklagte war inzwischen zu seinem Schwager Odignal gelauft und hatte denselben aufgefordert, ihn zu verbachten. Der Schwager hielt die Mordgeschichte erst für das Erzeugniß eines überhitzen Gehirns, Frau Odignal lief jedoch schnell auf Erkundigungen aus, nach ihren Rückkehr brachte sie ihren Bruder zu dem Restaurateur Pegelow in der Sandstraße und ließ ihn dort durch den Gendarm Schönholz verhaften. Teubert ließ sich rubig seitlich und erkannte auch das am Thator gefundene Messer als sein Eigentum an. Er gab ohne Weiteres die Absicht, die Langnick zu ermorden, zu. Dr. Teubert ziemlich roh, heftig und sehr eiferhaftig war, so kam es häufig zu Mißhandlungen, und in seiner Wuth hat er mehrfach gedroht, die Langnick erstickt oder erstochen zu wollen. Im Sommer 1885 zog die Letztere deshalb auf kurze Zeit zu ihrer Mutter, kehrte aber auf Bitten des Angeklagten wieder zu dieser zurück. Trotzdem blieben Bank und Streit an der Tagesordnung und die Nachbarsleute hörten wiederholt Drohungen, wie: „Die stecke ich doch noch mal tot!“ und dergleichen. Einige Tage vor dem 10. Februar hatte nun die Langnick in Folge eines erneuten Streites den Angeklagten verlassen und war zu ihrer Mutter gezogen. Teubert geriet darüber in große Wuth und erklärte mehreren Personen категорisch: „Einem Anderen überlasse ich die Marie nicht, einer von uns beiden muß sterben!“ Am Abend des 10. Februar kaufte er sich in der Badstraße beim Messerschmid Struck ein Messer, welches er sich recht scharf und spitz aussuchte. Dann besuchte er die Langnick bei ihrer Mutter, erzählte ihr, daß er am nächsten Tage Berlin zu verlassen gehende, und machte sich mit ihr auf den Weg, um bei verschiedenen Verwandten Abschied zu nehmen. Auf dem Wege zwischen der Wohnung seines Schwagers Zimmermann und seines Schwagers Odignal hat er die That ausgeführt. Während er bei seiner Verhaftung eingeräumt hatte, daß er das Messer gekauft habe, um die Langnick zu ersticken, blieb er später dabei, daß er das Messer zum Schlachten eines Hundes gekauft und die Mordwut nur in Folge eines erneuten Streites mit der Langnick vollführte habe, ohne daß ihm die Absicht der Tötung unvergessen hätte. In der Hauptverhandlung führte Landgerichtsrat Baath den Vorwurf, die Anklage vertrat Staatsanwalt Hacke, die Vertheidigung führte Rechtsanwalt Dr. Flatau. — Präf.: Sie haben den traurigen Wuth gehabt, Ihr wehrlose Geliebte zu erstickten. Haben Sie nun wenigstens den Wuth, die Wahrheit zu sagen und die Folgen Ihrer That auf sich zu nehmen. Bekennen Sie sich schuldig? — Angefl.: Nein. — Der Angeklagte bleibt dabei, er habe die

## Die Damen von Croix-Mort.\*)

[19]

Roman von Georges Ohnet.

Edmee machte keine freundliche Geberde, sprach kein Wort der Zustimmung; sie setzte sich, nahm eine Arbeit zur Hand und schien die Gegenwart des Mannes, den sie so sehr hasste, nicht weiter zu beachten. Während die Gräfin an Ferdinand's Arm nach dem Speise-saale schritt, flüsterte sie ihm in flehendem Tone zu:

— Ich bitte Sie, haben Sie Nachsicht mit dem Kinde. . .

— Ich finde Sie sehr vernünftig, entgegnete er. Man darf an einem Tage nicht zu viel fordern. Sie hat mir kein allzu saures Gesicht gemacht. . . Es liegt eben jetzt an mir, mich bei ihr beliebt zu machen. . . Ich werde es mir angelegen sein lassen, halten Sie sich dessen verächtlich.

Regine warf ihm einen Blick lieblicher Dankbarkeit zu und ließ ihn an ihrer Seite Platz nehmen. Die Mahlzeit ging ohne Störung vorüber. Der Baron plauderte recht viel in seiner ungezwungenen, freundlichen Weise, indem Edmee nicht einmal den Klang ihrer Stimme vernahmen ließ. Nach dem Dessert stand sie auf, verneigte sich grüßend vor ihrer Mutter und Herrn v. Aydes und entfernte sich.

Das Benehmen des Fräuleins v. Croix-Mort wirkte denn doch etwas befremdend auf den schönen Ferdinand. Auf der Heimfahrt vergegenwärtigte er sich bei einer Cigarre und dem leichten Schaukeln des Gesäufes den Gesichtsausdruck des jungen Mädchens und mußte zugeben, daß das kleine „Schwarzköpfchen“ nichts weniger als freundlich aussah. Aber was lag daran! Wenn sie die Widersprüchige spielen wollte, würde man sie in eine Erziehungsanstalt bringen, und damit wäre Alles abgelhan. Es würde ihm nicht schwer fallen, sie der Gräfin als lästig darzustellen, und sich ihrer zu entledigen.

Am folgenden Tage kam er wieder, um der Gräfin jetzt regelrecht den Hof zu machen. Er musterte das kleine Schwarzköpfchen, wie er sagte, und gewahrte zu seinem Verdrüß, daß dieses fast eben so groß als ihre Mutter war. Wenigstens mochte sie schon nahe an sechzehn Jahre sein, dazu war sie stark, wie alle auf dem Lande erzogenen Mädchen, hatte breite Schultern, einen mageren, etwas platten Wuchs,

derbe, sonnengebräunte Hände, aber unter einer gewölbten, willenskräftigen Stirn ein Paar leuchtende Augen mit langen, gebogenen Wimpern, wie er sie noch niemals gesehen.

Ihr gehässiges, verschlossenes Wesen blieb sich immer gleich, ebenso wie sie stets Stillschweigen, das nur durch die Anforderungen der Höflichkeit zuweilen unterbrochen wurde; auch zeigte sie stets dieselbe Lust, bei seinem Erscheinen sich aus dem Salon zu flüchten.

— Wenigstens verbirgt sie ihr Spiel nicht, sagte er heiter, und man weiß, woran man mit ihr ist.

Indessen lag doch in dieser kalten, überlegten Zurückhaltung eine Beharrlichkeit, die so wenig in dem Wesen eines solch jungen Geschöpfes lag, daß der Baron sich einer Empfindung unbestimmter Besorgnis nicht erwehren konnte. Er fühlte beständig Edmee's Augen mit tückischer Bosheit auf sich gerichtet. Er sah sie fest an; sie wendete ihre Blicke ab, doch nach einem Augenblick fing sie ihn neuerdings zu belauern an. Er wollte, wie er es der Gräfin versprochen, ver suchen, sich bei der Kleinen beliebt zu machen, um von ihr gern gesehen zu werden. Er war aufmerksam, liebenswürdig; er brachte ihr aus Paris, wohin er der nöthigen Familienpapiere wegen gereist war, einen sehr schönen Arbeitskorb, mit goldenen Gerätschaften ausgestattet, mit. Sie dankte, setzte den Korb auf einen Tisch, und am nächsten Tage bemerkte der Baron, daß sie ihn noch nicht geöffnet hatte. Er konnte sich nicht über offenen Widerstand ihrerseits beklagen, ihr Benehmen war äußerlich vollkommen correct, aber kalt wie Marmor. Er wurde entmutigt und bemühte sich nicht weiter um ihre Neigung. Die Gräfin hatte bereits alle Mittel aufgeboten, um die unbedugsamen Charakter gefügig zu machen. Liebe und Zärtlichkeit hatten Edmee Thränen entlockt, vermochten aber nicht, sie nachgiebiger zu stimmen. Sie antwortete mit unversöhnlicher Logik:

— Je liebreicher und zärtlicher Du gegen mich bist, desto veinlicher ist es mir, daß Du einen Theil dieser Liebe, und vermutlich den größten Theil, einem Fremden widmet. . .

Eines Tages ließ sich Frau v. Croix-Mort hinreißen, diese Frage auschließlich Zuneigung, welche ihre Tochter zu beanspruchen sich berechtigt hielt, zu erörtern, indem sie entrüstet erklärte:

— Das Leben einer Frau wird ja doch nicht von der mütterlichen Liebe allein ausgefüllt, es gibt auch eine eheliche Liebe. . .

Edmee sah ihre Mutter mit kaltem Blicke an und erwiderte:

— Ja, doch nur ein einzigesmal!

Die Gräfin erbleichte und traute sich nicht, das Gespräch fortzuführen. So war es mithin diese Nachfolge, welche man dem verstorbenen Vater geben wollte, was die Kleine zurückstieß. Es ereigte ihre Missbilligung, daß ihre Mutter dem toten Gatten nicht länger die Treue bewahrte, und sie sprach ihre Meinung offen aus. Der Kampf zwischen Mutter und Tochter nahm in Folge dieser Neuigkeiten einen derart heftigen Charakter an, daß Frau v. Croix-Mort in heftigen Zorn geriet, der Gräfin wieder ihrerseits außer sich brachte und sie die schuldige Rücksicht vergessen ließ, so daß sie Entgegnungen zurückgab, welche ihr nicht verziehen werden konnten.

— Weißhalb sollte ich Dir denn meine Freiheit zum Opfer bringen, rief eines Abends die Gräfin erregt aus, wenn Du mir zu Gefallen nicht Deine völlig unbegründete Voreingenommenheit aufgeben willst? Bin ich etwa verpflichtet, die Großmütigere zu sein?

— Vielleicht solltest Du die Vernünftigere sein.

Edmee schien einen Moment unentschlossen, ihre Wangen bedekten sich mit Röthe, ihre Augen blickten düster, man hätte das heftige Pochen ihres Herzens an dem Wogen ihres Kleides bemerken können. Endlich sprach sie mit einer Kühnheit, zu der sie sich bis jetzt noch niemals aufzuraffen vermochte:

— Ich meine, daß Du blind sein mußt, um nicht zu sehen, daß Derjenige, dem Du Alles unterordnest, ein Heuchler und Lügner ist. Wenn er mit Dir spricht, achtet Du blos auf den Sinn seiner Worte, Du hörst nicht, ob sie wahr oder falsch klingen. Er spricht zärtlich mit Dir und das genügt Dir. . . Ich aber, die ich ihn nicht nur anhöre, um ihm Beifall zu spenden, ich vernehme gar wohl, daß er läugt; ich, die ich ihn nicht nur beobachte, um ihn zu bewundern, ich sehe, daß er blos eine Rolle spielt. . . Er hintergeht Dich.

— In welcher Absicht?

— Unstreitig in einer eignenrügigen Absicht.

Und mit einer ironischen Betonung, die ihre Mutter wie ein Peitschenhieb traf, fügte er hinzu:

— Uebrigens solltest Du dies lieber mit Deinem Notar besprechen. (Fortsetzung folgt.)

That nicht in Überlegung gelan, er habe vielmehr Bank mit seiner Geliebten gehabt und sie dabei gestochen. — Präf.: Sie haben Sie zunächst in den Rücken gestochen, dann hat sich das Mädchen umgedreht, Sie haben ihr noch mehrere Stiche beigebracht, sie dann zu Boden geworfen und ihr die tödlichen Verletzungen am Halse beigebracht. Das haben Sie doch mit einer bestimmten Absicht gethan. — Angekl.: Nein. — Präf.: Geben Sie doch der Wahrheit die Ehre: In dieser Weise nicht man doch nur, wenn man die Absicht hat, jemand zu töten. — Angekl.: Ja. — Präf.: Sie geben also die Absicht der Tötung zu, bestreiten aber die Überlegung? — Angekl.: Ja. — Damit ist das Inquisitorium beendet und es folgt die Beweisaufnahme, für welche 32 Zeugen geladen sind. — Eine große Anzahl von Zeugen bestätigten die vielfachen Streitigkeiten des Angeklagten mit seiner Geliebten. Einige schilderten ihn als einen ganz ruhigen Menschen, der für Alles sorgte, aber ebenso jähzornig und eifersüchtig war und sich unendlich leicht zu Ruhigkeiten gegen seine Geliebte hinsetzte; andere nur als einen äußerst rohen Gefellen, der sich nicht scheute, die empörendsten Schimpfwörter gegen seine Braut zu richten. Es ging aus den Zeugenaussagen hervor, daß der Angeklagte stets ein großes Messer zu Hause hatte, weil er Hunde und Katzen schlachtete — zu welchem Zweck, ist nicht recht klar geworden. Als er nach der That durch den Gendarren transportiert wurde, wobei er an den Händen geschlossen war, rief er aus: „Schließen Sie mich nur, ich bin Mörder und will Mörder sein, ich entwicke Ihnen nicht!“ Als der Gendarm ihm antwortete, daß er am nächsten Tage wohl eine andere Sprache führen würde, entgegnete er: „Ich werde morgen ebenso sprechen, denn ich bin nicht betrunken.“ Auf dem Wege zum Amtsvoirsteher hat er dann angegeben, die Absicht der Tötung gehabt und schon Tage lang mit sich herumgeschleppt zu haben. Als er bei dem Amtsvoirsteher anlangte, soll er so gebrochen gewesen sein, daß er nicht stehen konnte, sondern sich auf einen Stuhl niedersetzen mußte. Auch dort hat er die That in allen Einzelheiten und die Absicht der Tötung ohne Weiteres zugegeben und hinzugefügt: „Das Schlimmste ist doch, daß ich um einen Kopf kürzer gemacht gemacht werde.“ — Während der Zeugenerhebung hielt sich der Angeklagte wiederholt das Taschentuch vor das Gesicht, namentlich in dem Augenblick, als die gleichfalls als Zeugin vorgeladene Schwester des Angeklagten schluchzend in den Saal wankte. Die arme Frau konnte kein Wort sprechen, verneigte ihr Zeugnis und verließ laut weinend am Ende des Gerichtsdiens des Gerichtsaals. — Die Geschworenen beahnten die Schuldrage, verurteilten aber die Frage betrifft der Überlegung, und der Gerichtshof verurteilte den Angeklagten wegen Totschlags zu fünfzehn Jahren Zuchthaus und entsprechendem Todesverlust.

B. O. [Der Mordprozeß Marunge.] Seltener wohl in neuerer Zeit hat ein Verbrechen so große allgemeine Erregung hervorgerufen, wie dasselbe, welches am Montag vor dem Schwurgericht des Landgerichts II zur Verhandlung gelangt. Die Ermittlungen der Anklagebehörde geben in Bezug auf die näheren Umstände der schauderhaften Familientragödie folgendes Bild:

Der Maurer und Eigentümer Albert Marunge, geb. im Jahre 1839 zu Charlottenburg, bewohnte in dieser Stadt ein Hinterhaus des ihm gehörigen Grundstücks Schloßstraße 23. Seine Vermögensverhältnisse waren nicht ungünstig. Er zog aus seinem, im Jahre 1881 für 4400 Thaler gekauften und mit 2400 Thaler Hypotheken belasteten Grundstück einen jährlichen Reingewinn von über 200 M.; außerdem arbeitete er regelmäßig als Maurer, zuletzt bei dem Neubau des Kaiser-Wilhelm-Stifts in Charlottenburg, und verdiente täglich 4 M.

Dann hatte er durch Gartenwirtschaft noch verschiedene Nebeneinnahmen. Da er ein ordentlicher und sparsamer Mann war, so hatte er gewöhnlich mehrere Hundert Mark zur Verfügung. Deste trüber aber waren seine Familienverhältnisse. Seit 1862 war er verheirathet mit Auguste Friederike Henriette Fischer, geb. 1840, der gegenwärtigen Angeklagten, aus welcher Ehe 12 Kinder entstanden sind, von denen fünf, nämlich Söhne, nämlich Hermann (geb. 1862), Albert (geb. 1865), Emil, Franz und Paul (die beiden letzten noch in schulpflichtigem Alter), sich am Leben befinden. Die Anklage hat es hier nur mit Hermann und Albert zu thun, von denen ersterer wegen fahrlässiger Brandstiftung mit 1 Woche Gefängnis vorbestraft ist. Albert ist noch unbefreit und ebenso seine Mutter. Beide Brüder hatten das Töpferehandwerk erlernt, doch arbeitete nur Hermann als Töpfergeselle, während Albert sich in letzter Zeit dem Fuhrbetrieb zugewandt hatte. Marunge, ein bestiger und eigenwilliger Mann, behandelte seine Kinder streng und schlug sie oft. Allerdings gaben sie ihm Veranlassung zur Unzufriedenheit. Hermann hatte, als er eben Gefalle geworden und mit dem Vater wegen Herausgabe der Lehrpapiere in Streit gerathen war, sich in Erwiderung eines ihm ertheilten Schlages häflich an demselben vergriffen, ihn gewürgt und am Halse geprägt. Der Vater vermochte, wie er selbst sagte, diese ihm widerfahrenen Beleidigung nicht zu vergessen, verwies deshalb den Sohn aus seinem Hause und gestattete ihm nie wieder den Eintritt. Auch verachte er hartnäckig seine Einwilligung zu der Verheirathung Hermanns mit der unverehelichten Marie Niedrich, mit welcher Letztere schon Jahre lang zusammen gelebt und von welcher er ein Kind hatte. Noch weniger Freude hatte Marunge an seinem zweiten Sohn Albert, der als arbeitscheuer und überaus roher Mensch galt und dem Vater vor einigen Jahren 130 M. baren Geldes, welche dieser in einem Kasten im Keller aufbewahrte, gestohlen hatte. Marunge hatte zwar da-

Erst im November 1885 führten die Ermittlungen nach dem Verbleib des Marunge, und zwar zunächst in Folge einer an sich falschen Denunciation, zu einem positiven Anhalt. Die unverehelichte Ida Schiemann, Tochter eines Drehergessels zu Charlottenburg, hatte nämlich angegeben, daß sich ihr Bruder Wolf zu ihr geäußert hätte, daß er in Gemeinschaft mit der Frau Marunge und deren Söhnen den Maurer Marunge

gegenwärtigen Jahrhunderts. Schmidt übte eine scharfe, nicht immer berechtigte Kritik, nach Grundzügen, die uns hente zum Theil schon veraltet erscheinen. Viele seiner Urtheile hat die Gegenwart wenigstens für die Zukunft kann ja niemand stehen) umgestoßen. Aber seine Ehrlichkeit hat niemand in Zweifel gezogen. — Neuerlich ist Schmidt's Leben ziemlich still verlaufen. 1818 zu Marienwerder geboren, studierte er Philologie und bekleidete dann 1842—46 eine Lehrerstelle an der Luitpoldschule Real-Schule in Berlin. In dieser Zeit entstand sein erstes Werk „Geschichte der Romantik im Zeitalter der Revolution und Restauration“. Von 1847—61, während er mit Gustav Freytag zusammen die „Grenzbote“ herausgab und darin literarische Kritik übte, entstanden aus diesen verstreuten Kritiken zwei größere Werke: „Geschichte der französischen Literatur seit der Revolution“ und „Geschichte der deutschen Nationalliteratur im 19. Jahrhundert“. Dieses zweite Buch zumal ist in späteren Auflagen mehrmals umgestaltet und erweitert worden und geht jetzt bis auf Lessing's Tod zurück. In seinen letzten Lebensjahren dachte Schmidt an eine neue Erweiterung; er plante eine „Geschichte der deutschen Literatur von Leibniz bis unsere Zeit.“ Der erste Band davon ist vor einigen Tagen erschienen; ob Aussicht dazu ist, daß das Werk fortgesetzt wird, läßt sich heute natürlich noch nicht sagen. Was Schmidt von seinen einzelnen Aufsätzen nicht in seiner Literaturgeschichte verarbeitet, davon hat er das Bedeutendste in den „Bildern aus dem geistigen Leben unserer Zeit“ gesammelt. In Berlin lebte er ziemlich zurückgezogen in einem kleinen Kreise geistig angeregter Freunde. Seine Ehe ist kinderlos geblieben.

Julian Schmidt ist, wie bereits telegraphisch gemeldet, an einem Herzschlag in der Nacht zum Sonnabend ganz unerwartet gestorben. Julian Schmidt's literarisches Ansehen ist mehrmals mit einer Heftigkeit angegriffen worden, wie sie in Deutschland selten aufgewendet wird. Der Augenblick wäre schlecht gewählt — so schreibt die „Voss. Ztg.“ — jetzt diese Frage wieder aufzuwerfen. Auch die Gegner Schmidt's werden nicht leugnen, daß hier ein Geist erloschen ist, der auf seine Zeitgenossen bedeutenden Einfluß ausgeübt hat. Schmidt's Glanzzeit fällt in der Zeit, wo er mit Gustav Freytag zusammen die „Grenzbote“ leitete. (1847—61),

In jener schweren Zeit hat Schmidt unerhörbarlich an dem Zutrauen auf die Zukunft, auf die Unbesiegbarkeit des sittlichen und idealistischen Princips festgehalten. Man hat seiner ersten Bearbeitung der deutschen Literaturgeschichte der Gegenwart mit Recht vieles vorgeworfen: heute sollte man dem Grundgedanken, der sich durch das Buch zieht, die Anerkennung nicht versagen. Schwächeren Modezweifeln gegenüber sprach Schmidt es männlich aus, daß das deutsche Volk im Steigen sei; er hatte erkannt, daß, wenn wir keinen Lessing und keinen Goethe bestehen, wenn gewissermaßen die Scheitellöhe unseres Geisteslebens gefunden ist, sich die Durchschnittslöhe unserer Bildung und unserer Sittlichkeit stark gehoben hat. Trotz seines absparenden Wesens hat er die Achtung vor dem Geistesleben der Gegenwart gefärbt. Der Literaturhistoriker stand noch in ungeschwächtem Ansehen, als er 1861 nach Berlin kam, um die Leitung der „Allg. Preuß. Ztg.“ zu übernehmen. Damals traf ihn der erste Witzfolg. Ein Wochenblatt redigierte und ein Tagesschlag redigierte zwei sehr verschiedene Aufgaben und gegenüber den Anforderungen an Improvisation, welche die Zeitung an ihn stellte, verfügte der an die beginnende Thätigkeit des Gelehrten gewohnte Geist Schmidt's. Die Zeitung ging 1863 ein und Schmidt hat seitdem nur als Mitarbeiter an Beiträgen Theil genommen. Seine literarische Thätigkeit in den 25 Jahren seines Berliner Aufenthalts war sehr umfangreich, trotzdem er einige Jahre lang schwach. Sie umfaßte die Literaturgeschichte Deutschlands und Frankreichs während des vergangenen und des

mals keinen Strafantrag gegen Albert gestellt, jedoch denselben ebenfalls aus dem Hause verwiesen. Seitdem lebte Albert als Kostgänger bei seinem Bruder Hermann. Das häusliche Ferwürfnis wurde noch dadurch erheblich verschärft, daß Frau Marunge stets die Partei der Kinder wider den Vater nahm, daß sie den aus dem Haus verwiesenen Söhnen heimlich Geld und Essen aufsteckte und trotz des Verbots ihres Mannes oft deren Besuch im Hause empfing. Traf dann der Vater bei der Heimkehr eines der Brüder oder hörte er von anderer Seite, daß sie dagegenwären, so zankte er mit seiner Frau und schlug sie auch oft. Frau Marunge hatte sich übrigens schon vor vielen Jahren, als die Kinder noch klein waren, einmal eine Woche lang von ihrem Manne getrennt, weil er sie, wie sie angibt, mit dem Tode bedrohte. Sobald Marunge nun einen großen häuslichen Zwist gehabt hatte, pflegte er Tage lang nicht in seine Wohnung zurückzukehren, um im Verkehr mit Freunden seinen Groß zu vergessen. In solchen Fällen trank er auch mehr als gewöhnlich, und verfiel dann, sobald er sich ärgerlich, nicht selten in Wutkämpfe, in denen er starr dalag und periodisch mit den Gliedmaßen um sich schlug. Abgesehen von diesem Leiden war Marunge ein gesunder kräftiger Mann, der es im Falle eines offenen Angriffs wohl mit Mehreren aufnehmen konnte.

Amfang November 1884 hielt es nun, daß Marunge wieder einmal von Hause verschwunden sei. Am 5. November meldete Frau Marunge selbst der Polizei in Charlottenburg, daß sich ihr Mann in der Nacht von 1. November nach einer Bänkerei mit ihr unter Mitnahme von etwa 800 M. baren Geldes entfernt habe und bisher nicht zurückgekehrt sei. Gleiche Mitteilungen habe sie in den Kreisen ihrer Verwandtschaft und Bekanntschaft, so namentlich auch zu den im Boderhaus wohnenden Frauen, der verehrlichen Arbeitnehmer Fischer, ihrer Schwägerin, der verehrten Locomotivfahrer Große, einer Frau Kaz und der Frau Restaurateurin Kehn gemacht. Letzterer war dabei das angestliche Welen der Frau Marunge aufgefallen. Letztere erzählte noch, sie wäre ihrem Manne in der Nacht noch bis in den Garten nachgelaufen, um ihn zurückzuhalten, doch habe sich dieser trozig mit den Worten „Erzieh Dir Deine Söhne allein“ entfernt. Frau Marunge erkundigte sich auch noch an demselben Tage auf dem Bau nach ihrem Manne, wo ihr mitgetheilt wurde, daß er jetzt 1. November nicht zur Arbeit erschien sei. Sie ließ sich darauf den rückständigen Lohn ihres Mannes auszahlen. Auch Hermann stellte eifrig Erfundungen nach dem Verbleib des Vaters an, durchsuchte das Grundstück und die darauf befindliche Scheune sowie andere angrenzende Räume und gab schließlich in Gemeinschaft mit seinem Bruder Albert wiederholte der Vermuthung Ausdruck, daß der Vater sich das Leben genommen habe. Jedoch verzögerten sie es nicht, als sie am folgenden Sonntag ihre Mutter aussuchen wollten, erst vorher, wie sie es freis früher gehan, bei den Bewohnern des Boderhauses anzufragen, ob ihr Vater noch nicht zu Hause wäre. — Frau Marunge nahm in den nächsten Tagen unter der Motivierung, daß sie durch das Verschwinden ihres Mannes gänzlich mittellos geworden sei, bei dem Adelberger Liebemann, einem Freunde ihres Mannes, ein Darlehen von 200 M., bei einer Frau Siedermann ein solches von 30 M. auf.

Das Verschwinden des Marunge fiel zunächst wenig auf; auch die polizeilichen Recherchen boten längere Zeit kein Resultat. Allerdings wurde festgestellt, daß Hermann und Albert bald nach dem Verschwinden ihres Vaters größere Geldausgaben machten, daß sich Hermann einen Wagen für 60 M., Albert Pferd und Wagen für 210 M. kaufte. Doch ließen sich diese Anschaffungen ganz gut durch die Darlebne, welche die Mutter aufgenommen hatte, erklären, auch gab der hierüber vernehmen Albert an, daß er von den 130 M., welche er früher dem Vater geholt, noch 80 M. übrig gehabt und zu den Anschaffungen verwendet habe. Bedenklicher erschien es, daß bald darauf Hermann mit seiner Braut und Albert zur Mutter zogen. Der Argwohn, daß das Verschwinden Marunge's mit einem Verbrechen zusammenhänge, wurde mit der Zeit immer stärker; so entstand auch das Gerücht, daß seine Leiche im Grünwald verscharrt worden sei. Nachgrabungen dafelbst hatten ebenso wenig Erfolg, wie das veranstaltete Durchsuchen benachbarter Gewässer. Das Auftreten der Familie Marunge den verschiedenen Verdächtigungen gegenüber war übrigens ein sehr sicheres. Als im Februar 1885 das Gerücht aufstach, Marunge wäre erschlagen in seinem Keller gefunden worden, und dasselbe sogar seinen Weg in die Zeitungen fand, erließ Frau Marunge in der Charlottenburger Zeitung „Neue Zeit“ am 17. Februar 1885 eine „Warnung“, worin sie drohte: „Jeden, der über sie und ihre Söhne die „schändlichen erlogenem Gerüchte“ im Umlauf bringen würde, gerichtlich belangen zu wollen. Letzteres hat sie auch wirklich bei dem Fuhrmann Kolbow in Charlottenburg, welcher derartige verdächtige Neuigkeiten gemacht hatte und im Vergleichswage vor dem Schiedsmann 1 Mark zahlte. Durch dieses sichere Auftreten und dadurch, daß sie sich freiwillig einer Durchsuchung ihrer Wohnung unterwarf, wußte sie den Verdacht wieder zu entkräften. Im Juni 1885 trat sie, um die Aufnahme einer weiteren Hypothek auf das Haus herzustellen, mit dem Justizrat Hoppe in Charlottenburg in Verbindung; dieser sollte zunächst die Abwesenheitspflegehaft einleiten.

Erst im November 1885 führten die Ermittlungen nach dem Verbleib des Marunge, und zwar zunächst in Folge einer an sich falschen Denunciation, zu einem positiven Anhalt. Die unverehelichte Ida Schiemann, Tochter eines Drehergessels zu Charlottenburg, hatte nämlich angegeben,

daß sich Marunge in einen Sack gesteckt habe. Dies erwies sich als unwahr, denn die Untersuchung bot nicht den geringsten Anhalt für eine Schuld des Adolf Schiemann. Jedoch führte die Angabe zur Einleitung der Voruntersuchung gegen Frau Marunge, sowie gegen Albert und Hermann, ferner zu deren Verhaftung und zu wiederholter sorgfältiger Durchsuchung der Marunge'schen Wohnung, wobei zunächst Blutslecken an der Bettstelle, dem Kleidstoff und den Inletten, sowie an der Wand und an den Gardinen gefunden wurden. Am 1. December 1885 endlich wurde in dem Keller der Marunge'schen Wohnung der Leichnam des Marunge in einer Tiefe von 22—24 Cm. unter dem Erdboden vergraben gefunden. Derselbe war vom Kopf bis etwa zur Mitte des Körpers in einen Sack gesteckt, um den Hals war ein Strick mehrfach herumgeschlungen. Der Schädel war an mehreren Stellen zertrümmert, ebenso der Zahnsatz des Oberkiefers. Nach dem Obduktionsbefunde waren die wahrscheinlich mit einem sogenannten Klopholz beigebrachten Schädelverletzungen absolut tödlich gewesen.

Wie nun die Anklagebehörde auf Grund der Beweisaufnahme annimmt, ist Marunge in der Nacht des 31. October 1884 von seiner Chefrau und seinem Sohne Albert ermordet worden, während Hermann Beistand leistete. „Die That war“ — so führt die Staatsanwaltschaft des Weiteren aus — „lange vor ihrer Ausführung geplant. Bereits drei Jahre vorher hatte Albert einmal zu seinem Bruder gesagt: „Hermann, wenn man einmal aufpaßt, wenn er spät oder besoffen nach Hause käme“ — „worauf Hermann seinen Bruder, dessen Worbgedanken er wohl verstanden hatte, ihm mit den Worten unterbrach: „Du bist verrückt, lasst es man keinen hören!“ — Bereits einige Zeit vor dem 31. October 1884 — so führt die Anklage aus — „ist zwischen Frau Marunge und Albert die Rede davon gewesen, den Vater zu ermorden. Das Motiv war bei Albert die Neigung zu einem bequemen Leben. Er wollte das bequeme Löffergewerbe aufgeben und Fuhrmann werden, wozu er des väterlichen Geldes bedurfte. Frau Marunge hatte ihrem eigenen Geständnis nach gegen Alberts Worbplan nichts einzubringen, als die Worte: „Du kriegst es doch nicht fertig!“ worauf ihr Albert seine Absicht mitteilte, dem Vater im Schlaf den Schädel einzuschlagen. Zwischen beiden wurde dann die feste Abrede getroffen, am Freitag, 31. October 1884, Abends, den Vater umzubringen.

An diesem Abend legte sich Marunge schon gegen 7 Uhr zu Bett, ebenso die Kinder Emil, Paul und Franz. Bald darauf kam Albert und ließ sich von der Mutter in die Räucherkammer einschicken. Letztere grenzt an eine Kammer, worin die Kinder Emil, Paul und Franz in einem Bett schließen, und diese Kammer grenzt wieder an das Boderzimmer, wo Marunge schläft. Wie kaltblütig Marunge seiner That entgegengah, erhellt daraus, daß er sich eine Jacke seines Vaters anzog, eine Mütze desselben aufsetzte und sich auch noch eine Peife des Vaters in sein Bett nahm und dort räuchte. Als ihm seine Mutter berichtet hatte, daß der Vater fest eingeschlafen sei, wartete er noch eine Weile, „damit er“ — wie er sich zur Mutter äußerte — „erst ordentlich fest einschläft“. Von der Mutter dann aus der Räucherkammer herausgelassen, trat er an das Bett des Vaters und versetzte dem Schlafenden mit einem Zimmermannsklopholz die tödlichen Schläge auf das Haupt. Der in der nahen Kammer schlafende Emil erwachte von den dumpfen, auf den Vater geführten Schlägen und durch dessen Röcheln, richtete sich entsezt im Bette auf und fragte seine Mutter aus dem Keller gekommen Mutter, welche in Folge von Emils Bewegung an sein Bett herangetreten war, was denn der Vater im Boderzimmer mache, worauf sie bemerkte, daß er die Krämpfe habe und so aufs Bett schlage. Aber noch während seine Mutter bei ihm stand, hörte Emil wieder von Vaters Stube her dumpfe Schläge. Als dann Alles still war, ging Frau M. durch den Keller um das Haus herum in die Boderstube. Emil benutzte diesen Moment und sah durch die Thür in die Boderstube hinein, wo ihm ein Mann in der Jacke und Mütze seines Vaters den Rücken zuwandte. Als nun die Mutter noch einmal in Emils Kammer zurückkehrte, sagte dieser zu ihr: „Vater ist ja auf; ich habe ihn am Tisch stehen sehen“, worauf Frau M. erwiderte: „Vater wird wohl ausgeben wollen,“ und sich dann wieder in das Boderzimmer begab, wo der Leichnam nun in einen Sack gesteckt und von Frau M. und Albert durch ein Fenster in den Garten geschoben und von da in den Keller gebracht wurde. Zu ihrem drei jüngsten Kindern, welche sämtlich wach geworden waren, äußerte Frau M. dann, daß Vater weggegangen sei. Albert verließ das Grundstück durch die Hintertür um etwa 1/2 Uhr Abends, lehrte am anderen Morgen zurück und vergrub die Leiche im Keller, wobei ihm seine Mutter behilflich war. Beide rückten einen schweren Kalkstein bei Seite. An dieser Stelle wurde dann der Leichnam verscharrt und der Kalkstein wieder darüber gelegt. Das bei Marunge gefundene Geld nahm Frau M. an sich.“

„So stellt sich“ — erläutert die Staatsanwaltschaft weiter — „der Sachverhalt nach der Beweisaufnahme dar. Albert schiebt allerdings ebenfalls den Plan wie die Ausführung des Mordes auf seine Mutter und will nur bei Fortschaffung der Leiche mitgewirkt haben. Frau M. habe, so gab Albert ferner an, ihren Mann schon früher durch Arsenik aus der Welt schaffen wollen. Die Versuche hätten aber keinen Erfolg gehabt und bei Marunge nur Erbrechen hervorgerufen. Thatsächlich wurde auch Arsenik im Marunge'schen Hause vorgefunden, der aber nach der Angabe der Frau M. nur zur Vertilgung der Ratten hatte dienen sollen. Etwa Bestimmtes darüber ließ sich nicht mehr feststellen.“

welche von der Straßenbahn eine Schädigung ihres Eigentums befürchteten. Ohne viel Geld und Schluahit war die Concession nicht zu erreichen: Jacob Sharp erreichte sie. Er beschwindete zunächst die Stadt um diese Concession und dann die Straßenbahnbeförderer von Philadelphia, welche ihm das Geld vorgelassen, um ihren Gewinn. Letztere verhofften ihm — zu einem nicht ausdrücklich genannten Zwecke — zwei Millionen Dollars. Damit erlaupte er sich den Gemeinderath von New York, welcher ihm die Anlage der Bahn mitamt Auslauf der bestehenden Omnibuslinien gegen eine Jahresabgabe von 80.000 Dollars übertrug. Der Bürgermeister legte in Folge des allgemeinen Einspruchs dagegen ein; aber Sharp bewog die Gemeinderathsmitglieder in früher Morgenzeit gegen Zahlung von je weiteren 30.000 Dollars des Bürgermeisters Einspruch zu verneinen und das Geschäft unabänderlich abzuschließen. Damit hatte Sharp die Concession in der Tasche; es fehlte noch die Ausführung. Wochenlang lauerten seine Gegner auf dem Broadway, um seine Arbeiter durch richterlichen Spruch abzuschaffen. Er wartete ruhig, bis daß ihre Wachsamkeit eingehäuft war. Dann ließ er eines Nachts plötzlich ein ganzes Regiment von Arbeitern aufmarschieren und bis Tagesanbruch einen Kilometer der Bahn zum Betrieb fertig anlegen. Damit war der richterliche Einspruch so ziemlich unmöglich. In einigen Tagen war die Bahn fertig und nachdem erst die lärmenden Omnibusse verschwunden, freuten sich die Bahnbesitzer ob der entstandenen Rübe, stellten sich auf Sharp's Seite und priesen seine Verdienste. Jetzt begann dessen zweiter Haupftschlag. Er sandte den Philadelphiaer ihre zwei Millionen Dollars mit der Bemerkung, daß er ihrer nicht bedarf habe, sinnem sie ruhig in seiner Bank gelegen. Die Philadelphiaer brüllten, und nachdem sie von Sharp nur zwei Prozent auszudenken vermochten, verklagten sie ihn des Betrugs und machten Roscoe Conkling zu ihrem Sachwalter. Dieser setzte den alten Gauner drei Tage lang einem Kreuzverhör aus, wußte aber aus ihm nichts herauszuholen, als daß er ein ungeheuer schwaches Gedächtnis besitze und nicht mehr wisse, was aus gewissen Geldern geworden sei. Unterdessen aber ist Sharp doch mürber geworden, wie er den „Richter Lynch“ fürchtet.

**Falsch verstanden.** Was ein Fremdwort nicht Alles ansieht kann! Erst neulich, wie das „Dresdener Tageblatt“ erzählt, ein Landbewohner aus der Umgegend von Pirn auf die Anfrage, ob er eine von ihm zu zahlende Schuld nicht nach und nach begleichen dürfe, vom Amtsgericht Dresden den Bescheid: er könne das Geld in Raten entrichten. Was thut der Brate? Mit seinem Gesuch eilt erleichtert nach dem ihm sehr wohl bekannten Dorfe Rathen am Fuße der Bastei — um dort zu erfahren, welch' spaßhafter Vernechtung er zum Opfer gefallen ist.

\* **Frl. Wismar** (Frau Eggeling) erklärt in einer Büchertafel an den Berliner Börsen-Courier, die entgegenstehende frühere Meldung des selben Blattes dementirend, daß sie nicht die Wicht habe, sich von ihrem Gatten, Herrn Eggeling, scheiden zu lassen. Sie wolle sich nur auf einige Zeit von der Bühne zurückziehen.

## Schach.

Zum Wettkampf zwischen Steinitz und Zuckertort wird unter 25. März aus New-Orleans gemeldet: In der gestern gespielten 19. Partie des Schachwettkampfes erklärte sich Dr. Zuckertort beim 29. Zuges für besiegt. Nunmehr hat bei fünf Remispartien Steinitz neun, Zuckertort fünf Gewinnpartien zu verzeichnen. Der Kampf kann nur noch in dem Falle unentschieden bleiben, dass Dr. Zuckertort vier Partien hintereinander gewinnt. Gewinnt dagegen Steinitz nur noch eine Partie, so geht er als Sieger aus dem Kampf hervor.

Obwohl nun Frau M. und Albert sich in der Hauptfache gegenseitig bezeichneten, so befanden sie andererseits wieder übereinstimmend, daß Hermann ganz unfehlbar sei und neder vor noch nach der That etwas von derselben erfahren habe. Hermann selbst behauerte ebenfalls seine Unschuld, was aber, wie die Staatsanwaltschaft ausführte, in Widerpruch mit Folgendem steht. Franz Marunge hat nämlich ausgesagt, daß Hermann und Albert den Vater in den Keller getragen hätten, Albert am Kopf und Hermann an den Füßen. Beide waren auch den Tag nach der That auf dem Körperball zusammen. Am Abend der That hat sich Hermann mit seinem Bruder Albert aus der Wohnung entfernt und ist erweiterlich auch erst gegen Morgen zurückgekehrt, hat auch nicht sagen wollen, wo er die Nacht gewesen. Abends zwischen 8½ und 8¾ wurde er in der Nähe der M'schen Wohnung von einer Frau Käf getroffen, zu der er sagte: „Heute ist der Vater wieder verführt gewesen; er schimpft schon die ganze Woche durch, jetzt schlafst er aber.“ Wenn er nochmals anfragt, habe ich meine Jungs Bescheid gesagt“ und ferner: „Wenn er noch mal mit Mutter anfragt, dann gibst es so viel, daß er genug hat. Albert steht drüber hinter der dicken Linde“. Ist — so deducirt die Anklage — die Anwesenheit des Hermann zur Zeit der That in der Nähe des Thators schon an sich aufzufinden, so ist es noch mehr die lestermöhnte Ausführung derselben in Bezug auf Albert, der sich in Wahrheit um eben diese Zeit im elterlichen Hause befand und die blutige That beging, oder soeben begangen hatte. Hermann wollte anscheinend mit den betr. Reden die Aufmerksamkeit der Bewohner des Vorderhauses von etwaigem Lärmen im Hinterhaus ablenken, vielleicht auch seinem Bruder einen Alibi beweisen lassen. Jedenfalls wollte er — so nimmt die Anklage an — Wache stehen und die Mörder bei etwaigen Schüssen warnen. Außerdem ist Hermann noch durch zahlreiche zu anderen Personen gemachten Neuheiten, worin er namentlich darauf anspricht, daß sein Vater nie mehr wiederkehren würde, belastet. Er hat endlich auch das Verbrechen des Vaters auf ein angebliches in demselben begangenes Sitzlichkeitverbrechen zurückzuführen gehabt und Drohbriefe an den Lehrer seines Bruders Emil geschrieben, damit letzterer über das Vorgefallene nicht weiter ausgetragen werde. Hierauf erhebt die Staatsanwaltschaft gegen Frau M. und Albert wegen vorsätzlichen Mordes, gegen Hermann wegen Bestandsleistung die Cage aus §§ 211, 49, 47 und 32 des Strafgesetzbuches. Zur Verhandlung, für die zwei Tage anberaumt sind, hat der Gerichtshof 20 Zeugen und mehrere Sachverständige vor- geladen.

## Provinzial-Beitung.

Breslau, 29. März.

**Stadtverordneten-Versammlung.** Die nächste Sitzung der Stadtverordneten-Versammlung wird am Donnerstag, den 1. April c., Nachmittags 4 Uhr, stattfinden. Außer den unerledigt gebliebenen Vorlagen befinden sich u. a. folgende auf der Tagesordnung: Verstärkung des Staats für die Verwaltung des Marktes sub Titel VII, Pos. 1 um 62,000 Mark; Vergütung von Ackerflächen und Gräsern in Alttheim; Bevollmächtigung eines Zuschusses von 934,44 M. zu den Versicherungs-Beiträgen der gegen Krankheit in hiesigen Ortskrankensäften versicherten städtischen Functionäre und Arbeitern; Vergabe der Lieferung von Straßennbenennungstafeln und Viertellämmerschildern; Bewerbung der von der Sparkasse vom 1. April 1885 ab erworbenen und noch zu erwerbenden Effecten.

**Abiturienten-Examen.** Zu dem am 26. und 27. d. M. unter dem Vorsitz des Herrn Directors Dr. Oberdick als königl. Commissarius stattgehabten Maturitätsexamen am königl. Matthias-Gymnasium hatten sich 21 Oberprinzipal gemeldet, von denen einer vor Beginn der Prüfung zurücktrat und 5 vom mündlichen Examen dispensirt wurden. Von den übrigen 15 Examinanden erhielten 14 das Zeugnis der Reife. Außerdem hatten sich zum Maturitäts-Examen 5 Extraneei gemeldet, die sich der mündlichen Prüfung heute unterziehen.

=β= **Von der Loheregulierung.** Das Project der Loheregulierung wird in den nächsten Tagen der Regierung eingereicht werden. Wie man ans mittheilt, wird die Regierung ihre Zustimmung zu dem Proiecte ertheilen, obwohl die Realisirung derselben einen Kostenaufwand von 1 Million Mark verursacht. Die Provinzial-Verwaltung hat eine Beisteuer von 200.000 Mark und der Minister der Landwirtschaft eine solche von 400.000 Mark bewilligt.

**Hochwasser.** Wie wir bereits im Mittagblatt mittheilten, ist im Laufe des gestrigen Tages die Oder gestiegen; der Oberpegel wies heute früh 8 Uhr 6,96 Meter, der Unterpegel 4,06 Meter Wasserhöhe auf. In fachmännischen Kreisen ist man der Ansicht, daß die Oder nunmehr fast ihren höchsten Stand erreicht hat. Im Laufe des heutigen Abends oder des morgigen Vormittags dürfte das Fallen des Wassers zu erwarten sein. Aus Ratibor wird heute 6 Uhr Vormittags gemeldet, daß das Wasser

**Breslau, 29. März. [Von der Börse.]** Die Depesche über das Stocken der Arbeiten der afghanischen Grenzregulierung-Commission verursachte eine flache Börse. Creditactien setzten sogleich 3½ Mark unter dem Sonnabendcourse ein und gingen im weiteren Verlaufe noch um 2½ Mark zurück. Ebenso erlitten alle russischen Werthe größere Courseinbussen.

Per ultime April (Course von 11 bis 12, Uhr): Ungar. Papierrente 76,60—76,35 bez., Ungar. Goldrente 83,35—83 bez. u. Br., Russ. 1880er Anleihe 87,35—86,25 bez., Russ. 1884er Anleihe 89,90—97,90 bez. u. Br., Russ. Orient-Anleihe II 62,40—62 bez. u. Br., Cest. Credit Actien 498,50 bis 496 bez., Vereinigte Königs- u. Laurahütte 77,25 bez., Russ. Noten 202,75—201,75 bez., Breslauer Lagerhaus 55,50 bez., Deutsche 4% Hypotheken-Pfandbriefe 101,90 bez.

Per ultime März: Ungar. Papierrente 76,90—76,75—76,85—76,70 bez., Ungar. Goldrente 83,65—83,25 bez., Russ. 1883er Anleihe 87,50—86,35 bez., Russ. 1884er Anleihe 99—98,25 bez., Rumänische amort. Rente 96 bez., Oesterr. Credit-Actien 499—497 bez., Russ. Noten 202,75—202 bez., Türken 14,90—14,85 bez.

## Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolf's Telegr. Bureau.)

**Berlin, 29. März, 11 Uhr 55 Min. Credit-Actien 497, —. Disconto-Commandit** —, —. Matt. Aprilcourse.

**Berlin, 27. März, 12 Uhr 30 Min. Credit-Actien 496, —. Staatsbahn 412, —. Lombarden 201, 50. Laurahütte 77, 20. 1880er Russen 86, 50. Russ. Noten 201, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 82, 90. 1884er Russen 98, 50. Orient-Anleihe II. 62, —. Mainzer 95, 50. Disconto-Commandit 215, 20. Gedrückt.**

**Wien, 29. März, 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 299, 80. Ungar. Credit-Actien** —, —. Staatsbahn 255, 40. Lombarden 123, 50. Galizier 209, —. Oesterr. Papierrente 85, 40. Marknoten 61, 60. Oesterr. Goldrente —, —. 4% ungar. Goldrente 103, 45. Ungar. Papierrente 95, 22. Elbthalbahn 160, —. Gedrückt.

**Frankfurt a. M., 29. März. Mittags. Credit-Actien 240, —. Staatsbahn 206, —. Galizier —, —. Matt.**

**Paris, 29. März, 30% Rente** —, —. Neueste Anleihe 1372, —. Italiener —, —. Staatsbahn —, —. Lombarden —, —. Wetter: Veränderlich.

**London, 29. März. Consol 100, 07. 1873er Russen 98½%. Wetter: Veränderlich.**

**Wien, 29. März. [Schluss-Course.] Matt.**

Cours vom 29.	27.	Cours vom 29.	27.
1860er Loose	—	Ungar. Goldrente	—
1864er Loose	—	4% Ungar. Goldrente	103 — 103 87
Credit-Actien	298 25	Papierrente	84 95 85 50
Anglo	—	Silberrente	85 10 85 75
St.-Eis.-A.-Cert.	255 25	London	125 80 125 65
Lomb. Eisenb.	123 — 123 75	Oesterr. Goldrente	114 50 114 80
Galizier	— 208 50	Ungar. Papierrente	94 92 95 47
Napoleond'or.	10 — 9 98½	Elbthalbahn	159 50 161 50
Marknoten	61 65	Wiener Unionbank	— — —
	61 55	Wiener Bankverein	— — —

fällt. Der Unterpegel zeigte 5,70 Meter Wasserhöhe. In Oppeln war heute 8 Uhr Vormittags am Unterpegel ein Wasserstand von 4,93 Meter. Bei Brieg steht das Wasser. Der Oberpegel zeigte heute 7 Uhr Vormittags 6,42 Meter, der Unterpegel 5,42 Meter Wasserhöhe. Eine Überschwemmungsgefahr ist in Brelau durchaus nicht zu befürchten. Ein Dammdurchbruch hat nirgends stattgefunden; allerdings sind einige kleine Beschädigungen an den Dämmen vorgekommen, die selben können aber mit geringen Kosten wieder gehoben werden. Da das Barometer gegenwärtig fällt, ist in nächster Zeit Regen zu erwarten. In Folge dessen dürfen circa vierzehn Tage vergehen, ehe das Wasser wieder seinen mittleren Stand erreicht. Es ist als ein wahres Glück zu betrachten, daß der Regen nicht schon vor acht Tagen eingetreten ist. In diesem Falle wären bedeutendere Überschwemmungen und durch Eisgang herbeigeführte Unglücksfälle nicht zu vermeiden gewesen. Hier bei Breslau liegen allein Schiffsgänge im Werthe von 3—4 Millionen Mark; der größte Theil derselben wäre dannrettungslos verloren gegangen.

Das Wasser der Orla ist in den letzten 24 Stunden um 12 Zoll gestiegen. Der Weidemannsdamm ist nunmehr bis zu den Holzpflänen überschwemmt, und die Fahrverbindung nach Morgenau dadurch vollständig unterbrochen. Auf Anordnung des XII. Polizei-Commissariats ist die Straße nach Morgenau durch Mannschaften der Feuerwehr abgesperrt worden. Auch der Laufsteg an der Margarethenmühle ist für den Verkehr gesperrt worden, da man befürchtet, derselbe könnte durch das Hochwasser weggerissen werden. Der auf den Sandplänen lagernde Sand ist weggepflügt worden. Den Schulkindern aus den von der Überschwemmung bedrohten Ortschaften ist der Schulbesuch bis auf Weiteres erlassen worden. Die Communication zwischen den einzelnen Ortschaften und den Kreisstädten wird durch die täglich verkehrenden Fracht- und Passagierdampfer bewerkstelligt. Unterhalb Orla, am Nansener Damme, hat der Strom seinen Lauf über die Wiesen resp. Hügelungen nach Nansern genommen, so daß letztere Ortschaft stark gefährdet ist. Am Damme in der Nähe des Bergkellers befinden sich seit gestern Scheitniger Sandfähne, welche den Verkehr über die alte Oder nach dem Rosenthaler Damme bewerkstelligen. — Nach einer Correspondenz aus Neudorf unterhalb Großens hat die Oder ihr eigentliches Bett verlassen und ihren Weg durch die Niederung genommen. Da dort der Eisgang noch nicht vorüber ist, stehen viele Ortschaften in ferner Gegend in der größten Gefahr und sind deshalb von ihren Bewohnern verlassen worden. — In Steinau zeigte der Unterpegel heute 7 Uhr Vormittags 4,38 Meter Wasserhöhe. Das Wasser steigt. — In Glogau betrug um dieselbe Zeit der Wasserstand am Unterpegel 3,68 Meter.

## Telegramme.

(Aus Wolf's telegraphischem Bureau.)

**Brüssel, 29. März.** Der Verkauf des Journals „Le Peuple“ ist verboten.

**Mons, 28. März, 6½ Uhr Abends.** Das allgemeine Arbeitermeeting in Louvière fand ohne Ruhesförderung statt. Ein Bataillon des 7. Linienregiments ist nach Moranwez, eine Escadron Lanciers nach Strepy, eine Jägercompagnie nach Duaregnon abgegangen. — Die Versammlung der Revisionisten verlief sehr ruhig. Dieselbe beschloß, daß die Partei sich an den nächsten Kammerwahlen beteilige.

**Charleroi, 28. März, 7 Uhr Abends.** Der Belagerungszustand wurde hier und in der Provinz verkündet. Das Militär ist beordert, nach der erstmaligen Aufforderung sofort mit der Waffe gegen die Ruhesförderer vorzugehen. (Für einen Theil der Auflage wiederholt.)

**Charleroi, 29. März.** Die Nacht war ruhig; auch aus benachbarten Ortschaften ist bis jetzt nichts Beunruhigendes gemeldet.

**London, 29. März.** Einer Meldung der „Times“ aus Meshed zufolge sind die Arbeiten der afghanischen Grenzcommission ins Stocken gerathen, weil der russische Commissar unerwartet Forderungen stellt, welche der britische Commissar nicht annehmen wollte. Die Streitfrage ist den beiderseitigen Regierungen unterbreitet.

## Wasserstands-Telegramme.

Glatz, 29. März. Unterpegel 120 m.

## COURS- Blatt.

Breslau, 29. März 1886.

**Berlin, 29. März. [Amtliche Schluss-Course.] Gedrückt.** Eisenbahn-Stamm-Actien.

Cours vom 29. 27. Posener Pfandbriefe 101 70 | 101 90

Mainz-Ludwigshaf. 95 20 | 96 90 Schles. Rentenbriefe 103 70 | 103 80

Carl-Ludw.-B. 84 50 | 84 90 Goth. Prm.-Pfbr. S. I 108 90 | 109 40

Gotthard-Bahn. — | 111 50 do. do. S. II 105 70 | 106 50

Warschau-Wien. 247 — | 248 70 Warschau-Bahn. 158 — | 158 20

Lübeck-Büchen. 158 — | 158 20 Breslau-Freib. 4½% 103 40

Oberschl. 3½% Lit. E 100 10 | 100 20

do. 4½% 103 50 | 103 70

do. 4½% 1879 106 70 | 106 20

R.-O.-U. Bahn 40 II. — | —

Mähr.-Schl.-Ctr. B. 61 50 | 61 50 Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.

Breslau-Freib. 4½% 103 40 | 103 40

Oberschl. 3½% Lit. E 100 10 | 100 20

do. 4½% 103 50 | 103 70

do. 4½% Silberr. 68 80 | 68 30

do. 1860er Loose 118 40 | 118 60

Poln. 5% Pfandbr. 62 80 | 63 60

do. Liqu. Pfandbr. 56 20 | 57 20

Rum. 5% Staats-Obl. 96 90 | 96 10

do. 6% do. do. 105 90 | 106 25

Russ. 1880er Anleihe 88 — | 87 80

Oppeln. Portl.-Cemt. 91 — | 92 10

Schlesischer Cement 121 25 | 122 25

Bresl. Pferdebahn. 132 — | 132 —

Erdmannsd'r. Spinn. 82 20 | 83 —

Kramsta Leinen-Ind. 128 — | 128 20

Türk. Consols conv. 14 70 | 15 —

do. Tabaks-Actien 79 20 | 79 —

do. Loose. 34 50 | 34 60

Donnersmarckhütte 33 20 | 33 20

Dortm. Union St.-Pr. 53 10 | 53 60

Laurahütte 77 50 | 77 80

do. 4½% Oblig. 101 20 | 101 20

Görl.Eis.-Bd.(Lüders) 109 — | 110 —

Oberschl. Eis.-Bed. 32 — | 32 —

Schl. Zinkh. St.-Act. 116 70 | 117 —

do. St.-Pr.-A. 120 20 | 120 25

Inowrazl. Steinsalz 36 — | 36 70

Amsterdam 8 T. — | — 169 30

London 1 Lstr. 8 T. — | — 20 39½

do. 1 " 3 M. — | — 20 33½

Dunajewski bleibt uns dauernd erhalten. Er hat es selbst dem ver- summelten Reichsrath angekündigt, und so mag die üb. "Age Welt" in Trümmer gehen. Er wird noch lange mit Hilfe des Zinsfusses glori- reichen regieren, bis auch da die Wendung kommen wird, welche Pro- jekte, wie jenes der russischen Conversion, als Ausfluss einer ab- sonderlichen Periode erscheinen lassen wird.

Ihre ganze Macht verloren? Deficit, steigende Verschuldung, verschlech- tertes Geldwesen! Gilt das nicht auch für Russland? Herr von Dunajewski und Herr v. Bunge mögen sich in Geiste die Hand schütteln, denn ein gleiches Geschick hat sie er spurgehoben, und ihre Grösse wurzelt in den Coursen. Was wäre die österreichische Finanzpolitik ohne den Zinsfuss?

**Aufbewahrung von Schlussnoten.** Nach § 13 des Reichsstempel- gesetzes sind die Schlussnoten nach der Zeitfolge numerirt fünf Jahre lang aufzubewahren. Im Hinblick auf diese Bestimmung hat der Herr Finanzminister durch einen gegenwärtigen Zoll- und Steuerbehörden zugegangenen Circularerlass zu erkennen gegeben, dass die vorbesagte Vorschrift lediglich den Zweck habe, eine geordnete und übersichtliche Aufbewahrung der Schlussnoten zu bewirken. Es liege daher die Numerirung einer Schlußnote Demjenigen ob, welcher dieselbe aufzu- bewahren habe. Wird die Schlussnote von einem der Contrahenten ausgestellt, so hat der Aussteller die von ihm selbst aufzubewahrende Hälfte derselben mit einer Nummer zu versehen, wogegen die für den anderen Contrahenten bestimmte Hälfte von diesem zu numeriren ist. Hat der Aussteller auch diese zweite Hälfte mit einer Nummer bezeichnet, so muss der Empfänger seinerseits eine Nummer befügen.

### Submissionen.

**A—z. Eisenarbeiten.** Bei dem Regierungs-Baumeister Becker in Liegnitz stand die Herstellung des eisernen Oberbaues einer Brücke im Zuge der Liegnitz-Hainauer Provinzial-Chaussee zur Submission, ent- haltend 1) 4140 Kigr. Schmiede- und Walzeisen, 2) 5060 Kigr. Belag- eisen, 3) 404 Kigr. Gusseisen. Es offerirten per 100 Kigr.: Russer & Co., Breslau, ad 1 und 2 zu 29,50 M.; Hermann Prollius, Görlitz, ad 1 zu 21 M., ad 2 zu 22 M., ad 3 zu 21,50 M.; Starke & Hofmann, Hirschberg, ad 1 zu 26,75 M., ad 2 zu 23,95 M., ad 3 zu 39 M.; Stanislaus Lentner & Co., Breslau, ad 1 zu 27 M., ad 2 zu 20 M., ad 3 zu 30 M.; J. E. Christoph, Niesky, ad 1—3 zu 21,50 Mark; H. Koetz, Nicolai OS ad 1 zu 33 Mark, ad 2 zu 18 M., ad 3 zu 30 Mark; Eisenwerk Lauchhammer ad 1—3 zu 26 Mark; Wilhelmshütte, Actien-Gesellschaft, Waldenburg, ad 1 zu 29 Mark, ad 2 zu 25,50 Mark, ad 3 zu 18 Mark; Eisen-, Hütten- und Emaillirwerk Neusalz a. O., ad 1 und 2 zu 24 Mark, ad 3 zu 16 Mark; M. G. Schott, Breslau, ad 1 zu 21,30 Mark, ad 2 zu 21 M., ad 3 zu 18 M.

### Familiennachrichten.

Verlobt: Fr. Adolphe v. Wedell, Hr. fgl. Oberförster Fr. v. Nor- denstich, Ehefreund-Sittichen. Fr. Anna v. Pape, Hr. Guise. Carl Wallner, Wolfs- see-Thiemau b. Löben.

Geboren: Ein Knabe: Herrn Apo- thekenb. Seibert, Breslau. — Ein Mädchen: Herrn Divisions- Auditeur Schäffer, Glogau.

Geftorben: Hr. Dr. Friedrich v. Delfsen, Maita (Kurland). Verm. Fr. Oberprediger Marquard, geb. Müller, Züllichau. Verm. Fr. Gen.-Lott.-Direct. Marie Voigt, geb. Schröder, Berlin. Hr. Carl v. Weissenbach, Hermsdorf.

**Normal-** Hemden, Jacken, Hosen u. Anzüge für Damen, Herren und Kinder. System Professor Dr. Jäger. Verkauf zu Rabattpreisen.

**General-Dépot** M. Charig, Ohlauerstr. Nr. 2.

Ein geb. Mädchen, die mehrere Jahre als Kinderpflegerin thätig war, in weiß. Handarbeiten firm. in der Wirthsch. gern behilfsl. sucht sofort Stellung. Gef. Öfferten unter A. B. 100 postl. Notiz erb. [4372]

**Meine Neuheiten** von garnirten Hüten in feinsten Genres sowie Trauerhüte in grösster Auswahl empfiehlt ich sehr billig.

**Wilhelm Prager,** Ring Nr. 18. [4373]

83er Weisswein per Fl. 55 Pf., per Liter 60 Pf.

84er Rothwein per Fl. 65 Pf., per Liter 75 Pf.

Die Weine sind gar rein, sehr preisw. u. beliebt; vorzüglich als Tisch- und Bowlenwein. Bei 30 Fl. Korb frei. Probeflaschen von 25 Ltr. geg. Nachr.

Fritz Daubenspeck Homberg am Rhein.

Hamburg Hotel Union, Umsindstr. 2 u. 3, am Berl. Bahnhof.

Bequeme Lage. Mäßige Preise.

Zimmer à 1 M. 50 und 2 M.

83er Weisswein vom 23. März.

Amsterd. 100 Fl. 2½ kS. 169,60 bz

do. do. 2½ 2 M. 168,80 G

London 1 L. Strl. 2 2 kS. 20,38 G

do. do. 2 M. 20,205 G

Paris 100 Frs. 3 kS. 81,15 bz

do. do. 3 2 M. 5 kS.

Petersburg ... 5 kS. 201,00 bzB

Warsch. 100 SR. 5 kS. 161,75 G

do. do. 4 2 M. 160,75 G

Inländische Fonds.

D. Reichs-Anl. 4 105,30 G

Frs. cons. Anl. 4 105,60 B

do. do. 2½ 101,50 B

do. Staats-Anl. 4 —

St. Schnldsch. 3½ 100,10 G

Fres. Pr.-Anl. 55 3½ 101,35 bz

Bresl. Stdt.-Anl. 4 103,55 bz

Echl. Pfdr. altl. 3½ 99,50 B

do. Lit. A. ... 3½ 99,05 bzG

do. Lit. C. ... 3½ 99,05 bzG

do. Rusticale 3½ 99,75 bzG

do. altl. ... 4 101,20 B

do. Lit. A. ... 4 101,20 bz

do. do. 4 101,40 G

do. do. II. 4 101,35 bz

do. do. 4 101,40 G

do. do. 4 101,40 G

do. Lit. B. ... 4 101,20 bz

do. Lit. A. ... 4 101,20 bzG

do. do. 4 101,40 G

do. do. 4 101,40 G