



Parlamentsbrief.

Berlin, 29. März.

Morgen steht die zweite Lesung des Socialistengesetzes auf der Tagesordnung des Reichstages. Wenn ich schon in einem früheren Briefe darauf hinzuweisen gehöht war, daß die ansässig so starken Aussichten auf eine Ablehnung derselben sich sehr erheblich gemindert haben, so hat sich diese Wendung in den letzten Tagen weiter vollständigt. Es kommt alles auf das Centrum an; wie viele Mitglieder derselben werden mit Ja, wie viele mit Nein stimmen, wie viele gänzlich fehlen? Die Zerrissenheit der meist so einigen Fraktion gibt den Ausschlag. Es mehren sich nun die Stimmen, welche meinen, man könne doch angesichts des Aufruhrs in Belgien keine Schutzwehr hinwegreissen. Thatsächlich aber beweisen die Vorgänge in Belgien für unsere Zustände nicht das Geringste; es fehlt in Belgien den Arbeitern an politischen Rechten, und das Gebiet, welches man jetzt Arbeiterschutz-Gesetzgebung zu nennen pflegt, ist dort weniger angebaut, als in anderen Ländern. Gerade das allgemeine Wahlrecht bietet bei uns die sicherste Gewähr dafür, daß es zu offener Empörung nicht kommen wird. Bis in die letzten Tage hinein hat es nicht an Versuchen gefehlt, die freisinnige Partei zu bestimmen, das Gesetz in der durch die Windthorst'schen Anträge amandirten Gestalt anzunehmen; da sie sich auf keine Verhandlung darüber eingelassen hat, ist anzunehmen, daß Herr Windthorst seine Anträge gar nicht wieder einbringt.

Die kirchenpolitische Commission des Herrenhauses hat heute wiederum eine Sitzung abgehalten; nach den Nachrichten, die man aus derselben erhält, scheint es dort ziemlich ratlos zuzugehen. Die meisten Mitglieder der Commission sind ohne eigene Entschlüsse hineingekommen; sie warten ab, was die Anderen thun werden und Niemand will vorangehen. Über die Absichten der preußischen Regierung wie über die der Curie ist ein dichter Schleier gebreitet.

Im Abgeordnetenhouse wurde die zweite Lesung der Secundär-Bahvorlage vorgenommen. Solche Sitzungen haben immer nur für die Ortschaften Interesse, welche eine Eisenbahn bekommen oder zu bekommen vergeblich wünschen. Der Minister Maybach wohnte der Sitzung in sehr wahrnehmbar gedrückter Stimmung bei; die Nachricht, daß der Gesundheitszustand seiner Gattin zu Besorgnissen erhebliche Veranlassung bietet, erregte allgemeine Theilnahme.

Der Reichstag berieb über das ziemlich bedeutungslose Gesetz, welches den Innungsverbänden Corporationsrechte verleihen will und zur Verleihung derselben den Bundesrat competent macht. Die freisinnige Partei stimmt für das Gesetz, weil sie demselben keine besondere bedenkliche Seite abgewinnen kann. Noch unwichtiger wie das Gesetz war ein von dem Herrn von Kleist-Rezow zu demselben gestelltes Amendment, für welches ansässig auch die freisinnige Partei Neigung zeigte. Minister von Bötticher trat demselben aber mit großer Schärfe und mit schließlichem Erfolge entgegen, daß Herr von Kleist-Rezow schließlich von seiner eigenen Partei im Stiche gelassen wurde.

Deutschland.

w. Berlin, 29. März. [Der Kaiser] erschien heut Nachmittag drei Uhr ganz unerwartet im Herrenhause, um dem Statthalter von Elsaß-Lothringen, dem Fürsten Hohenlohe, einen Besuch zu machen. Bei dieser Gelegenheit ereignete sich eine kleine Episode, die scherhaft genug ist, um erzählt zu werden: Die Kunde von dem Eintreffen des Kaisers hatte sich mit Blitzschnelle durch die Räume des Herrenhauses verbreitet und war so auch zur Kenntnis einer Anzahl Frauen gekommen, die eifrig mit Schwestern beschäftigt waren. Eine so günstige Gelegenheit, den Kaiser in nächster Nähe zu sehen, kommt sobald nicht wieder, dachten sie und schnell, ehe es sich Jemand versah, eilten sie, die Linke mit dem Scheuerbesen bewaffnet, nach dem Theil des Hauses, wo sie hofften, den Kaiser sehen zu können. Das Glück war ihnen hold und wenig Schritte hatten sie gehabt, als sie den Kaiser kommen sahen. Wie auf Kommando standen sie stramm da, den Besen an der Seite und brachten so dem Kaiser eine gewiß herzlich gemeinte Ovation, die freilich so komisch aussah, daß der Kaiser selbst nicht umhin konnte, darüber zu lachen. Den patriotischen Reinigungs-

Heen freundlich dankend, ging er vorüber. Als er bald darauf das Herrenhaus wieder verließ, drängte sich ein Knirps, der unter dem zahlreich versammelten Publikum stand, leck hervor und gelangte bis in die nächste Nähe des Kaisers, dem er eine Rose darbot. Er machte dabei ein so treuerherziges Gesicht und schaute zugleich den Kaiser so fest an, daß dieser, überrascht von der kindlichen Huldigung, ihm die Wange klopfte und mit einem lauten: Ich danke Dir, mein Kind!

w. [Der verdienstvolle Gelehrte für orientalische Sprachen und Wissenschaft, Dr. M. Stein Schneider,] begegnet heute seinen siebenzigsten Geburtstag. Der Jubilar leitet seit 17 Jahren die Läuterhöhe der heiligen israelitischen Gemeinde. Die Heimath Dr. Stein-Schneiders ist Provinz in Mähren, wo er am 30. März 1816 geboren wurde. Seine umfangreichen Studien, die sich auf Philologie, Pädagogik und orientalische Literatur und Sprache erstreckten, machte er in den Jahren 1832-39 in Prag, Wien, Leipzig und Berlin. Hier ließ er sich 1845 nieder und erhielt 1859 als Dozent der Beitel-Heine-Ebraim'schen Lehranstalt ein geeignetes Feld für seine Wirksamkeit. Gegenwärtig arbeitet der unermüdliche Forcher an einem Sammelwerk, das in italienischer Sprache geschrieben wird und in Rom erscheint. Zur Feier seines heutigen Ehrentages sind für den troz seiner großen Verdienste um die Wissenschaft überaus bescheidenen Gelehrten mannigfache Ehrenbezeugungen vorbereitet.

[Bischof Johannes v. d. Marwitz] ist, wie bereits telegraphisch gemeldet, gestorben. Einem Nachruf, welchen die „Germ.“ dem Verstorbenen widmet, entnehmen wir das Folgende:

Bischof Johannes v. d. Marwitz war geboren am 20. April 1795. Von frühesten Jugend an hat Bischof v. d. Marwitz zur Fahne des Vaterlands gekämpft. Als 17jähriger Jungling machte er als Freiwilliger die Befreiungskriege mit, und diese vaterländische Gesinnung hat er stets in seinem ganzen Leben bewahrt. Er war deshalb bei der Regierung persona gratissima und war als solche nach 21jähriger priesterlicher Wirksamkeit am 14. Januar 1857 zum Bischof von Culm gewählt worden. Diese Wahl des Culmer Dom-Capitels fand den Beifall der geistlichen und weltlichen Behörde und so ward denn Johannes v. d. Marwitz am 3. August desselben Jahres von Pius IX. präconisirt und am 8. Januar 1857 in der Kathedrale zu Pelpin inthronisiert. In den Jahren 1863 und 1864, als die Polen sich erhoben, trug er die Palme des Friedens voran, und wenn der Brand des Aufstands nicht über die preußischen Ostprovinzen herüberschlug, so ist das wesentlich dem Auftreten des Bischofs Johannes v. d. Marwitz zu danken, der mit zielbewußter Energie auftrat und nach dem Rechten sah. Die preußische Regierung zauderte nicht, daß anzuerkennen. In einer Kündgebung des Kaisers wurde 1864 dem Culmer Oberhirten gedankt dafür, daß er seine Diözesanen im Glauben sowie in Treue und Gehorsam gegen Thron und Vaterland erziehte und noch in demselben Jahre wurde ihm in Anbetracht seiner großen Verdienste der Rothe Adlerorden erster Klasse verliehen mit der Motivierung, er habe sich den Mantel des Vaterlandes und die Anerkennung aller Patrioten verdient. In einem huldvollen Schreiben hieß es: „Eingedenk des Gebots, dem Kaiser zu geben was des Kaisers, und Gott, was Gottes ist, haben Sie an Ihrer Stelle als getreuer Hirt dazu mitgewirkt, von der Ihrer Leitung anvertrauten Diözese manches Nebel, mit dem stratwürdiger Frevelmuth und verbrecherischer Leichtfertigkeit dießelbe bedrohte, fernzuhalten.“ Und dieselbe Anerkennung ward dem Bischofe von der Marwitz noch öfter zu Theil, zum letzten Male wurde sie in der Öffentlichkeit bekannt, als im Jahre 1882 derselbe sein 25jähriges Bischofsjubiläum in aller Stille und Zurückgezogenheit feierte. Damals erhielt der Jubilar ein Glückwunschkürzel des Kaisers, das durch expressen Boten einging, sowie ein Glückwunschtelegramm der Kaiserin. Als Vertreter der Regierung stattete der Oberpräsident der Provinz Westpreußen v. Ernsthausen dem greisen Oberhirten persönlich die Gratulation zu dem Gerichtsjahr ein. Ein wahrhaft kolossal. Als Vertheidiger der Angeklagten fungirten die Rechtsanwälte Büchner (für Frau Marunge), Dr. Saltinger und Heimbach (für die beiden Söhne). Die Anklage vertritt der Erste Staatsanwalt beim Landgericht II. Dr. Bachler. Um 10 Uhr öffnet Landgerichtsrath Baath die Verhandlung. Die Angeklagten werden einzeln hereingeführt und nehmen auf der Anklagebank Platz. Frau Marunge, eine kleine Frau mit krampfhaft verzerrtem Gesicht, wagt kaum hin und wieder die Augen emporzuhoben. Albert, der Hauptangeklagte, sieht leichenbläß da; von seiner inneren Aufregung zeigt nur das unauslöschliche Zucken der Lippen; Hermann geht weinend auf die Anklagebank und vergibt öfters bittere Thränen. Der Präfident verliest zunächst die Personalien der Angeklagten, welche die Richtigkeit derselben zugeben. Hierauf wird der Schwurgerichtshof gebildet und der Gründungsbeschluß

verlesen. Präf.: Ich ich in die Verhandlung eintrete, will ich an Sie (sich zu den Angeklagten wendend) noch einige Worte richten: Sie sind des schwersten Verbrechens angeklagt, und ich rate Ihnen, da die Beweisaufnahme so evidenten Beweise für Ihre Schuld gegeben hat, von dem traurigen Mittel des Leugnens Abstand zu nehmen, und zum Zeichen, daß Sie Ihre That bereuen, was allein als Milderungsgrund gelten kann, der Wahrheit die Ehre zu geben und nunmehr Ihre Schuld offen eingestehen. Ich frage Sie nun Frau Marunge: Bekennen Sie Sich für schuldig? Frau M.: Ich bin schuldig, aber habe es nicht gethan. Präf.: zu Alerte: Bekennen Sie Sich für schuldig? Albert: Ich bin wohl schuldig, habe die Mordthat aber nicht gethan. Präf.: (zu Hermann) Bekennen Sie Sich schuldig? Hermann M.: Ich bin mir nichts bewußt. Präf.: (zu Frau M.) Sie haben mit Ihrem Mann 12 Kinder gehabt und sonst in nicht ungünstigen Vermögensverhältnissen gelebt? Frau M.: Ja, aber wenn er auch verdiente und Geld hatte, so ließ er uns doch nichts zukommen, wir hatten meist mit großer Not zu kämpfen. Präf.: Wie gestalteten sich Ihre Verhältnisse in der Ehe? Waren dieselben erträglich, oder herrschten viele Verwirrungen vor? Angelk. Frau M.: Es war viel Bank und Streit in unserer Ehe, denn mein Mann war sehr heftig und mißhandelte mich und die Kinder bei der geringsten Veranlassung. Einmal wollte er mich sogar mit einer Art tödtschlagen. Präf.: Hatten Sie noch sonst besondere Veranlassung zu Zwistigkeiten mit Ihrem Mann? Angelk. Frau M.: Er ging viel in die Kneipe und betrank sich, und wenn er zu viel getrunken hatte, befahlen wir Schläge, und er kriegte dabei oft Wutkrämpfe. Präf.: Nun, es sind Beugen hier, die sagen, daß Ihr Mann gar kein Trinker, sondern ein ordentlicher, nüchterner Mann war, der allerdings viel Ursache zur Unzufriedenheit gegen seine Familie hatte, namentlich auch gegen Sie, da Sie immer gegen ihn und für die Kinder Partei nahmen. Frau M.: Er war im Unrecht und ließ den Kindern nie etwas zukommen. Präf.: Sie haben die Kinder, welchen vom Vater das Haus verboten worden war, oft heimlich mit Geld und Essen unterstützt? Frau M.: Mit Essen wohl, mit Geld nicht. Präf.: Wie lange vor der That kam Ihnen der erste Gedanke an die Ausführung derselben? Frau M.: Ich habe solchen Gedanken gar nicht gehabt. Präf.: Auch keiner Ihrer Söhne? Frau M.: Das weiß ich nicht. Präf.: Sie haben doch aber schon in der Voruntersuchung zugestanden, daß Sie sich viele Wochen vor Ausführung der That mit dem Plan der Ermordung Ihres Mannes getragen haben? Frau M.: Das ist nicht der Fall. Präf.: Erzählen Sie uns nun den Verlauf des Abends, an dem die That geschah! Frau M.: Albert war den Tag über mehrmals dagewesen und batte sich Abends in die Räucherkammer versteckt; er ging mit dem Plane der Mordthat um; ich wollte ihn mehrmals davon abbringen, aber er wollte nicht. Präf.: Ihr Mann rief Sie doch Abends, als er schon im Bett lag, zu sich und forderte Sie auf, sich ins Bett zu legen. Wenn Sie das gehabt hätten, wäre die Ausführung der Mordthat doch gar nicht möglich gewesen. Frau M.: Ich hatte keine Hosen zu ziehen und konnte nicht. Präf.: Das ist doch nur eine recht schlechte Ausrede; doch weiter! Sie hatten Albert in der Kammer benachrichtigt, daß Ihr Mann nun schläfe? Frau M.: Er fragte mich und da sagte ich es ihm. Präf.: Albert hatte sich, als Sie ihn in die Räucherkammer brachten, die Jacke seines Vaters angezogen und seine Peife angeraucht? Frau M.: Die Peife habe ich sie schon am Tage genommen. Präf.: Nun, was geschah weiter? Frau M.: Als der Vater schlief, ging Albert heraus und wollte an sein Bett, da sagte ich ihm, thue es doch nicht, da sagte er: Mutter, ich gehe doch hinein und thue es, stehe mir nicht im Wege. Präf.: Was thaten Sie nun? Frau M.: Ich ging hinaus und während der Zeit ging Albert in Vaters Stube; als ich zurück kam, sah ich mich an das Bett der anderen Kinder, die aufgemacht waren, und suchte sie zu beruhigen. Präf.: Was thaten Sie, als Sie die Gewißheit von der Ermordung Ihres Mannes erlangt hatten? Frau M.: Wir machten uns an die Fortschaffung der Leiche, Albert stieckte sie in einen Sack und dann trugen wir die Leiche in den Keller; dann sah ich mich an das Bett der anderen Kinder und stricke die ganze Nacht hindurch. Präf.: Haben Sie noch in dem Bett des Ermordeten geschlafen? Frau M.: Nein, ich habe die Beize gleich heruntergenommen und mich nie mehr in das Bett gelegt. Präf.: Haben Sie nicht einmal zu Ihren Söhnen gesagt, daß es Ihnen scheine, als wenn es an die Kellerthür klopfe und nicht richtig im Hause und Keller sei? Frau M.: Ja, es schien mir so, auch war es mir mehrere Male, als wenn ein Schatten durch die Stube ging, und als wenn es in der Gegend der Gardine in der Nähe des Bettes raste. Präf.: Haben Sie dann zu Hermann gesagt, er solle zu Ihnen ziehen, weil Sie keine Ruhe hätten? Frau M.: Es ist so. Präf.: Wie viel Geld haben Sie von dem Ermordeten an sich genommen? Frau M.: Einiges über 500 Mark. Präf.: Es waren doch über 800 Mark. Frau M. schweigt. Präf.: Das Geld, welches Sie darauf Ihren Söhnen gegeben haben, ist bald verwirthaft worden, so daß nicht einmal die Hypothekenzinsen bezahlt werden konnten. Frau M. (schluchzend): Es blieb dann nicht einmal soviel, daß wir Kartoffeln kaufen konnten. Präf.: Haben denn Ihre Söhne nicht noch trächtig immer wieder von Ihnen Geld verlangt? Frau M.: Jawohl; ich gab ihnen auch Alles bis auf 100 Mark. Präf.: Hat Hermann nicht einigemale gedroht, daß er Sie und Albert anzeigen werde. Frau M.: Jawohl, wenn er sich mit Albert gegangen hätte. Die Angeklagte deponirt über die übrigen Punkte so, wie es die Anklageschrift dargestellt.

Die Damen von Croix-Mort.*)

[21]

Roman von Georges Ohnet.

— Ich weiß, was ich zu Ihnen habe, entgegnete die Gräfin, vor Aufregung zitternd. Was Dich betrifft, so verzichte ich, Dich zu besseren Gefühlen zurückzuführen. Dein Benehmen wird ein weiteres gemeinschaftliches Leben zwischen uns unmöglich machen. Wir werden uns demnach trennen müssen.

Frau v. Croix-Mort hatte sich diesen äußersten Vorschlag als letztes Mittel bewahrt. Sie hoffte, Edmee mit dieser Drohung zu beugen und sie zu etwas mehr Zurückhaltung und größerer Sanftmuth zu bewegen. Das junge Mädchen verzog keine Miene, ihre Lippen zitterten kaum merklich, indem sie mit niedergeschlagenen Augen erwiderte:

— Das habe ich vorausgesehen. Wenn ich recht verstanden habe, was in meiner Gegenwart gesprochen wurde, so gedenkt Ihr, Euch in Paris niederzulassen, um dort den Winter zu verbringen. Ich wünsche, auf Croix-Mort zu bleiben. Rosalie und ihr Mann werden das Hauswesen besorgen, und ich werde so zufrieden leben, als ich es zu sein vermöge. Unser guter Pfarrer wird mir Gesellschaft leisten, und zudem langweile ich mich niemals, wenn ich allein bin.

— Ich werde Dich nicht mit der Entziehung Deiner Freiheit strafen, indem ich Dich in eine Erziehungsanstalt nach Paris gebe, wie ich es könnte und vielleicht auch sollte. Die Schröftheit Deines Charakters zu mildern, würde vielleicht ein Zusammenleben mit Fremden erforderlich sein; aber ich will den Kummer, den Du zu empfinden vorgiebst, berücksichtigen und Deiner Gemüthsverregung die Schuld an den Bosheiten zumessen, die Du mir sagst. Bleibe also hier, da Du es nun einmal so wünschest; ich hoffe, daß Dir eine ruhige Überlegung von Nutzen sein wird. In jedem Falle, und ich sage dies auch im Namen des Herrn v. Ayres, kannst Du sicher sein, daß Du

nur Ein Wort zu sagen brauchst, nm von uns so aufgenommen zu werden, als ob nichts zwischen uns vorgefallen wäre.

Edmee neigte stumm den Kopf als Zeichen des Dankes und zog sich zurück.

Von diesem Abende an gab es ferner keine Erörterungen und keine Zwistigkeiten mehr. Der Stoff war erschöpft. Frau v. Croix-Mort, welche jetzt den künftigen Verbleib ihrer Tochter, sowie deren Vermögensverhältnisse geordnet hatte, glaubte nun, ihrer Pflicht vollständig genüge geleistet zu haben.

Der Vermählungstag nahte heran. Die Trauung sollte in der kleinen Kirche von Clairefont in alleiniger Gegenwart der Zeugen stattfinden, und noch am selben Abende wollte man die Reise nach Paris antreten. Rosalie hatte es so gewünscht, und Ferdinand hatte sich mit Anstand in ihr Begehrn gefügt. Am Vorabende trat die Gräfin in das Zimmer ihrer Tochter, um irgend einem unsinnigen Streiche, den sie von Seite Edmee's befürchtete, vorzubeugen.

— Morgen dürfen wir wohl kaum Zeit finden, uns zu sprechen, begann sie, und ich wollte doch noch einmal freimüthig zu Deinem Herzen reden. . . . Du hast mit großer Kummer gemacht, mein liebes Kind; ich sehe nicht wie Du meinem Stolz darein, nicht zu weinen, sondern ich gestehe Dir, daß Du mich sehr viele Thränen gekostet hast. . . . Aber unsere Uneinigkeit möge doch wenigstens geheim bleiben und nicht flatzsichtigen Zungen preisgegeben werden. . . . Morgen werden wir uns in der Öffentlichkeit befinden. . . . Ich hoffe, daß Du mir nicht neuerdings Ursache zur Betrübnis geben wirst. . . .

— Sei von mir an unbeforgt, Mama, erwiederte Edmee. . . . Ich habe Alles, was in meiner Macht stand, gethan, um Dich von Deinem Vorhaben abzubringen. . . . Wenn Du darunter gelitten hast, so bitte ich Dich, es mir zu verzeihen. . . . es geschah keineswegs aus Bosheit. . . . Ich wünsche aus ganzer Seele, daß es Dich niemals gereuen möge. . . . Niemand wird so innig, wie ich, zu Gott bitten, daß er jedes Unheil von Dir fernhalte. . . .

Hierauf umarmte sie ihre Mutter, begleitete diese mit der größten Ruhe bis zur Thür, doch als sie allein war, warf sie sich mit einem Schrei der Verzweiflung auf ihr Bett und weinte und seufzte lange Zeit. Frau von Croix-Mort, der die Sprache ihrer Tochter einen tiefen Eindruck gemacht hatte, verbrachte die Nacht in fürchterlicher Aufregung. Sie wurde von entzückenden Träumen heimgesucht, in denen sie sich von dem schönen Ferdinand gefoltert sah und keinen anderen Zufluchtsort finden konnte, als bei Edmee.

Des Morgens stand sie auf, wie gebrochen an allen Gliedern, und zum erstenmal fand sie in ihrem Innern das unerschütterliche Vertrauen, das sie bisher besaß, nicht wieder. Doch hatte sie keine Muße, um dieser peinlichen Empfindung nachzuhängen. Der Vormittag verbrann mit der Geschwindigkeit eines Traumes. Vor dem Maitre von Clairefont, ihrem Pächter, sprach sie feierlich ihr „Ja“ aus, unterzeichnete das Register, ließ sich mit liebenswürdiger Freundlichkeit von dem Alten küszen, durchschritt eine Gruppe von fünfzig oder sechzig Personen, die vor der Thür des Gemeindehauses umherstanden, und betrat die Kirche unter dem schallenden Geläute aller Glocken, von denen eine, die von ihrem ersten Gatten gespendet worden, sie zur Pathin hatte.

Der Vorhof war dunkel, indes der hellerleuchtete, mit Reisig und Blumen geschmückte Altar im Hintergrunde estrahlte. Ein Teppich bedeckte die Steinstufen, auf denen Rosalie vier Monate früher den Schritt des schönen Ferdinand vernommen hatte. An jenem Tage saß ihre Tochter ihr zur Seite, und sie mußte sie zur Andacht ermuntern, weil sie neugierig den Gutsnachbar musterte, statt der Messe zu folgen. Wie anders war es heute! Jetzt war es Herr v. Ayres, der neben ihr in stolzer, vornehmer Haltung im sammerten Bestuhle Platz genommen hatte, während Edmee, von ihr getrennt, sich abseits hielt, und, wie sie es versprochen, um das Glück ihrer Mutter betete, die plötzlich eine Fremde für sie geworden.

Fortschreibung folgt.

Der Präsident schreitet nunmehr zur Vernehmung des Angeklagten Albert Marunge. Derselbe bekennt sich zunächst zu dem Diebstahl der 130 Mark und behauptet, daß ihm der Vater durch wiederholte Misshandlungen, die er ihm und der Mutter angegedeihen ließ, bitter gereizt habe. Präf.: Haben Sie sich denn schon lange mit dem Mordplan getragen, und haben Sie mit Ihrer Mutter darüber gesprochen? Angekl.: Jawohl, schon viele Wochen vorher, weil Mutter immer sagte, es wäre nicht mehr zum Aushalten. Präf.: Wer hat denn nun zuerst den Plan der Ermordung verlaubt? Angekl.: Die Mutter, die hat schon längst den Plan geahnt, den Vater tötzuschlagen, und sie hat mir einmal gesagt: Wenn ich ihn erst tot habe, dann stecke ich ihn stückweise unter den Kessel und verbrenne ihn. Präf.: Wie war der Verlauf an jenem Abend? Angekl.: Mutter sperrte mich in die Räucherammer und ließ mich erst heraus, als die Leiche schon im Sack steckte. Da war ich so erschrocken, daß ich in Ohnmacht fiel. Präf.: Wie lange haben Sie denn darin gelegen? Angekl.: Eine halbe Stunde. Präf.: Nun, Ohnmächtige pflegen die Dauer ihrer Ohnmacht sonst nicht so genau zu wissen, auch ist es wunderbar, daß ein Mensch, der von der Ermordung seines Vaters Kenntnis hat, und ruhig in seinem Bersteck dessen Peife raucht, nachher in Ohnmacht fallen sollte. Angekl.: Ja, es ist doch so. Präf. (zu Frau Marunge, die während dieses Verhörs den neben ihr sitzenden Albert stets mit durchbohrenden Blicken und Kopfschütteln betrachtete): Sehen Sie sich einmal hinter Ihren Sohn, da Sie ihn stets ansehen und ihm auch Worte geben. Frau M. nimmt nun hinter ihrem Sohn Platz. Des Weiteren deponiert Albert, daß nachdem seine Mutter den Vater erschlagen und in einen Sack gesteckt hatte, er nur bei der Beiseitegeschaffung der Leiche behilflich gewesen sei. — Den späteren Sachverhalt stellt er so dar, wie Eingangs unseres Berichtes geschildert wurde.

Präf. (zu Frau Marunge): Sie hören, wie Ihr Sohn die Sache darstellt. Angekl. Frau M. (schluckend): O, er hat kein Herz für seine Mutter. Albert M.: Ich sage die Wahrheit, wenn ich auch gern meine Mutter herausziehen möchte. Staatsanwalt (zu Albert M.): Haben Sie nicht selbst gesagt: Wenn es mich auch den Kopf kostet, so werden es doch die Anderen um so besser haben? Albert M.: Das habe ich nicht gesagt. Frau M.: Jawohl, er hat es doch zu mir gesagt. Auf eine Frage des R.-A. Bürkner erklärt Albert M., daß er in der Zeit, wo er in der Räucherammer gefestigt, kein Geräusch, welches etwa die Ermordungsfeine begleitet, gehört habe. Im Übrigen behauptet er, daß Hermann wiederholt nach dem Morde mit Gelderpersungen an ihn und seine Mutter herangetreten sei. — Nun wird Hermann vernommen. Derselbe bestätigt die schon Eingangs dargestellten Verhältnisse, namentlich, daß er mit dem Vater wegen seiner Braut in Zwist geraten sei, bestreitet aber, daß er sich am Vater eines Tages vergriffen habe. Präf.: Hat Albert Ihnen jemals seine Abicht fingegegeben, den Vater zu ermorden? Angekl. Hermann M.: Ja, schon vor drei Jahren sagte er einmal zu mir, daß er eine solche Abicht habe, "wenn Vater einmal befohlen nach Hause käme"; ich sagte ihm damals, er wäre wohl verrückt. Präf.: Wo waren Sie an dem Abend der Mordthat? Angekl. Hermann: Ich bin damals direkt von der Arbeit nach Hause gegangen und gar nicht bei meiner Mutter gewesen, habe auch Albert nicht gesehen. Präf.: Sie sollen doch aber in jener Nacht erst sehr spät nach Hause gekommen sein? Angekl. Hermann M.: Das ist nicht der Fall, es wird wohl eine Verweichung von acht Tagen vorher gewesen sein, wo ich spät nach Hause gekommen war. Präf.: Sie waren den Tag nachher bei Ihrer Mutter gewesen? Angekl. Hermann: Ja wohl, und da sagte sie mir, daß Vater in der Nacht vorher nach einem Bank mit ihr fortgegangen sei und daß sie ihn vergleichsweise zurückzuhalten gesucht habe. Präf.: Abends nach dem Tage der That, es war an einem Sonnabend, waren Sie mit Ihrem Bruder auf einem Töpferball; haben Sie da Ihren Bruder gepröhrt? Angekl.: Ich hatte an jenem Abend gar keine Gelegenheit dazu. Präf.: Glaubten Sie denn wirklich, daß Ihr Vater damals fortgegangen sei? Angekl.: Ja wohl, ich habe ihn nachher noch überall suchen lassen. Präf.: Ihre Mutter redete Ihnen bald nachher zu, daß Sie zu ihr ziehen sollten? Angekl.: Ja, und sie gab als Grund an, daß ihr so angestellt im Hause sei. Präf.: Was antworteten Sie ihr? Angekl.: Ich machte sie darauf aufmerksam, daß ich ja eine Wohnung habe, wo ich noch Miethe schuldig sei, worauf sie meinte, daß sie die Entschädigung für die Wirthschaft bezahlen werde. Präf.: Dachten Sie dann da nicht daran, daß Ihr Vater, wenn er zurückkommt, Ihre Mietwohnung nicht dulden werde? Angekl.: Ja wohl, aber ich sagte zur Mutter: Na, ich werde hinziehen, kommt Vater wieder, so ziehe ich wieder aus. Präf.: Hat Ihre Mutter oder Albert nachher nichts über das Verschwinden des Vaters gesagt? Angekl.: Albert sagte mal, Vater wird wohl im Keller liegen, während Mutter sagte, er wird wohl in den Liezenen gesprungen sein, da ist ja ein großes Loch. Präf.: Fanden Sie nicht einen Verdacht gegen Ihre Mutter und Ihren Bruder? Angekl.: Allerdings, aber erst später, als ich sah, daß die Mutter immer heimlich mit meinem Bruder zu tuscheln hatte. — Präf.: Ihr Bruder Emil sagte aus, daß Sie den Vater mit in den Keller getragen hatten. Angekl.: Das ist entschieden eine Täuschung des Jungen. Ich war den Abend gar nicht bei Muttern. — Im Übrigen deponiert der Zeuge, wie bereits in der Eingangs mitgetheilten Anklageurkunde erwähnt (Pause).

Nach der Pause gelangt zunächst der Maurer Wilhelm Marunge, ein Steckenel des Ermordeten, zur Vernehmung. Er schildert den Lebsten, die vorzüglich erhaltenen Blatt gefunden, welches in Briefform die poetische Beschreibung einer von Ramses II., dem Seefotis der klassischen Autoren (um 1300 v. Chr.) im östlichen Mittelalter gegründeten Stadt Pi-Ramses enthält. Dieser von Dr. Krall constatirte Text, der sich in wesentlichen Theilen mit einer Stelle des im Anfange unseres Jahrhunderts gefundenen, jetzt im britischen Museum befindlichen Papyrus Anastasi deutl. zeigt, daß uns in derartigen Briefen nicht Privat-Correspondenzen, sondern literarische Compositionen, welche sich im alten Egypten großer Verbreitung erfreuen mußten, vorliegen. Wir erhalten sonach einen wertvollen Beitrag zur Charakteristik der alt-egyptischen Literatur. Das Blatt lag neben Papyrusrollen voll Notizen privater Art in hieratischer Schrift und den Requisiten (Paläten und Federn) des Schreibers, welche sammt dem Korbbehältnis und Leinwand-Tütterl der erzherzoglichen Sammlung einverlebt sind. Unter den von Dr. Wessely gelesenen griechischen Rollen und Blättern fanden sich nunmehr auch solche aus der ptolemaischen Zeit. Da viele derselben noch zu öffnen und lesbar zu machen sind, konnte nur erst ein Datum aufgefunden werden, nach welchem diese, private Aufzeichnungen enthaltenden Schriftstücke noch in die erste Hälfte des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts fallen und daher als die ältesten bisher bekannten griechischen Schriftdenkmale des Faiziumer Fundes zu bezeichnen sind. Ferner constatirte derselbe Gelehrte eine Reihe wichtiger literarischer Stücke: die umfangreichen Reste eines Aeschines-Codex des fünften Jahrhunderts, der alle bisher bekannten Handschriften dieses Autors an Alter hinter sich zurückläßt, dessen erhaltenen acht Columnen die Capitel 178 bis 186 (inclusive) der dritten Rede umfassen; die aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert stammenden Bruchstücke einer die Reden des Sokrates enthaltenden Papyrusrolle; interessante meteorologische und rhetorische Aufzeichnungen, darunter Stüde eines Konsuls zu Demosthenes' Midiana, endlich ein ins erste Jahrhundert nach Christi zurückreichendes Fragment eines unbekannten Grammatikers. Eine ansehnliche Zahl neu aufgefunderner Privaturlunden der römischen Epoche tragen die Namen der Kaiser Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel, Commodus und des bisher noch nicht vertretenen Aurelian, und bereichern insgesamt nach vielen Richtungen unsere Kenntnisse von der Cultur jener Zeiten. Aus den Ursprüngen der islamitischen Epoche sind Funde von geradezu märchenhafter Größe zu verzeichnen. Prof. Karabacek fand das bisher und vielleicht für immer älteste Document des Islam, eine prachtvolle Urkunde aus dem 22. Jahre der Hidscha (25. April 623 nach Christi), die, abgesehen von ihrer ungewöhnlichen schriftgeschichtlichen Bedeutung, Zeugnis giebt von jener großen weltgeschichtlichen Katastrophe, derzufolge die Weltlage eine ganz veränderte Gestaltung erhalten: wir

handeln? Zeuge: Schlecht. Präf.: Aber sonst hat er es doch bei Ihnen an nichts fehlen lassen und gesucht, einen ordentlichen Menschen aus Ihnen zu machen? Zeuge: Jawohl. Präf.: Wie war das Verhältnis zwischen Albert und Hermann? Zeuge: Schlecht; sie prügeln sich oft. Präf.: Wie war das Verhältnis zwischen Vater und Mutter? Zeuge schweigt. Präf.: Wie war der Verlauf an jenem Abend, wann ginget Ihr schlafen? Zeuge: Gegen 8 Uhr. Präf.: Sie wachten später auf, als Sie Röcheln hören? Zeuge: Ja wohl. Präf.: Erlannen Sie die Stimme Ihres Vaters. Zeuge: Ja und ich fragte die Mutter deswegen, welche sagte, daß der Vater Krämpfe habe. Präf.: Woher war die Mutter gekommen? Zeuge: Vom Keller her. Präf.: Die erste Aussage lautet dahin, daß die Mutter aus der Borderstube gekommen sei. Zeuge: Nein, sie kam vom Keller her. Präf. (zum Zeugen): Hast Du das Röcheln noch während der Zeit gehörst, wo Deine Mutter bei Dir war? Zeuge: Nein. Präf.: Vorher hast Du auch anders ausgesagt, nämlich, daß das Röcheln noch fortgedauert hätte; als nun Mutter das zweitemal wieder zu Dir kam, war da Alles still? Zeuge: Jawohl. Präf.: Hast Du dann gleich eingeschlafen? Zeuge: Nein, ich konnte nicht mehr einschlafen. Präf.: Was machte denn die Mutter nachher? Zeuge: Sie setzte sich mit einem Strickstrumpf an mein Bett. Präf.: Wann bist Du andern Tags aufgestanden? Zeuge: Das weiß ich nicht mehr. Präf.: Hat Dich Deine Mutter nicht zu den Brüdern am andern Morgen hingeschickt? Zeuge: Nachdem mir Mutter schon in der Nacht gesagt hatte, daß Vater fortgegangen sei, bin ich, glaube ich, selbst andern Tags zu den Brüdern hingegangen. Präf.: Haben sich Hermann und Albert nachher oft gezaunkt und warum? Zeuge: Ja, sie haben sich oft gezaunkt und geschlagen, denn Hermann macht dem Albert Vorwürfe, daß er nicht arbeite, sondern stets faulenze. Präf.: Was zwischen beiden Brüdern öfters vom Verschwinden des Vaters die Rede? Zeuge: Das weiß ich nicht. — Es werden nun die beiden Knaben Paul und Franz Marunge, 7 und 5 Jahre alt, vorgeführt. Beide schütteln, als sie vom Präfekturdenkt, der sie lieblich anredet und ihnen die Aussage anheim stellt, schließlich auf die direkte Frage, ob sie etwas aussagen wollen, mit dem Kopfe. Der Ältere weint dabei bitterlich. Die beiden Kinder werden darauf wieder fortgeführt. Die Braut des Hermann, unverehelich Niedrich, wird vernommen. Auch sie wird vom Präfekturdenkt darauf aufmerksam gemacht, daß sie ihre Aussage verweigern könne, sie will aber doch aussagen, weiß aber Wesentliches nicht zu befunden und kann auch nicht die Zeit angeben, wann Hermann an dem fraglichen Abend fortgegangen oder nach Hause gekommen. Am nächsten Abend (Sonnabend) war die Zeugin mit Hermann und Albert auf dem Töpfersball. Ihr fiel dabei nur auf, daß Albert des Vaters Sonntagsrock angehabt habe. Präf.: Wie hat sich Hermann bei der Aufforderung seiner Mutter, daß er nach Vaters Verschwinden zu ihr ziehen solle, ausgelassen? Zeugin: Es sagte, wir wollen hinziehen, wir können ja höchstens, wenn Vater wieder kommt, wieder herausgeworfen werden. Präf.: Sie haben früher ausgesagt, daß Hermann die Vermuthung geäußert habe, daß Vater nach Amerika gegangen sei. Zeugin: Das weiß ich nicht mehr. Präf.: Hat sich Hermann nicht über die Geldmittel geärgert, die Albert von seiner Mutter erhalten hatte? Zeugin: Ja, er sagte mir, daß sie mit dem Geld, das Albert hat, kommt mir nicht richtig vor, ich möchte es doch mal einem Schuhmann sagen. Präf.: Sie haben in der Voruntersuchung ausgesagt, daß Hermann am Abend der Mordthat fortgegangen und spät nach Hause gekommen sei. Zeugin: Ich kann nur sagen, ich weiß nicht, wann er fortgegangen ist. Präf.: Aber Sie wissen etwas in Bezug auf seine Wiederkehr? Zeugin: Ich glaube, er kam damals sehr spät nach Hause. Präf.: Waren Sie dabei, als eines Tages die Nede auf ein verdächtiges Klopfen aus dem Keller kam? Zeugin: Ja wohl, wir saßen alle in der Stube, als es mit einem Male an die Stubenthür klopfte. Da sprang Franz eutsezt auf, lief fort und sagte: „Herries, es klopft wieder vom Keller her, worauf ich sagte: Na, was ist denn das für 'ne Angst von wegen dem Keller. Die Mutter sagte darauf: Die Jungen denten, Vater habe sich aufgehängt und du haben sie bei dem geringsten Geräusch Angst. Die Frau M. aber saßen selbst auch Angst zu haben. Zeuge Fischer, der Bruder der angeklagten Frau Marunge, und dessen Frau wissen nichts Wesentliches zu betunden. — Zeugin Frau Kaz, eine Bewohnerin des Borderhauses: Ich ging an dem Abend, wo der Marunge ermordet worden sein soll, nach Hause, als ich den Hermann, es mochte wohl gegen 9 Uhr Abends sein, in der Nähe des Hauses traf. Er rief mich zweimal an und fragte: Wissen Sie nicht, ob es jetzt ruhig ist? Ich antwortete ihm: Ich weiß ja gar nicht, daß Scandal war, worauf er sagte: Ja, es ist schon die ganze Woche Ruhe und Scandal gewesen; wenn der Alte nun nicht bald Ruhe geben wird, werden wir es ihm besorgen; Albert steht auch schon da drüben hinter der dicken Linde. Ich ging dann fort und geradezu nach Hause, wo ich in der Thür des Borderhauses Frau Marunge traf, von der ich dachte, daß sie auf die Straße heraustreten wolle. Ich sagte ihr, daß Hermann draußen stehe und gefragt habe, ob Alles ruhig sei, worauf sie meinte: Na jetzt ist der Alte ruhig und schlaf. Präf. zu Hermann Marunge: Sie hören, was die Zeugin sagt; waren Sie denn nun wirklich in der Nähe des Hauses? Angekl. Hermann M.: Ich traf ja wohl Frau Kaz, die aber nicht nach Hause ging, sondern eben von Hause kam. Was ich zur Frau Kaz sagte, war nur eine Nedeweise. — Zeugin, sich zum Angeklagten Hermannwendend, mit lauter Stimme: „Stein!“ Angekl. Hermann: „Ja!“ Zeugin, noch lauter: Ich sage die Wahrheit. Präf. (zu Frau Marunge): Ist Ihnen nachher etwas Besonderes in dem Benehmen der Angeklagten Marunge aufgefallen? Zeugin: Jawohl, sie war später auffallend ängstlich und unruhig und meinte, daß sie hauptsächlich deswegen das Buzischen ihres Sohnes Hermann wünsche, weil es ihr scheine, als ob es im Hause umgehe; namentlich mache sich ein verdächtiges Klopfen bemerkbar. — Aus der Vernehmung des Zeugen Kolbow geht hervor, daß er seinen Verdacht über das Verschwinden des Marunge laut geäußert und dasselbe mit einem von der Familie begangenen Verbrechen in Verbindung gebracht habe. Auf Veranlassung des Hermann sei er dann von leichter und Frau Marunge verklagt worden, habe sich aber beim Schiedsmann durch Zahlung von 1 M. Strafe von der Klage befreit. — Aus den Aus-

sagen des früheren Arbeitsgebers des Hermann und eines Arbeitsgenossen des letzteren geht hervor, daß Hermann eines Tages um die Zeit, wo die Mordthat geschehen, sehr ermüdet auf den Bau gekommen und dort eingeschlafen sei. Hermann habe später, als er wegen verschiedener Anschuldigungen befragt wurde, geäußert, er habe diese Ausgaben aus den 200 Mark geleistet, die er sich erpart habe. Die weiteren Zeugenaussagen sind unvergleichlich. — Die Beweisaufnahme ist hiermit geschlossen.

Der Präsident formulirt hierauf folgende Fragen: Ist die verwittwete Frau Marunge schuldig, in Gemeinschaft mit Albert Marunge die Tötung vorsätzlich und mit Überlegung vollzogen zu haben. Falls diese Frage verneint wird, wird zu fragen sein: 2) Ist die Angeklagte Marunge schuldig, dem Albert Marunge bei der Ermordung Rath und Beifand geleistet zu haben. 3) Ist Albert der vorsätzlich mit Überlegung vollführten Tötung seines Vaters schuldig? Falls diese Frage verneint wird, so ist zu fragen: 4) Ist Albert schuldig, seiner Mutter bei der Tötung seines Vaters Rath und Beifand geleistet zu haben? 5) Ist Hermann Marunge schuldig, seinen Bruder bei der That Beifand geleistet zu haben.

Staatsanwalt Dr. Wachler: Wir stehen hier vor einem Verbrechen, wie wir es in dieser Art in neuerer Zeit noch nicht erlebt haben. Ja, wir müssen sogar in das graue Alterthum zurücksteigen, um ähnliche Beispiele eines so grausamen Vater- und Gattenmords zu finden; wir müssen an Agamemnon denken, welche ihren Gatten Agamemnon im Bade ermordet ließ; wir müssen, wenn wir neuere Beispiele heranziehen wollen, das Beispiel des Königsmörders heranziehen, welcher die eigenen Neffen, die Kinder Edwards von England, im Gefängnis erwürgen ließ. Die menschliche Natur steht schauderb vor einer Grauelthat, welche das menschliche Gemüth in den tiefsten Tiefen empört! Es gilt einen guten Mann und Vater, einem Manne, der sprang und ordentlich, sich selbst nichts gönnte, sondern nur für seine Familie sparte. Und welcher Dank wird ihm! Vertrauensvoll legt sich der Arglose nach harter Tagesmühle auf sein Lager, und Diejenigen, welche ihm am nächsten stehen, lauschen schon darauf, ob er entschlummert, um den tödlichen Streich gegen ihn zu führen! Mit raffinierter Grausamkeit wird das Haupt der Familie ermordet und in dem Keller geschleift und verscharrt! Man gönnt ihm nicht eine geweihte Stätte, die man dem ärgerlichen Feinde sonst von Herzen gern einräumt! Und was hatte man dem Manne vorzuwerfen? Nichts, was auch nur den geringsten Grund gegeben hätte, einen solchen schauberhaften Plan zu fassen und zur Ausführung zu bringen. — Es war keine That des Affeis, sondern falter, hinterlistiger Meuchelmord an dem Gatten und Vater. Und was war das Motiv? Das leidige Geld, die schneideite Habgut. Er wollte das Geld nicht herausrücken, darum sollte er sterben. Ein schändlicher Motiv zu einem Morde am Gatten und Vater ist kaum denkbar. — Wie der Mann getötet worden ist, wird wohl nicht mehr genau festgestellt werden können. Genug, daß seine Ermordung lange Zeit vorher geplant und festgelegt worden war. Beide, die Marunge und Albert, haben sich vorher verabredet, den Vater im Schlaf zu töten und zu berauben. Die Frau hätte die That noch den ganzen Abend über verhindern können; bis zum letzten Augenblick war ihr die Möglichkeit gegeben, das Entgegliche nicht geschehen zu lassen. Mit kaltem Blute gingen beide an die Ausführung, suchten die Mordwerkzeuge zusammen! Es fragt sich nur, wer findet die Thäter? Beide, mein Herr, Geschworenen, haben die That gewollt und sie ausgeführt. Das Maß der Ausführung kommt dabei nicht in Betracht. Man kann geradezu behaupten: Beide müssen die Thäter gewesen sein, denn sie beide nur waren am Thatorte; ehe sie uns nicht den Beweis des Gegenthals erbringen, müssen wir sie als Thäter ansehen. Ich neige mich allerdings zu der Ansicht, daß Albert den Haupttheil der Thäterschaft übernommen und seinem Vater die tödlichen Schläge beigebracht hatte. Welch schreckliches Zeichen der Gefühlosigkeit ist es aber bei der Mutter, daß sie ihren Gatten in dem Bett, welches sie 22 Jahre mit ihm geteilt, gleichmütig ermorden läßt! (Die Angeklagte Marunge versetzt hierbei in schimpfhaftes Schlucken.) Und welches Bild der Verworfenshelt bietet uns der Sohn? Vor dem Morde raucht er lästiglich noch 2 Stunden lang des Vaters Peife und nach der That geht er auf einen Ball und vergnügt sich! Bei diesen Beiden ist die Thäterschaft völlig erwiesen. Aber auch Hermann erkennt nicht unschuldig und ist vielmehr der Mutter und dem Bruder behilflich gewesen. Er hat nach der That von der Mutter 100 M. bekommen, anderen Leuten aber gesagt, er habe Ersparnisse gemacht, aus denen er seine auffälligen Ausgaben gemacht. Auch seine Geliebte hat behauptet, daß er in der Mordnacht sehr spät nach Hause gekommen sei. Auf die Frage: Woher? sagte er: „Das braucht Du nicht zu wissen.“ Sehr gravirend erkennt auch das Zeugnis der Frau Kaz. Und dann hat ja auch die Mutter den Hermann an dem Mord der Mordthat selbst zu sich bestellt; er sollte eben auch in einer Art helfen, zum wenigsten Wache stehen.

R.-A. Bürkner als Vertheidiger der Frau Marunge: Die Vertheidigung hat ja hier eine schwierige Aufgabe, aber dennoch glaube ich, den Nachweis führen zu können, daß sich die Sache nicht so verhält, wie der Herr Staatsanwalt combinirt. Die Sache war wohl so: Die Mutter hat die beiden Söhne hinbestellt, um sie vor den Misshandlungen des Vaters zu schützen. Albert kam hin, und sie verstieß ihn, da der Vater schon da war, in die Räucherammer. In der Zeit nun, wo sie hinausging, um nach ihrem Sohne Hermann zu sehen, hat Albert die That begangen. Frau Marunge ist also nicht Mithäherin. Es ist nicht bewiesen, daß sie dem Albert das Mordinstrument in die Hand gedrückt, vielmehr hat sie ihm, als er ihr den Mordplan enthielt, gefragt: „Du friegst es doch nicht fertig.“ Redner plaidet dafür, daß die Angeklagte Marunge nicht wegen Thäterschaft, sondern nur wegen Beistandsleistung verurtheilt werde.

R.-A. Salinger (für Albert M.) plaidet dafür, daß Albert nur wegen Beistandsleistung, nicht aber wegen Thäterschaft verurtheilt werde, da es nicht erwiesen sei, daß er wirklich die Mordthat vollführt habe. Es liegt vielmehr die größere Wahrscheinlichkeit vor, daß die Mutter die eigentliche Thäterin und Anstifterin gewesen.

R.-A. Heimbach (für Hermann M.) beantragt die Freisprechung seines Clienten. Wäre nur ein Schatten der Schuld an dem Vorbe, oder auch nur der geringsten Beihilfe, ihm aufzubürden gewesen, so würde es von

meinen den Anbruch des Islam in seinem Siegeslaufe um die Gründung seines Staatswesens. Mit dieser und mehr als einem Dutzend anderer vorzüglich erhaltenen, zum Theile noch mit ihren Insiegeln versehenen Erinnerungs-Urkunden, seien plötzlich die größten arabischen Helden, viele Gefährten und Jünger des Propheten Mohammed ihre historische Aufstellung. An ihrer Spitze steht mit einem gefiegelten Befehl der Oberfeldherr Amru selbst, der die historische Fabel durch die ihm zugeschriebene Verbrennung der Alexander'schen Bibliothek in den Augen des civilisierten Welt gebrandmarkt hat. Diese Documente lassen die moderne Geschichtsschreibung über jene Epoche in den wichtigsten Daten als verehrt erscheinen.

Basteur hat sich betreffs jenes Russen ausgesprochen, welcher von einem wütenden Wolfe gebissen war und der in seiner Klinik starb. Wie der „André Belge“ aus Paris geschrieben wird, spricht sich Herr Basteur über den Fall folgendermaßen aus: Der Stoff, der dem Verstorbenen wie seinen Gefährten eingemäst wurde, ist ein Specificum gegen die Hundswuth, nicht gegen die Wolfswuth; letztere ist furchtbarer, denn unter 20 Fällen verlaufen immer 15 tödlich, und außerdem bringt sie schon in 15, die Hundswuth erst in 40 Tagen aus. Die Russen waren schon 10 Tage gebissen, als Basteur sie in Behandlung nahm. Er hoffte nicht, sie zu retten, aber er konnte deren Annahme nicht verweigern. Die übrigen 18 befinden sich entsprechend wohl. Der Correspondent teilt auch mit, daß in der Klinik Basteur noch ein anderer interessanter Fall vorliegt: ein von einem wütenden Esel Gebissener. Auch für diesen sei keine Sicherheit, ihn zu retten, da das Mittel nur gegen die Hundswuth, nicht gegen die Eselwuth sich richtet. Basteur will indeß die Gelegenheit benutzen, um auch über diese Wuthart, wie vorhin bei den Russen, Studien und Experimente zu machen. Zuerst sollen Hunde mit den entsprechenden Giften behandelt werden.

In Folge des Zusammenbruches eines Gesimses beim Bau eines neuen Hauses wurden in Rom drei Arbeiter getötet und vier schwer verletzt, darunter zwei tödlich. Am 24. d. M. fand das Leichenbegängnis der erwähnten drei Arbeiter statt, woran alle Mauerarbeiter Roms, Männer und Frauen im Arbeitergewande, im Ganzen zehntausend Menschen, Theil nahmen. Der Zug, welchen eine Musikcapelle eröffnete, war von seinem Priester begleitet und nahm seinen Weg über den Corso; ein Sicherheits-Commissar wollte dies verwehren, die Menschenmehr war jedoch nicht aufzuhalten. Der betreffende Bauunternehmer wurde verhaftet.

Theater-Notizen.

Emil Göthe war in letzter Zeit halsleidend, doch ist er bereits völlig

hergestellt und wieder im Vollbesitz seiner Stimmittel. Am Freitag trat er nach mehrwöchentlicher Pause zum ersten Mal wieder auf. — Die von mehreren Zeitungen gebrachte Notiz, sein Nebel sei derart, daß Göthe in seiner Carrriere bedroht sei, veranlaßte den Sänger, einem besorgten Freunde folgenden, vom „Berl. Fr.-Bl.“ mitgetheilten Brief zu schreiben: Köln, 27. März. Empfange Sie zuerst meinen herzlichsten Dank für Ihre so überaus liebenswürdige Theilnahme an meinem Stein oder Nichtstein! Eigentlich hatte ich mir vorgenommen, vorläufig gar nichts auf die lächerlichen, entstehlen Zeitungsnotizen über meinen gewesenen Zustand zu erwidern, Ihnen gegenüber darf ich jedoch nicht schwiegen. Mein ganzes Kranksein war wahrhaftig nichts weiter als ein festgefügter Luststören-Gatarrh, welcher mich zwang, vier Wochen den Schnabel zu halten, da die Heiserkeit bei dieser hartnäckigen Witterung nicht weichen wollte. Nun, Gott sei Dank, geht es mir wieder ganz vorzüglich, dieses beweist, daß ich am Donnerstag hier mit herrlichem Gelingen den Walther Stolzing in den Meistersingern gefungen habe, ohne mich im Mindesten störrisch schonen zu müssen, und war am Schlusse absolut nicht ermüdet. Ich glaube, dies ist wohl der beste Brüllstein? Nicht wahr? Uebertreibs singe ich morgen Abend den Faust, dann Dienstag Johann von Paris sc., also muß doch der Emil

Bruder und Mutter, die gegen ihn gehässig gesinnt waren, gewiss geschehen sein. Die heutige Beweisaufnahme hat nichts zu seinen Ungunsten ergeben.

Der Präsident rückt hierauf an die drei Angeklagten die Frage, ob sie noch etwas zu ihrer Vertheidigung anzuführen hätten. Alle drei antworteten "Nein." — Nach kurzer Rechtslehrung durch den Vorsitzenden zogen sich die Geschworenen um $8\frac{1}{2}$ Uhr zur Berathung zurück. Nach kurzer Berathung kehrten die Geschworenen zurück. Der Obmann verkündigte das Verdict dahin, daß die Witwe Marunge und Albert Marunge der gemeinschaftlichen vorsätzlichen und mit Überlegung verübten Tötung des Maurers Marunge schuldig, dagegen Hermann Kirchhof vermittelte werden. — Aus Sagam wird ebenfalls unterm 29. d. M. gemeldet: Der Bober ist langsam, aber stetem Steigen begriffen. Vor gestern Vorm. zeigte der Pegel an der Kais. Wilhelm-Brücke 1,70 M., Nachm. 1,78 M., gestern war er etwas gefallen, stieg jedoch in der Nacht, besonders bis Mitternacht in rascher Weise, ging dann wieder etwas zurück und behauptete heute Morgen $1\frac{1}{2}$ Uhr einen Wasserstand von 1,82 Meter über die normale Höhe. Gegen 2 Uhr Nachmittags war der Fluß bereits auf 1,85 Meter gestiegen. Nach einem von Hirschberg hier eingelaufenen Telegramme, welches bedeutendes Hochwasser signalisierte, ist zu befürchten, daß ein weiteres Zunehmen der großen Wassermengen, die sich durch das Fließbett des Bobers drängen, erfolgt. In Hirschberg hat der Bober die beträchtliche Höhe von 2,05 Meter erreicht. Ein ganz besonderer Schaden erwächst durch das Steigen des Wassers der Mos. Löw Beer'schen Fabrik, welche in Folge des kolossal Wasseranbranges die Arbeit sistiren mußte. Heute begann man bereits die Spinnerei mit Dampf in Betrieb zu setzen.

Provinzial-Zeitung.

Breslau, 30. März.

* Zur Beschränkung der Absertigung des Publikums an den Posthaltern sind die Postanstalten in verkehrsteiligen Orten ermächtigt worden, wie bisher schon über Postanweisungen, jetzt auch über mehrere von demselben Absender gleichzeitig aufgegebene Werte bez. Einschreibungen und Postanweisungen eine gemeinschaftliche Annahme becheinigung zu ertheilen. Neben solche zugleich eingesetzte Gegenstände soll stets dann ein gemeinsamer Schein ausgefertigt werden, wenn der Absender sich nicht eines Postleiterlebensbuches bedient und die Ausstellung von Einzelscheinen nicht ausdrücklich fordert.

* Abiturientenprüfung. An der evangelischen höheren Bürgerschule I. wurde am 26. und 27. d. Ms. die Abiturientenprüfung abgehalten. Von den 25 Prüflingen erhielten 21 das Zeugnis der Reife, darunter 10 unter Dispensation von der mündlichen Prüfung.

=β= Schiffahrts-Gründung. Heut Morgen segelten die ersten Leeren Fahrzeuge von hier nach Oberschlesien, um dort Ladung einzunehmen. Die Schiffer Russ. Wurzel und Schöbel, welche je 300 Ctr. Rohzucker in der Oatemündung während des Winterstandes geladen, haben ihren Stand verlassen, um die Reise nach Hamburg anzutreten, sobald das Wasser so weit abgefallen, daß dieselben die Brücken und Schleusen passieren können. Zwei Kähne, welche in der Oatemündung an der Einlaufforte Kaufmannsgüter nach Oberschlesien eingenommen haben, sind zur Abfahrt gefertigt; außerdem werden Kohlen verladen. Der Dampfer "Kaiser Wilhelm" hat am Sonntag eine Probefahrt nach Wilhelmsbahnen unternommen; derselbe schleppte gestern leere Fahrzeuge zur Befrachtung für die Schlesische Bleiweißfabrik dafelbst und kehrte heut zurück. — Die Personen- und Fracht-Dampferschiffahrten zwischen Breslau und Orlau und allen Zwischenstationen sind mit dem heutigen Tage eröffnet worden. — Der Schiffverkehr durch die Stadt Breslau ist durch das Hochwasser gesperrt; auch die Brücke in Glogau kann nicht passiert werden.

* Hochwasser. Das am Freitag Abend durch das Hochwasser beschädigte eiserne Radabwehr vor der Matthiashütte ist zu dreiviertel Theilen freigelegt worden, so daß dem Wasser nunmehr freier Durchfluß geschaffen ist. Die hölzerne Schleusenbrücke soll durch einen eisernen Bau ersetzt werden. Die hierzu nötigen Eisentheile sind bereits herangefahren worden. Der Schleusenwerdergarten steht zum Theil unter Wasser. Das Ruderhaus des 1. Breslauer Rudervereins auf den Molinari'schen Wiesen ist vollständig von Wasser umgeben. Die Schweitsch'sche Chaussee ist überflutet, der Verkehr von Breslau nach Schweitsch und den in der Nähe liegenden Ortschaften wird durch Kähne bewerkstelligt. Bei Neuhause haben die Oder und die Ohle bereits die Höhe des Deiches erreicht. — In Ratibor zeigte heute, 6 Uhr Vormittags, der Unterpegel 5,78 Meter Wasserhöhe. Das Wasser fällt. Die Hochwassergefahr scheint dort vorüber zu sein. — Aus Oppeln wird heute Vormittag 8 Uhr ein Wasserstand von 4,98 Meter am Unterpegel gemeldet. — In Brieg zeigte heute, 7 Uhr Vormittags, der Oberpegel 6,46 Meter, der Unterpegel 5,48 Meter Wasserhöhe. Das Wasser steht. — Aus Steinau a. O. wird heute, 7 Uhr Vormittags, 4,67 Meter Wasserhöhe am Unterpegel, aus Glogau 4,30 Meter gemeldet. — Aus Landeshut schreibt man uns vom 29. d. Ms.: Wie vorausgesetzt, erreichten gestern Nachmittag gegen 5 Uhr der Bober

und Bieder einen noch höheren Stand, als am Sonnabend. Die Bahnhofstraße war zum Theil überflutet, so daß einige Stunden der Verkehr mit dem Bahnhofe nur mittelst Wagen bewerkstelligt werden konnte; gegen 9 Uhr war die Straße auch für Fußgänger wieder passierbar. Eben so stand die Wallstraße von der Synagoge bis zum Badehaus unter Wasser. In Folge dessen mußte vom Niederthor zur Hirschbrücke ein Notsteg gelegt werden. Da auch die Schönbergerstraße teilweise überflutet war, konnte der Verkehr zwischen Bieder und Landeshut nur über den evangel. Kirchhof vermittelt werden. — Aus Sagam wird ebenfalls unterm 29. d. M. gemeldet: Der Bober ist langsam, aber stetem Steigen begriffen. Vor gestern Vorm. zeigte der Pegel an der Kais. Wilhelm-Brücke 1,70 M., Nachm. 1,78 M., gestern war er etwas gefallen, stieg jedoch in der Nacht, besonders bis Mitternacht in rascher Weise, ging dann wieder etwas zurück und behauptete heute Morgen $1\frac{1}{2}$ Uhr einen Wasserstand von 1,82 Meter über die normale Höhe. Gegen 2 Uhr Nachmittags war der Fluß bereits auf 1,85 Meter gestiegen. Nach einem von Hirschberg hier eingelaufenen Telegramme, welches bedeutendes Hochwasser signalisierte, ist zu befürchten, daß ein weiteres Zunehmen der großen Wassermengen, die sich durch das Fließbett des Bobers drängen, erfolgt. In Hirschberg hat der Bober die beträchtliche Höhe von 2,05 Meter erreicht. Ein ganz besonderer Schaden erwächst durch das Steigen des Wassers der Mos. Löw Beer'schen Fabrik, welche in Folge des kolossal Wasseranbranges die Arbeit sistiren mußte. Heute begann man bereits die Spinnerei mit Dampf in Betrieb zu setzen.

** Die I. Schlesische Jagdhund-Ausstellung auf dem "Friebergerberg", veranstaltet von dem Verein "Lumrod-Schlesien", wurde heute Vormittag um 10 Uhr eröffnet. Mit wenigen Ausnahmen waren nicht nur sämtliche angemeldeten Hunde zur Stelle, sondern es war noch eine größere Anzahl von nicht katalogisierten Hunden auf die Ausstellung gebracht. Während der Katalog 230 Nummern aufzählt, zählten wir bis zu 303. Die Arrangements der Ausstellung — die Hunde sind in Drahtbehältern im Saale und auf den breiten Galerien derselben untergebracht — sind äußerst praktisch und gefallen dem Publikum die bequeme Bezeichnung der "Ausstellungs-Objekte". Diese selbst, die Herren Hunde, vermögen sich nur schwer in die ihnen ungewohnte Situation hineinzufinden und machen den gemischten Gefühlen, mit denen sie die Jagdhandlung über sich ergehen lassen, in allen Tonarten der Hundesprache Lust. Heulen, Bellen, Winseln in allen Behältern; nur wenige der Ausgestellten besitzen Gleichmuth genug, sich ruhig auf die ihnen zur Verfügung gestellte Strohdecke zu legen und den vorübergehenden Kenner oder Amateur blinzelnd zu betrachten oder gar sich zu einem Schläfchen auszustrecken. Der Hundfreund findet in der Ausstellung eine unerschöpfliche Fülle von Beiträgen zum Studium des seelischen Lebens der Hunde. Aber auch die äußere Erscheinung der ausgestellten Hunde erregt hervorragendes Interesse. Man sieht wahre Prachteremplare aller Jagdhundrassen. — Die Preisrichter traten kurz nach Eröffnung der Ausstellung in Thätigkeit. Um 11 Uhr war bereits die Klasse 15 (Schweizhunde: Hunde und Hündinnen) mit Auszeichnungsmärkten versehen. Es haben erhalten von den Hunden den ersten Preis: "Haltan", 4 Jahre, Besitzer Se. Durchl. Hugo Fürst zu Hohenlohe-Dehringen, Herzog von Württemberg; Bürger Besitzer, von Solo II. d. Orla. Roth. Unveräußlich. Ehren-Diplome: "Wardar", 10 Monate, Besitzer Kgl. Forststaatschefen Neugebauer-Höllenthal; Bürger Kgl. Oberförster Lignitz-Reßelgrund. Roth. Unveräußlich. Mit Bericht auf Preisbewerbung. "Solo", 3 Jahre, Besitzer Graf Garnier-Turawski. Vom Solo a. d. Hela. Die Eltern im Besitz der Hofjäger zu Mecklenburg-Schwerin. Rothbraun. Unveräußlich. "Solo", 4 Jahre, Besitzer Se. Durchl. Herzog von Ratibor, Schloss Rauden. Kreuzung von Jägerholz- und Solinger Race. Duntelhirschkrot. Unveräußlich. — Von den Hündinnen: den ersten Preis: "Diana", Besitzer Oberförster Reichert-Rautpha. Hannover'sche Jägerhunde-Race, gelbbraun. Unveräußlich. Das Interesse für ihren Preis fand am Ende des 2. Jahres, von wo an sehr eifrig wurde; im 3. Jahre machte sie 5 gute Sünden und 6 Hezen; besonders gute Rase. Den zweiten Preis, gegeben vom Verein Lumrod-Oppeln: "Diana", 10 Monate, Besitzer Gräff. Stolberg'scher Waldmeister Reinhold Preller, Jagdhaus Kunten bei Jawodzki O.S.; Bürger Gräflich Stolberg'scher Oberförster Meißner in Wernigerode am Harz. Vom Selmann a. d. Walde. Lohfarbenrot. Unveräußlich. Ehren-Diplome: "Diana", 7 Jahre alt. Für Kgl. Oberförster Lignitz-Reßelgrund. Aus dem Forstrevier Sr. königl. Hofhalt des Prinzen Albrecht von Preußen in Seitenberg (Forstmeister Dr. Cobgo). Roth, schwarz gesamt. Unveräußlich. Mit Bericht auf Preisbewerbung. "Waldin", 6 Jahre. Bes. Se. Durchl. Hugo Fürst zu Hohenlohe-Dehringen, Herzog von Württemberg. Roth. Unveräußlich. "Hela", 11 Monate, Bes. Major v. Seidlitz, Schloss Halbendorf. Bürger Kgl. Oberförster Lignitz-Reßelgrund. Hirschrot. Unveräußlich. — Bei den übrigen Klassen war

das Ergebnis der Preisrichter-Entscheidungen, als unser Berichterstatter um 12 Uhr die Ausstellung verließ, noch nicht bekannt gegeben; die Preisrichter waren um diese Zeit noch in voller Thätigkeit. — Um $10\frac{1}{2}$ Uhr war Herr Oberpräsident v. Seydewitz in der Ausstellung erschienen, welcher unter Führung einiger Herren des Ausstellungs-Comités die ausgestellten Hunde mit Interesse bestaunte. — Unter den Ausstellern befindet sich eine ansehnliche Anzahl von Breslauer Besitzern, deren Hunde sich zumeist durch gute Qualität auszeichnen. — Ein Besuch der Ausstellung ist jedem Hundetreuer zu empfehlen; den Kenner braucht man wohl nicht erst auf die Ausstellung aufmerksam zu machen, welche morgen, Mittwoch, um 7 Uhr Abends, geschlossen wird.

— Görlitz, 27. März. [Communales.] In der gestrigen Stadtverordnetenversammlung bewilligte die Versammlung die zweite Rate der contractlichen Subvention von 1000 Mark zur Zahlung an den Theater-Director Herrn Adolph hierselbst. Ferner gab dieselbe ihre Zustimmung zu der Übertragung des mit dem Stadtloch Müller'schen Erben begünstigt der biegsamen Theater-Restauratur bestehenden Pachtverhältnisses auf Frau Restaurateur Johanna Siegert vom 15. Mai 1886 ab bis ins September 1889, sowie dazu, daß die neue Pächterin auf ihre Kosten die Colonnade vor dem Restaurations-Locale anbauen darf. Hierauf genehmigte Versammlung den Verkauf der Parzellen Nr. 7 und 6 am Dresdener Platz an den Maurerpolicier Herrn Astor von hier unter den ihm vom Magistrat festgestellten Bedingungen — wonach u. A. die Parzellen bis October 1887 bebaut sein müssen und die Gebäude nur 4 Geschosse hoch sein dürfen — für den Preis von ca. 21.000 M., und erfuhr gleichzeitig, auf Vorschlag der Commission, den Magistrat: den Compteur der Parzellen Nr. 8—17 am Dresdenerplatz r. für den etwaigen Bau eines Gemeindeschulgebäudes zu reservieren. Die Anlage der Wasserleitung auf der Reichenbergerstraße bis zu ihrer Einmündung in die Pragerstraße wird genehmigt, und die Bewilligung der hierfür erforderlichen Kosten in Höhe von 4420 M. ausgeschlossen. Bei dieser Gelegenheit beschließt die Versammlung, den Magistrat zu eruchen, die Wasserleitung im Anschluß an diese Anlage auf die Reiche-Vorstadt auszudehnen, da deren Bewohner als Steuerzahler gleiche Berechtigung auf Wasserleitung hätten, wie die Bewohner der anderen, mit Wasserleitung bereits längst versehenen Stadttheile. Eine längere Berathung erforderte das neue Regulativ für Erhebung der Hundesteuer, welches nach der Vorlage, mit mehreren redaktionellen Änderungen, von der Versammlung angenommen wurde. Als wichtigste Veränderung gegen das alte Regulativ ist, der "Nied. Stg." folgt, aus den neuen "Hundesteuer-Erhebungs-Bedingungen" hervorzuhoben, 1) daß die Hundesteuer auf 9 M., den höchsten, nach der Cabinetts-Ordre vom 29ten April 1829 zulässigen Satz festgesetzt werden ist, 2) daß der früher bestandene Unterschied der Besteuerung zwischen männlichen und weiblichen Hunden gefallen ist, 3) daß die Steuer vom 1. April 1886 ab, nicht, wie früher, am 1. Mai und 1. November eingehoben wird, sondern am 1. April und 1. October jeden Jahres.

— Gleiwitz, 26. März. [Stadtverordnetenversammlung.] Unter den wenigen Gegenständen, die auf der Tagesordnung der heute abgehaltenen Stadtverordnetenversammlung standen, nahm die Berathung über die Anstellung eines dritten befohlene Magistratsmitgliedes, dem die Qualifikation eines Regierungsbaumeisters innenwohnen soll, das meiste Interesse in Anspruch. Der bisherige Leiter des städtischen Bauwesens, Stadtbaumeister Hieronymus, ist gleichzeitig Lehrer an der Gewerbeschule. Infolge dieser Doppellistung war er, mit Arbeiten überhäuft und deshalb oft nicht im Stande, die ihm zufallenden städtischen Arbeiten so plunklich zu erledigen, wie es unter anderen Umständen wünschenswert gewesen sein würde. Hieraufdaher der Stadt die Stellung als Stadtbaumeister. Da derselbe nicht bleiben wollte, die Anstellung eines nicht academic gebildeten Bauzeichners aber kaum den Interessen der Stadt förderlich wäre, sam Magistrat auf den Anweg, einen Regierungsbaumeister als befohltes Magistratsmitglied anzustellen und diesem ausschließlich das sehr ausgehende städtische Bauwesen zu übertragen. An Gehalt sollte der Stadtbaurath p. a. 3000 Mark nebst 450 Mark Wohnungsentschädigung beziehen. Die Commission, in deren Schoß die Angelegenheit berathen war, erklärte sich nicht einverstanden mit dem Magistratsantrag weil dieser die Finanzen der Stadt zu sehr in Anspruch nehmen würde. Außer den 3 größten schlesischen Städten Breslau, Görlitz, Lignitz, so führte der von der Commission zum Referenten ernannte Stadtr. Banquier Berls an, habe keine schlesische Stadt 3 befohlte Magistratsmitglieder, man solle deshalb versuchen, dem bisherigen bewährten Stadtbaumeister Geschäfte abzunehmen und ihn auch ferner beauftragen. Nach langer Debatte wurde die Vorlage an die Commission zurückverwiesen.

Telegramm.

(Original-Telegramm der Breslauer Zeitung.)

Berlin, 30. März. In der Frage des Socialistengesetzes ist eine neue taktische Wendung eingetreten. Das Centrum hat gestern Abend seiner bisherigen Absicht entgegen beschlossen, die Windthorst-

* Breslau, 30. März. [Von der Börse.] In Folge der günstigeren politischen Nachrichten konnte sich die Tendenz heute wesentlich befestigen. Creditactien zogen gegenüber dem Anfangscourse 1 $\frac{1}{2}$ Mark an. Auf Laurahütte-Actien vermochte besseres Glasgow einen günstigen Einfluss auszuüben.

Per ultimo April (Course von 11 bis 1 $\frac{1}{2}$ Uhr): Ungar. Papierrente 76,60—76,75 bez., Ungar. Goldrente 82,50 bez. u. Br., Russ. 1880er Anleihe 87,10—87,15 bez., Russ. 1884er Anleihe 98,50—98,65 bez., Russ. Orient-Anleihe II 62,65—62,60 bez., Oesterr. Credit Actien 498,50—500 bez., Donnersmarckhütte 33,50 bez., Vereinigte Königs- und Laurahütte 78,50—78,75 bez. u. Gd., Russ. Noten 202,75—202,25 bez. u. Br., Türken 14,75—14,90 bez., Deutsche 4% Hypotheken-Pfandbriefe 101,80 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 30. März, 11 Uhr 50 Min. Credit-Actien 499, —. Disconto-Commandit —. Ziemlich fest.

Berlin, 30. März, 12 Uhr 25 Min. Credit-Actien 500, 50. Staatsbahn 416, 50. Lombarden 201, —. Laurahütte 78, 20. 1880er Russen 87, —. Russ. Noten 202, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 83, 20. 1884er Russen 98, 60. Orient-Anleihe II, 62, 40. Mainzer 94, 70. Disconto-Commandit 217, 90. Fest.

Wien, 30. März, 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 298, 60. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn —. Lombarden —. Galizier —. Oesterr. Papierrente —. Marknoten 61, 67. Oesterr. Goldrente —. 4% ungar. Goldrente 103, 10. Ungar. Papierrente —. Elbthalbahn —. Unentschieden.

Wien, 30. März, 11 Uhr 10 Min. Credit-Actien 299, 05. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn 256, —. Lombarden 122, 25. Galizier 208, 50. Oesterr. Papierrente 85, —. Marknoten 61, 65. Oesterr. Goldrente —. 4% ungar. Goldrente 103, 10. Ungar. Papierrente 95, 07. Elbthalbahn 160, 75. Behauptet.

Frankfurt a. M., 30. März. Mittags. Credit-Actien 241, —. Staatsbahn 206, 87. Galizier 168, 75. Ziemi. fest.

Paris, 30. März. 3% Rente 80, 45. Neuere Anleihe 1872 108, 85. Italiener 97, 50. Staatsbahn 515, —. Lombarden —. Fest.

London, 30. März. Consols —. 1837er Russen —. Wetter:

Cours-Blatt.

Breslau, 30. März 1886.

Berlin, 30. März. [Amtliche Schluss-Course.] Lustlos.

Eisenbahn-Stamm-Actien.

Cours vom 30. | 29.

Mainz-Ludwigshaf. 94 30 | 95 20

Carls-Ludw.-B. 84 20 | 84 50

Gotthard-Bahn. — | —

Warschau-Wien. 247 50 | 247 —

Lübeck-Büchen. 157 70 | 158 —

Oberschl.-Wien. 66 90 | 67 —

Ostpreuss. Südbahn 123 — | 123 70

Bank-Actien.

Bresl. Discontobank 90 60 | 91 —

do. Wechslerbank 100 40 | 100 40

Deutsche Bank . 155 — | 155 —

Disc.-Command. ult. 215 20 | 215 70

Oest. Credit-Anstalt 497 — | 497 —

Goth. Prm.-Pfbr. S.I 109 — | 108 90

do. do. S.II 105 50 | 105 70

Warschau-Bank 247 50 | 247 —

Lübeck-Büchen 157 70 | 158 —

Oberschl.-Wien. 66 90 | 67 —

Ostpreuss. Südbahn 123 — | 123 70

<p

schen Amendements doch einzubringen, dazu aber den Antrag, daß wenn das Gesetz mit diesen Amendements abgelehnt wird, es unverändert auf 2 Jahre zu verlängern.

(Aus Wolff's Telegraphischen Bureau.)

Basel, 30. März. Wegen Nichtbewilligung einer zehnständigen Arbeitszeit striken die Schreiner, Zimmerleute, Glaser, Drechsler und Bildhauer.

London, 30. März. Das „Bureau Reuter“ meldet aus Sydney: Die Regierung von Neu-Südwales lehnte die Aufforderung, den Protesten der anderen Colonien gegen die Annexion der Neu-Hebriden durch Frankreich beizutreten, ab, sofern Frankreich die rücksäßigen Verbrecher nach den Inseln des Stillen Meeres zu transportiren aufhöre.

Sofia, 30. März. Nachdem dem diplomatischen Agenten des Fürsten die Ablehnung des italienischen Antrages mitgetheilt und die Nothwendigkeit dringend hervorgehoben worden war, die Abkommen-clause zu acceptiren, wodurch der Fürst von Bulgarien auf 5 Jahre zum Generalgouverneur Ostrumeliens bestätigt wird, soll morgen der außerordentliche Ministerrath stattfinden, um die Situation eingehend zu erwägen.

Handels-Zeitung.

Breslau, 30. März.

* Elbethalbahn. Wir teilten bereits mit, dass in Wien sehr ungünstige Dividendenerlöte im Umlauf waren. Die „Presse“ schreibt: „Es ist Thatache, dass die Bilanzarbeiten, wie wir hören, nunmehr keinen Zweifel darüber aufkommen lassen, dass gegenüber dem Ertragsnisse des Vorjahrs ein sehr erhebliches Minus resultirt, welches auch (wie schon früher einmal) auf die ungünstige Endziffer der Cartellabrechnungen zurückzuführen ist. Aus verlässlicher Quelle erfahren wir, dass im Gegensatz zu der noch vor Kurzem allgemein getheilten Erwartung, es werde aus den Cartellabrechnungen pro 1885 ein Saldo zu Gunsten der Elbethalbahn resultieren, sich in Wirklichkeit die überraschende Thatache eines abermaligen „Irrthums“ herausgestellt hat. Die Elbethalbahn hat nämlich aus den Cartellen diesmal einen Betrag von ca. 170 000 Fl. an die Verbandsbahnen hinauszuzahlen, wodurch das Ertragniss des Jahres 1885 gegenüber jenem des Vorjahrs um die erwähnte beträchtliche Summe geschmälert wird. In Folge dieses „Rechenfehlers“ werde die Dividende „wahrscheinlich nur 5½ Fl. betragen.“

Ausweise.

* Oesterr.-Ungar. Staatsbahn. Ausweis der österr.-ungar. Staatsbahnennahme vom 24. bis 30. März 554 498 Fl., Minus 96 713 Fl.

W. T. B. Petersburg, 29. März. [Ausweis der Reichsbank vom 29. März n. St.*]

Kassenbestand.....	124 647 701 Abn.	2 875 465 Rbl
Discontire Effecten.....	21 571 110 Zun.	227 453 -
Vorschüsse auf Waaren.....	8 800	Unverändert.
Vorschüsse auf öffentliche Fonds.....	2 420 533 Abn.	60 812 -
Vorschüsse auf Actien u. Obligationen.....	12 518 554 Abn.	35 550 -
Contocurrent des Finanzministeriums.....	35 906 162 Abn.	302 522 -
Sonstige Contocurrente.....	76 603 447 Abn.	1 367 752 -
Verzinsliche Depots.....	27 252 203 Zun.	84 331 -

*) Ab- und Zunahme gegen den Ausweis vom 22. März.

Concours-Eröffnungen.

Kaufmann Carl Moententz zu Müden. — Bierbrauer und Wirth Carl Stursberg in Ronsdorf. — Bernhard frères, Weinhandlung in Mühlhausen, über das Privatvermögen der Inhaber derselben, Albert und Emil Bernhard. — Gutsbesitzer Heinrich Bohm zu Plötzin.

Schiffahrts-Nachrichten.

Stettin, 29. März. [Zweiter Bericht über Eisverhältnisse in Bezug auf den Verkehr mit Stettin.] Nachdem die Witterung in der vergangenen Woche einen so überraschenden Verlauf genommen, kann man heute schon mit ziemlicher Sicherheit voraussagen, dass die Eröffnung unserer Schiffahrt viel früher vor sich gehend wird, als man allgemein erwartet hatte. Das Eis auf der Oder ist bereits seit mehreren Tagen in Bewegung, weshalb man hofft, dass die Fahrt stromwärts bis Stettin im Laufe dieser Woche frei sein wird. — Was die Verbindung zwischen Stettin und Swinemünde anbetrifft, so hat die eingetretene hohe Temperatur auch hier schon zerstörend auf die Eismassen eingewirkt, indess sind in Folge der fehlenden Strömung die für die Dampfer zu beseitigenden Hindernisse noch so gross, dass erst Anfang nächster Woche auf Freiwerden des Fahrwassers zu rechnen sein dürfte, wenn

es nicht den in Swinemünde eintreffenden, sowie den hier bereits nach vielen Plätzen landenden Dampfern noch früher gelingt, das Eis zu durchbrechen.

Hamburg, 29. März. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.] Spiritus: loco ohne Fass — Br., — Gd., März 25½ Br., 25½ Gd., April-Mai 25½ Br., 25 Gd., Mai Juni 25½ Br., 25 Gd., August-September 27½ Br., 27½ Gd., September-October 28½ Br., 27½ Gd. Tendenz: Unverändert.

S. Striegau, 29. März. [Vom Getreide- und Productenmarkt.] Auf dem heut abgehaltenen Wochenmarkte wurden bezahlt für 100 Kilogramm: Weizen schwer 15,30—15,70 M., mittel 14,50 bis 14,90 Mark, leicht 13,70—14,10 M., Roggen schwer 12,60—13,00 M., mittel 11,80—12,25 M., leicht 11,00—11,80 M., Gerste schwer 13,20 bis 14,00 M., mittel 11,60—12,40 Mark, leicht 10,00—10,80 M., Hafer schwer 13,80—14,40 Mark, mittel 12,60—13,20 Mark, leicht 11,40—12,00 Mark.

Posen, 27. März. [Börsenbericht von Lewin Berwin Söhne. Getreide- und Producten-Bericht.] Wetter: Regendrohen. — Das Angebot sämtlicher Cerealen blieb am heutigen Wochenmarkte schwach. Preise ohne wesentliche Änderung gegen letzte Werthe. — Laut Ermittelung der Markt-Commission wurden per 100 Kilogramm folgende Preise notiert: Weizen 15,50—14,90—14,20 Mark, Roggen 12,30 bis 12,00—11,80 Mark, Gerste 12,60—11,90—11,50 M., Hafer 13,00 bis 12,00—11,60 M., Kartoffeln 2,20—1,80 M. — An der Börse: Spiritus steigend. Gek. — Liter. Loco ohne Fass 32,40 Mark bez., März 33,50 Mark bez., April-Mai 34,80—35,00 M. bez., Juni 36,10—36,30 M. bez., Juli 37,00—37,20 M. bez., August 37,80—38 M. bez., Br. u. Gd.

Dresden, 29. März. [Amtliche Notirungen der Producten-Börse.] Wetter: Mild. Stimmung: Ruhig. — Weizen per 1000 Kilogramm netto weiss, inländisch 167 bis 170 Mark, weiss, fremder 165—182 M., braun, deutscher 164—166 M., braun, fremder 168 bis 185 Mark, braun, englischer 158—164 Mark. — Roggen per 1000 Kilogr. netto sächsischer 141—143 M., russischer 136—146 M., fremder 141—145 M., Galizier — M. Gerste per 1000 Kigr. netto sächsischer 135 bis 150 M., böhm. und mähr. 155—170 M., Futtergerste 115—125 M., Hafer per 1000 Kigr. netto sächsischer 140—146 M., russischer 130 bis 135 M., böhm. 145—152 M. Weizengehl per 100 Kigr. netto ohne Sack, Kaiserzausug 32,00 M., Grieserausug 29,00 M., Semmelmehl 27,00 M., Bäckermundmehl 25,00 M., Griesermundmehl 21,50 M., Pohlmehl 16,00 M., Roggenmehl per 100 Kigr. netto ohne Sack Nr. 0 24,00 M., Nr. 0/1 23,00 M., Nr. 1 22,00 M., Nr. 2 19,00 M., Nr. 3 16,00 M., Futtermehl 13,50 Mark.

Enorm billig

empfiehlt ich
Jersey-Taillen
in allen Farben,
à 2,50, 3, 4, 5—15 M.

Seiden-Handschuhe,
2 f. 3 f. 4 f. 5 f.
70 Pf. 80 Pf. 90 Pf. 1 M.

Corsets
in 50—60 Deffins,
Perl- u. Chenille-
Kragen,

Wilhelm Prager,
Ring 18.

Cartons
für alle Geschäftsbranchen liefert
am billigsten [5195]
F. Müller, Junferstr. 4.

Reflectanten für große Posten
ged. unentl. Knochenmehl
werden unter A. 85 Briefkasten der
Bresl. Rtg. geliefert. [5409]

Cacaopulver, 15

à Pf. 2, 2,20, 2,50—3 Mf.

Krümel-Chocolade

mit Vanille, à Pf. 1 und 1,20 Mf.

Bruch-Chocolade

garantiert rein, à Pf. 1 u. 1,20 Mf.

Vanille-Chocolade,

à Pf. 1, 1,20, 1,40, 1,60, 1,80—3 Mf.

Geheimheits Chocolade, 30u. 1,60.

Suppen-Pulver, à Pf. 70 u. 90 Pf.

Feinste Pralinen, Desserts und

Coufecte, à Pf. 1, 1,60 u. 2 Mf.

Chocolat und Cacao Suchard.

van Houten's reiner Cacao.

Weiße Vanille, à Schote 10—40 Pf.

Bisquits(Cakes) à Pf. 60 Pf. b. 1,40 M.

Gorg. Ausführung schriftl. Anfräge.

E. Astel & Co.

Breslau, Albrechtsstraße 17.

Gogoliner und Guradizer

Kalk-

und Producten-Comptoir

Louis Bodlaender,

Breslau, [4249]

Neue Schweidnitzerstr. 1.

Fremde Valuten,

Oest. W. 100 Fl. 162,40 bzB

Russ. Banku. 100 SR. 202,25 bzB

162,15 bz

201,75 bz

Industrie-Papiere.

Bresl. Discontob. 5 90,25 bzB

90,50 B

Bresl. Wechslerb. 5 101,40 B

100,00 G

D. Reichsbank. 4½ 103,35 à 40 bzB

102,50 G

Schles. Bankverk. 4 103,35 à 40 bzB

102,50 G

do. Bodencred. 4 113,00 B

113,00 B

Oesterr. Credit. 4 99½ —

—

Ausländische Eisenbahn-Aktionen und Prioritäten.

Carl-Ludw.-B. 4 6,47

Lombarden 4 12½

Oest. Franz. Stb. 4 6 —

Bank-Aktionen.

Bresl. Discontob. 4 5 90,25 bzB

90,50 B

Bresl. Wechslerb. 4 5 101,40 B

100,00 G

D. Reichsbank. 4½ 103,35 à 40 bzB

102,50 G

Schles. Bankverk. 4 103,35 à 40 bzB

102,50 G

do. Bodencred. 4 113,00 B

113,00 B

Oesterr. Credit. 4 99½ —

—

Fremde Valuten.

Oest. W. 100 Fl. 162,40 bzB

162,15 bz

Russ. Banku. 100 SR. 202,25 bzB

201,75 bz

Festsetzungen der von der Handelskammer eingesetzten Commission.

Kartoffeln (Detailpreise) pro 2 Liter 0,08—0,09—0,10 M.

Breslau, 30. März. [Amtlicher Producten-Börser Bericht.] Kleesaat rothe ruhig, ord. 33—35, mittel 36—39

fein 40—44, hoch 45—51, Kleesaat weise unverändert, ord. 28—32, mittel 33—34, fein 41—51, hochfein 52—62.

Roggen (per 1000 Kilogramm) matt, gek. — Centner abgelancete Kündigungsscheine —, März 129,00 Br., April

Mai 130,00 Br., Mai-Juni 133,50 Br., Juni-Juli 137,00 Br.

Juli-August 139,00 Br., September-October 141,00 Br.

Hafer (per 1000 Kilogr.) gek. — Centner, per Mär

133,00 Br., April-Mai 134,00 Br., Mai-Juni 137,00 Br., Juli 139,00 Br.