



Biertäglicher Abonnementpreis in Breslau 6 Mark, Vochen-Abonnement 60 Pf.  
Außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Ein Abonnement für den  
Raum einer sechsteiligen Petit-Zeitung 20 Pf., Rechn. 20 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdeut. übernehmen alle Post-  
Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag kommt, Montag  
wiederholen, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 264. Abend-Ausgabe.

Siebzehntausendster Jahrgang. — Eduard Trewend: Zeitungs-Verlag.

Mittwoch, den 14. April 1886

## Parlamentsbrief.

# Berlin, 13. April.

Die kirchenpolitische Vorlage ist angenommen worden, wie man vorausgesehen hatte; sie ist aber mit sehr viel größerer Majorität angenommen, als man vorausgesehen hatte. Dass sie nun auch im Abgeordnetenhaus durchgehen wird, lohnt keine ernsthafte Beweisführung mehr. Der Bischof Kopp hat sich in der gestrigen wie in der heutigen Debatte als ein Mann von angeborener parlamentarischer Meisterschaft gezeigt. Wie er im Stillen gewirkt, lässt sich mehr vermuten als klar darlegen; es gibt Leistungen, denen auch der Gegner seine Bewunderung nicht versagen darf, und ich meine, dass Herr Kopp in der ganzen schwierigen Campagne kein Wort gesprochen, keinen Schritt gethan hat, worüber er später ein Bedauern hätte empfinden müssen. Er hat das Terrain, auf welchem er sich bewegte, von Anfang an auf das Genaueste beurtheilt, und hat gewusst, dass er zum Ziele kommen werde, wenn auch der Weg zuweilen über Stock und Stein, durch Dickicht und Dorn ging.

Der Anfangspunkt der Bewegung, die jetzt ihren Abschluss gefunden hat, war das Juligesetz von 1880; von diesem ausgehend, musste es dahin kommen, dass die Curie einen so vollständigen Sieg erfocht, wie den gegenwärtigen. Ich will mit Niemandem rechten, der jenem Gesetz grollt; aber nachdem es angenommen war, konnte man nur wünschen, dass der unselige Zwischenzustand ein Ende nahm. Nichts ist thörichter, als Kampfeszeuge in die Hände einer Regierung zu legen, die entschlossen ist, nicht länger zu kämpfen.

Herr v. Bennigsen hat im Jahre 1880 für das Juligesetz gestimmt; er meinte, wenn er der Regierung bis auf den durch dieses Gesetz bezeichneten Punkt entgegenkäme, so würde er sie dadurch veranlassen können, sich von weiteren Verhandlungen mit dem Centrum fern zu halten. Das ist der große Irrthum seines Lebens gewesen, der ihn zuletzt zu dem Entschluss gebracht hat, der öffentlichen politischen Thätigkeit zu entsagen.

Die Nationalliberalen sind jetzt in der Kirchenpolitik bei Seite geschoben; ihre zweideutige Stellung zum Brannweinmonopol hat sie auch in der Steuerpolitik jeden Einflusses beraubt. Der Regierung haben sie nicht genug gethan und zur Opposition können sie nicht zurückkehren. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass die Wirtschaftspolitik der Regierung sich in Zukunft auf die conservativ-clericale Coalition stützen wird. Daraus können ernsthafte Folgen hervorgehen, und wir haben alle Veranlassung, mit Sorgen in die Zukunft zu sehen. Aber die schlimmste Wirklichkeit wird noch immer erträglicher sein, als die Lage, in welcher wir uns in den letzten Monaten und Jahren befinden haben. Es werden für den Anschluss an die liberale Sache nun viele Elemente frei, die sich bisher gebunden gefühlt haben.

Im Abgeordnetenhaus sprach heute Herr v. Scholz zur agrarischen Interpellation, und er that es in einer Tonart, die sich von der des Herrn Lucius wesentlich unterschied. Er nahm von Wollzöllen und erhöhten Getreidezöllen keinen Abschied auf Nimmerwiederehren. Es ist möglich, dass sich jetzt eine Menge von agrarischen und fiscalischen Plänen verwirklichen lassen, ohne dass man noch nötig hat, einen Staatsreich zu schaffen. Dann wird aber auch im Volke das liberale Bewusstsein wieder erwachen.

## Deutschland.

# Berlin, 13. April. [Justizminister Friedberg.] Dem Justizminister Dr. Friedberg sind bereits heut anlässlich seines morgen stattfindenden Jubiläums die mannigfachsten Orationen bereitet worden. Fast von sämtlichen Oberlandesgerichten, Landgerichten und Staatsanwaltschaften waren schon heut kunstvoll ausführliche Adressen ein-

getroffen. Auch der Präsident des Reichsgerichts hat ein Glückwunschkreis überwandt. Die Universität Tübingen hat den Jubilar zum Ehrendoctor der Staatswissenschaft ernannt; ähnliche Kundgebungen werden seitens der Universitäten Berlin und Greifswald erwartet. Im Justizministerium vollzog sich heute eine erhebliche Feierlichkeit. Die vortragenden Räthe waren in corpora in dem reich mit Blumen geschmückten Sitzungssaal versammelt; als der Justizminister eintrat, erhoben sich die im Gesellschaftszuge erschienenen Räthe von ihren Plätzen, und der Unterstaatssekretär Nebe-Pfugstadt hielt die Begeisterungsworte an den Jubilar. Dieser war von der ihm dargebrachten Ovation sichtbar betroffen und er dankte mit bewegter Stimme. Nach der Ansprache wurde dem Minister ein kostbares Album überreicht, das die Portraits aller Beamten des Ministeriums enthält. Dem Album beigegeben ist eine Adresse, die für den Jubilar dadurch besonders wertvoll ist, dass einer der vortragenden Räthe, Geh. Ober-Justizrat Starke, dieselbe mit künstlerisch vollendeten Randzeichnungen geschmückt hat. Von anderen Auszeichnungen des Jubilars sei nur noch erwähnt, dass ihm der Großherzog von Sachsen-Weimar das Großkreuz seines Hausordens vom weißen Falke verliehen hat.

# Berlin, 13. April. [Socialdemokratisches.] Gestern hat wieder eine sehr bemerkenswerte socialdemokratische Volksversammlung stattgefunden. Abg. Singer als Referent erklärte unter dem Jubel seiner Parteigenossen, man müsse dafür sorgen, dass 1887 in Berlin 100 000 socialdemokratische Stimmen abgegeben werden. Auch der zweite und dritte Wahlkreis müsse in die Hände der Socialdemokratie übergehen, namentlich gelte es, alle Kraft zusammenzufassen, dass Störker und seine Gefährten nicht gewählt werden. Schließlich wurde eine Resolution angenommen, in der die Anwesenden sich verpflichten, dafür zu sorgen, dass im zweiten Wahlkreis ein Socialdemokrat gewählt werde. Bei der enormen Rührung, welche die Socialdemokraten entwickeln, ist diese Möglichkeit leider nicht ausgeschlossen. — Am Montag haben nicht weniger als 17 Arbeiterversammlungen stattgefunden, darunter zwei Volksversammlungen, eine Arbeiterbezirksversammlung, drei öffentliche Gewerkschafts- und 13 Fachvereinsversammlungen. — Auch die socialdemokratischen Landpartien sind jetzt wieder im Schwung, sie werden, wie socialdemokratischerseits behauptet wird, auch deshalb veranstaltet, damit die jüngeren Parteigenossen — die Polizeiagenten in Civil kennen lernen; denn alle diese Landpartien, die durch recht fest gedruckte Fasern im „Volksblatt“ angezeigt werden, erfreuen sich einer polizeilichen Begleitung.

# Berlin, 13. April. [Die heutige Versammlung der Inhaber der Berliner Baugeschäfte] war zuerst zahlreich besucht und wähnte volle 4 Stunden. Als der Vorsitzende, Maurermeister Biebendorf, um 2 Uhr die Verhandlungen schloss, da war man der Lösung der Frage der Lohnbewegung auch nicht um die Breite einer Linie näher gekommen. Auch die Anwesenheit der Führer der Gesellschaft in diesem Kampfe, der Maurergesellen Behrendt, Wilke, Bock, änderte daran gar nichts. Der Aufforderung, ihren dermaligen Standpunkt zu dieser Bewegung näher zu präzisieren, kamen sie nicht nach, um sich in keiner Weise die Hände zu binden; dagegen forderten sie von den Meistern pure Anerkennung der 21er-Commission der Maurer, die erst im März von der überwiegenden Majorität der Berliner Maurer, von 7568 derselben, bestätigt worden sei. Diese Forderung wiesen die Meister entschieden zurück und verlangten vielmehr abermals die Neuwahl einer Vertretung der Gesellschaft mit 1 Pf. derselben, eine Forderung, die von den anwesenden Maurergesellen mit Lachen abgelehnt wurde, da, wie auch die Gesellschaft wählen würde, ihr Vertrauen zu der 21er-Commission unerschütterlich

sei und Neuwahlen dann zu einem anderen Resultat nicht führen würden. So mussten denn auch diese Verhandlungen zwischen Meister und Gesellen resultlos bleiben, was schließlich auch das Geschick der weiteren Sitzung der Meister, nachdem die Gesellen sich entfernt hatten, war. Denn der endlich gefasste Beschluss der Meisterchaft: „die beiden bisherigen 2 Commissionen der Maurer- und Zimmermeister werden für alle weiteren Verhandlungen in Permanenz erklärt und bilden von heute ab eine gemeinschaftliche Commission für alle weiteren Verhandlungen in der Lohnfrage der Maurer und Zimmermeister Berlins“, ändert an der ganzen Sachlage tatsächlich gar nichts. Denn wenn auch diese vereinigte Commission die Schritte zur Neuwahl einer Commission der Meister nach Prozenten vorbereitet soll, die Gesellen folgen ihnen doch nicht auf diesem Wege. Für sie ist und bleibt die einzige rechtmäßige Vertretung die 21er Commission, und mit dieser verhandeln die Meister nicht.

# Berlin, 13. April. [Das Attentat auf den Vertreter der Staatsanwaltschaft in Köslin.] Assessor Sandmeyer, hat, wie uns von zuverlässiger Seite mitgetheilt wird, bereits am Abend des 21. März stattgefunden. Man hat absichtlich darüber geschwiegen, weil man dann dem Thäter leichter auf die Spur zu kommen hoffte. Bisher ist das allerdings nicht gelungen. Die Kugel hat Assessor Sandmeyer nicht getroffen. Die That wird nicht ohne Grund mit den zahlreichen Verhaftungen angesehener Persönlichkeiten in Verbindung gebracht, welche, wie bereits mitgetheilt, neuerdings in Köslin erfolgt sind und die man auf das persönliche Eingreifen des Assessors Sandmeyer zurückführt. Derselbe war bis zum 1. October v. J. als Staatsanwaltsgehilfe in Berlin beschäftigt.

# Berlin, 13. April. [Der Raubmord in Moabit vor dem Schwurgericht.] Zweiter Tag der Verhandlung. — Präsident, Landgerichtsdirектор Müller eröffnet gegen 9½ Uhr Vormittags die Sitzung. — Bertheidiger Rechtsanwalt Dr. Richard Wolff beantragt den Criminal-Commissioner Klatt als Zeugen zu laden. Dieser werde befunden, dass der Mord, den Umständen nach, nicht von einem Fremden, sondern von einem Bekannten oder Verwandten begangen sein muss. Ferner beantragt der Bertheidiger einen Zeugen zu laden, der das Alibi des Angeklagten bekräftigen soll. Im Weiteren beantragt der Bertheidiger einige Zeugen zu laden, die bekunden werden, dass der Zeuge Förster am Tage vor dem Mord das derselbe Verbrechen, dessen hier der Angeklagte bezeichnet wird, gegen zwei alleinstehende Frauen, allerdings vergeblich, versucht hat. — Der Gerichtshof beschließt den Anträgen des Bertheidigers stattzugeben. — Die erste Zeugin ist die Flechthändlerin Simon. Diese befunden, dass die Päpke'sche Familie für augenscheinlich in ungünstigen Vermögensverhältnissen befunden habe. Frau Päpke habe vielfach Waaren bei ihr geliehen. — Pfandlehner Schönemann befunden dasselbe. — Grünfrankhändlerin Jung: Am Morgen des 3. November v. J. gegen 9 Uhr, kam Frau Päpke zu mir, kaufte mir verschriebenes ab und unterhielt sich einige Zeit mit mir. Sie wollte Nachmittags bei mir Wäsche rollen. — Schuhmachermeister Pilz und Cigarrenhändler Günther befunden ebenfalls übereinstimmend, dass die Vermögensverhältnisse der Familie Päpke ungünstig waren.

Frau Liesegang: Sie habe am 3. November, Mittags gegen 1 Uhr Frau Päpke am Fenster sitzen sehen. Es sei ihr so vorgekommen, als wäre Demand bei Frau Päpke im Zimmer gewesen, mit dem sie sich unterhalten habe. Auch sei es ihr, der Zeugin, aufgefallen, dass Frau Päpke sich in Arbeitsanzüge im Baderzimmer aufgehalten habe.

Frau Bäckermeister Hinze: Sie habe Frau Päpke zum letzten Male am 3. November Nachmittags gegen 2 Uhr an der Haustür stehen sehen. Frau Päpke habe ihren Hund gerufen und sei mit demselben in ihre Wohnung gegangen. — Frau Bureau-Assistent Hennig: Ich wohne in der Dreijeftrasse 10, 1 Treppe, unter der Päpke'schen Wohnung. Ich vermochte jedes nur einigermaßen laute Geräusch aus der Päpke'schen Wohnung zu vernnehmen. Ich habe die Gewohnheit, nach Tisch auf dem Sophia etwas zu ruhen. Am 3. November gegen 2 Uhr Nachmittags klingelte es bei mir, da es aber nur einmal klingelte und unsere Bekannten stets zwei Mal zu klingeln pflegten, so öffnete ich nicht. Sehr bald darauf zitterte mein Kronleuchter heftig und ich hörte einen dumpfen Fall und mehrere dumpfe Schläge. Ich glaubte, Frau Päpke klopfe das Sophia aus. —

## Die Damen von Croix-Mort.\*)

[34]

Roman von Georges Ohnet.

Und frohes, lustiges Lachen erklang allenthalben, das den Frieden der Holztauben in den Baumgipfeln störte. Hin und wieder gab es auch Treibjagden, bei denen so viele Pistolenkölle knallten, wie bei großen Manövern. Und Billet, in seine grüne, mit Lizen benannte Uniform gezwängt, mit seiner Amtskappe, eitel mürisch, zornig, rufend hinter den Treibern her, die, ungeschickt wie „eine wahre Biehheerde“, das Wild durchgehen ließen, statt es den Gästen des Herrn Baron auf Schussweite zu bringen.

Abends waren 20 Personen beim Speisen, die Männer in weißer Cravate, die Damen dekolletiert. Der große Speisesaal strahlte in Lichterglanz, die Silbergeräthe schimmerten, ein Duft von köstlichen Gerichten und ausserlesenen Weinen füllte den Raum, und die Diener versahen schweigend, in ernster Haltung, ihre Obliegenheiten. Später, um den ermündenden Tag zu beschließen, kam die Reihe an den Tänzer, der die schönen, geschmückten, fröhlichen Tänzerinnen in die Arme ihrer Cavaliere führte, die mit unermüdlichen Beinen walzten und mit verliebten Blicken lächelten. Im kleinen Salon spielten die Ehemänner chinesisches Bejique oder ein anderes Spiel, und bekämpften sich in aller Ruhe, indem die jungen Leute ihren Frauen Schmeicheleien sagten.

Inmitten dieser Aufregung, dieses Tumultes schlich Edmee still einher, war die Stütze ihrer Mutter, benahm sich höchst zurückhaltend, tanzte nicht und wurde von Allen zwar höflich, aber mit Gleichgültigkeit behandelt, wie eine Person, die wenig Theilnahme einfließt. Sie suchte sich dem allgemeinen Taumel zu entziehen, dem ewigen Kommen und Gehen, und ließ den brausenden Strom vorbeiwallen, ohne sich von ihm fortreissen zu lassen. Es war, als sei das Schloss eine vornehme, moderne Herberge geworden. Jeden dritten oder vierten Tag wechselten die Gesichter, und man konnte hier nach einander mit allen Accreten reden hören. Eines schönen Novembertages schien plötzlich die Quelle versiegen zu wollen, es kamen nur noch wenige Gäste, da alle Freunde, alle Bekanntschaften und sonstigen Beziehungen ihren Beitrag an Gästen erschöpft hatten, und Croix-Mort lag still und verböte da, kein Schwirren, kein Leuchten, kein Funken mehr, wie am Tage nach einem Feste das Gerippe eines abgebrannten Feuerwerks.

\* Nachdruck verboten.

Die Kälte trat in diesem Jahre frühzeitig ein. Unter den Fröschen war bereits alles Laub abgefallen, die Baumwipfel ragten kahl in die Höhe, geschüttelt vom rauen Nordwinde, der mit schauerlichem Geheul durch ihre dünnen Äste strich. Die Nasenplätze färbten sich gelb, und die Beete verloren ihren Blumenschmuck. Kalte, schneidend Regengüsse stellten sich häufig ein, und in den Kaminen des Schlosses flackerten große Apfelsbaumäste, welche für die Feuerung der herrschaftlichen Gemächer aufbewahrt wurden.

Nach dem übergrössen, regen Treiben mussten die plötzliche Stille im Schlosse und der düstere Ernst der Natur doppelt ergründend erscheinen. Ein seltsamer Druck lastete auf Herrn und Frau v. Ayères, und selbst auf Edmee. Aug' und Ohr gewöhnen sich auf die Dauer an die Bewegung und an das Geräusch, so dass ein jährer Wechsel geradezu verblüffend wirkt. Ein Gefühl der Leere macht sich allenthalben geltend. Voll Unruhe sucht man um sich her, es fehlt einem irgend etwas. Die Gewohnheit hatte sich, ohne dass man es ahnte, eingestellt, und was anfangs unerträglich dünkte, führt am Ende durch seine Abwesenheit. In der weiten Behausung verloren sich die drei Bewohner völlig. Sie suchten einander, wie nach einem Schiffbruch die verstreuten Überlebenden auf einer wüsten Insel.

Frau v. Ayères und Edmee fanden ihr Gleichgewicht rasch wieder. Sie richteten sich ihre Lebensweise ein und fanden in der ungestörten Ruhe lebhafte Befriedigung. Ferdinand aber ging einige Tage wie ein Körper ohne Seele umher. Man konnte ihn mit einem verirrten Hunde vergleichen, der, die Nase in der Luft, die verlorene Spur seines Herrn wiederzufinden sucht. Sein Herr war das Vergrauen, das sich für einige Zeit entfernt hatte.

Als bald schien jedoch auch er sich in die Einsamkeit zu jagen. Er suchte sein Leben der Art einzuhüllen, dass jeder Augenblick ausgeschafft schien. Er äußerte den Wunsch, seine Frau und Edmee mögen sich an seinem Zeitvertreib beteiligen, und er erbat sich dies in solch liebenswürdiger Weise, dass es schwer gewesen wäre, es ihm zu verweigern.

Sein Benehmen gegen Edmee hatte sich sichtlich verändert. Er erwies ihr die größte Achtung, umgab sie mit feinsinniger Sorge und schmeichelhaften Aufmerksamkeiten, als sei es ihm sehr am Herzen gelegen, sich bei ihr beliebt zu machen. Wenn das junge Mädchen im Salon weilte, trat er an sie heran, nahm an ihrer Seite Platz und führte ganz allein die Unterhaltung. Er versäumte keinen Anlass, um ihr eine Artigkeit zu sagen. Alles, was sie that oder sagte, wurde von ihm belobt. Er beobachtete ihr gegenüber eine

liebvolle Vertraulichkeit, die etwas Brüderliches und zugleich etwas von einem Liebhaber an sich hatte.

Frau von Ayères fand diese Intimität reizend, war entzückt darüber, was sie die Liebenswürdigkeit ihres Gatten nannte und schalt Edmee, welche diese Huldigungen mit einer Kälte aufnahm, die nahe an Feindseligkeit grenzte.

— Du bist gar nicht vernünftig, mein Kind, sagte Regine, Du legst zu wenig Wert auf die Bemühungen Ferdinand's, Dein Wohlwollen zu erringen. Deine unfreundliche Haltung ist völlig am unrechten Orte. Du bist schon in dem Alter, um zu begreifen, dass man vergessen und sich seiner Vorurtheile entzweit haben muss. Was hast Du gegen Herrn von Ayères? Welchen Vorwurf kannst Du ihm jetzt machen? Ist er nicht liebenswürdig?

Edmee, die sich von ihrer Mutter so hart bedrängt sah, zog die schwarzen Augenbrauen zusammen und erwiderete mit strenger Miene:

— Er ist es zu sehr, und das misfällt mir. — Du kannst seinen Charakter nicht ändern und darfst nicht fordern, dass ein Mann, dessen Leben stets die Galanterie ausfüllt, nun mit einem Male aufhören sollte, galant zu sein, um kalt und bedächtig zu werden. Es wäre ihm nicht zu verdenken, wenn er einem kleinen Mädchen, wie Du es bist, gar keine Beachtung schenken würde; er giebt sich dennoch alle Mühe, Dich zu gewinnen, indem Du Deinerseits nur darüber nachsinnst, auf welche Weise Du ihn zurückstoßen kannst. —

Fräulein von Croix-Mort neigte den Kopf über ihre Arbeit und sagte nichts weiter. Im Grunde ihrer Seele dachte sie, dass der schöne Ferdinand zu sehr bestrebt sei, ihr zu gefallen. Es lag in seinem Benehmen ein Anflug von Kühnheit, der sie in Unruhe versetzte. Um ihrer Mutter jedoch Freude zu machen, wollte sie sich des nun ab weniger wild und unzugänglich erweisen. Sie zog sich des Abends nicht mehr frühzeitig zurück, wie es ihre Gewohnheit gewesen, sondern blieb im Salon und zeigte mit erstaunlicher Leichtigkeit, wie es ihr die augenblickliche Laune ihrer Phantasie eingab.

— Sie besitzen in der That die glücklichsten Anlagen, bemerkte eines Abends Herr von Ayères, Sie sollen diesen Winter in Paris bei einem guten Lehrer Unterricht nehmen. —

Edmee erhobte ein wenig und erwiderete, ohne den Kopf zu heben:

— Dabei ist nur die eine Schwierigkeit, dass ich in Croix-Mort zu bleiben gedenke, so wie im letzten Winter.

(Fortsetzung oben.)

Criminal-Polizei-Inspector v. Hüllessem hat später den Fall eines Menschen, in der Weise, wie wohl Frau Päpke hingefallen ist, markirt. Diese Markirung verursachte genau dasselbe Geräusch, wie ich es am 30. November wahrgenommen habe. — Criminal-Polizei-Inspector von Hüllessem bestätigt diese letztere Befundung. — Frau Henning deponirt weiter: Nachdem ich die Schläge gehört, vernahm ich ein leises, hastiges Flüstern, das augenscheinlich von zwei Menschen ausging. Es kam mir so vor, als wenn ich das Wort "Stelen" gehört hätte. Ich glaube, das Flüstern geschah auf dem Corridor der Päpke'schen Wohnung. Ich habe Niemanden aus der Päpke'schen Wohnung herunterkommen hören; allerdings begab ich mich, nochdem ich das erwähnte Geräusch gehört, zu meinem Gatten in das Boderzimmer, ich konnte somit Niemanden herunterkommen hören. — Criminal-Polizei-Inspector v. Hüllessem: Es ist festgestellt, daß Frau Päpke gegen 1 Uhr Mittags am zweiten Fenster ihres Boderzimmers mit dem Gesicht der Bandelstraße zugewendet gesessen hat. Angeichts der wohnlichen Verhältnisse kann ihr Niemand gegenüber gesehen haben. — Auf Befragen des Vertheidigers bemerkt Geb. Secretär Päpke: Die Möglichkeit, daß seine Gattin in der von Frau Liesegang befundenen Weise ein Mensch gegenüber gestanden habe, sei nicht ausgeschlossen. — Frau Liesegang: Sie habe weder Bewegungen mit dem Munde, noch sonst etwas wahrgenommen, das darauf schließen lasse, daß Frau Päpke mit jemandem gesprochen habe. — Zeuge Criminal-Commissioner Klatt: Ich habe in den vorliegenden Angelegenheit Recherchen angestellt. Es wurde uns mitgetheilt, daß ein von der Familie Päpke in Stettin wohnender Verwandter den Nord begangen haben könnte, die diesbezüglichen Nachforschungen haben jedoch nicht den mindesten Anhalt dafür ergeben. — Briefträger Blechschmid: Am 3. November Nachmittags gegen 2½ Uhr, habe ich in dem Hause Dreysestraße 10 Briefe bestellt. Ich hatte bei Päpke eine Correspondenzkarte abzugeben. Ich klingelte zwei mal, da mir jedoch nicht geöffnet wurde, so schob ich die Karte unterhalb der Thür hinein. Etwas Weiteres habe ich nicht wahrgenommen. — Auf Befragen des Vertheidigers bemerkt der Zeuge: Er habe die Karte derartig hinein geschoben, daß sie von außen nicht bemerkt werden konnte. — Päpke jun.: Er habe am 3. November Mittags zwischen 12 und 1 Uhr eine Postkarte an seine Mutter geschickt, um ihr mitzutheilen, daß er Nachtdienst habe; diese Karte sei in der Wohnung nicht vorgefunden worden. — Päpke sen. bestätigt die letztere Befundung. — Frau Kühne: Ich war Flurnachbarin der Päpke'schen Familie. Am 3. November Nachmittags gegen 2½ Uhr, hörte ich an der Päpke'schen Wohnung zwei mal klingeln; wer gefingelt hat, vermag ich nicht zu sagen. Ich habe zwei mal gesehen, daß Frau Päpke, als sie fortging, ihre Corridorhür aufließ. — Frau Stationsvorsteher Schulze: Ich wohnte Dreysestraße 10, 3 Treppen; ich habe mehrfach wahrgenommen, daß Frau Päpke, wenn sie ihre Wohnung auf kurze Zeit verließ, die Corridorhür nur anlehnte. — Frau Klaus macht dieselbe Befundung. Sie habe einmal zu Frau Päpke gesagt, daß dies unvorsichtig sei. Frau Päpke habe darauf geantwortet: "Ah was, wer wird mir denn etwas thun?" — Frau Stein er-deponirt dasselbe. Ganz besonderer, wenn Frau Päpke mit dem Hund herunterging, habe sie die Corridorhür blos angelehnt. Auf Befragen des Vertheidigers bemerkt die Zeugin: Der Hund der Frau Päpke habe stets gehabt, wenn ein Fremder die Wohnung der Letzteren betrat. — Es erscheint nunmehr als Zeuge Weber Gröbel. — Präf.: Heben Sie die rechte Hand in die Höhe und sprechen Sie mir den Eid nach. — Zeuge: Ich soll schwören? — Präf.: Gewiß. — Zeuge: Das möchte ich schon gern thun, ich traue mich aber nicht, einen Eid zu leisten. — Präf.: Was haben Sie für einen Grund hierzu? — Zeuge: Ich möchte es Ihnen persönlich schon gern sagen, aber öffentlich will ich es nicht thun. — Präf.: Das geht nicht, wir haben hier öffentliche Verhandlung, deshalb muß Alles hier öffentlich geschehen. — Zeuge: Herr Präfident, Sie sagten, bei einem Eide ruf man Gott zum Zeugen der Wahrheit an, dies kann ich aber nicht thun. — Präf.: Und weshalb nicht? — Zeuge (sogern): Ich glaube nicht an Gott. — Präf.: So bedauerlich die Abgabe einer solchen Erklärung ist, so kann dieselbe von der Eidesleistung nicht entbinden. Ich fordere Sie also nochmals auf, Ihre Hand zu erheben und mir den Eid nachzusprechen. Nach einigem Zögern kommt der Zeuge der Aufforderung des Präfidenten nach. Bei den Worten „bei Gott, dem Allmächtigen und Almwissenden“ macht der Zeuge eine kleine Pause. Zur Sache befunden der Zeuge: Er habe seit längerer Zeit zu Päpke das „Berliner Kommunalblatt“ gebracht; dies habe er auch Mittags, den 3. November, gethan. An diesem Tage habe ihm aber nicht Frau Päpke geöffnet. Ob die Person, die ihm geöffnet und ihm die Zeitung abgenommen, ein Mann oder eine Frau gewesen, wisse er nicht. — Präf.: Man sieht doch, ob man eine Frau oder einen Mann vor sich hat? — Zeuge: Das sagen Sie, Herr Präfident, es war jedoch damals ein dunkler, regnerischer Tag und in Folge dessen so dunkel auf dem Corridor, daß man das nicht genau sehen konnte. — Präf.: Dann können Sie auch nicht wissen, ob es nicht Frau Päpke gewesen ist?

Zeuge: Das es nicht Frau Päpke gewesen, weiß ich ganz genau; es ist ja auch möglich, daß es ein Mann in Frauenkleidern gewesen ist. — Präf.: Wie kommen Sie zu dieser Vermuthung? — Zeuge: Man kann das ja nicht wissen. — Präf.: Angeklagter, ich habe Sie schon gestern gefragt: Sind Sie jemals in Moabit gewesen? Sie haben das gestern verneint, ich frage Sie nun nochmals: Sind Sie jemals in Moabit gewesen? — Angekl.: Nein, Herr Präfident, ich bin niemals in diesem Stadtteil gewesen. — Präf.: Bestimmen Sie sich einmal, vielleicht sind Sie doch einmal in Moabit gewesen? — Angekl.: Nein, Herr Präfident; ich bin allerdings auf dem Hamburger und Lehrer Bahnhofe gewesen, das sind jedoch schon mehrere Jahre her. — Präf.: Sind Sie nicht zwischen dem 20. October und 3. November v. J. in Moabit gewesen? — Angekl.: Nein, Herr Präfident, ich bin während dieser Zeit nur bis in die Nähe der Kronstraße gekommen.

Es erscheint nun als Zeuge Schlossermeister Spohrleger. Der Angeklagte wird aus der Anklagebank herausgeführt und ihm befohlen, seinen Hut aufzufügen. — Präf.: Haben Sie diesen Hut auch am 3. November v. J. getragen? — Angekl.: Nein. — Präf.: Wo haben Sie diesen Hut hingethan? — Angekl.: Ich habe ihn eingetaucht. — Präf.: Weißt du, daß Sie das? — Angekl.: Ich mache häufig derartige Geschäfte. Ich habe seit dem 20. October bis 10. November v. J. meinen Hut mindestens sieben- bis achtmal eingetaucht. — Präf.: Herr Spohrleger haben Sie den Angeklagten jemals gesehen? — Zeuge: Ja. — Präf.: Wo haben Sie ihn gesehen? — Zeuge: Das kann ich nicht genau sagen, es ist möglich, daß es in einem Locale, möglich auch, daß es auf der Straße gewesen ist, jedenfalls ist es in Moabit gewesen. — Präf.: Herr Zeuge, Ihr Zeugnis ist von der größten Tragweite; wenn Sie Ihrer Sache nicht ganz sicher sind, dann ist es Ihre Pflicht, zu sagen, ich weiß es nicht genau. — Zeuge: Ich befnde mit positiver Bestimmtheit, daß ich den Mann (auf den Angeklagten deutend) nicht einmal, sondern mehrfach im Herbst v. J. in Moabit gesehen habe. — Präf.: Woran erkennen Sie den Mann? — Zeuge: Ich erkenne ihn an seinem Auftreten und an seiner ganzen Körperhaltung wieder. — Präf.: Nun, Angeklagter, was sagen Sie dazu? — Angekl.: Der Zeuge irrte sich ganz entschieden. — Schankwirth Falkenhagen: Ich habe Dreyse- und Bandelstrassen-Cafe, in dem Hause der damaligen Päpke'schen Wohnung, ein Restaurant. Als der Angeklagte von den Criminalbeamten in die Päpke'sche Wohnung geführt wurde, da sagte ich sofort zu meiner Frau: „Wir kommen es so vor, als wenn der Mann in meinem Locale verfehlt hätte.“ Ich bin noch heute der gleichen Meinung, ganz genau vermag ich es aber nicht zu sagen, ob der Angeklagte bei mir verfehlt hat. — Angekl.: Herr Präfident, bedenken Sie meine Lage, in der ich mich befinden. Wenn ich etwas essen oder trinken wollte, dann konnte ich dies in der christlichen Herberge zur Heimat thun, ich brauchte deshalb nicht nach Moabit zu gehen. — Kaufmann Hermann Heine: Er könne mit Bestimmtheit bekunden, daß er den Angeklagten schon einmal gesehen, wo und wann er ihm gesehen, wisse er nicht. — Der Präfident ließ dem Zeugen vor, daß er bei dem Untersuchungsrichter erklärte: Er habe am 3. November Nachmittags zwischen 12 und 1 Uhr, einen Mann in der Bandelstraße auf- und abgehen gesehen. Der Mann habe immer so eigentlich nach seitwärts gesehen. — Der Zeuge wiederholte: Er könne nicht genau sagen, ob dieser Mann der Angeklagte gewesen ist. — Präf.: Ihre protolollarische Aussage ist eine derartige, daß man sie für wahr halten möchte. Wie kamen Sie dazu, eine solche Aussage zu machen? — Zeuge: Mir kam es damals so vor. — Präf.: In einer so wichtigen Angelegenheit, wie die vorliegende, muß man mit seinem Zeugnis doch sehr vorsichtig sein. Das ist so die Grobmanschau Bieler, in einem so großen Prozeß als Zeuge aufzutreten, zu können? — Zeuge schweigt. — Präf.: Ist denn die ganze Geschichte mit dem Auf- und Abgehen des Mannes in der Bandelstraße nicht wahr? — Zeuge: Ja, wahr ist sie, ich kann nur nicht sagen, ob der betreffende Mann der Angeklagte gewesen ist. — Schlossermeister Spohrleger: Ich ging am 3. November Mittags zwischen 12 und 1 Uhr etwa 4 bis 5 Mal die menschenleere Bandelstraße entlang, habe aber dort keinen Mann auf- und abgehen gesehen. — Seniore Otto Rahnke (13 Jahre alt): Am 3. November Nachmittags gegen halb drei Uhr spielte ich mit anderen Knaben vor dem Hause Dreysestraße 10. Plötzlich sahen wir einen Mann aus genannten Hause herauskommen, der uns verdächtig vorkam, dieser Mann ist jedoch der Angeklagte nicht gewesen. — Seniore Carl Martens (12 Jahre alt): Am 3. November Nachmittags gegen 2½ Uhr sah ich einen Mann in dem Hausschlaf des Hauses Dreysestraße 10 stehen, der Mann las sich den stillen Portier. Er trat alsdann aus dem Hause und sah zu den Fenstern hinauf. — Präf.: Würdest du diesen Mann wieder erkennen? — Zeuge: Ja. — Präf.: Nun Angeklagter, treten Sie einmal heran. Martens, war dies der Mann? — Zeuge: Ja wohl, das war er. — Präf.: Weißt du das aber genau? Wenn du es nicht genau weißt, dann mußt du sagen, ich weiß es nicht genau, ich glaube es; bist du deiner

Sache sicher, erkennst du den Mann mit Bestimmtheit wieder? — Zeuge: Ja wohl, ich erkenne ihn mit Bestimmtheit wieder. — Präf.: Woran erkennst du ihn? — Zeuge: An seiner Kleidung und an seinem Gesicht. — Auf Antrag des Vertheidigers constatirt der Präfident, daß der Zeuge nicht immer in dieser bestimmten Weise ausgesagt hat. — Der Knabe vermerkt jedoch auf Befragen des Präfidenten, daß er den Angeklagten heute ganz genau wieder erkenne.

Produzenten Leist hat dieselben Wahrnehmungen wie der Knabe Martens gemacht, er könne aber nicht mit Bestimmtheit bekunden, ob dieser Mann der Angeklagte gewesen ist. Der Figur, Haltung und Kleidung nach zu urtheilen, müsse es der Angeklagte gewesen sein, genau könne er es aber nicht sagen. — Dieselbe Befundung macht Baumeister Thiele. — Criminal-Schuhmann Wendt: Ich wurde beauftragt, zu ermitteln, ob der Angeklagte von jemandem recognoscirt werden könnte. Ich habe deshalb den Kowalski nach dem Hause Dreysestraße 8 gebracht und demselben aufgetragen, den „stillen Portier“ zu lesen. Ich rief Herrn Leist herbei und dieser sagte sofort: „Ja, der war es!“ — Leist: Das ist wahr, ich glaube auch den Angeklagten wieder zu erkennen, genau kann ich es aber nicht sagen. — Criminal-Schuhmann Wendt befindet ferner: Baumeister Thiele, der auch hinzugetragen wurde, habe den Angeklagten ebenfalls wiedererkannt; dieser habe nur gesagt: der Hut war ein anderer. Der Knabe Martens ist in seiner damaligen Aussage weniger sicher gewesen. — Martens: Damals war ich nicht ganz sicher, heute erkenne ich den Angeklagten mit voller Bestimmtheit wieder. — Schlossermeister Watschke befindet, daß er am 3. November, Nachm. 3½ Uhr, die auf dem Richtertische liegende silberne Taube auf dem Bürgersteige der Straße „Alt-Moabit“, gegenüber dem Criminal-Gerichtsgebäude, gefunden und der Polizei abgeliefert habe. — Frau Reinicke: Am 3. November Nachmittags zwischen 2½ und 3 Uhr, sah ich vor der Paulstraße in Moabit einen Mann eiligt nach der Straße „Alt-Moabit“ laufen. Der Mann rannte mich förmlich um. Ich glaube, daß dieser Mann der Angeklagte gewesen ist, genau kann ich es aber nicht sagen. — Hier wird die Sitzung gegen 5 Uhr Nachmittags auf morgen (Mittwoch), Vormittags 9½ Uhr, vertagt.

**Kassel.** 13. April. [Eine grauenhafte Familiengeschichte] hat sich gestern in dem dicht an der kurfürstlichen Grenze gelegenen weimarschen Orte Gerstungen ereignet. — Der dortige Mühlenteitzer Stein war vor Jahren nach Amerika ausgewandert, weil er in Zwistigkeiten mit seiner Frau lebte, wogegen Eiferjucht die Veranlassung gewesen sein soll. Das unfrühe Leben jenseits des Oceans konnte ihm aber keine Befriedigung geben, er beschloß, einen letzten Versuch zu machen, sich mit seiner Frau zu versöhnen und reiste nach seiner Heimat zurück. In Gerstungen suchte er sich nun wiederholt seiner Frau und seinen Kindern zu nähern, aber vergeblich; seine Frau wollte nichts von ihm wissen. Als Stein nur gestern wieder bei einem derartigen Annäherungsversuche von seiner Gattin von der Thür gewiesen wurde, da — brachte ein Schuß und Frau Stein sank, von der Hand ihres Gatten getroffen, entsezt zu Boden. Der anwesende Mühlpächter stürzte hinzug, um der Frau Hilfe zu bringen, aber auch er wurde von Stein durch einen Schuß tödlich verwundet. Nun richtete Stein den Revolver gegen sich selbst, verletzte sich aber nur leicht in der Seite. Er wurde sofort verhaftet.

## Frankreich.

L. Paris, 11. April. [Auf der Tagesordnung des Abgeordnetenhauses] stand die Beantwortung der Interpellation des Pariser Deputirten Maillard über die Vorgänge in Decazeville. Vorher aber ereignete sich ein eigenthümlicher Zwischenfall. Nach der Verlesung des Protokolls der letzten Sitzung, teilte Präfident Floquet mit, er habe ein Gesuch um Bewilligung eines Urlaubes erhalten. Dies geschieht alle Tage und die Sache wird ohne weitere Umstände erledigt. Gestern aber hiess der Geschäftsteller Basly, was um so mehr Aufsehen erregen mußte, als er volle zwei Monate Ferien verlangte. Paul de Cassagnac protestierte laut und die Mehrheit des Hauses gab durch Rufe und durch Murren zu erkennen, daß sie ihm beipflichtete. Als dann am Schlusse der Sitzung der Bericht der Urlaubs-Commission ablesend lautete — ein Bescheid, der seit Deputirtengedenken noch nie vorgekommen sein soll — wurde ihm abermals von allen Seiten die unverkennbare Zustimmung gespendet. Dem Interpellanten Maillard war um Zweierlei zu thun: von dem Justizminister Demole Rechenschaft über die Verhaftung der Journalisten Duc-Quercy und Ernest Roche zu verlangen und dem Bautenminister Vaillant seinen und seiner Gesinnungsgenossen Tadel über die Art und Weise

## Kleine Chronik.

Breslau, 14. April.

Scheffel. Der „T. N.“ wird aus Karlsruhe geschrieben: „Am Sonntag ging ich nach dem Trauerhause, Stephanienstraße 16, wo ich auch ungehindert Einlaß fand. Der Tote lag in seinem Sterbezimmer, welches einem Gewächshaus gleich, aufgebahrt. Ein Lorbeerkrantz schmückte sein Haupt, dessen Gesichtszüge durch das lange Leiden für den ersten Anblick einigermaßen entstellt erschienen. Unzählige Kränze waren schon angekommen, unter Anderen von der Großherzogin Luise, den Prinzen Wilhelm und Karl von Baden, von Wien, Heidelberg, Stuttgart, München u. s. w., meist mit herrlichen Schleifen und Widmungen. Durch die vor dem Hause in jungem Grün stehenden Kastanien und die offenen, mit leichten, durchsichtigen Vorhängen versehenen Fenster schien die warme Frühlingssonne. Am Sarge des Dichters war nur dessen treue Pflegerin Friederike anwesend. Sie weinte um ihren lieben Todten und erzählte auch mir in ihrer bieder-treuzigen Art so Manches aus seinen letzten Tagen und den letzten fünf Jahren, in welchen sie ihm die Haushaltung führte. „Oft“, sagte sie, „glaubte ich, es nicht aushalten zu können, so tönnig konnte er manchmal mit mir sein; ich sah aber bald, daß es nur sein schweres Leiden war, das ihn peinigte. Schön gegen Weihnachten behauptete er, Wasseranfassungen im Körper zu fühlen. Ich sah, es ihm auswreden, er ließ sich jedoch nicht davon abbringen und er hatte — leider — Recht! In Heidelberg litt es ihn zuletzt nicht mehr; er wollte in seinem Hause sterben, sagte er. Alle seine häuslichen Angelegenheiten hat er während seiner Krankheit aufs Pünktlichste geordnet. Am 3. April stiebelten wir wieder nach Karlsruhe über, trotzdem die Ärzte sehr dagegen waren. Wenn ich ihm früher sein Kranksein auszureden suchte, so sagte er schließlich stets am Ende eines solchen Gesprächs scherzend zu mir: Sie sind eben eine leichtfinnige Person!“ Einige Tage vor seinem Tode ließ der Dichter seine Gattin von München kommen. Dies ergreifend soll das Wiedersehen gewesen sein. Der frische Dichter, der furchtbar an Althenmoth litt, drückte nur immer und immer wieder seiner Frau die Hände und trug wohl zehnmal des Tages seiner Friederike auf: „Sorgen Sie doch recht gut für meine Frau und geben Sie ihr ordentlich zu essen und zu trinken.“ Am Donnerstag, den 8. April, sagte er zu Friederike: „Ich muß heraus, ziehen Sie mich an, ich will in meinen Lehnsstuhl!“ Als er dahin gebracht war, drückte er ihr die Hände und bat zum Ersparnen: „Kur jezt noch nicht sterben, nur noch fünf Jahre will ich leben!“ Am Freitag schlief er von früh an bis in den Nachmittag hinein; um 4 Uhr bekam er Schweißäther-Einspritzungen, die ihm einige dumpfe Schreie entzogen. Darauf trat tiefer Athmen ein, welches den ganzen Oberkörper bewegte, dasselbe wurde aber nach und nach schwächer und schwächer, bis um 7 Uhr, da der verehrte, von seinen Deutschen so sehr geliebte Dichter schmerlos sein Leben aushauste. Am selben Abend noch nahm Bildhauer Reindl für Prof. Heer eine Totenmaske des Verstorbenen ab, und Tags darauf machte ein Kunstschnüller, Namens Bergmann, eine Bleistiftzeichnung von Scheffels Bügeln, die sehr gelungen sein soll nach Friederikes Verabschiedung. Eine Definition der Leiche wurde nicht vorgenommen. Bin ich doch im Leben genug geschunden worden, im Tode sollen sie mir Ruhe lassen!, hatte der Kranke gesagt. Die Abnahme der Totenmaske ist besonders Emil Rittershaus zu danken, der bei einem Besuch in Heidelberg insgeheim Friederiken wiederholt darum bat. Das Haus, in welchem der Dichter starb, ist nicht sein Geburtshaus. Es wurde gebaut, als er noch ein Knabe war, und er erinnerte sich gern daran, wie er den Maurern die Ziegel und Steine angelangt hatte beim Bauen. Das Vorbandenein eines mehrbändigen culturgeschichtlichen Romans ist Thatlache. Derselbe hat Meister Conrad zum Helden, der nach dem Schlusse des Ekehard Verfasser des Nibelungenliedes sein soll.

Der Abbé Liszt ist in London der Löwe des Tages. Mit bewundernswürdiger Ausdauer erscheint er bei jeder ihm zu Ehren veranstalteten Festlichkeit. Nach dem Bach'schen Concert am Freitag Abend besuchte er das „Rauchconcert“ der Royal Amateur Orchestral Society in Prince's

Hall. Am Sonnabend Nachmittag wohnte er einem „Viszt-Concerte“ im Kristallpalast bei. Am Abend war er der Gast des „Deutschen Vereins für Kunst und Wissenschaft“ (German Athenaeum), zu dessen Ehrenmitglied er am 3. März v. J. einstimmig gewählt worden. Zuerst wohnte Liszt einem Diner an, das der Verwaltungsrath dem großen Meister zu Ehren gab. Herr Carl Deichmann, Vorsitzender für die Musik, präsidierte und sprach auf „die Kunst und den berühmten Tonjäger“. Liszt beantwortete den Toast in würdigen Worten und sprach auf „das Fortgedeihen der deutschen Kunst im In- und Auslande“; dann begaben sich die Tischgenossen in den festlich geschmückten Concertsaal. Liszt trat am Tische Deichmann's ein und wurde von den zahlreichen Anwesenden enthusiastisch begrüßt. Ein ausdrücklich der Aufführung von Werken Liszt's gewidmetes Concert folgte. Eine, wenn auch ersehnte, aber kaum erhoffte Überraschung war es, als Liszt nach Beendigung des Programms selbst zum Flügel schritt und Schubert's „Frühlingsglück“ sowie Weber's „Memento Capriccioso“ vortrug. Nach jeder Nummer wurde der Meister mit Beifall förmlich überschüttet.

Die Selbstmordmanie unter den Bühnenkünstlerinnen, von welcher jüngst auch in Berlin zwei betrübliche Fälle zu verzeichnen waren, scheint nicht nur in Deutschland zu herrschen, sondern sich auch über andere Länder zu verbreiten. So berichteten englische Blätter vor kurzer Zeit von der bildschoen, jungen Schauspielerin Ada Burton in London, welche sich aus Verzweiflung über ihr mißglücktes erstes Aufreten und die daraus sich folgernde Weigerung ihres Bräutigams, des Tuchkaufmanns Brown, sie zu heirathen, mittels Oleum vergiftete, so daß sie eines qualvollen Todes starb. Aus Neapel wird gemeldet, daß eine beliebte Operettensängerin, Emilia Ferretti, Mitglied der Gesellschaft Gargano, welche den Sohn ihres Directors, den Buffo Aristicide Gargano, liebte und deshalb von dem einer Verbindung der beiden jungen Leute feindlichen Impresario entlassen wurde, sich mit einem ihrem Geliebten gehörigen Revolver, welchen sie demselben heimlich entwendet hatte, in die Schlären schloß. Nach zwölftündigem schmerhaften Ringen war das hochbegabte Mädchen, welches noch am Abend zuvor Neapel im Theater zu jubelte, eine Leiche. Einmal gelinder ist Olympia Casamiglia, eine veronese Schauspielerin, mit sich verfahren, indem sie aus unglimmlicher Liebe, wie dortige Blätter melden, den Freuden dieser Welt entzog und — ins Kloster ging.

Ein ferkames Brautpaar. Aus London wird geschrieben: Der junge Baronet Harry Landon sah kürzlich in einem Londoner Karitäten-cabinet die 28jährige Eveline Roncetti, bekannt unter dem Namen: „Die Frau ohne Arme“. Eveline führt mit den Bähnen und den Füßen Alles aus, wozu allz' andrer Menschen benützen, sie spielt Clavier, steht, malt, schreibt u. s. w. Der Baronet konnte sich an der lieblichen Blondine nicht satt sehen, er kam immer wieder und bot endlich der Dame seine Hand an. Diese fiel ihm zu Füßen und rief: „Ich danke Ihnen, daß Sie mich von diesen schmälichen, das weibliche Bartgefühl verlegen den Schauspielern befreien.“ An ihrem Hochzeitstage trug die Braut zum ersten Male zwei wunderbar konstruierte künstliche Arme und Hände — das Hochzeitsgeschenk des Bräutigams, der dafür einem Londoner Mechaniker die Summe von 8000 Francs gezahlt hatte. Die Familie des Baronets ist unglücklich über diese Ehe, allein das junge Paar schwimmt in hellster Seeligkeit.

## Theater-Notizen.

Adolfine Biemaiers hat im Theater an der Wien als Gillette in „Gilles von Narbonne“, nachdem sie in dieser Rolle am hiesigen Lobe-Theater einen so großen Erfolg errungen, am Sonnabend ihr Gastspiel eröffnet. Die Wiener Kritik ist einmuthig in dem Lobe der Künstlerin. U. A. schreibt die „Preise“: „Die Figur der neidischen, von sonnigem Humor und liebenswürdiger Empfindung überquellenden provencalischen Straßenfängerin scheint so recht Eins geworden mit dem eigenartigen, den unbestirbaren Reiz der Pikanterie ausströmenden Talent Adolfine Biemaiers.“

Es liegt etwas von starkem Duft einer unbekannten, fremdartigen Blume über dem Wesen dieser ausgezeichneten Künstlerin gebreitet, das in seiner nonchalanten Grazie, rührenden Naivität und Discretion bestreift und ergriff, ersteindruck macht und fest. Wir kennen in der That, die französischen Soubretten einbezogen, keine einzige Künstlerin, welche die schwierige, im zweiten Act über gar gefährliche Moralitätsarten des dramatischen Möglichen hinwegtanzende Partie der Gillette mit größerer Vollendung meistern könnte, als Fräulein Biemaiers. Das Publikum gab sich gern den fascinirenden Eindrucke des Gastes hin und zeichnete sie in der üblichen Weise aus.“

## Schach.

Partie Nr. 31 (kürzlich zu Breslau gespielt).

P . . . . 1	N. N.


<tbl\_r cells="2" ix="2" maxcspan="1" maxrspan="1"

tus zusprechen, wie der General-Inspector der Bergwerke, Bochet, seiner Aufgabe in Decazeville und Umgebung nachkam. Die Herren Duc-Quercy und Roche lagen nach dem Redner der gewissenhaften Erfüllung ihrer Berufshäufigkeit ob, sie studirten den Strafe an Ort und Stelle, und die Regierung, welche sie festnehmen ließ, verübte einen Act schreinerer Ungerechtigkeit, eine Gewaltthat ohne Gleichen. Sie seien aber so gute Bürger, daß sie sich nicht widersegnen und mit Handschellen in den Kerker führen ließen. Höchstens hätten sie wegen einer Uebertragung des Preßgesetzes verfolgt, aber nicht in Untersuchungshaft genommen werden dürfen; noch viel weniger hatte man ein Recht, ihnen Handschellen anzulegen. Was den General-Inspector Bochet betrifft, so wiederholte Maillard die Behauptungen des „Intransigeant“ und anderer Blätter dieser Schattierung, daß derselbe die Begleitung der Arbeiter-Delegirten ablehnte, welche ihn allein gewissenhaft geführt hätten, und dafür diejenige des Ingenieurs Laur annahm, der ihm auf einem fünfzehnminütigen Gange nur die ungefährlichen Stellen zeigte. Im Laufe seiner Rede trat Maillard mehrmals des „Todes“ Watrins Erwähnung und wurde durch die Rufe unterbrochen: „Sagen Sie doch: Ermordung!“ Schließlich verstand er sich dazu, anzuerkennen, daß der „Tod des Ingenieurs ein gewaltsamer gewesen war“. Bauernminister Baïhau erinnerte daran, daß die Gesellschaft in dem Bereich ihrer Concession unumschränkter Herr und Meister ist, und keine andere Aufsicht, als die des Staates, welcher allgemeine Interessen vertritt, anzuerkennen hat. Man spreche von den Arbeiter-Delegirten, als ob sie von Gesetzen wegen beständen, und doch sei das Gesetz, welches sich auf diese neue Einrichtung bezieht, von der Kammer, der es von dem Senate zurückgezogen wurde, noch nicht genehmigt. Ueberdies müßten die Delegirten nach der Vorlage durch die Gesamtheit der Grubenleute gewählt werden, während die „Delegirten“, von deren Rechten der Abgeordnete Maillard spricht, von den Rädelsführern der Strikenden willkürlich eingesetzt worden sind. Sie hatten bei einer technischen Untersuchung nichts zu schaffen, und nicht Herr Bochet sei dafür verantwortlich zu machen, sondern die Regierung, welche ihm diesbezügliche Weisungen ertheilte. (Beifall.) Justizminister Demolé trat weniger entschieden auf. Beinahe schämte er sich zu zeigen, daß die Verhaftung der Herren Duc-Quercy und Roche keine willkürliche gewesen, daß Art. 414 des Str. G.-B. wirklich auf sie anwendbar war, und daß sie übrigens, von den Handschellen abgesehen, die schonendste Behandlung erfahren hatten. So wohlwollend zeigte sich der Siegelbewahrer gegen die Berichterstatter des „Eri du Peuple“ und des „Intransigeant“, daß er sich zu der Versicherung versiegt, ihre Verhaftung wäre in ihrem eigenen Interesse geschehen. Man wunderte sich, fuhr er fort, daß Herr Basly noch frei herumgehe; allein mit Unrecht. Herr Basly erfreute sich allerdings in Decazeville in Unbetacht seiner parlamentarischen Würde eines gewissen Ansehens, in Wahrheit spiele er eine ganz untergeordnete Rolle. Man lasse ihm die Ehre, öffentlichen und Privat-Versammlungen zu präsidentieren, wisse ihm auch auf Spazierfahrten den Ehrenplatz an, aber er übe keineswegs einen Einfluß, wie seine feurigen und entschlossenen Freunde Duc-Quercy und Ernest Roche. Darum könne man ihm auch nicht eine gleiche Behandlung angeleihen lassen. (Heiterkeit.) Er möge übrigens nur so fortfahren, die Ruhe und Mäßigung in Decazeville zu unterhalten. Wenn er sein Benehmen änderte, so müßte auch das Vorgehen gegen ihn ein anderes werden und die Überschreitungen des Gesetzes, von welcher Seite sie kommen möchten, geahndet werden. (Beifall.) Nach den radicalen Abg. Prousse und Autide Bayer, welch letzter eben von Decazeville zurückkommt und versicherte, nur die Expropriierung der Gesellschaft werde dem Strikten Ziel segnen können, hatte Paul de Cassagnac noch einen Wortwechsel mit dem Kriegsminister. Wir werden in Decazeville auch ferner die bisherige Festigkeit und Kaltblütigkeit zeigen, überall die nötigen Kräfte aufzubieten, Conflicte zu vermeiden suchen, sie aber abhenden, wo sie sich einstellen, ohne einen Augenblick in reaktionäre Mäßregeln zu verfallen; denn die Republik muß Stärke und Kraft vereinigen, und wir werden ihr diesen doppelten Manöver in hiesiger Gegend.

Charakter zu bewahren wissen. (Stürmischer Beifall.) Ein fünfster Minister, Goblet, trat noch auf, aber nur in einer persönlichen Angelegenheit, um sich gegen den Vorwurf des Pariser Abgeordneten Millerand zu verteidigen, das Preßgesetz von 1881 trage Dank ihm einen zweideutigen Stempel. Sieben Tagesordnungen waren in Vorschlag gebracht. Man stimmte aber nur über zwei derselben ab: die einfache Tagesordnung, die von der Rechten beantragt und von 394 gegen 92 Stimmen nach dem Wunsche der Regierung verworfen wurde, dann über die folgende, welche die Abg. Proval und Letellier zu Verfassern hatte: „Die Kammer pflichtet den Erklärungen der Regierung bei und geht zur Tagesordnung über“, und 435 gegen 65 Stimmen vereintigte. Die Gegner dieses Vertrauensvotums gehörten sämlich der äußersten und der radicalen Linken an; die Rechte hatte der Regierung ihren Beifall gesiegt.

kleinere Blutlache und ein Zuckerklopfen. Wahrscheinlich hatte die Wirthin die Stube verlassen, um aus dem Schranken Zucker zu holen. Beim Heraustreten ist sie den Einbrechern begegnet und von ihnen überfallen worden. Nach den ersten wuchtigen Schlägen hat sie noch einige Schritte gemacht und ist dann zusammengebrochen; beim Aufrinden rödelte sie noch, starb aber auf dem Transport nach der Stube. Der Hinterkopf war förmlich zerstört. Der Diebstahl ist, wie sich aus den vorhandenen Spuren feststellen ließ, erst nach dieser That begangen worden. Der That verdächtig wurde erst ein gewisser Skiba aus Wistitz festgenommen, aber später wieder entlassen. Der Verdacht richtete sich nunmehr auf den Todtenträger Lucian Wagner. Derselbe, 31 Jahre alt, verheirathet, bisher unbefreit, ist seit 5 Jahren Todtenträger in Slawikau und versteht nebenbei noch die Dienste eines Küsters. — Angeklagter will am 18. December bei Beginn der Messe auf dem Chor gewesen sein, sich aber bald nach dem Thurme entfernt haben, um einen Glöckenschlägel in Ordnung zu bringen. Wenn er hierbei von Niemandem gesehen worden sei, so lag es daran, daß er auf den Treppen kein Licht gehabt habe. Hierauf habe er die Kirche auf einen Augenblick verlassen; auf dem Rückwege hörte er von der Pfarrkirche her die Worte: „Jesus, Maria“. In Folge dessen sei er schleunigst in die Kirche zurückgelaufen und habe zwei Männer geholt. Als sie in die Nähe des Pfarrhauses gekommen seien, sei er nochmals umgedreht, um sich eine Laterne zu holen, weil er sich fürchtete, ohne Licht in das Pfarrhaus hineinzugehen, und habe dem Pfarrer mitgeteilt, daß im Pfarrsaal etwas Schreckliches geschehen sei. Nachdem letzterer sich in der Sakristei umgezogen, begaben sie sich nach der Pfarrkirche, wo sie im Hausschlur, links von der zweiten Thür, die nur noch röhrende Segar in einer Blutlache vorfanden. An der ersten Thür fand sich eine solche kleinere und daneben ein zerbrochener eiserner Futterstamper in Form eines lateinischen S, der stark mit Blut befleckt war. Die Leiche wurde auf Geheiß des Pfarrers von W. und noch zwei anderen Männern in die Gesindestube getragen und auf einen Strohsack niedergelegt. Hierbei will sich Angeklagter die bei ihm am Pelz, Krägen und Händen vorgefundene Blutsieden zugezogen haben. W. hat sich außer geweigert, Hilfe zu leisten, weil er sich nach seiner heutigen Aussage nicht habe den Schein geben wollen, als wolle er sich beim Pfarrer einschmeicheln. Bei seiner Rückkehr in die Kirche wurden Flecken in seinem Gesicht bemerkt, welche W. als beim Pochen der Petroleum- und Delampen entstanden erklärt. Er erschien hierbei sehr aufgeregzt und hat am Nachmittage im Elsterthäleren Locale das von ihm Bestellte nicht gezeichnet können. W., der in der Pfarrwohnung sehr gut Bescheid wußte, will von dem Gelde in der Schublade nichts gewußt haben; auch selbst nicht bekannt gewesen, daß Pfarrer Bergmann vor etwa 4 Wochen 700 M. erhalten habe. Verschiedene Neuerungen, die Angeklagter in Bezug auf die Segar gethan und die auf ein feindschaftliches Verhältnis zwischen ihm und der Verstorbenen schließen lassen, werden vom Angeklagten ebenfalls in Abrede gestellt. Ein Zehnmarkstück, von denen sich zwei Stück unter dem dem Pfarrer gestohlenen Geld befinden, welches W. bei der Hegersfrau Depa gewechselt, will derselbe seiner Frau aus einer ihr zugefallenen Erbschaft entwendet haben. Auf dem Wege nach Ratibor, am Nachmittage des 18. Dezember, hatte Angeklagter eine bedeutende Summe (gegen 6 Thlr.) bei sich und trugte seine Reisegefäße, obwohl es bekannt war, daß derselbe Schulden habe und in dürfstigen Verhältnissen lebe. — Nachdem hiermit die Vernehmung des Angeklagten geschlossen, wird in die Beweisaufnahme getreten. Referendar Werner, der der Thatbeitaufnahme beinhont, hat zwei nebeneinander hergehende, vom Garten nach der Hinterthür führende Fußspuren wahrgenommen, in welche genau ein Stiefel paßte, welche dem zuerst angeklagten, aber wieder freigelassenen Skiba angehörten. Zeuge Pfarrer Bergmann ist an jenem Tage nach Beendigung der Messe von Wagner, der sehr aufgeregzt war, aus der Sakristei mit den Worten: „Lassen Sie Alles im Stich, es sieht schlimm im Pfarrhause“, nach diesem gerufen worden, wo sich ihm der bereits wiederholt geschilderte Anblick darbot. [Fortsetzung folgt.]

## Provinzial-Beitung.

Breslau, 14. April.

\* Vom Stadttheater. Fräulein Auguste Meyer vom Hof- und National-Theater in Mannheim eröffnet Donnerstag, den 15. April, mit der Elsa in „Lohengrin“ ein Gastspiel auf Engagement. Die Künstlerin ist aussersehen, das Fach der jugendlich-dramatischen Sängerin zu vertreten.

— r. Namslau, 12. April. [Zu den Manövern.] Anlässlich der im diesjährigen Herbst zwischen Namslau und Kreuzburg stattfindenden Manöver der 11. und 12. Division trafen heute Morgen, mit dem Buge von Breslau kommend, der commandirende General des VI. Armee-Corps, von Wachmann, in Begleitung zweier Offiziere vom Generalstab des VI. Armee-Corps auf dem Bahnhof Noldau der Rechte-Oder-Ufer-Eisenbahn ein, wo die Herren ein von der hiesigen Garnison bereit gehaltenes Gefährt bestiegen. Die Herren fuhren nun zuerst nach Wallendorf, von hier, das große Dorf Strehlitz links liegen lassen, nach Lorzendorf, Belmsdorf, Kaulnitz, Jacobsdorf, Schmögrau, nach der Schmögrauer Mühle, wiederum nach Kaulnitz, Wilkau, Krittau und kehrten dann nach einer beinahe sechsstündigen Fahrt hierher zurück. Hier halte sich auch der Commandeur des 2. Schlesischen Dragoner-Regiments Nr. 8, Oberstleutnant von Schmelting, aus Oels eingefunden. Nachdem die Herren mit den hiesigen Offizieren im Grimm'schen Hotel ein Mittagbrot eingenommen hatten, kehrten sie mit dem gemischten Nachmittagsgespann zurück, das von ihm bestellt nicht gezeichnet können. W., der in der Pfarrwohnung sehr gut Bescheid wußte, will von dem Gelde in der Schublade nichts gewußt haben; auch selbst nicht bekannt gewesen, daß Pfarrer Bergmann vor etwa 4 Wochen 700 M. erhalten habe. Verschiedene Neuerungen, die Angeklagter in Bezug auf die Segar gethan und die auf ein feindschaftliches Verhältnis zwischen ihm und der Verstorbenen schließen lassen, werden vom Angeklagten ebenfalls in Abrede gestellt. Ein Zehnmarkstück, von denen sich zwei Stück unter dem dem Pfarrer gestohlenen Geld befinden, welches W. bei der Hegersfrau Depa gewechselt, will derselbe seiner Frau aus einer ihr zugefallenen Erbschaft entwendet haben. Auf dem Wege nach Ratibor, am Nachmittage des 18. Dezember, hatte Angeklagter eine bedeutende Summe (gegen 6 Thlr.) bei sich und trugte seine Reisegefäße, obwohl es bekannt war, daß derselbe Schulden habe und in dürfstigen Verhältnissen lebe. — Nachdem hiermit die Vernehmung des Angeklagten geschlossen, wird in die Beweisaufnahme getreten. Referendar Werner, der der Thatbeitaufnahme beinhont, hat zwei nebeneinander hergehende, vom Garten nach der Hinterthür führende Fußspuren wahrgenommen, in welche genau ein Stiefel paßte, welche dem zuerst angeklagten, aber wieder freigelassenen Skiba angehörten. Zeuge Pfarrer Bergmann ist an jenem Tage nach Beendigung der Messe von Wagner, der sehr aufgeregzt war, aus der Sakristei mit den Worten: „Lassen Sie Alles im Stich, es sieht schlimm im Pfarrhause“, nach diesem gerufen worden, wo sich ihm der bereits wiederholt geschilderte Anblick darbot. [Fortsetzung folgt.]

## Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

a. Ratibor, 13. April. [Schwurgericht.] — Verhandlung wegen des Slawikauer Mordes.] Auf der Anklagebank erschien heute der Todtenträger Lucian Wagner aus Slawikau unter der Beschuldigung, die Pfarrwirthin Georgine Segar vorsätzlich mit anderen Personen getötet und beim Pfarrer Bergmann einen schweren Diebstahl begangen zu haben. Geladen sind zur Verhandlung 70 Zeugen, als Sachverständiger Herr Geh. Sanitätsrat Dr. Heer. Die Anklage vertritt der erste Staatsanwalt Herr Maisier; als Verteidiger fungiert Herr Rechtsanwalt Albers. — Am 18. December vorigen Jahres wurde, wie wir s. B. mitteilten, in der Pfarrkirche zu Slawikau die Wirthin Georgine Segar zwischen 6 und 6½ Uhr Vormittags, während der Pfarrer Bergmann die Karfreitagsmesse las und das Dienstpersonal der Andacht beinhont, ermordet, und aus einer Tüschschublade mittels Einbruchs dem Pfarrer 36 Mark, darüber 2 Zehnmarkstücke, gestohlen. Die Ermordete lag zusammengefauert im Hausschlur in einer großen Blutlache. Rings um sie herum war Zucker zerstreut, nicht weit davon befand sich eine

## Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

Königsberg i. Pr., 14. April. Im Prozeß Tidus contra Dirichlet ist heute das Urtheil publicirt worden. Dirichlet wurde zur Herausgabe der erhaltenen Diäten verurtheilt.

Hirschberg, 14. April. Der Zicken und der Bober sind aus den Ufern getreten. Mehrere Driftsäthen stehen unter Wasser. Die Niederungen sind überschwemmt. Das Wasser steigt noch. Der Pegel am Bober zeigte eine Wasserhöhe von 3 Metern.

(Aus Wolffs Telegraphischen Bureau.)

Berlin, 14. April. Die gestern vom Herrenhause erledigte Kirchenvorlage ist dem Abgeordnetenhaus bereits zugegangen.

London, 14. April. Die „Times“ besprechen die griechische Frage

## Letzte Course.

Berlin, 14. April. 3 Uhr 10 Min. (Dringl. Origin.-Depesche der Breslauer Zeitung.)

Cours vom	Cours vom
Oesterr. Credit. ult.	Gotthard .... ult.
Disc.-Command. ult.	Ungar. Goldrente ult.
Franzosen .... ult.	Mainz-Ludwigshaf. ult.
Lombarden .... ult.	Russ. 1880er Anl. ult.
Conv. Türk. Anleibe	Italiener .... ult.
Lübeck-Büchen. ult.	Russ. II. Orient-A. ult.
Gronau-Enschede St.-Act. ult.	Laurahütte .... ult.
Marienb.-Mlawka ult	Galizier .... ult.
Ostpr. Südb.-St.-Act.	Russ. Banknoten ult.
Serben .....	Neueste Russ. Anl.

Nicht eingetroffen.

## Producten-Börse.

Berlin, 14. April, 12 Uhr 25 Min. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) April-Mai 152,50, Sept.-Oct. 160,50. Roggen April-Mai 133,75, Sept.-Oct. 137. — Rübel April-Mai 43,40, Sept.-Oct. 45,10. Spiritus April-Mai 35,90, August-Septbr. 38,30. Petroleum April 23,50. Hafer April-Mai 126. —

Berlin, 14. April. [Schlussbericht.] Cours vom

Weizen.	Rübel.
April-Mai .....	April-Mai .....
Septbr.-Octbr. ....	Septbr.-Octbr. ....
Roggen.	Spiritus.
April-Mai .....	loco .....
Juni-Juli .....	April-Mai .....
Septbr.-Octbr. ....	Juni-Juli .....
Hafer.	August-Septbr. ....
April-Mai .....	August-Septbr. ....
Mai-Juni .....	
Stettin, 14. April. — Uhr — Min.	Cours vom
Weizen.	Rübel.
April-Mai .....	April-Mai .....
Septbr.-Octbr. ....	Septbr.-Octbr. ....
Roggen.	Spiritus.
April-Mai .....	loco .....
Juni-Juli .....	April-Mai .....
Septbr.-Octbr. ....	Juni-Juli .....
Petroleum.	August-Septbr. ....
loco .....	

Nicht eingetroffen.

## Concurs-Eröffnungen.

Bierbrauersehente Karl und Margaretha Hilz in Oberkreuzberg. — Lederhändler Carl Hirz in Betzdorf. — Kaufmann F. C. Hoppe in Krackow. — A. Kraft, Cigarrenhandlung, Inhaber Edmund Kraft und Anna Port, dessen Ehefrau, in Metz. — Notar Joseph Heimburger in Rufach. — Lederhändler Hugo Pleissner in Charlottenburg.

Schlesien: Firma „A. Ansprech“ zu Königshütte; Concurs-Verwalter: Kaufmann Heinrich Färber; Termin: 8. Mai.

## Die amtlichen Berliner Schluss-Course folgen in der zweiten Ausgabe.

Breslau, 14. April. 1886.

Berlin, 14. April, 1 Uhr 10 Min. (Privat-Telegr. der Bresl. Ztg.) Tendenz: Matt.

Oesterr. Credit 477,50,	
Lombarden 192,50,	
Franzosen 397,—	
Mainz-Ludwigshafen 91,50,	
Marienburger 52,50,	
Ostpreussen 86,50,	
Disconto-Commandit 217,—	
Laurahütte 74,—	
4% Ungar. Goldrente 83,50,	
1880er Russen 87,—	
1884er Russen 98,75,	
Russische Noten 201,50.	

Auswärtige Anfangs-Course. (Aus Wolffs Telegr. Bureau.)

Berlin, 14. April, 11 Uhr 55 Min. Credit-Action 478,50, Disconto-Commandit —, Still.

Berlin, 14. April, 12 Uhr 25 Min. Credit-Action 478, —. Staatsbahn 397, —. Lombarden 192, 50. Laurahütte 74, 50. 1880er Russen 87, 30. Russ. Noten 201, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 83, 60. 1884er Russen 99, —. Orient-Anleihe II 62,10—61,75 bez. u. Br., Oesterr. Credit-Action 481—481,50—477 bez. u. Gd., Vereinigte Königs- u. Laurahütte 75—75,25 bis 74,35—74,50 bez., Russ. Noten 202—201,50 bez., Türken 14,90 bis 14,75 bez. u. Br.

Berlin, 14. April, 10 Uhr 10 Min. Credit-Action 295, 25. Ungar. Credit —. Staatsbahn 245, 60. Lombarden 117, 75. Galizier 208, 20. Oesterr. Papierrente 85, 30. Marknoten 61, 70. Oesterr. Goldrente —. 4% ungarische Goldrente 103, 80. Ungar. Papierrente 95, 27. Elbthalbahn 157, 50. Behauptet.

Wien

und glauben die Zeit gekommen, um ein Ultimatum an Griechenland zu richten, und dasselbe aufzufordern, binnen vierzehn Tagen seine Rüstungen einzustellen, widrigfalls der Türkei freie Hand gelassen würde, sich der griechischen Drohungen zu entledigen.

**London**, 14. April. Graf Elgin ist zum Bautenminister ernannt.  
**Newyork**, 13. April. Außer dem bereits am 18. März verhafteten Faehne wurden noch elf andere Personen, welche der Municipalität 1884 angehörten, unter der Anschuldigung der Bestechung durch die Gründer der Broadway Railway verhaftet.

## Handels-Zeitung.

Breslau, 14. April.

\* **Schlesische Bodencreditbank**. Der Geschäftsbericht pro 1885 geht uns soeben zu. Das Gewinn- und Verlust-Conto stellt sich im Debet: Pfandbrief-Zinsen pro 1885 1995 033 M., Provisionen, Courteage etc. 10 562 M., Insertionskosten 4755 M., Grundstück-Conto Abschreibung auf das Bankgebäude 2600 M., Utensilien-Conto, Abschreibung 269 M., Pfandbrief-Ausfertigungskosten: Druck- und Stempelkosten von Pfandbriefen, Coupons etc. 8977 M., Verwaltungskosten: Gehälter, Löhne, Remunerations etc. 64 410 M., Localmiete, Steuern, div. Bureau- und Betriebskosten 28 106 M. = 92 516 M., Amortisations-Zuschlagsfonds, Einlage pro 1885 16 000 Mark, Disagio bei neuemittierten Pfandbriefen etc. 48 094 M., Reingewinn 529 623 Mark, hieron entfallen gemäß § 42 des Statuts zum Reservefonds 10 p.Ct. 52963 M. = 476 660 M., ab Dividende an die Actionäre 4 p.Ct. 300 000 Mark = 176 660 M., ab Tantième nach § 43 des Statuts von 174341 Mark, an die Mitglieder des Verwaltungsrates 10 p.Ct. 17434 M., an die Mitglieder der Direction 5 p.Ct. 8717 M. = 26 151 M. = 150 508 M., ab Super-Dividende an die Actionäre 2 p.Ct. 150 000 M., Vortrag auf neue Rechnung 508 Mark.

Im Credit: Vortrag von 1884 2318 M., Effecten-Conto, Zinsen und Coursgewinn 20 045 M., Hypotheken-Darlehns-Zinsen pro 1885 2 216 292 Mark, Provision und Gewinn aus Geschäften nach § 16 des Statuts 72 555 M., Cambio-Zinsen-Conto, Discount-Zinsen 81 499 M., Interessen-Conto, Conto-Corrent-Zinsen 41 309 M., Lombard Zinsen-Conto 79 945 Mark, Tax- und Prüfungsgebühren 874 M., Verwaltungsgebühren-Conto: Laufende Beiträge pro 1885 176 121 Mark, Extraordinäre Einnahmen 6107 M. = 182 228 M., Grundstücks-Ertrags-Conto: Revenuen aus dem Bankgebäude 11 361 M.

\* **Petersburger Börse**. „Herold“ schreibt in seinem Wochenbericht: Der Effectenmarkt stand während der verflossenen acht Tage gänzlich unter dem Einfluss der Ultimoliquidation, deren Ausgang sowohl von der Hause- als auch der Baissepartei mit Spannung erwartet wurde. Diejenigen, welche ihre Berechnungen auf grosse Fluctuationen nach der einen oder der anderen Richtung basirten, wurden dieses Mal enttäuscht. — Das Gros der speculativen Engagements, die bei uns in wenigen Händen concentrirt sind, war in der verflossenen Woche bereits theils durch Realisationen, theils durch Reports erledigt, so dass die am 25. stattgehabte Prämienklärung eine Verschiebung der Engagements nicht hervorruften konnte. In den Preisen der leitenden speculativen Bahnen sind daher grosse Schwankungen nicht zu constatiren, und die geringen Käufe einiger Nachzügler unter den Blanquisten genügten, um den Preis für Grjaszi bis 134½, denjenigen von Rybinsk bis 86½ zu erhöhen. Die Umsätze in Kurs-Kijew und Grossen Bahnen zeichneten sich durch keine besonderen Schwankungen aus, und nur für Südwest war das Angebot bis 109¾ etwas reger. Im Fondsverkehr waren die Umsätze nicht besonders belebt und die Fluctuationen der Preise ohne Bedeutung. Das sieberhafte Spiel in Bankactien hat eine gezwungene Pause erfahren. Die Besitzer der theuer angekauften Bankactien sind noch nicht gewillt, zu Verkäufen zu schreiten, und da die jetzigen Preise andererseits für zu hoch gehalten werden, so gehören grössere Umsätze in Bankactien zu den Seltenheiten. Eine Ausnahme bilden Discountbankactien, für welche in kleinen Posten bis 736 am Schluss der Woche gezahlt worden ist.

## Wasserstands-Telegramme.

**Glatz**, 14. April. Unterpegel 1,10 m.  
**Ratibor**, 14. April. Unterpegel 2,10 m.  
**Breslau**, 14. April. Oberpegel 5,09 m, Unterpegel 1,25 m.  
**Steinbau a. O.**, 14. April, 7 Uhr Vorm. Unterpegel 2,88 m.  
**Glogau**, 14. April, 7 Uhr Vorm. Unterpegel 3,11 m.

## Marktberichte.

**ff. Getreide-etc. Transporte**. In der Woche vom 4. bis 10. April eingegangen in Breslau ein:

Weizen: 10 000 Klgr. von der Oberschlesischen Bahn und deren Seitenlinien, 228 800 Klgr. über die Breslau-Mittelwalder Bahn, 10 300 Klgr. von der Ostbahn, 10 200 Klgr. über die Breslau-Posener Bahn,

10 000 Klgr. von der Warschau-Wiener Bahn über Sosnowice, 60 800 Klgr. über die Rechte-Oder-Ufer-Bahn von Anschlussbahnen via Oels, 72 312 Klgr. über die Breslau-Freiburger Bahn, im Ganzen 402 412 Klgr. (gegen 587 226 Klgr. in der Vorwoche).

Roggen: 40 700 Klgr. über die Breslau-Mittelwalder Eisenbahn, 17 100 Klgr. über die Breslau-Posen-Glogauer Bahn, 57 800 Klgr. über die Rechte-Oder-Ufer-Bahn im Binnenverkehr, 232 500 Klgr. über die selbe von Anschlussbahnen via Oels, 37 165 Klgr. über die Breslau-Freiburger Bahn, im Ganzen 385 265 Klgr. (gegen 749 305 Klgr. in der Vorwoche).

Gerste: 10 000 Klgr. von der Kaiser Ferdinands-Nordbahn über Oderberg, 12 700 Klgr. von der Oberschlesischer Bahn und deren Seitenlinien, 61 200 Klgr. über die Breslau-Mittelwalder Bahn, 47 256 Klgr. über die Breslau-Freiburger Bahn, im Ganzen 131 156 Klgr. (gegen 327 023 Klgr. in der Vorwoche).

Hafer: 15 300 Klgr. von der Oberschlesischen Bahn und deren Seitenlinien, 55 300 Klgr. über die Breslau-Mittelwalder Bahn, 86 500 Klgr. über die Rechte-Oder-Ufer-Bahn im Binnenverkehr, 60 700 Klgr. über dieselbe von Anschlussbahnen via Oels, 3570 Klgr. über die Breslau-Freiburger Bahn, im Ganzen 221 370 Klgr. (gegen 218 413 Klgr. in der Vorwoche).

Mais: 10 000 Klgr. aus Galizien und Rumäniens, gegen 50 000 Klgr. in der Vorwoche.

Oelsaaten: 10 000 Klgr. aus Südrussland und Podwoloczyska über Myslowitz, 20 000 Klgr. von der Kaiser Ferd.-Nordbahn über Oderberg, 25 000 Klgr. von der Oberschlesischen Bahn und deren Seitenlinien, 29 500 Klgr. über die Breslau-Mittelwalder Bahn, 10 000 Klgr. von der Warschau-Wiener Bahn über Sosnowice, 52 500 Klgr. über die Rechte-Oder-Ufer-Bahn im Binnenverkehr, 10 500 über dieselbe von Anschlussbahnen via Oels, im Ganzen 157 500 Klgr. (gegen 96 700 Klgr. in der Vorwoche).

Hülsenfrüchte: 10 000 Klgr. aus Süd-Russland und Podwoloczyska über Myslowitz, 20 000 aus Galizien und Rumäniens, 5600 Klgr. über die Breslau-Posener Bahn, 10 000 Klgr. von der Warschau-Wiener Bahn über Sosnowice, 22 200 Klgr. über die Rechte-Oder-Ufer-Bahn im Binnenverkehr, 34 800 Klgr. über dieselbe von Anschlussbahnen via Oels, im Ganzen 102 600 Klgr. (gegen 157 658 Klgr. in der Vorwoche).

In derselben Zeit gelangten in Breslau zum Versandt:

Weizen: Nichts (wie in der Vorwoche).

Roggen: 10 100 Klgr. von der Rechte-Oder-Ufer-Bahn nach der Freiburger Bahn, 10 290 Klgr. auf der Freiburger Bahn, im Ganzen 20 390 Klgr. (gegen Nichts in der Vorwoche).

Gerste: 5400 Klgr. nach der Rechte-Oder-Ufer-Bahn (gegen 44 842 Klgr. in der Vorwoche).

Hafer: 5000 Klgr. von der Oberschlesischen nach der Märkischen Bahn, (gegen 47 847 Klgr. in der Vorwoche).

Mais: Nichts (gegen 2533 Klgr. in der Vorwoche).

Oelsaaten: 10 000 Klgr. nach der Breslau-Mittelwalder Bahn, 10 000 Klgr. nach der Rechte-Oder-Ufer-Bahn, 10 000 Klgr. nach der Breslau-Posener Bahn, im Ganzen 30 000 Klgr. (gegen 31 100 Klgr. in der Vorwoche).

Hülsenfrüchte: 29 700 nach der Oberschlesischen Bahn, 13 800 Klgr. von der Rechte-Oder-Ufer-Bahn nach der Freiburger Bahn, im Ganzen 43 500 Klgr. (gegen 119 458 Klgr. in der Vorwoche).

**Freiburg i. Schi.**, 13. April [Productenbericht von Max Basch.] Die Stimmung am heutigen Markte war wieder recht ruhig, doch konnten Verkäufer vorwöchentliche Preise behaupten, da das Angebot sehr schwach war. Man zahlte für Weissweizen 14,00 bis 16,80 M., Gelbweizen 14,00—15,75 M., Roggen 12,50—13,40 M., Gerste 11,50 bis 13,20 M., Hafer 13,00—14,00 M. pro 100 Kilogramm.

## Schiffahrts-Nachrichten.

**Gr.-Glogau**, 13. April. [Original-Schiffahrtsbericht] von Wilhelm Eckersdorff. Die hiesige Oderbrücke passirten folgende Dampfer und Schiffe: Am 9. April: Dampfer „Christian“, mit 100 Ctr. Güter von Breslau n. Stettin. Dampfer „Wilhelm“ mit 250 Ctr. Güter v. do. n. do. Dampfer „Emilie“ mit 1600 Ctr. Güter v. do. n. do. Dampfer „Deutschland“ leer v. do. n. do. Dampfer „Marschall Vorwärts“ mit 300 Ctr. Güter v. do. n. do. Dampfer „Prinz Heinrich“ mit 100 Ctr. Güter v. do. n. do. Dampfer „Valerie“ leer v. do. n. do. 50 Schiffe mit 143 110 Ctr. Güter in der Richtung v. do. n. do. Am 10. April: Dampfer „Breslau“ mit vier Schleppern mit 9900 Ctr. Güter v. Stettin n. Breslau. Karl Ball, Lychen, leer v. Brieskow n. Breslau. August Fischer, Fürstenwalde, leer v. do. n. do. Gustav Wandke, Schiedlow, leer v. Schiedlow n. Breslau. 64 Schiffe mit 158 880 Ctr. Güter in der Richtung v. Breslau n. Stettin. Am 11. April: August Weinhold, Köben, mit 900 Ctr. Kartoffeln von Köben n. Glogau. Karl Hoffmann, do., mit 700 Ctr. Kartoffeln v. do. n. do. Wilhelm Nitschke, Polenzig, leer v. Berlin n. Breslau. Julius

Schulze, do, leer v. do. n. do. August Wolbrig, Neendorf, leer v. Neendorf n. Breslau. Wilhelm Girkasch, Schiedlow, leer von Schiedlow n. Breslau. Ferdinand Philipp, do, leer v. do. n. do. Louis Margraf, Neu-Zittau, leer v. do. n. do. Fritz Mathes, Steinfurth, leer v. do. n. do. Dampfer „Hartlieb“ mit 7 Schleppern leer v. Frankfurt n. Breslau. Dampfer „Gr.-Glogau“ mit 11 Schleppern mit 1400 Ctr. Güter v. Stettin nach Breslau. 27 Schiffe mit 73 100 Ctr. Güter in der Richtung v. Breslau n. Stettin. Am 12. April: Dampfer „Löbel“ mit 1500 Ctr. Güter v. do. n. do. Dampfer „Henriette“ mit 1000 Ctr. Güter v. do. n. do. Karl Scheu, Züchen, mit 1200 Ctr. Kartoffeln v. Züchen n. Glogau. Gottlieb Rissmann, do., mit 2000 Ctr. Kartoffeln v. do. n. do. 25 Schiffe mit 55 350 Ctr. Güter in der Richtung v. Breslau n. Stettin.

## Familien-nachrichten.

Verlobt: Fr. Margarete Bergmann, Herr Dr. Emilio Pirani, Berlin. Fr. Martha Seyffert, Herr Dr. Louis Vorlet, Cann-Pagernie.

Verbunden: Herr Prem.-Lieutenant v. Wiedebach und Nostitz-Jänschendorf, Fr. Helene Freiin v. Vietinghoff-Scheel, Dresden.

Fr. Oberförster-Cand. Childebert Frhr. v. Biedermann, Fräulein Louise v. Zenter, Gunnendorf b. Königstein a. E.—Zwickau.

Weinen: Ein Knabe: Hrn. Ober-Grenz-Controleur Carl Notalla, Pleß O.S. — Ein Mädchen: Hrn. Gymnas.-Lehrer Karge, Forst i. L.

Gestorben: Herr Lt. z. S. Herr-

mann v. Bülow, Montreux. Herr Kfm. Wilhelm Bitzmann, Bierraden. Bern. Fr. Ober-Lieutenant Bichmann, geb. Herdt, Görlitz. Bern. Fr. Gen.-Lieut. Auguste Friederike von Miltitz, geb. von Winzenau, Dresden.

!! Enorm billig !!

Herren-, Damen- u. Kinderwäsche reichhaltig sortirt.

Rein leinene Krägen Fach nur 30 Pf. pro Stück.

Rein leinene Taschentücher ohne Fehler von 20 Pf. an bei

Adolf Freund,

Kupferschmiedestr. 13, Ecce Schubr.

**Soolbad Königsdorff-Jastrzemb OS.**  
empfiehlt seine jod- und bromhaltigen Trinkbrunnen, concentrierte Sole und Jod-Brom-Soolseife. [4645]

Die Bade-Direction.

## Gemälde-Salon Bruno Richter, Breslau, Schlosshalle.

### Angekommene Fremde:

**Hôtel z. weissen Adler.** Frau General v. Kulenzschow

vis-à-vis dem Centralbahnh.

**Hôtel Gallisch.** Excellence General-Lieutenant

Wiebe, Berlin.

**Graf York v. Wartenberg.** Frau Doctor von Metzowski

nest Böhm, Rosen.

**Graf Strachwitz.** Rittergutsbesitzer, Hofoperasängerin, Frau

fürst a. M. Fürstentum.

**Eugen v. Hegebus.** Fabrikdirektor, Kaufm.

Sectionstr. Budapest.

**Lorenz, Röm.** Illerodorf.

Noltenius, Kfm., Bremen.

**Heinemann's Hotel zur "goldenem Gans."** Lange, Osterleher Lähn.

Steckfeld, Geschäftsratsen.

**Schramel.** Ritter, u. Rößel, Kreuznach.

Siebert, Fabrikdirektor, Kaufm.

Dr. Eduard Maryanski, Giebs, Rusland.

Antoni Maryanski, Russland.

Dr. Rieger, f. f. San.-R., von Engelmann, Nitzebs, Brzbow.

Günze, Zelt., Berlin.

**Grochow.** Lorenz, Röm., Illerodorf.

Woltenius, Kfm., Bremen.

**Heinemann's Hotel.** Kucippky, Osnabrück.

Rogg, Kfm., Schleißstadt.

**Sabath.** Inspector, nebst

Genuhlin, Obergeschleisen.

Deparowski, Gnesen.

Müller, Director, Leipzig.

Grochow, Kfm., Chemnitz, Prog.

Werth, Kfm., Leipzig.

Dr. Inspector Heyse, Comorno bei Gosel.

**Hôtel z. deutschen Hauses.** Überleiterstr. Nr. 22.

Kammer, General-Director, Falkenberg.

Müller, Amts-, Frankfurt.

Hollenbach, Weingroßhnl., Berlin.