

Parlamentsbrief.

12. Mai.

Die Nationalliberalen sind heute mit ihrem agrarischen Antrag, der unter dem Namen des Herrn Knebel eingebracht war, arg hinten über gefallen. Dieser Antrag gehört zum Schlimmsten, was auf dem parlamentarischen Gebiete jemals versucht worden ist. Die Spar-Kassen, die Sparfennige von deren Einlegern sollen dazu herhalten, Leuten Credit zu geben, die denselben sonst nur beim Bucherer finden würden. Die Vorschussvereine, sei es nach dem System Schulze-Delebsch oder nach dem System Raiffeisen, reichen nicht hin; bei ihnen findet der Creditsucher, dessen Interessen Herr Knebel wahrnehmen will, keine Hilfe. Man muß zu solchen Kassen greifen, an deren Spitze der Landrath steht, damit dieser überall Segen spendet, wo es nöthig ist. Der Antrag war auch von Mitgliedern unterschrieben, die sich über dessen Unmöglichkeit schlechthin keine Illusionen machen konnten; allein die verzweifelte Lage, in welcher sich die nationalliberale Partei befindet, zwang sie zu einem ungewöhnlichen Schritte, um ihre wankende Popularität wieder herzustellen.

Der Antragsteller, Herr Landrath Knebel, half sich mit den sonderbarsten Mitteln, um seine Sache zu stützen; dem Centrum warf er seine Reichthumsfahndung vor, die es verhindere, den Landrath zu großem Einfluß kommen zu lassen; mit den Freisinnigen ging er in das Gericht, weil sie sich unterstanden hätten, über den Antrag „Wischen“ zu machen. Auf den Einwand, daß man die kleinen Spareinleger doch nicht in die Lage bringen könne, Geld an zweifelhafte Schulden zu verlieren, hatte er die schnellfertige Antwort, daß für Verluste der Spar-Kassen die Communen eintreten könnten.

Der Minister des Innern bereitete sich, dem Antrage im Interesse der Communen und der Spar-Kassen sehr ernst entgegen zu treten. Seine Antwort war schlechthin correct; vor zwölf Jahren wäre es noch selbstverständlich gewesen, daß auf einen so ausschweifenden Antrag diese und keine andere Antwort gegeben werden mußte. Wie heute die Sachen stehen, war man zweifelhaft, was geschehen würde, und man muß dem Herrn von Puttkamer einen Dank dafür aussprechen, daß er das, was die gesunde Vernunft zu sagen gebot, ohne jede Clausel und ohne jeden Rückhalt zum Ausdruck brachte. Es scheint doch, daß in den maßgebenden Kreisen sich das Bewußtsein regt, daß die Begehrlichkeit der Interessenten überzuschlagen droht, und daß der Staat sich wehren muß, wenn man an ihn übertriebene Anforderungen stellt.

Herr von Schorlemer konnte die erfreuliche Thatsache berichten, daß in den Kreisen, in denen er sich bewegt, die wirtschaftliche Selbstthätigkeit der Gesellschaft den Wucher zurückgedrängt hat; Herr von Rauchhaupt nahm die Interessen der Spar-Kassen wahr. Auch die Freiconservativen trennten sich von den Nationalliberalen und brachten einen Gegenantrag ein, gegen den sich unter keinem Gesichtspunkte etwas einwenden ließ. In dieser Charakteristik ist freilich schon enthalten, daß er keinen besonders tiefen Inhalt hatte, aber er gab dem Tage wenigstens einen Abschluß. Eine Anzahl von Nationalliberalen ging schon vor der Abstimmung weg, weil sie aus der Discussion die Ueberzeugung gewonnen hatten, daß sie einen Fehler begangen, als sie ihre Unterschrift hergaben. Kurz, es war eine erhebliche Niederlage.

Politische Uebersicht.

Breslau, 13. Mai.

Im Verlaufe der Debatte über die Ausweisungen im Abgeordnetenhaus erwähnte der Abg. Nidert, daß ein Handelsmann, Namens Gudel, durch die Ausweisung bankrott geworden sei. Minister v. Puttkamer bestritt diese Behauptung. Eine „verantwortliche Staats-

behörde“ habe ihm berichtet, der Conkurs sei allerdings unmittelbar veranlaßt durch die Ausweisung, aber der Bankrott sei schon seit Jahren latent vorhanden. In der Sitzung vom 6. Februar berichtete Herr Nidert die Behauptungen des Ministers v. Puttkamer bezüglich der sehr „fragwürdigen Natur“ des Mannes. Der Minister räumte ein, daß derselbe einen ordnungsmäßigen Paß habe. Er fuhr dann fort: „Aber was die Hauptsache ist, mir liegt es heute eingehender am Herzen zu berichten, wonach es außer allem Zweifel gestellt ist, daß dieser betreffende Mann in die Hände der Staatsanwaltschaft fallen wird. Der Staatsanwalt ist bereits auf Grund des bekannten § 210, 2 und 3 der Conkurs-Ordnung in die Nothwendigkeit versetzt worden, gegen ihn einzuschreiten. Die Sache liegt also zu Ungunsten des Mannes sehr viel schlimmer, als ich sie in schonendster Weise in der damaligen Sitzung dargestellt habe. Ich frage nun den Abgeordneten Nidert, ob es erwünscht sein kann, diese Dinge in Rede und Gegenrede hier mit allem Detail vorzuführen, wenn nachher solche Dinge zu Tage kommen, wie ich sie eben dem Hause vorgebracht habe. Ich muß dabei bleiben, daß gerade die Ausweisung dieser Familie im öffentlichen Interesse geboten ist.“ Die Conservativen begrüßten diese Enthüllung des Ministers v. Puttkamer mit lauten Bravos. — Nunmehr hat in Danzig die Verhandlung gegen Gudel stattgefunden und endete mit Freisprechung des Angeklagten. Wir lassen nachstehend den Bericht der „Danz. Ztg.“ über die Verhandlung folgen:

Der hiesige Handelsmann Simon Gudel, des einfachen Bankrotts auf Grund des § 210 der Conkursordnung angeklagt, ist vor etwa acht Jahren aus Rowno in Rußland hier eingewandert, hat sich mit einer preussischen Unterthanin (Danzigerin) verheiratet und 1879 zuerst ein Kurzwaren-Geschäft auf Kneipab begründet. Später mietete G. auf der Langenbrücke einen Laden, in welchem er allerlei Bekleidungsgegenstände für Seelenleute, wie Hemden, Hosen etc., feil hielt. Die Frau Gudel, welche zum größten Theil diese Kleidungsstücke selbst fertigte, stand diesem Laden als Verkäuferin vor, während der Angeklagte mit gleichen Waaren auf Schiffen und auf dem Lande Hausirhandel trieb. Das Geschäft war nicht groß, aber Fleiß und Sparsamkeit machte es dem Gudel'schen Ehepaar möglich, von den Erträgen seiner Thätigkeit zu leben. Gudel hat in den Jahren 1879 bis 1885 Waareneinfäufe von 800 Thlr. im Jahre 1879, 2700 Thlr. im Jahre 1880, von 3000 Thlr. im Jahre 1881 u. s. w. gemacht; sein jährlicher Geschäftsumsatz belief sich auf 10- bis 12 000 M. Die Gudel'schen Seelenleute haben sich in allen den Jahren zwar sehr mühselig, aber ehrlich und gut durchgeschlagen. Da erhielt Gudel mit vielen Anderen plötzlich als Ausländer eine Ausweisungsbefehl, und kaum war dies bekannt geworden, als auch seine sämtlichen Gläubiger auf ihn einstürzten und Zahlung forderten. Da Zahlungen zu dieser Zeit bei Gudel nicht fällig waren, konnte er auch auf die plötzlichen Zahlungsforderungen seiner Gläubiger nicht vorbereitet sein, er gerieth deshalb in Zahlungsverlegenheiten und am 26. September v. J. in Conkurs. Hierbei stellte sich eine Passivmasse von 8732,18 M. heraus, der eine Activmasse von 4121,73 M. gegenüberstand, nachdem das kleine Lager vom Concursverwalter schleunigst ausverkauft worden war. Diese Feststellungen erwiesen sich um deshalb als schwierig, weil Gudel keine kaufmännischen Bücher geführt, auch es unterlassen hatte, Bilanzen zu ziehen. Er wurde deshalb unter Anklage des einfachen Bankrotts gestellt.

In dem gestrigen Verhandlungstermin schilderte der Angeklagte zunächst, wie er sich mit Mühe und Noth aus ganz kleinen Anfängen empor gearbeitet, wie er und seine Gattin gespart und gearbeitet hätten, um ihren Unterhalt ehrlich zu erwerben; seine Gattin habe die Kleidungsstücke für die Seelenleute gefertigt und hierbei den ganzen Tag im Laden gesessen, um etwaige Käufer zu bedienen, während er mit seinem Paß herumgegangen sei, um durch Hausiren Absatz zu erzielen. Anfanglich sei er auch als Hausirer mit 2 M. monatlich zur Gewerbesteuer herangezogen worden, zuletzt habe man ihn auf den Steuerquittungen Handelsmann genannt. Als Hausirer oder Handelsmann mit so geringem Geschäftsumsatz habe er geglaubt, nicht nöthig zu haben, kaufmännische Bücher zu führen, was er auch gar nicht verstand. Der Conkursverwalter, Herr Bloch, giebt auf Befragen des Vorsitzenden die Auskunft, daß nach seiner Meinung Gudel wohl verpflichtet gewesen wäre, kaufmännische Bücher zu führen, doch glaube er, daß derselbe seinen Hauptumsatz durch Hausiren erzielt habe. — Der Staatsanwalt hält es für erwiesen, daß Gudel nicht nur Hausirer war, als welcher er keine

Bücher zu führen nöthig hatte, sondern er habe auch einen festen Laden gehabt, in welchem er Waaren zum Verkauf vorrätig gehalten habe. Gudel habe sein Geschäft daher nicht nur hausirerisch, auch nicht trödlermäßig, sondern kaufmännisch betrieben, und sei deshalb zur Führung von Geschäftsbüchern verpflichtet gewesen. Wenn er nun auch den Angeklagten für strafbar erachte, weil er es unterlassen, diese Bücher zu führen und Bilanzen zu ziehen, so sei der Fall doch mit Milde zu beurtheilen, denn er sei ein sehr ehrlicher Mann, den die Gläubiger erlitten, nur gering, und dann sei auch nicht zu verkennen, daß die Ausweisungsbefehle viel dazu beigetragen hat, den Angeklagten in den Conkurs zu treiben. Er beantragte daher gegen den Angeklagten nur eine Gefängnisstrafe von 3 Wochen. — Der Verteidiger, Herr Rechtsanwalt Wannowski, führte aus, daß es lediglich darauf ankomme, ob Gudel Hausirer oder Kaufmann gewesen sei. Als Hausirer brauchte er keine Geschäftsbücher zu führen, als Kaufmann war er dazu verpflichtet. Es sei jedoch unzweifelhaft, daß Gudel nach Artikel 10 des Handelsgesetzbuches, nach welchem Händler, Tröbler, Hausirer und dergleichen Handelsleute von geringem Gewerbebetriebe, ferner Wirthe etc. keine Handelsbücher zu führen brauchen, straflos sei, da er nur Hausirer war. Tröbler zum Beispiel seien Leute, die mit alten Sachen handeln, dies thun auch Antiquare, welche letzteren oft einen sehr bedeutenden Geschäftsumsatz haben, wie z. B. die Gellius'sche Antiquar-Handlung in Berlin; trotzdem brauchten sie nach Artikel 10 des Handelsgesetzbuches keine kaufmännischen Bücher zu führen; dasselbe sei auch bei Wirthen, z. B. auch des „Englischen Hauses“ oder des „Hotel du Nord“ hierseits der Fall, die doch gewiß einen bedeutenden Geschäftsumsatz hätten. Wenn aber ein so kleiner Geschäftsmann wie Gudel keine Bücher führe, dann solle eine solche Unterlassung die Befolgung der Vorschrift nicht sein. Wenn Gudel auch einen kleinen Laden besessen habe, so sei seine Hauptthätigkeit doch auf das Hausiren gerichtet gewesen, und wenn er noch zuletzt als Handelsmann bezeichnet worden ist, so gehört er doch unzweifelhaft zu „dergleichen Handelsleuten von geringem Gewerbebetriebe“, welche nach Artikel 10 des Handelsgesetzbuches Handelsbücher nicht zu führen brauchen. Auch der Umfang des Geschäfts und der Umsatz desselben sei nicht maßgebend, sondern die Art und Weise, wie das Geschäft betrieben worden und wie der Umsatz erzielt ist. In dem vorliegenden Falle ist das Geschäft lediglich von Mann und Frau betrieben worden; die Frau hat gearbeitet, und der Hauptvertrieb der gefertigten Waaren ist durch das Hausiren des Mannes erzielt. Wenn das Gesetz bestimmen würde, daß solche Leute bei ihrem geringen Bildungsgrade gezwungen seien, Handelsbücher zu führen und Bilanzen zu ziehen, so würde das einfach ein Verbot des Kleinhandels überhaupt sein. Er bitte deshalb um Freisprechung des Angeklagten Gudel. — Der Staatsanwalt verzichtete auf eine Replik, den Fall einfach der Beurtheilung des Gerichtshofes überlassend. Der Gerichtshof erkannte auf Freisprechung. Zweifelhaft sei nur, so führte der Herr Vorsitzende aus, ob Gudel verpflichtet war, Geschäftsbücher zu führen. Wenn nun auch der Gerichtshof den Ausführungen des Herrn Verteidigers darin nicht folgen könne, daß Geschäftsleute, wie der genannte Antiquar in Berlin oder die bezeichneten hiesigen Hoteliers, nicht nöthig hätten, Geschäftsbücher zu führen, so sei der Gerichtshof doch zu der Ansicht gelangt, daß Gudel sowohl Kaufmann wie auch Hausirer gewesen sei, mehr jedoch das letztere, wie das erste. Doch auch als „Kaufmann“ sei er wohl zu denjenigen Handelsleuten zu rechnen, welche wegen geringen Gewerbebetriebes Handelsbücher nicht zu führen brauchen. Jedenfalls habe Gudel den Hauptumsatz als Hausirer erzielt; wenn dies aber der Fall war, so bleibe für den übrigen geschäftlichen Betrieb ein so geringer Umsatz übrig, daß er von der Verpflichtung, deshalb kaufmännische Bücher zu führen, als entbunden zu erachten sei. Da Gudel sonach freizusprechen gewesen, seien die Kosten des Verfahrens der Staatskasse aufzuerlegen gewesen.

Die „Danz. Ztg.“ knüpft hieran folgende Bemerkungen:

Der vorstehend kurz geschilderte Sachverhalt, welcher den Gegenstand der gestrigen Verhandlung bildete, spricht für sich selbst. Wir brauchen unsere Leser nur an die Auszüge aus den Ergüssen des hiesigen Organs der Conservativen über den „Fall Gudel“ zu erinnern. Hatte dies Blatt damals doch den nicht beneidenswerthen Muth, die „Verfälschung“ des vom Gerichtshofe über so hart verfolgten Mannes „für die nächsten Tage“ ankündigen, mit wichtigen „Entwüllungen“ und anderen schlimmen Dingen zu drohen! Selbst Herr v. Puttkamer-Blauth soll, als er als Geschworener hier erschien, um den Danzigern seine „authentischen Mittheilungen“ über die Ausweisungsbefehle zu machen, weitere geheimnissvolle „Ermittelungen“ über den Fall Gudel prophezeit haben. Nun ist der Schleier gehoben. Wir können es getrost jedem von Verfolgungs-

Der Goldklumpen. *)

Von O. Brien.

[4]

Ich gestehe offen, daß ich an seiner Echtheit Zweifel hegte, nachdem ich aber dem Vorschlage des Alten gefolgt war, wurde jeder weitere Verdacht zur Unmöglichkeit. Es war Gold von der größten Reinheit. Ich war erstaunt. Beruhigte die Erzählung dieses Mannes aber wirklich auf Wahrheit? War seine Tochter, dieses schöne, engelgleiche Wesen wirklich von dem Dämon Geiz befallen, oder von niederen Leidenschaften besetzt? Ich fühlte mich verwirrt. Bis jetzt hatte ich noch nichts so Unbegreifliches erlebt, und ich blickte voller Erschauern vom Vater auf die Tochter. Mein Gesicht mußte meine Befürchtung verrathen, denn der alte Mann sagte: „Ich begreife, daß Sie überrascht sind, gewiß ist das nur natürlich. Ehe ich Ihnen der Beweis meiner Gesundheit lieferte, mußten Sie mich für wahnsinnig halten.“

„Aber, Mr. Blakelock,“ versetzte ich, „ich darf das Gold wirklich nicht annehmen. Ich habe kein Recht dazu. Willigerweise kann ich kein so großes Honorar beanspruchen.“

„Nehmen Sie es nur, nehmen Sie es nur,“ antwortete er ungeduldig, „Ihr Honorar wird bis zu meiner Genesung diese Höhe erreichen. „Uebrigens,“ fügte er geheimnißvoll hinzu, „möchte ich mich Ihrer Freundschaft versichern. Sie sollen mich vor dieser dort hängen —“ und er wies mit seiner armen, verbundenen Hand auf Marian.

Mein Auge folgte seiner Bewegung und fing den Blick, welcher dieselbe beantwortete, auf — ein Blick voller Schrecken, Mißtrauen, Verzweiflung, ein Blick, der das schöne Gesicht zu vollständiger Säglichtkeit verzerrte.

Es ist alles wahr, dachte ich, sie ist der Teufel, als welchen sie ihr Vater hingestellt hat.

Ich schickte mich zum Gehen an, denn diese häusliche Tragödie flößte mir Ekel ein, es war mir furchtbar, Zeuge dieser Treulosigkeit der Tochter gegen den Vater zu sein. Ich schrieb ein Rezept für den alten Mann, gab Anordnungen, wie die Verbände erneuert werden sollten, und eilte, nachdem ich dem Kranken eine gute Nacht gewünscht, aus der Thür.

Während ich im Finstern nach dem gebrechlichen Treppengeländer umhertastete, fühlte ich, daß eine Hand meinen Arm berührte, während

*) Nachdruck verboten.

eine Stimme, die ich als diejenige der Marian Blakelock erkannte, flüsterte:

„Doctor, haben Sie ein mitleidiges Herz?“

„Ich glaube es,“ antwortete ich kurz, indem ich ihre Hand abschnittelte, denn ihre Berührung erfüllte mich mit Abscheu.

„Nicht, sprechen Sie nicht so laut. Wenn Sie das geringste Mitleid mit mir fühlen, so stehe ich Sie an, mir den Goldklumpen, den Ihnen mein Vater geschenkt hat, zurückzugeben.“

„Gerechter Gott!“ rief ich, „ist es nur möglich, daß ein so schönes Weib ein solch gewinnstüchtiges, schamloses Geschöpf sein kann?“

„Ach, Sie wissen nicht — ich kann es Ihnen nicht sagen! Beurtheilen Sie mich nicht so rasch. Gott ist mein Zeuge, daß ich das, wofür Sie mich halten, nicht bin. Eines Tages werden Sie die Wahrheit erfahren. Aber,“ fügte sie, sich unterbrechend, hinzu, „wo ist der Goldklumpen? mein Leben hängt von ihm ab.“

„Nehmen Sie ihn, Heuchlerin!“ rief ich, ihr denselben in die Hand drückend, die sich gierig schloß. „Ich hatte nie die Absicht, ihn zu behalten, denn auf Golde, was unter dem Dache, unter welchem Sie wohnen, gemacht wird, muß ein Fluch ruhen.“

Mit diesen Worten stolperte ich, ohne auf ihren Versuch, mich zurückzuhalten, Obacht zu geben, die Treppe hinab und eilte nach Hause.

Als ich am nächsten Morgen in meinem Spechzimmer die gewohnte Morgengigarre rauchte und über den sonderbaren Charakter meiner Bekanntschaften von verfloßener Nacht nachdachte, wurde die Thür geöffnet und Marian Blakelock trat herein. Sie zeigte noch immer den erschreckten Blick, den ich schon am vorhergehenden Abend an ihr beobachtet hatte, und war außer Athem, als ob sie sehr schnell gelaufen sei.

„Der Vater ist aufgestanden,“ keuchte sie, „und besteht darauf, seine alchemistischen Arbeiten fortzusetzen. Kann es ihn tödten?“

„Ich glaube nicht,“ antwortete ich kühl. „Es würde besser sein, wenn er sich ruhig verhielte und nicht aufregte, jedoch brauchen Sie sich nicht zu beunruhigen, seine Wunden sind zwar schmerzhaft, aber nicht gefährlich.“

„Gott sei Dank! Gott sei Dank!“ rief sie leidenschaftlich, und ergriff, ehe ich es ahnen konnte, meine Hand, die sie erregt küßte.

„Was soll das heißen?“ rief ich, meine Hand zurückziehend, „Sie sind mir nicht verpflichtet. Sie thun besser daran, zu Ihrem Vater zurückzukehren.“

„Ich kann nicht gehen,“ antwortete sie. „Nicht wahr, Sie verachten mich?“ Ich gab keine Antwort.

„Sie halten mich für ein Scherf, für eine Verbrecherin. Als Sie letzte Nacht nach Hause gingen, wunderten Sie sich, daß ein so niederes Geschöpf ein so ehrliches Aussehen haben könnte.“

„Sie setzen mich in Verlegenheit, mein Fräulein,“ erwiderte ich im kühlsten Tone. „Bitte, befreien Sie mich aus dieser peinlichen Lage.“

„Warten Sie! Ich kann es nicht ertragen, daß Sie schlecht von mir denken. Sie sind so lieb und gütig, daß mir an Ihrer Achtung gelegen ist, und ich sie zu besitzen wünsche. Sie wissen nicht, wie sehr ich meinen Vater liebe.“

Ich konnte ein bitteres Lächeln nicht unterdrücken.

„Sie glauben es nicht? Gut, ich will Sie überzeugen. Ich habe letzte Nacht einen schweren Kampf gekämpft und habe mich jetzt entschieden. Dieses Leben voller Täuschung und Betrug darf nicht länger dauern. Wollen Sie meine Rechtfertigung anhören?“

Ich willigte ein. Der wundervolle Wohlklang ihrer Stimme und die Reinheit ihrer Züge entzückten mich aufs neue und ich glaubte schon halb und halb an ihre Unschuld.

„Mein Vater hat Ihnen einen Theil seiner Geschichte erzählt, aber er hat Ihnen nicht mitgetheilt, daß das fortwährende Mißlingen seiner Versuche, das Geheimniß der Umwandlung der Metalle zu entdecken, ihn beinahe tödtete. Die fette Verfolgung dieses wahnwitzigen Problems hatte ihn vor zwei Jahren an den Rand des Grabes gebracht, und er wurde von Tag zu Tag schwächer, so daß ich vorausah, daß er, wenn sein Geist nicht auf irgend eine Weise unterstützt würde, sterben müßte. Dieser Gedanke bildete sich in mir zur fixen Idee aus, denn ich liebe ihn, wie nie eine Tochter ihren Vater geliebt hat. Während dieser Jahre der Armut bestritt ich den Haushalt durch Nähen, eine harte Arbeit, die ich jedoch noch heute thue.“

„Wie?“ rief ich verblüfft, „hat nicht —“

„Geduld! Lassen Sie mich ausreden. Mein Vater stieg an der Vereitelung seiner Hoffnung dahin, und ich mußte ihn retten. Durch ungeheure Anstrengung, durch Arbeit bei Tag und Nacht ersparte ich 35 Dollars in Papier, die ich gegen Gold eintauschte. Ich warf dasselbe eines Tages, als es mein Vater nicht bemerkte, in den Schmelztiegel, in dem er einen seiner vergeblichen Versuche anstellte. Ich bin sicher, Gott wird mir diese Täuschung verzeihen, denn ich konnte das Glend, das dieselbe hervorrufen sollte, nicht voraussehen.“

(Schluß folgt.)

fucht freien Manne überlassen, sich selbst das Bild auszumalen, welches er enthält hat.

Die neue österreichische Zollvorlage unterscheidet sich in einer Hinsicht recht bemerkenswerth von der vorjährigen deutschen Zollvorlage. Die Vorläge, mit welchen die deutsche Reichsregierung vor einem Jahre an den Reichstag herantrat, trugen fast durchweg ganz rein einen schütz-zöllerischen und agrarischen Charakter und die gleiche Tendenz kam in den Motiven zum Ausdruck; in den Sätzen und Motiven der diesjährigen österreichischen Tarifnovelle macht sich dagegen überwiegend die Politik der Repressalien geltend. Die deutsche Zollpolitik hatte nach allen seit 1879 ergriffenen Abschließungsmaßnahmen keinen sonderlichen Grund mehr, sich über gleiche gesetzgeberische Maßnahmen in anderen Ländern zu beschweren. Während man sich bei der Tarifrevision von 1879 vorzugsweise auf die Schutzpolitik des Auslandes berufen konnte, fehlte es 1885 dafür an der geeigneten Grundlage. Die deutsche Zollvorlage von 1885 enthält deshalb auch kaum einen Hinweis auf entsprechende oder höhere Zollsätze anderer Staaten; sie ging in ihren Anträgen größtentheils über alle diese Sätze hinaus und konnte sich deshalb in der Hauptsache ausschließlich auf Bedürfnisse und Forderungen inländischer Interessenten berufen. Umgekehrt spielt in der jetzigen österreichischen Zollvorlage der Hinweis auf andere Staaten und speziell auf das vom Deutschen Reich gegebene Beispiel eine Hauptrolle; fast auf jeder Seite der Motive kann man lesen, daß Deutschland bei diesem oder jenem Artikel seinen Tarif erhöht habe und nunmehr die gleiche Zollerhöhung in Oesterreich billig und notwendig sei. Gerade aus einer Vergleichung der beiden amtlichen Actenstücke ergibt sich recht überzeugend, daß das Deutsche Reich mit seinen letzten Zollerhöhungen in der europäischen Schutzollbewegung die Spitze genommen hat und andere Staaten, wie Oesterreich-Ungarn, nur in seinem Gefolge marschieren. Es ist sehr lehrreich, an einzelnen Beispielen zu verfolgen, wie das Vorgehen Deutschlands jetzt den österreichischen Kaiserstaat unmittelbar zur Nachahmung hindrängt. Sind doch die Fälle gar nicht selten, in welchen die österreichische Zollvorlage zur Motivierung einer beantragten Zollerhöhung gar nichts weiter vorbringt, als den Hinweis auf den kürzlich erhöhten deutschen Zollsatz. „Der Zoll wird wie in Deutschland mit 35 Fl. d. i. um 5 Fl. höher als bisher angesetzt“, heißt es bei dem zum Einzelverkauf hergerichteten baumwollenen Nähgarn. „Die beantragte Zollerhöhung ist jener gleich, welche auch in Deutschland eingetretten ist“, wird bei Erhöhung der Zölle auf Seilerwaren bemerkt. „Erst durch die beantragte Erhöhung wird die Parität mit dem deutschen Zollsatz von 100 Mark hergestellt“, wird bei der Zollerhöhung für molle Teppiche angeführt. Bei den Holzwaaren heißt es in den Motiven: „Durch die in der Vorlage beantragten Erhöhungen wird im allgemeinen Tarife die Parität der betreffenden Zollsätze mit den analogen Positionen des deutschen Zolltarifs hergestellt.“ Recht bezeichnend lautet es auch an einer anderen Stelle: „Zur Motivierung der für gemeine Zündwaaren beantragten Zollerhöhung braucht wohl nur auf die vor Jahresfrist eingetretene Zollerhöhung in Deutschland und das bedrohliche Steigen der Einfuhr der dormalen vertragsmäßig zollfreien Zündhölzchen zu uns hingewiesen werden.“ Daß es sich dabei keineswegs um eine gewissermaßen mechanische Nachahmung des deutschen Beispiels, sondern vielmehr um eine schütz-zöllerische Abwehr handelt, welche ihre Berechtigung aus den durch den deutschen Angriff hervorgerufenen thatsächlichen Verhältnissen entnimmt, mag schließlich folgende Stelle der Motive beweisen, durch welche weitgehende Zollerhöhungen für Steinwaaren begründet werden sollen. „Die Lage unserer Steinwaaren-Industrie“, heißt es dort, „hat sich in der allerletzten Zeit infolge der in Deutschland im verfloffenen Jahre erfolgten Zollerhöhungen ganz erheblich verschlimmert; der Ausfall im Export an Granit, Marmor und Schiefer, der daraus resultirt, ist für einzelne Gegenden, die diesen Verkehr zu pflegen im Falle waren, von sehr mißlichen Folgen für die Erwerbsthätigkeit weiterer Bevölkerungskreise begleitet. Auf diese Verhältnisse ist nicht nur in den Berichten aus den zunächst betroffenen Bezirken, z. B. Schlesiens, eindringlich hingewiesen, sondern auch aus dem Innern des Reiches erhebt der niederösterreichische Gewerbeverein seine Stimme, um für angemessene zollpolitische Maßnahmen zum Schutze der Steinindustrie im gegenwärtigen Zeitpunkt zu plaidiren. Von dem benachbarten Absatzgebiete ausgeschlossen, sieht sie umgekehrt den inneren Markt der Importe sowohl von dorthier als vom Süden zu Zollsätzen geöffnet, die weit hinter der Reciprocität mit den neuen deutschen Zöllen zurückstehen. Eine Besserung

dieses Zustandes kann im Wege der internen Zollgesetzgebung nur dadurch vermittelt werden, daß gemäß den Vorschlägen der gegenwärtigen Regierungsvorlage unsere Tarif-Bestimmungen in den entsprechenden Positionen solcher Art modificirt werden, wodurch in der Hauptsache, sowohl hinsichtlich der Classificationen, als der Zollsätze die Parität mit dem neuen deutschen Tarife hergestellt wird.“

Ueber den Erfolg der Anleihe bringen die französischen Blätter nachstehende Mittheilungen:

Zur öffentlichen Subscription wurden 18 947 367 Franken Rente in 3procentigen perpetuellen Titeln aufgelegt; verlangt sind von 247 000 Unterzeichnern 401 670 455 Franken Rente worden, also einundzwanzig und ein fünfzig Mal der vom Staate angebotene Betrag. Paris allein unterzeichnete für 359 Millionen Rente; in dieser Summe sind auch die für Rechnung des Auslandes erfolgten Unterzeichnungen mit inbegriffen. Die Departements verlangten 42 1/2 Millionen Rente; Marseille und Lyon stehen an der Spitze der Subscriptionen der Provinz. Die Unterzeichner von einem Titel waren verhältnismäßig wenig zahlreich; sie übersteigen in Paris nicht die Ziffer von 33 000 und man rechnet auf eine gleiche Anzahl für die Departements. Die meisten Unterzeichner, welche ohne Zweifel auf eine mehr oder minder bedeutende Reduktion zählten, mußten natürlich ihre Forderungen demgemäß erhöhen. Ueberdies hatten die großen Gesellschaften ein Minimum festgesetzt, unter welchem sie keine Subscriptionen annehmen; dieses Minimum ist ziemlich hoch und schwankt zwischen 60 und 150 Franken Rente. Da die Subscription neunundzwanzig Mal überzogen wurde, sind gestern als erste Anzahlung rund zwei Millionen eingezahlt worden. Schon seit heute früh wurden entsprechend einer Verlaubarung im „Journal officiel“ alle Einzahlungen über 7500 Franken — 1500 Franken Rente — zu neun Zehnteln zurückbezahlt. In den früheren Subscriptionen war diese sofortige Rückzahlung und für die größten Unterzeichner angewendet worden. Von morgen ab erfolgt eine gleiche Rückzahlung für die Unterzeichner in den Departements.

Die republikanischen Blätter sehen in diesem Erfolg einen Beweis dafür, daß die französische Republik ihren Credit nicht eingebüßt habe und das volle Vertrauen des Capitals genieße, während die conservative Presse nachzuweisen sucht, daß die außerordentlich große Ueberschneidung einerseits ein Werk der Speculation, andererseits aber durch die bedauerliche Thatsache der vollständigen Lähmung des Handels und der Industrie erklärlich sei, insofern nämlich die Capitalisten gezwungen wären, Rente zu kaufen. Wichtig ist, so wird der „N.-Ztg.“ telegraphirt, daß diesmal die kleinen Leute weniger als bei den früheren Anleihen theilhaftig sind, während die großen Banken „fabelhafte“ Summen gezeichnet haben sollen. Die Zeichnung des Hauses Rothschild soll über 400 Mill. Frs. betragen haben.

Deutschland.

3 Berlin, 12. Mai. [Ein Dank der Kaiserin. — Die Markthallen. — Personalien.] Im Auftrage der Kaiserin hat die Palastdame derselben, Frau Gräfin Haake, an den Oberbürgermeister von Fockenberg ein Schreiben gerichtet, in welchem mitgeteilt wird, daß bei Gelegenheit des Besuchs der Markthallen Seitens des kaiserlichen Paares die Kaiserin einen angenehmen Eindruck von diesem neuesten Werk der Fürsorge und von dieser Leistung der städtischen Verwaltung erhalten habe. Mit diesem Schreiben übersandte die Kaiserin eine in einem sehr schönen Rahmen eingefasste Photographie (Cabinetbild) des Kaisers mit dem Ersuchen an den Oberbürgermeister, dieselbe als Erinnerungsgabe an die Markthallenfrau resp. Gärtnerin, welche ihr am Montag beim Markthallenbesuch ein Bouquet überreichte, zu übermitteln. Diese Markthallenfrau, eine Frau Zilian, empfing heute aus den Händen des Oberbürgermeisters mit freudiger Ueberschuldung diese Photographie. — Das Curatorium der städtischen Markthallen hielt heute unter Vorsitz des Oberbürgermeisters von Fockenberg eine Sitzung ab, in welcher u. A. Director Hausburg in längerer Ausführung ein Gesammtbild von dem jetzt stattgehabten Markthallenverkehr dem Curatorium entwickelte. Nach seinen Berechnungen scheint die Deckung der Amortisations- und Zinsenquote für die aufgewendeten Kosten des Markthallenunternehmens erreicht zu werden. Weitere Ermittlungen sollen behufs Aufstellung des Etats stattfinden. Sehr angenehm dürfte der Beschluß des Curatoriums für die Hausfrauen sein, daß Fürsorge für die leichtere Beförderung der in den Markthallen gekauften Waaren nach den Behausungen getroffen werden soll. — Der von der japanischen Regierung nach Tokio berufene Landrichter Morise, welcher zu diesem Zweck vom Justizminister einen mehrjährigen Urlaub erhalten hatte, ist nach einem hier angelangten Telegramm in Yokohama eingetroffen.

Kleine Chronik.

Breslau, 13. Mai.

In der Jubiläums-Kunstausstellung wird gar emsig gearbeitet, denn noch ist vieles bis zur Eröffnung am 23. zu thun. Noch stehen im Ausstellungspalaste überall uneröffnete Kisten umher, an den Wandbelleidungen sind zahlreiche Hände thätig, die Parianlagen sind noch unvollendet — kurz, es herrscht da draußen an der Stadtbahn noch bedeutender Wirrwarr, und es bedarf hingebenden Eifers, um alles zur richtigen Zeit fertig zu stellen. Aber dieser Eifer ist da, und so kann man das Beste hoffen. Ob der Kaiser zur Eröffnungsfeste kommt, ist noch nicht festgestellt; jedenfalls wird er zum Künstlerfeste am 19. Juni erscheinen und mit ihm der gesammte Hof. Für diesen Tag wird in unmittelbarer Nähe des Triumpfbogens ein besonderes „Kaiserzelt“ aufgeschlagen. Der Eintrittspreis in die Jubiläums-Kunstausstellung an diesem Tage ist auf 15 M. festgesetzt. Trotz dieses hohen Preises ist die Nachfrage nach Billets für das Künstlerfest schon so stark, daß bis zu dem Endtermin der Anmeldungen, bis Anfang Juni, alle Billets vergriffen sein dürften.

Die Universität Heidelberg hat auch die Akademie der Wissenschaften in Paris eingeladen, sich bei den Feierlichkeiten des fünfzehnjährigen Jubiläums vertreten zu lassen. Die Akademie der Wissenschaften leistete dieser Einladung Folge und hat den Mathematiker Charles Hermite designirt, die Akademie bei den Universitätsfesten zu repräsentiren.

Einen gräßlichen Selbstmord hat ein Student in Würzburg begangen. Derselbe hat sich den Leib aufgeschlitzt und außerdem den Hals und das Gesicht auf das Schrecklichste zer schnitten. Der junge Mann soll diese That in einem Anfall von Geistesgekränktheit verübt haben.

Eine List-Anekdote. Wie der „Figaro“ mittheilt, soll Franz Liszt bei seiner jüngsten Anwesenheit in Paris Folgendes erzählt haben: Ich war noch ein Knabe, als ich zum ersten Male in Paris als Claviervirtuose auftrat. Der Herzog von Orleans, spätere König Louis Philipp, gerühte ebenfalls, mich zu seinen Söhnen einzuladen; er verstand wenig Musik, wollte aber immer ein Urtheil haben, welches oft genug komisch ausfiel. Seine Geiseln, die er mir als Anerkennung und Belohnung schickte, waren sehr unherzoglich; man weiß ja zur Genüge, daß der Geiz eine der Todsünden war, welche mit auf dem herzoglichen Repertoire oben stand. Diese begleitete ihn auch auf seinen Königsthron; eine seiner Geliebten bestand darin, daß er die Pension gewisser Musiker von Verdienst sofort von der Liste strich. Ich hat ihn in einem schriftlichen Gesuch um die Wiedereinsetzung dieser Pension, durch deren Entziehung gute und wohlverdiente Künstler ihre Existenz einbüßten. Er machte Ausflüchte und schickte mir den Orden der Ehrenlegion als „persönliches Anerkennungszeichen“ — von der Pension war keine Rede mehr. Mich verdroß die Sache, und da ich mir in meiner Jugend oft den königlichen Lurus gestattete, meinem eigenen Kopie zu folgen, antwortete ich auf jede Einladung, in den Tuilerien zu spielen, abschlägig. Dennoch sollte ich Louis Philipp auf eine unerwartete Weise etwas vorspielen und als König bezeugen. Ich probirte eines Morgens in der Gräblichen Pianofabrik einen neugebauten Flügel — denselben köstlichen Flügel, welcher in den Besitz des Fürsten Demidow übergegangen ist und heute noch im Salon der Prinzessin Clotilde Napoleon steht — als

plötzlich nach Beendigung einer Rhapsodie hongroise Louis Philipp zu mir an den Flügel trat. Er hatte unerwartet der Fabrik einen Besuch abgestattet, man hatte ihm bei seinem Eintritt gesagt: „Es ist Franz Liszt, der dort spielt“ und er war der Erste, der meinem Spiel Beifall klatschte, ganz nach der beliebtesten bonhomme-Manier, mit dem obligaten diesen Spazierstock aus dem Fußboden. Dies, im Verein mit der Benisonsgeschichte, reizte meinen schlechten Humor beträchtlich. „Ah, mein Lieber“, begann er mit einer freudlichen Verzerrung seines Bünnengesichts, „es ist lange her, seit ich Sie hörte. Wissen Sie noch, wie Sie bei mir spielten, als Sie noch ein Kind und ich nur Herzog von Orleans war? Wie die Zeiten sich geändert haben!“ — „Ja, aber nicht zum Besseren“, plägte ich heraus. Das gräßliche Lächeln verschwand, Louis Philipp sah mich einen Moment starr an und — die Unterhaltung war zu Ende. Die weitere Folge meiner aufrichtigen Meinungsäußerung war die Entziehung des Ordens der Ehrenlegion.

Exzellenz Sarafate. Dem berühmten Geiger Pablo de Sarasate wurde von der Königin von Spanien der Titel „Exzellenz“ verliehen.

„Weibliche Bahnwärter“ im preussischen Staatsbahndienst sind, wie Wenigen bekannt sein dürfte, in der Nähe Berlins versuchsweise von der Direction der Berlin-Görlitzer Eisenbahn angestellt. Dieselben tragen als Abzeichen im Dienst um den linken Arm eine schwarz-weiße Binde, bedienen aber nur die Niveau-Übergänge, bei denen sie die Barrieren zu schließen und nach dem Passiren des Zuges zu öffnen haben. Der erste dieser weiblichen Bahnwärter ist bei dem Uebergange von Johannisthal nach Schönebeck stationirt und noch Mehrere befinden sich auf der Strecke bis hinter Königs-Wusterhausen. Dieselben sollen, wie einem Bericht-erstatte der „Voss. Ztg.“ von einem dieser weiblichen Beamten verdichtet worden ist, der vollen Zufriedenheit ihrer Vorgesetzten sich erfreuen und sämtlich Wittwen verstorbenen Eisenbahnbeamten sein.

Lyndhurst. Aus Springfield, Mo. in den Vereinigten Staaten, wird vom 27. April berichtet: Heute Morgen um 2 Uhr umringte ein aus 400 Vermummten bestehender Mob die County Jail, drang in die Wohnung des Sheriffs Donnell und verlangte die Schlüssel zu der Zelle, in welcher sich der Gattenmörder Geo. C. Graham befand. Donnell weigerte sich, diesem Ansuchen zu entsprechen, und der Mob erbrach darauf eine Schut-lade, in welcher sich die Schlüssel befanden und begab sich in die Zelle des Graham. Dieser Letztere lag zur Zeit im Schlaf. Die Lyndhurst weckten ihn auf, hielten ihn, sich ankleiden, banden ihm die Hände, legten ihm einen Strick um den Hals und führten ihn auf Umwegen nach einem freien Plaze innerhalb der Stadt, wo sie den Verbrecher an einem Baume aufknüpften. Am dem Rode des Todes wurde ein Zettel folgenden Inhaltes befestigt: „Todes-Anzeige. Wenn der Coroner dieses Papier erhält, wird Geo. C. Graham tot und sein Ende ebenso leicht gewesen sein, als wenn er auf gesetzliche Weise gehängt worden wäre. Es liegt im Interesse des Gemeinwefens und der Humanität, daß wir in diesem Falle die Gesehe ignoriren. Wir anerkennen die Thatsache, daß unsere Criminalgesehe nicht alle Fälle genügend beden, und haben uns deshalb entschlossen, uns des schlimmsten Verbrechers zu entledigen, der jemals unser County unsicher machte, damit wir in Zukunft vor seiner Anwesenheit und seinem gefährlichen Einflusse befreit seien. Wir heißen

[Ein nächtliches Straßenabenteuer.] welches der Referendar R., in Berlin besuchsweise sich aufhaltend, am 29. März d. J. zu bestehen hatte, gelangte gestern zur Kenntniß der ersten Strafkammer des Landgerichts I. In der ersten Stunde verließ der Genannte ein in der Rosen-thalerstraße belegenes Wirthshaus und beabsichtigte nach seiner in der Landwehrstraße belegenen Wohnung zu gehen. Des Weges in der Dunkelheit nicht kundig, fragte er einen ihm begegnenden jungen Mann um Auskunft, der trotz aller Abwehr mit übertriebener Bereitwilligkeit seine Begleitung anbot, so daß der Fremde sie schließlich annahm. Nachdem sie zusammen einige Straßen durchwandert hatten, wurde Herr R. von seinem Begleiter um zehn Pfennige zu einem Schnaps gebeten, und der Erstere glaubte diesen beschriebenen Wunsch nicht abschlagen zu sollen. Zu seinem Verdruß suchte er aber in seinem Portemonnaie vergebens nach kleiner Münze und mußte sich schließlich dazu bequemen, dem jungen Menschen ein größeres Geldstück einzuhändigen, welches derselbe in einer Destillation wechseln sollte, während Herr R. draußen wartete. Der Letztere sah durch die Scheiben, wie sein Begleiter in der Schänke mit zwei Leuten von wenig Vertrauen erweckendem Aussehen zusammentraf, die augenscheinlich mit großem Eifer auf ihn eintreten. Da Herr R. aber von dem jungen Manne, der bald wieder heraus kam, das überschüssige Geld richtig zugestellt wurde, schöpfte er keinen Verdacht, und sie gingen zusammen weiter. Plötzlich erhielt der Fremde von seinem Begleiter einen heftigen Faustschlag ins Gesicht, und der Angreifer faßte ihn dann mit einer Hand an die Gurgel, während die andere Hand mit Gewalt an R.'s Uhrfette zerrte. „Brüderchen, nu werde ich Dir mal ordentlich ausplündern!“ ließ er sich dabei vernehmen. Der Referendar war aber keineswegs gewillt, sich ausplündern zu lassen; gewandt und kräftig, wie er war, zahlte er seinem Angreifer mit gleicher Münze, hieb nachdrücklich auf ihn ein und rief dabei laut um Hilfe. Jetzt mochte der Strolch wohl einsehen, daß er den Kürzeren ziehen würde; er hielt es für rathsam, die Flucht zu ergreifen, erbeutete aber noch die goldene Uhrfette und ein Medaillon seines Opfers, da die Kette an dem Uhrhaken abgerissen war. Der Referendar begab sich sofort an die Verfolgung, holte den Flüchtigen auch ein, und wieder kam es zu einem Handgemenge. Beide Kämpfer lagen auf dem Pflaster, und der Strolch suchte sich seines Gegners durch Fußtritte zu erwehren, als Ohrenzeugen durch das Gélärrchen und den Lärm herbeigeloct wurden, den Straßenräuber dingfest machten und dessen Einföhrung nach der Wache bewirkten. Hier wurde der Verhaftete als der erst 17jährige Schlosser Wilhelm Bohm erkannt, der mit diesem schweren Verbrechen seinen ersten Versuch machte. Es war ein Glück für ihn, daß er bei Begehung der That das 18. Lebensjahr noch nicht erreicht hatte, sonst wäre ihm, wie der Staatsanwalt ausführte, eine langjährige Zuchthausstrafe wegen Raubes sicher gewesen; unter diesen Umständen mußte aber auf Gefängniß erkannt werden, und der Staatsanwalt beantragte drei Jahre. Der Gerichtshof erhob diesen Antrag zum Erkenntniß.

[Öffentliches Fuhrwerk in Berlin.] Am 31. März d. J. waren in Berlin 1849 Droschken erster Klasse, 2464 Droschken zweiter Klasse, 150 Gepäddroschken; 617 Waggons der Großen Berliner, 72 Waggons der Berliner und 83 Waggons der Neuen Berliner Pferde-Eisenbahn; 83 Einpänner und 297 Zweipänner-Thorwagen und 161 Omnibus, im Ganzen also 5776 zur Personenbeförderung dienende öffentliche Fuhrwerke vorhanden.

[König Ludwig.] Der „N.-Ztg.“ wird aus München, 11. Mai, geschrieben: „König Ludwig ist heute früh auf Schloß Berg am Starnberger See eingetroffen und das königliche Hoflager von heute ab dahin verlegt. Fatalistisch streng hält der König seit vielen Jahren an diesem Termin fest; nur war bisher stets der am 11. Mai erfolgten Verlegung der Residenz nach Berg ein ebenfalls streng eingehaltener dreimonatlicher Aufenthalt in der Hauptstadt, vom 11. Februar bis zum 11. Mai jedes Jahres, vorausgegangen. Diesmal fiel diese dreimonatliche Benutzung der Münchener Residenz, in welcher der König zwar nicht in der anderwärts üblichen Weise Hof zu halten, indessen doch hier zu verweilen, täglich gegen Abend zum Spaziergang im entlegensten Theile des englischen Gartens auszufahren, eine Reihe von Separatvorstellungen im Hoftheater zu späten Nachmittagen zu besuchen und wenigstens zwei bis dreimal die höchsten Würden-träger zur Tafel zu laden pflegte. Die sonst übliche vierteljährliche Münchener Residenz fiel in diesem Jahre aus, da der König bis gestern auf seinem Vergschlosse Hohenschwangau verblieben und nicht nach München gekommen war. Noch in Hohenschwangau erhielt der König eine am 6. dieses Monats von sämtlichen Ministern an ihn gerichtete Vorstellung, worin nach dem Scheitern der vertraulichen Verhandlungen, die mit einer Anzahl von Abgeordneten über ein Eintreten des Landtages für die Sanirung der Cabinettskaffe durch ein vom Staate auf letztere aufzunehmendes Anlehen gepflogen worden waren, dem Könige ehrfurchtsvoll, aber freimüthig anheimgestellt, d. h. der Rath ertheilt wird, die Sanirung der unhaltbar gewordenen Zustände durch Einstellung der Luxusbauten, Beschränkung der großentheils unnöthigen, aber durchweg kostspieligen Hofläbe und Marfalle und ähnliche Maßregeln weiser Sparsamkeit bewirken, und vor Allem ein Abkommen

alle Fremden, die ehrliche Leute sind, in unserer Mitte herzlich willkommen. Wir haben mit diesem Falle auch beabsichtigt, früheren Zuchthaussträflingen und Mördern, welche sich in dieses County drängen und die Leichtgläubigkeit der Bewohner mißbrauchen, eine heilsame Warnung zu Theil werden zu lassen. Ferner erklären wir, daß Jeder, welchen Rang er auch bekleiden mag, welcher Nachforschungen anstellen wird bezüglich der Teilnehmer an dieser Tragödie, auf schleunigstem Wege in die Hölle expedirt werden wird, wo den Neugierigen Einsicht in alles Wissenswerthe gegeben wird. Zur Erinnerung an Sarah Graham, eine liebende Gattin und gute Mutter, deren Leben auf dem Altar der Befate geopfert wurde, unterzeichnen wir uns als Bürger von Greene County, Mo. P. S. An den Sheriff Donnell. Hatten Sie gefälligst Ihren Mund. Wenn Sie einen von uns erkannt haben, so werden Sie todgeschlagen werden wie ein Hund.“ Heute Morgen hielt der Coroner einen Inquest über den Fall ab. Der Wahrspruch der Geschworenen lautete dahin, daß Graham von unbekannten Personen erbroffelt worden sei.

• Unsere Räthsel. Die Aufösungen der in Nr. 321 unseres Blattes gestellten Räthselaufgaben lauten: Pflaster, Laster. — Pioniere, Spioniere. — Schill, Schiller. — Sämmtliche drei Aufgaben haben richtig gelöst: D. R. — Julie u. C. B. — R. u. Maur. — Laub-trosch. — Frau Jthaka. — C. H. Sabowahr. — s' Davoser Grill. — Dello. — Fra Diavolo. — Drei Poeten. — Giesbach in L. — Werner Kirchhofer. — Freund Goethe. — C. L. in G. — War u. Clara C. — C. R. — Ch. Palmstr. — August in W. — Blaue Grotte. — Dr. A. C. in B. — C. in R. — Pantoffelheld. — Alter Herr. — Schöner Rechts-gelehrter. — Eingendes Gleichnörchen. — Käthe u. Adele M. — Vom Königssplatz. — Pilgerchor. — Familie C. — C. S. — Memmerle. — Pelagia. — J. Tr. — Klingelmarie. — B. P. in L. — Wiesennüßle bei Landsberg. — Megrez. — L. hier. — Mädchen mit dem rührenden Blick. — Tante Dorch. — Anna D. in W. — Star u. Grünbänsling. — A. S. Schillerstr. — Sonnabend-Räthsel-Liebhaber. — R. u. M. — V. in L. — Ehrliche Mochen (Ihre Zusendungen sind leider nicht vernehmbar). — Franz von Moor. — Helle Jungen in Loewen. — Reisser Gouffmen. — Die 3 Overtöpler. — Kränzchenstewer. — Räthselneulingen. — Bierchlicher Burck. — J. Dellofshärdnerin. — R. S. — H. M. M. — Hermannichwämerin. — A. St. — Friedrich d. Guts-müthige. — König Dell. — H. u. B. in Br. u. D. — Wetter vom Strahl u. Räthchen von Heilbronn. — Heibudel. — G. u. J. — Madame Buch-folgen. — Der kleine Baron. — C. Pr. hier. — J. F. in L. — Bund der Hellen in G. — R. S. hier.

Zwei Ausgaben lösten: Anna P. in G. — Mutter und Sohn. (Wir danken!) — Fr. B. Sr. — A. T. C. R. — Kleeblatt in B. — Drei Schwefeln in L. — Dr. R. A. aus Wien. — Zwei lustige Waberle in L. — Frau J. L. — A. R. hier. — Der Jauerliche Albert. — Malchen. — Stammgäste des Hotel Wampe. — Gouffmen von R. u. R. in L. — Aquila, hier. — Ohlauer Croquetclub. — A. R. hier. — Ein Berliner in Leipzig. — C. P. in L. — Clara H. hier. — Duett. — Tupchen. — Dicke Trulle. — Käthe u. Georg. — C. in Hof. D. S. — Das Beste von der Pferdebahn. — Th. L. — Johanna R. in R. — Sujo. — Th. R. — Frau R. R. — Die Oberfleber von der Carlstraße. — L. F. in Tr. — Frau C. P. in L. — Fels Heinrich. — Ein Woschniker. — Elfriede B. in R.

Gefängnis, bezw. 2 Monaten Zuchthaus, wegen falscher Anschuldigung 1 Jahr Zuchthaus, welche als eine Gesamtstrafe von 1 Jahr Zuchthaus und 2 Jahr Erberverlust zu der Strafe von 1883 hinfürnehmen. Die Geschädigte erhielt eine Geldbuße von 400 M. zugesprochen. Fast gebrochen verließ der einstmal's stattliche Inspector den Gerichtssaal, vom Beamtenpersonal in die Strafanstalt wieder zurückgeführt.

