



Wertesjähriger Abonnementssatz, in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal inci. Porto 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer sechshälftigen Seite 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 26. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonnabend einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 693. Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 4. October 1886.

Der Generalgewaltige der deutschfreisinnigen Partei.

Berlin, 3. October.

Der oberste Satz der Philosophie, der Satz, auf welchem unsere Möglichkeit zu denken, geschweige wissenschaftlich zu denken beruht, wird der Satz des Widerspruchs genannt. Er lautet dahin: „Von zwei einander contradictorisch widersprechenden Behauptungen muß notwendig die eine richtig sein.“ Die Materie ist ewig oder sie ist nicht ewig; ein drittes gibt es nicht. Der Wille ist frei oder der Wille ist nicht frei; ein drittes gibt es nicht. Eine einzelne Anwendung dieses Sätze auf das politische Leben würde lauten: „Eine Fraction stimmt geschlossen oder sie stimmt nicht geschlossen.“ Ein drittes gibt es nicht. Was von allen Fractionen gilt, gilt natürlich auch für die freisinnige. Bei jeder einzelnen Abstimmung muß sie entweder geschlossen oder zersplittet stimmen. Sie kann nicht zugleich geschlossen stimmen und sich zersplittern; sie kann auch keine Haltung annehmen, bei welcher sie Geschlossenheit und Zersplitterung gleichmäßig vermeidet.

Aber was immer sie thut, ein vernichtendes Urtheil ist ihr gesichert. Zersplittet sie sich, so wird in der gegnerischen Presse Wochenlang das Thema variiert, mit der Einheit der Partei sei es vorbei; über eine so wichtige Frage wie die, ob man eine Melassebefreiung einführen solle, habe sie sich nicht einzigen können. Und stimmt sie geschlossen, so heißt es, daß der eiserne Terrorismus des Generalgewaltigen der Partei sie zusammengehalten habe. Wer diese beiden Sätze gut memorirt hat, kann auch nicht einen Tag in Verlegenheit kommen, einen Artikel zu schreiben, in welchem er die freisinnige Partei einer vernichtenden Kritik unterwirft. Ein recht talentvoller Redakteur bringt es sogar fertig, in derselben Nummer zwei solcher Artikel zu bringen. Auf der ersten Seite meldet er, daß die freisinnige Partei vollkommen zerfallen sei und auf der zweiten meldet er, daß sie durch den Richterischen Terrorismus mit eisernen Klammern zusammengehalten werde. Ein gut gezogener Leser merkt den Widerspruch nicht.

Die Wahrheit ist nun die, daß die freisinnige Partei stets geschlossen stimmt, wenn es sich um Programm punkte handelt und daß sie sich sehr häufig zersplittet, wenn es sich um Fragen handelt, denen die Würde von Programm punkten nicht zukommt. Sie stimmt bei Programm punkten geschlossen, nicht weil sie durch einen Terrorismus zusammen gehalten wird, sondern weil jedes Mitglied der Fraction das Programm aus tiefster Überzeugung unterschrieben hat. Wenn das Spiritusmonopol vorgeschlagen wird, wenn die Ausweisung von Tausenden von Personen in Frage kommt, die den Staat nie geschädigt haben, braucht die Fraction gar nicht in Verathung zu treten. Jedem einzelnen Mitgliede ist von vornherein völlig klar, wie es sich zu stellen hat.

Die Behauptung, daß der „Generalgewaltige“ der Fraction, Eugen Richter, in derselben einen Terrorismus aussäbe, ist so unermäßlich thöricht, daß es wirklich schwer ist, etwas darauf zu erwideren. Es ist so schwer wie die Vertheidigung gegen eine Anklage auf Hexerei. Nach dem Hexenhammer ist der Teufel ein Wesen, das seinen Anhängern zu dem Schaden an ihrer Seele noch allerlei Unannehmlichkeiten zufügt, und doch dienen ihm seine Anhänger. So geht es mit Eugen Richter; er ist mit allen Fehlern behaftet, die man einem Menschen nachsagen kann und dennoch findet er 60 Leute im Reichstage und hundertausende im Lande, die sich ein Vergnügen daraus machen, sich von ihm terroristen zu lassen. Eine Erklärung dieser wunderlichen Erscheinung wird nicht versucht; es handelt sich ja eben um Hexerei.

Die freiconservative Partei hat vor einigen Jahren den Herrn von Eckstein ausgestoßen, weil er sich gegen einen Steuererlaß erklärte. Die national liberale Partei hat Herrn Lotius ausgestoßen, weil er für das geheime Wahlrecht stimmte. Wann ist denn bei den Freisinnigen ein ähnlicher Terrorismus vorgekommen? Sie ist einzig über eine Anzahl von Prinzipien, die noch vor zwölf Jahren das

Gemeingut der ganzen liberalen Partei waren. Zu diesen Prinzipien bekennt sie sich; sie spricht dieselben aus und spricht sie durch den Mund des Herrn Richter sehr häufig aus, weil er eines der unterrichtsfesten und arbeitslustigsten Mitglieder der Partei ist. Und die Partei hat alle Veranlassung, ihm dankbar zu sein für die Umsicht, mit welcher er ihre gemeinsamen Anschauungen in der Presse und im Parlament vertritt.

Deutschland.

Berlin, 2. Octbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Pastor Weymann zu Saal im Kreise Franzburg den Roten Adler-Orden dritter Classe mit der Schleife; dem Rendanten des medizinisch-chirurgischen Friedrich-Wilhelms-Instituts zu Berlin, Rechnungs-Rath Moritz, den Königlichen Kronen-Orden dritter Classe; dem Regierungs-Sekretär, Rechnungs-Rath Stenzel zu Berlin, dem Ober-Telegraphen-Sekretär Reinecker zu Potsdam, dem Haupt-Steueramts-Assistenten Müller zu Berlin, dem Elementarlehrer am Gymnasium zu Minden, Wilhelm Kniebe, und dem Organisten an der St. Marienkirche zu Danzig, Musik-Direktor Marckl, den Königlichen Kronen-Orden vierter Classe; dem Ober-Wachtmeister Ehler zu Berlin, in der 1. Gendarmerie-Brigade, dem Fußgendarmen Thiel 1 in der 4. Gendarmerie-Brigade, und dem Schleusenmeister Krüger zu Hohenstaufen im Kreise Angermünde das Kreuz der Inhaber des Königlichen Haus-Ordens von Hohenzollern; sowie dem Polizeidienner Müller zu Döbeln im Siegkreis das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Geheimen Ober-Finanz-Rath Dahlke in Berlin zum Mitglied der Hauptverwaltung der Staatschulden im Nebenamt, die Eisenbahn-Directoren Bornemann, Mitglied der Königlichen Eisenbahn-Direction in Magdeburg, und Lehmann, Mitglied der Königlichen Eisenbahn-Direction in Frankfurt a. M., sowie die Regierungs-Ämter Trierenberg, ständigen Hilfsarbeiter bei dem Königlichen Eisenbahn-Betriebsamt (Breslau—Stettin) in Breslau, und Niemann, ständigen Hilfsarbeiter bei dem Königlichen Eisenbahn-Betriebsamt (Münster—Enden) in Münster, zu Regierungsräthen ernannt; ferner dem Provinzial-Schulrat Dr. Hermann Probst zu Münster bei seinem Ausscheiden aus dem Amt den Charakter als Geheimer Regierung-Rath, dem Rentmeister Breuer zu Polch im Kreise Mayen, und dem Vermessungs-Ämter Gronwald zu Büchberg bei seinem Ausscheiden aus dem Staatsdienst den Charakter als Rechnungs-Rath, und dem in den Ruhestand übergetretenen Regierungs-Sekretär Reinhardt zu Königsberg den Charakter als Kanzleirath verliehen.

Dem Ober-Zoll-Inspector, Regierungs-Rath Erdmann zu Myslowitz ist die Stelle einer Mitglieds der Regierung zu Sigmaringen verliehen worden. — Zum Vermwalter der Königlichen Kreiskasse zu Salzwedel ist der Regierungs-Hauptkassen-Assistent Wezel zu Magdeburg ernannt worden. — Die durch den Tod ihres bisherigen Inhabers erledigte Stelle des Königlichen Rentmeisters zu Bunzlau ist dem Rentmeister Becker zu Rothenburg O.-L. verliehen, und zum Vermwalter der Königlichen Kreiskasse zu Rothenburg O.-L. ist der Regierungs-Sekretär Schöbel zu Liegnitz ernannt worden. (R. A.)

* Berlin, 2. Octbr. [Personal-Veränderungen im Auswärtigen Amt.] In den letzten Monaten sind im Auswärtigen Amt wieder mehrere bemerkenswerthe Personal-Veränderungen vor sich gegangen. Zunächst wurde bekanntlich der Unterstaatssekretär Graf H. Bismarck zum Staatssekretär ernannt. Dabei hat der jetzige Staatssekretär jedoch seinen Rang als Wirkl. Geh. Leg.-Rath vorläufig noch beibehalten. Es ist ihm also, was sonst immer der Fall, bei seiner Ernennung zum Staatssekretär noch nicht die Würde eines Wirkl. Geh. Rathes mit dem Prädicat Excellence verliehen worden. Aus der politischen Abteilung des Auswärtigen Amtes ist ferner das älteste Mitglied derselben Wirkl. Geh. Legations-Rath Lothar Bucher ausgeschieden. In die politische Abteilung ist dagegen berufen der Wirkl. Legations-Rath Dr. Kayser, vorher Mitglied der dritten (Rechts-) Abteilung. Es befinden sich nun im Auswärtigen Amt neben dem Chef noch fünf Personen, welche im Range der Räthe erster Classe stehen: Unterstaatssekretär Graf von Berchem, Director Reichardt, Director Hellwig und die beiden vortragenden Räthe von Holstein und Göring. Die handelspolitische Abteilung weist folgende Veränderungen auf: Der frühere vortragende Rath Reichardt wurde zum Director derselben ernannt und der Wirkliche Legations-Rath Gerlich als General-Consul nach Kalkutta berufen; neu eingetreten sind die Wirklichen

Legations-Räthe Gillet und Naschdan; Gillet war früher General-Consul zu Shanghai und leitete später die Verhandlungen über einen neuen Handelsvertrag mit der Türkei in Konstantinopel; Naschdan war Consul zu Havanna; beide sind schon seit längerer Zeit als Hilfsarbeiter im Auswärtigen Amt beschäftigt. Über die ständigen Hilfsarbeiter ist der bisherige Viceconsul zu London, Dr. von Schwarzkoppen, berufen, auch sind die bisherigen Hilfsarbeiter Dr. Cahen, Gerichts-Professor Prisch und Landesrat Stävi zu ständigen Mitgliedern aufgerückt; unter den Hilfsarbeitern erscheint jetzt der frühere Consul Hellwig II. zu Porte Allegre. Es ist wahrscheinlich, daß für Bulgarien, außer in Sofia, noch die Errichtung eines zweiten Berufskonsulates zu Russchuk, wo sich bisher nur ein Wahlconsul befand, in Vorschlag kommt. Gerichts-Professor von Voepel hat bereits die Verwaltung des Consulats zu Russchuk übernommen, und es ist ihm während der Verwaltung desselben die Ausübung der standesamtlichen Beschlüsse für die Reichsangehörigen und Schutzgenossen, einschließlich der unter deutschem Schutz lebenden Schweizer, übertragen worden.

[Marine.] S. M. Kanonenboot „Cyclop“, Commandant Capitän-Lieutenant Stubenrauch, ist am 2. October c. in St. Thomas eingetroffen und beabsichtigte, an demselben Tage wieder in See zu gehen.

[Der Raubmord der Gottfried Keller vor dem Schwurgericht.] Der Antrag zu dem großen Schwurgerichtsaal, in welchem der Prozeß verhandelt wurde, war, wie Berliner Blätter berichten, ein so außerordentlicher, daß ihm durch Schuhmannsposten gewehrt werden mußte. Der Saal selbst war mit einer Anzahl von Gegenständen angefüllt, die sonst in einem Gerichtssaal fehlen. Es stand da zunächst eine Staffelei mit schwarzer Holztafel, auf welche die Räume aufgezeichnet waren, in denen der Mord ausgeführt ist, ferner ein Handwagen mit etwas Heu, ein Bündel Kleidungsstücke, ein großer Blumentopf mit einer Spalierpflanze und dergleichen mehr. Gegen 1/2 10 Uhr wurde in Begleitung dreier Schuhleute und mehrerer Gerichtsdienner der Verdächtige vorgeführt. Er ist ein kleiner, blässer Mensch mit ganz gewöhnlichem Gesichtsausdruck, in dem weder eine Leidenschaft, noch eine gerifte Begeisterung ausgeprägt ist. Er trug die blaueleinene Gefängniskleidung, an welcher sich ein Blechchild mit der Nummer 41 befand, der Nummer der Zelle, in welcher er sitzt. Dem Gerichtshofe präsidiert Landsgerichtsdirектор Martius, das öffentliche Ministerium ist durch Staatsanwalt Dr. Otto vertreten, die Vertheidigung führt Justizrat Frenzel. Nachdem die Formalitäten bei Ausloosung der Geschworenen erfüllt und die Zeugen verlesen waren, begann die Vernehmung des Angeklagten, welcher mit sehr hoher, fast weiblicher Stimme antwortete. Vorsitzender: Angeklagter, wie heißen Sie? Keller: Gottfried! Vors.: Also nicht auch „Oto“, wie Sie sich oft genannt haben. Keller: Nein, nur Gottfried! Vors.: Sie sind geboren? Keller: Am Steinbach, Kreis Brieg. Vors.: Wann sind Sie geboren? Keller: Am 17. Juni 1859. Hierauf werden die Vorstrafen Keller's festgestellt, er erkennt an, bereits zweimal wegen Diebstahls im Jahre 1882 mit neun Monaten und einem Jahr Fahrverlust und im Jahre 1883 mit 1½ Jahren Gefängnis und drei Jahren Fahrverlust bestraft worden zu sein. Der Anklageschluss befagt, daß Keller am 10. Juni d. J. die Schiffsschiffchen Cheulete gemordet und ihnen eine Uhr und ungefähr 2 Mark geräubt habe. Keller: Ich habe ja fast alles eingestanden, nur mit dem Fenster stimmt es nicht. Vors.: Wollen Sie denn einräumen, den Restaurator Schiffling vorsätzlich ermordet zu haben? Keller: Nein, das habe ich nicht. Vors.: Nun, dann wollen wir die Anklage zusammen durchgeben und zunächst auf Ihr Vorleben zurückgreifen. Wann sind Sie denn in Dienst gegangen? Keller: Da war ich noch sehr jung. Vors.: Im Jahre 1882 sind Sie wegen Diebstahls bestraft. Keller: Ja! Aber ich habe nicht gestohlen, es war nur ein schlechter Spaß von mir! Vors.: Sie haben ein Pferd gestohlen. Keller: Ich habe es nur zum Schabernack dem Beijer aus dem Stall gezogen. Es ist nach Steinbach zurückgelaufen. Vors.: Aber den Baum haben Sie verlaufen? Keller: Ja, das habe ich gethan. Vors.: Nachdem Sie aus dem Gefängnis entlassen waren, begaben Sie sich wohin? Keller: Da ging ich nach Thüringen. Vors.: Sie sind auch in Annendorf bei Halle gewesen und in Oberglaucha bei Halle? Keller: Ich habe dort in Dienst gestanden. Vors.: Sie haben aber in Oberglaucha einen Einbruchdiebstahl verübt? Keller: Ich bin hingegangen, um mir die Kleidungsstücke, die ich dort zurückgelassen hatte, abzuholen. Vorsitzender: Wenn Sie gerechte Sache hatten, brauchten Sie doch nicht aus dem Fenster auszusteigen und von dem anderen Gefinde Geld mitzunehmen. Keller: „Ich hatte nichts zu essen.“ Vorsitzender: Mit dem gestohlenen Gelde sind Sie dann nach Berlin gefahren. Wann kamen Sie hier an? Keller: Am 6. April d. J. Vors.: Was thaten Sie hier zunächst? Keller: Ich wollte mir eine Stelle suchen und ging deshalb nach der

[3]

er denn überhaupt eine liebenswürdige, unverdorbene, gerade Natur war. Ja, das war er! ... Er malte freilich nicht eben schön... Ach was, Malerei! Hatte denn Meister Alfred selber nicht genug gemalt für eine ganze Generation von Bungeln und malte er nicht noch immer rüstig und unverdrossen drauf los, daß es eine Art hatte! Was brauchte da noch einer der Seinen durch dasselbe Handwerk berühmt und reich werden! Er hatte Ruhm und Reichthum, um Jedem, der ihm angehörte, genug davon zu geben. Weit kluger, als sein armes Fleisch und Blut mit hohen Ansprüchen zu quälen, war es, was man liebt, möglichst nah am Herzen zu behalten und es zu hegen und zu pflegen, so lange man die Augen offen hat.

Das waren nun jetzt so Meister Alfreds Gedanken, wenn er allein war. Und über eine Weile sagte er sich noch dazu, daß am Ende Karls Pinsel sei gar nicht so niederrädrig gewesen sei, wie er sie flets gemacht habe. Freilich, der Vater hat ein Recht, streng zu sein, und wer an sich selbst die höchsten Ansforderungen stellt, der darf auch von Anderen, die neben ihm wandeln, ein gleiches verlangen. Allein, wenn er betrachtete, was heut zu Tage die liebe Jugend alles zusammenpinselte, da erschien ihm sein Karl gar nicht so von Gott verlassen, wie er ihm ehedem vorgekommen war. Er konnte doch so nicht immer die rechten Lehrmeister für ihre Söhne seien, und daß es immerhin möglich sei, Karl könne in anderer Schule leichter als in der seinigen auf jenen grünen Zweig gedeihen, daran vielleicht auch ihm ein Lorbeer blühe.

Da gab die Mutter, klug und gut wie immer, so weh es ihrem Herzen that, den Ausschlag, und Karl ging in die Fremde, wohl ausgerüstet und auch mit der Härte des Vaters, die ja nur sein Werkzeug gewollt, versöhnt und ihn um seine Weisheit wie um seine Liebe segnend.

Karl schickte zuweilen Aquarellstudien aus Italien. Mutter und Schwester konnten diese Bilder Anfangs nur mit feuchten Augen der Freude betrachten. Und Alfred fand wenigstens eines darunter wirklich gar nicht so übel.

Er nahm es mit in sein Atelier, verlegte es aber bald in einer seiner Mappen und besann sich dann zuweilen, so lange er es nicht vor sich sah, ob er nicht doch seinem Sohn Unrecht gethan und seine Begabung unterschätzte habe.

Man glaubt leicht, was man gern glaubt.

Wenn Karl wiederkäme, so wollte der Vater ihn mit anderen Augen betrachten und anders und milder auf ihn einzuwirken suchen,

ja noch besser, vielleicht ihn ganz gewähren lassen auf seine Art. Das nahm sich Meister Alfred, der sich nach dem jungen Manne sehnte,

und was er ihm sagte, auch wenn es Laster war, er nahm Alles so ehrbarichtig und liebevoll hin, wie

wie man dort nach dem Abwesenden bangte. Die bunte Welt des Südens erquickte seine Augen, der Mangel an Zwang und Verdruss ergötzte sein Herz. Darum gedacht' er auszukosten bis auf den Grund, was er die freie Entfaltung seines künstlerischen Wesens nannte.

Und weil die Fremde dem jungen Mann eingestanden war, wohlt und andererseits das Fernsein des Sohnes diesen auch erst in die richtige Distanz zum Vaterherzen gerückt zu haben schien, so ließ man, wenn auch mit halblauten Seufzern, seinen Wandertrieb gewähren.

Dieser führte ihn von Venedig nach Rom und von Neapel wieder nach Rom und endlich von da nach Paris, wo er sich gewissermaßen häuslich einrichtete und zu des Vaters wachsendem Erfauchen auch etwas Geld verdiente.

Mein Gott, bei den Alters- und Akademiegenossen Carls lief es, genauer besehen, auch auf nicht viel anderem hinaus. Der eine machte ein bisschen mehr, der andere weniger; der eine hatte Geschick, das er auf allerlei glatte, billige Wormürze verzettelte, der andere hatte wieder malerische Gedanken, die aber auf seiner Leinwand nur ein schattenhaftes Dasein gewannen und den Besucher nicht ergriffen — wenn sie bei ihrer Beschäftigung ein Häuslein Geld mit einiger Regelmäßigkeit einnahmen, galten sie für gemachte Leute und gaben sich ein Ansehen.

Alfred Bünzel fand, wenn er die Reihe der Mistrebenden durchmusterte, daß sein Carl der richtige Sohn seiner Zeit sei. Aber was auf der einen Seite dem Vater eine gewisse Beruhigung verschaffte, das erfüllte ihn auf der andern mit bitteren Gedanken.

Der ganze Nachwuchs erschien ihm unbedeutend. Sollte wirklich dicht hinter ihm der Verfall anheben? Sollte wirklich Mittelgut fortan die Welt beherrschen?

Also von zweierlei Empfindungen erfüllt, durchlöcherte der alternde Meister Werkstätten und Ausstellungen und suchte so herum nach einem von der jüngeren Generation, der ihm wider Willen imponeiren möchte. Er wäre froh gewesen als Künstler, wenn er einen echten ebenbürtigen entdeckt hätte, er schalt und klagte laut, aber in aller Stille freute er sich doch instinktiv als Vater dabei, wenn er keinen fand, der wirklich begabter war, als sein Sohn. (F. folgt.)

Alllein Karl schien gar nicht gleicherweise nach Hause zu verlangen,

*) Nachdruck verboten.

Zimmerstraße, wo das Intelligenzblatt ausgegeben wird. Vors.: Wie kamen Sie nun zu Schiffing? Keller: Als ich in dem Blatte las, kam Schiffing auf mich zu und fragte mich, ob ich in einem Bierfester Arbeit annehmen wolle. Vors.: Sie sind doch aber noch nicht in einem solchen Städte gewesen? Keller: Ich sagte damals, es werde schon gehen. Vors.: Sie traten also den Dienst gleich an. Wie war es dort? Keller: Anfänglich ging es ganz gut, aber Schiffing war öfters barsch gegen mich. Der Angeklagte spricht so undeutlich, daß ihn die Geschworenen nicht verstehen können. Er wird deshalb in die Mitte des Saales geführt, wo sich ein Schuhmann hinter ihm setzt. Aus den kaum verständlichen Antworten Kellers ging soviel hervor, daß seine Dienstherrschaft ihn oft seiner Ungehorsamkeit und seiner Unreinlichkeit wegen ausgescholten hat. Vors.: Was haben Sie denn sich zu Schulden kommen lassen? Keller: Bei dem Flaschenpülen brach ich öfters eine Flasche entzwey. Vors.: War dies denn der Anlaß zu den Streitigkeiten mit der Herrschaft? Keller: Nein, das war ungefähr vierzehn Tage vorher. Da habe mit die Schiffing'sche Tochter in mein Dienstbuch auf ein Blatt geschrieben: „Schwein.“ Das wollte ich mir nicht gefallen lassen und wollte das Mädchen züchten, da aber nahmen die Eltern Partei für sie und Schiffing schimpfte nicht allein in größter Weise, er drohte mir auch mit tödlichen Schlägen. Vors.: Hat er denn seine Drohung ausgeführt? Keller: Nein, dazu kam es nicht. Denn als er sich später in der Küche befand, suchte ihn die Frau zu beschwichtigen und so stand er von seinem Vorsatz ab. Vors.: Damit war also nun die Sache beigelegt? Keller: Ich ging nach der Polizei und beschwerte mich, aber man riet mir, wenn es mir bei Schiffing nicht mehr gefalle, solle ich kündigen und das that ich auch. Vors.: Also Sie haben der Herrschaft gekündigt und nicht diese Ihnen? Keller: Nein, ich habe gekündigt. Vors.: Was ist weiter vorgefallen? Keller: Ich hatte das Unglück, daß ich eine größere Anzahl Weißbierkrüzen zerbrach. Vors.: Wie viel sind das gewesen? Keller: Schiffing behauptete 29. Vors.: Hat er sie denn von Ihnen ersezt haben wollen? Keller: Nein, davon war keine Rede. Vors.: Oder hat er Ihnen einen Lohnabzug gemacht? Keller: Auch das nicht. Aber es gab wieder einen furchtbaren Spottkasten. Vors.: Dann haben Sie wohl mit dem Lieferanten des Weißbieres betrecks des Ertrages der Krüzen Rücksprache genommen? Keller: Ich habe wohl mit ihm davon gesprochen, aber nicht, daß ich sie bezahlen wollte. Vors.: Was war nun die Folge hiervon? Keller: Schiffing drohte mir wieder mit heftigen Schlägen. Vors.: Nun kommen wir zu dem 10. Juni, dem Tage, an welchem die Schiffing'schen Cheleute starben! Keller: Am Nachmittag gegen 4 Uhr ging Schiffing in eine Versammlung der Weißbierwirthe. Vorher schon hatte er abermals bestig mit mir gejagt. Als er in der Nacht zurück kam, war er in äußerster Erregung. Er hatte, wie er es immer auch den Gästen im Local gegenüber gethan, von meiner Ungehorsamkeit gesprochen und mich jedenfalls sehr schlecht gemacht und so wird man ihm gesagt haben, ich hatte ihn um die 29 Krüzen betrügen wollen, wenigstens äußerte er sich in heftigster Weise in dieser Art und rief: „Nun muß er am 15. Juni fort. Aber ich werde dem Jungfern erst zeigen, was in Berlin Mode ist!“ Dabei machte er zweideutige Bewegungen, daß er mich schlagen wollte. Vors.: Was geschah nun weiter? Keller: Die beiden Cheleute entfernten sich darauf aus dem Restaurationslocal in dem Keller, die Treppe hinauf in ihre Parterre gelegene Schlafstube. Ich hörte sie oben eintreten und wollte nun auch schlafen gehen. Aber ich fürchtete auch Schiffing, der mir an Kräften weit überlegen ist und beschloß deshalb, mich unter das Bett zu legen! Vors.: Warum machten Sie es denn nicht einfacher, indem Sie Ihre Kammer verschlossen oder verriegelten? Keller: Das war nicht möglich, denn die Kammer hatte gar keine Thür. Sie liegt im Keller, wo erst vorn die Gaststube, dahinter die Schiffing'sche Wohnstube und dahinter meine offene Kammer liegt. Vors.: Wie kamen Sie nun dazu, die Schiffings zu tödten? Keller: Diese kamen nochmals zurück in das Gastlokal, fanden mich aber nicht und entfernten sich dann wieder, indem sie furchtbar auf mich schimpften. Bald darnach aber kam Schiffing allein, er war schon ausgekleidet. Er saß mich, um mich zu schlagen und ich versuchte, mich zu wehren. Anfangs bewältigte mich der stärkere Mann; mit den gegen mich verübten Gewaltthärtigkeiten erhöhte sich aber meine Wuth und schließlich hielt ich den Gegner nicht allein von mir ab, sondern drückte ihn auch an die Wand, daß er mich loslassen müßte. Wir rangen nun nicht mehr, ich stand in meiner Kammer, er in der Wohnstube, da traf mich ein Geigenstand an den Hals, worauf sich Schiffing wieder nach oben entfernte. Womit ich geworfen war, wußte ich nicht, auch nicht, ob ich blutete; als ich aber nachah, lag ein großes, scharfes Messer, welches zum Schinkenschniden verwendet wird, neben mir. Ich nahm es auf und ward nun von einer blinden Wuth erfaßt. Ich beschloß meinem Peiniger etwas auszuwischen. Es war schon Morgen und halber Tag. Nun schlich ich, das Messer und meine Schuhe in der Hand, die Treppe hinauf nach dem Schlafzimmer. Ich fand die Thür nur eingeklinkt, öffnete sie und trat ein und ging sofort auf das Bett Schiffings zu. Alles schloß. Er lag mit dem Gesicht nach der Wand zu. Als ich dastand, wollte ich ihn eben stechen, nicht tödten, aber da bewegte er sich und nun duckte ich mich nieder. Als er dann wieder ruhig war, stand ich auf, setzte das Messer an seinen Hals und zog es nach mir zu am Fleische hin. Da röchelte er mit blutigem Mund und rief: „Ei, Herr Jesus!“ Ich eilte nun dem Fenster zu, weil ich nicht im Stande war, die Thür zu öffnen. Dabei mußte ich an dem Bett der Frau Schiffing vorbei, welche durch den Ruf ihres Mannes erwacht war. Als sie mich mit dem Messer in der Hand am Fenster sah, rief sie um Hilfe und versuchte mich zu fassen. Ich hatte nur daran gedacht, der Frau ein Leides zu thun, denn sie war stets gut gegen mich gewesen, aber jetzt mußte ich mich von ihr befreien und so stießt ich auch sie mit dem Messer nieder. Da tauchte aber auch der Gedanke an meine eigene Sicherheit in mir auf, ich dachte an Flucht und Mittel dazu. Ich ging an die Ladenfasse und entnahm der selben etwas Geld. Vors.: So wollen Sie also angedeutet, daß Sie nicht, um Geld zu finden, die That begangen haben? Keller: Das war nicht meine Absicht. Vorsitzender: Sie wußten aber doch, daß Ihre Dienstherrschaft vermögend war und mehr Geld hatte, als dort lag. Keller: Das wußte ich wohl. Ich nahm aber nur das Geld, es möchte etwas über 2 Mark sein, um fort zu kommen. Vors.: Haben Sie denn die Ladenfasse geöffnet? Keller: Das vermag ich nicht mehr zu sagen, ob ich die Kasse geöffnet habe, oder ob das Geld ausgezählt sei. Vors.: Die ermittelten Thatsachen sprechen aber gegen Sie. Danach sollen Sie in das Schlafzimmer durch das Fenster eingestiegen sein, indem Sie auf einen dort stehenden Handwagen getreten waren. Keller: Das ist unrichtig. Vors.: Auf welche Weise haben Sie sich entfernt? Keller: Ich begab mich in die Kellerräume und habe mich gewaschen, dann bin ich fort gegangen. Vors.: Sie haben ja aber den Hut und die Uhr des Ermordeten an sich genommen. Keller: Die Uhr habe ich nicht genommen, den Hut aber nur, weil ich den meinten nicht fand. Vors.: Wie sind denn aber die Schuhe vor das Fenster unter den Handwagen gekommen? Keller: Ich habe sie von dem Schlafzimmer aus hinausgeworfen. Der eine Fensterflügel stand offen, die Vorhänge waren zugezogen. Vors.: Die Schuhe könnten nicht hinausgeworfen worden sein, denn sie sind nebeneinander stehend unter dem Handwagen gefunden worden. Wie ist das möglich? Hierauf giebt der Angeklagte keine Antwort. Vors.: Wie haben Sie sich denn nun entfernt? Keller: Ich ging erst nach Richterfelde, fuhr dann bis Jüterbog, ging von da nach Wittenberg, später nach Halle und Leipzig und zuletzt in meine Heimat, wo ich am 12. August verhaftet wurde. Vors.: So weit kann doch Ihr Geld nicht gereicht haben, wie verschafften Sie sich neues? Keller: Ich habe zweimal Stellung als Obschützer angenommen. Hiermit wird die Vernehmung Kellers beendet und es erfolgt nun eine Beschreibung der beobachteten Räumlichkeiten auf Grund der vorliegenden Zeichnungen, die jedoch nur den Gerichtshof, den Geschworenen u. s. w. sichtbar sind. Staatsanwalt Dr. Otto: Da jetzt die Beweisaufnahme beginnen wird und zuerst die Tochter der Ermordeten gehört werden wird, so stelle ich den Antrag, den Angeklagten während dieser Zeit abzuführen, um dem Mädchen die durch dessen Anblick hervorgerufene Aufregung zu ersparen. Der Gerichtshof hält die Begründung für richtig, es aber für unzweckmäßig, den Angeklagten hinauszuführen, jedenfalls um die Wiederholung der Aussage der Zeugin durch den Vorsitzenden zu vermeiden, es wird daher beschlossen, Keller in einen Winkel des Saales zu führen, wo er den Blicken der Eintretenden verborgen bleibt. Ganz in der Nähe des Zuschauerraumes wird Keller zwischen zwei Schuhleuten hingesetzt. Mit Spannung richten sich nun Aller Augen auf die Gangthür des Saales, durch welche jetzt die kleine Anna Schiffing, geführt von einer Verwandten, eintritt. Das Kind, jetzt 10½ Jahre alt, sehr sauber und einfach in grauen Regenmantel gekleidet, sieht sehr blaß aus und ist augenscheinlich besangen, was ichon ihre leise Sprache verrath. Sie sagt aus: Als ich in der Nacht erwachte, sah ich Keller am Kopfende des Bettes meiner Mutter stehen; diese rief angstlich: „Robert, Robert, er will mich stechen, sieb doch auf!“ Ich fürchtete mich sehr und trock unter die Bettdecke, nur durch eine kleine Lüstung Athem holend. Das aber weiß ich, daß er die Mutter aus dem Bett gezerrt hat. Vors.: Hast Du gesehen, daß Keller durch das Fenster eingestiegen ist? Anna: Nein, das habe ich nicht ge-

sehen. Vors.: Welche Kleidung trug denn Keller? Anna: Er hatte seinen gewöhnlichen Anzug an. Vors.: Also was geschah, nachdem die Mutter gerufen hatte? Anna: Ich habe nicht gesehen, was er der Mutter gelähn, hörte aber, daß Keller sich bald durch die Thür entfernte. Ich fürchtete mich sehr und rief deshalb: Mamachen, komme doch zu mir in das Bett! Sie aber gab mir keine Antwort. Gleich darauf lehrte aber auch Keller wieder in das Zimmer zurück und nun hörte ich deutlich, wie er in den Schränken herumwühlte. Gesehen habe ich es nicht, denn ich bin vor Angst und Furcht wieder unter das Bett gefrochen. Lange war Keller nicht da, dann entfernte er sich abermals. Nun sah ich Wuth, stieg aus dem Bett, verriegelte die Thür und schloß die Fenster. Vors.: Standen diese die ganze Nacht hindurch offen? Anna: Ja wohl, aber nur die Oberfenster. Ich nahm auch den Schlüssel zu dem Gelbe zu mir und trock dann wieder in das Bett. Dabei sah ich die Mutter quer auf dem Boden in ihrem Blute liegen. — Bei dieser Aussage tauchten in dem Kind die Bilder jener Schredensnacht so lebhaft vor ihr auf, daß ihr die Stimme verlagerte und sie in ein kramptisches Schluchzen ausbrach. Vors.: Wie lange hast Du denn nun so gelegen? Anna, nachdem sie sich auf freundliches Zureden des Vorsitzenden etwas gesammelt hat: Das kann ich nicht sagen, aber kurze Zeit war es nicht. Gegen 6 Uhr klopfte es an die Thür. Vors.: Hast Du denn gehört, daß Keller Drohungen gegen den Vater ausgestoßen hat? Anna: Nein! Vors.: Hast Du denn von Streitigkeiten zwischen dem Vater und Keller gehört? Anna: Nein, auch das ist mir unbekannt. Ich weiß nur, daß Vater gefragt hat, Keller habe ihm gekündigt. — Nachdem sich Anna durch den Anruf überzeugt hat, daß die Klopfende eine Hausbewohnerin, Frau Mann ist, öffnet sie die Thür und ruft ihr flehentlich entgegen: Ach nehmen Sie mich zu sich! Friedrich hat Vater und Mutter ermordet! Ferner bekundet sie noch, daß die Schanklokalitäten, wenn die Eltern schlafen gingen, verschlossen wurden, das Messer müsse Keller daher am Abend vorher an sich genommen haben. Die Frau Mann selbst bekennt, sie habe am frühen Morgen des 10. Juni einen Fall gehabt, als wenn ein Mensch zu Boden fiel, und darauf leises, ängstliches Stöhnen. Sie dachte sich nichts dabei, weil sie glaubte, die Schiffing'schen Cheleute, aus deren Zimmer die Klage laute drangen, zankten sich. Dann aber kam ihr der Gedanke, Frau Schiffing leide an Krämpfen. Sie ging deshalb nach deren Wohnung. Als sie aber vor der selben Blutspuren sah, rief sie noch mehr Haushilfssinnen herbei. Streitigkeiten zwischen den Schiffing'schen Cheleuten sind wohl vorgekommen, von Brutalitäten seitens des Chemians wieß die Zeugin nichts, wohl aber erzählt sie, am Abend vor der That habe sie sich darüber geärgert, daß Keller auf dem Hof vor der Schiffing'schen Wohnung mit dem Handwagen durch Hinde und Herschien so vielen Lärm verursachte, daß ihre Kinder dadurch geweckt wurden. Das that er zwar fast jeden Abend, aber es schien ihr, als ob das Fahnen heute geräuschvoller sei. Sie sah aus dem Fenster und bemerkte nun, daß der Handwagen in der Nähe des Fensters der Schlafstube stand, aber nicht wie sonst, mit der Schmausseite nach dem Hause, sondern diesmal mit der Längsseite, so daß das eine Rab bald die Mauer berührte. Nach der Vernehmung dieser sehr erschöpften, anscheinend leidenden Zeugin folgte die Verlelung über den Befund nach der Mordthat, wie er amtlich festgesetzt ist, und darauf trat eine Pause ein.

Nach der Pause wurde die Verhandlung mit der Vernehmung des Polizeicommissars Großhe wieder eröffnet. Derselbe hat den ersten Befund aufgenommen und spricht seine Überzeugung dahin aus, daß der Mörder durchs Fenster in die Wohnung gestiegen sei. Derselbe müsse die unteren Fenster aufgeriegelt haben, was keine besonderen Schwierigkeiten mache, denn die oberen Fenster hätten offen gestanden. Auf dem Blumenbrett hätten sich auch Spuren von Fußtritten gefunden, deren Stellung darauf schließen ließ, daß jemand von außen eingestiegen. Die nächste Zeugin, die im Schiffing'schen Hause wohnhafte Frau Uhde, gehört zu denjenigen Personen, welche am Morgen nach der Mordthat zuerst durch die Anna Schiffing nach dem Schauspieldrama gerufen wurden. Anna hat der Zeugin schon damals mitgetheilt, daß sie sofort Thür und Fenster verriegelt, nachdem sie sich aus dem Bett gewagt habe. Die Zeugin hat auch die halb aufgezogene Schublade bemerkt, in welcher eine Uhr gelegen haben soll, welche der Angeklagte ebenfalls gestohlen haben soll, was er entschieden bestreitet. Ein Stammgast des Schiffing'schen Locals, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Blutthat ist der Zeuge ebenfalls im Schiffing'schen Locale, ein Herr Witte, befandt, daß Schiffing sich im Anfang über seinen Hausservice in einer Weise geäußert habe, als sei er mit demselben zufrieden, später habe er aber Keller in Anwesenheit einiger Gäste eine Rüge ertheilt und Keller habe später geäußert, er werde es ihm gedenken. An dem Vorabende der Bl

Familiennachrichten.

Verlobt: Fräulein von Malzahn, Herr Ref. Joseph Führ. v. Malzahn, Greifswald-Binnom. Fräulein Methner, Herr Großherzogl. Hess. Regier. Professor, Kreisamtsmann Ernst Braun, Brandshütz-Lauterbach. Verlobt: Herr Sec.-Lt. Hans Ennen, Fräulein Anna Scholz, Berlin. Vorsteher des Conservat. Herr Franz v. Hennig, Fräulein Ludwig v. Savigny, Berlin. Herr Rüttel. Carl v. Kröcher, Babe.

Wandelt'sches Klavier-Institut,
Neue Taschenstr. 1a, III. (Anmeldungen tägl. 10—2 Uhr).
Gesamt- und Privat-Unterricht, Harmonielehre, Theorie.
Beginn des Wintersemesters den 11. October.
Zugleich eröffne ich eine Filiale [5258]
Kaiser Wilhelmstr. 61, pt., Anmeldungen tägl. 3—4 Uhr.
Die Vorsteherin Anna Wilken.

Das erste u. älteste Lotteriecomptoir Preussens v. Schereck, gegr. 1843, Berlin, Friedrichstr. 59, empfiehlt noch Loose zur 175. Königl. Preuss. Klassenlotterie. [1646]

Jeden Dienstag
empfiehlt die so beliebte [5236]
frische Blut- und Leberwurst,
sowie täglich frische Bratwürste,
Jauerische und Frankfurter,
Oskar Pietsch, Ohlauerstraße 53.
Jeden Dienstag, früh 9 Uhr:
Frische Blut- u. Leberwurst
empfiehlt [3950]
Max Cimbal,
Schweidnitzerstraße 5, Ecke Jägerstraße.

Die weltberühmten Ménésier und Magyaráder Kür- und Tafeltrauben versenden nach Österreich-Ungarn, Deutschland und franko jeder Poststation per Postfisch. Fl. 2.10 pr. Nachr. **W. Wertheimer in Arad.**

Biliner Sauerbrunn.
Altbewährte Heilquelle,
vortrefflichstes
diätetisches Getränk.
Depôts in allen Mineral-
wasserhandlungen.

Wechsel-Course vom 4. October.

Amsterd. 100 Fl.	2½	kS.	168,80 B
do. do.	2 M.	167,90 G	
London 1 L. Strl.	3½	kS.	20,39 bz
do. do.	3½	M.	20,265 G
Paris 100 Frs.	3	kS.	80,65 bzG
do. do.	3	2 M.	—
Petersburg	5	kS.	—
Warsch. 100 S.R.	5	kS.	194,60 G
Wien 100 Fl.	4	kS.	162,70 B
do. do.	4	2 M.	161,50 B

Inländische Fonds.

heut. Cours.	voriger Cours
D. Reichs-Anl.	106,70 B
Prss. cons. Anl.	106,10 bz
do. do.	104,00 B
do. Staats-Anl.	—
St. Schuldsch.	101,10 B
Prss. Pr. Anl.	5½
Bresl. Stdt. Anl.	104,10 G
Schl. Pfbr. alt.	101,10 G
do. Lit. A.	100,10 à 40 bzB
do. Lit. C.	100,10 à 40 bzB
do. Rusticale.	100,10 à 40 bzB
do. alth.	100,75 bz
do. Lit. A.	100,75 bzG
do. do.	101,35 B
do. Rustic. II.	100,90 bz
do. do.	101,45 B
do. Lit. C. II.	100,75 G
do. do.	101,35 B
do. Lit. B.	3½
Posener Pfldr.	4
do. do.	102,40 à 55 bz
Rentenbr. Schl.	4
do. Landesc.	4
Schl. Pr.-Hilfsk.	4
do. do.	103,35 etw. bz
Centrallandsch.	3½

Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.

Schl. Bod.-Cred.	3½	99,25 B
rz. à 100 4	102,70 bzB	
do. do. rz. à 110 4½	111,25 B	
do. do. rz. à 100 5	104,30 G	
do. Communal.	4	
Russ. Bod.-Cred.	5	97,40 G
Bresl. Strssb. Obl.	4	101,50 G
Dnnrsmkh.-Obl.	5	—
Henckel'sche	—	—
Part.-Obligat.	4½	—
KramstaGw. Ob.	5	104,00 bzG
Laurahütte-Obl.	4½	100,75 bz
O.S.Eis. Bd.Obl.	5	94,75 bzG

Amtliche Course (Course von 11—12¾ Uhr)

Ausländische Fonds.		Fremde Valuten.	
OestGold-Rente	4	heut. Cours.	voriger Cours.
do. Slb. R. J./J.	4½	95,00 B	95,00 B
do. do. A.-O.	4½	69,20 bzB	69,20 bz
do. Pap. R.-F/A	4½	—	—
do. Mai-Novb.	4½	—	—
do. do.	5	—	—
do. Loose	1860 5	117,00 B	116,50 B
Ung Gold-Rente	4	85,50 à 80 bzB	84,75 bz
do. Pap. Kente	5	75,50 bz	75,50 etw. bz
Krak.-Oberschl.	4	100,85 G	100,85 bzG
Poln. Liq.-PfdB.	4	56,30 B	56,00 bz
do. Pfandbr.	5	61,10 à 15 bz	61,60 à 90 bzG
do. do. Ser. V.	5	60,60 bz	60,50 bz
Russ. 1877 Anl.	5	100,75 G	100,50 G
do. do.	4	1880 do.	86,40 bz
do. do.	6	112,50 B	112,00 B
do. do.	5	99,20 B	98,80 B
do. do.	5	99,35 à 40 bz	98,90 à 99,00 bz
Orient-Anl.	5	60,10 B	59,90 B
do. do. III.	5	—	—
Italiener	5	100,00 G	100,00 G
Rumän. Oblig.	6	106,50 B	106,25 B
do. amort. Rente	5	96,25 à 40 bz	95,90 bz
do. do. do. kl. 5	5	96,80 bz	—
Türk. 1865 Anl.	1	conv. 14,00 G	conv. 13,90 bz
do. do.	31,00 B	31,00 B	—
Serb. Goldrente	5	79,00 B	78,80 bz
Serb. Hyp.-Obl.	5	—	—
Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.			
Freiburger	4	103,20 G	103,10 G
do. D. E. F.	4	103,20 G	103,10 G
do. G. H. J.	4	103,15 bz	102,90 G
do. K.	4	103,15 bz	103,00 etw. bz
do. 1876	5	103,25 B	103,00 G
do. 1879	5	103,20 G	103,10 G
Oberschl. A. C.	4	103,20 G	103,10 G
do. Lit. E.	3½	101,00 B	101,00 B
do. Lit. D.	4	103,15 bz	103,00 G
do. 1873	4	103,15 bz	103,25 etw. bz
do. Lit. F. I.	4	103,15 bz	103,00 etw. bzG
do. Lit. F. II.	4	103,20 G	103,10 G
do. Lit. G.	4	103,15 bz	103,00 etw. bzG
do. Lit. H.	4	103,30 bz	103,00 etw. bzG
do. 1874	4	103,15 bz	103,00 etw. bzG
do. 1879	4	106,50 G	106,80 bzB
do. 1880	4	103,15 bz	103,00 bzG
do. N.-S. Zwg.	3½	—	—
do. Neisse-Br.	4	103,20 G	103,10 G
Oels-Gnes.Prior	4	103,20 G	103,10 G
R.-Oder-Ufer	4	103,15 bz	103,00 G
do. do.	4	104,50 B	104,50 B

*) abgestempelt.

Deutsche Illustrirte Zeitung

Paul Heyse's neuer langerwarteter „Roman der Stiftsdame“
Hermann Heiberg's neuester dreibändiger Roman
„Der Januskopf“
N. von Eschstruth's (Verf. von „Gänseliesel“)
neuer Roman „Polnisch Blut“

erscheinen in dem soeben beginnenden neuen Jahrgange der „Deutschen Illustrirten Zeitung“. Abonnements zum Preise von 3 Mk. pro Quartal (13 Nummern à 2½ bis 3 Bogen Grossfolio, reich illustriert) nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Die Auflage der „Deutschen Illustrirten Zeitung“ beträgt gegenwärtig 71,000 Exemplare. Inserate finden daher in derselben weiteste Verbreitung. Aufträge für den Inseratenheft der „Deutschen Illustrirten Zeitung“ sind an die Annoncen-Expedition von Rudolf Messe zu richten. [1905]

175. Königl. Preuß. Lotterie

(Bieh. 6. Octbr. 86)

[3486] in 1½, 2½, 3½, 4½, 5½, 6½ Anteilen. (Bziehung 22. Novbr. 86)
Rothe Kreuz-Loose à 5 Mark, Liste u. Porto 25 Pf.
½ Kreuz, ¼ Kreuz, zus. mit Liste u. Porto 9½ Pf. { empfiehlt und
½ Kreuz, ¼ Kreuz, zus. mit Liste u. Porto 17½ Pf. } versendet prompt
A. Fuhse, Bankgesch., Berlin W., im Faber-Hause.

Cranz. Musikalienhdlg., Schlosshalle 16. Billige Abonnements. Eintritt täglich.

Eigene Fabrikation, deshalb billiger als überall.
Teppichfranzen, nur mit wollerter Kante, per Mr. 15, 20, 25, 30, 35, 40, 50. Teppichborte und Schnüre per Mr. 15 Pf. [3301] Quasten und Galter v. 25—50 Pf. — 10—50 Pf. Möbelfranzen Mr. 50, 60, 70, 80 Pf. bis 1 M. 50 Pf. Marquisen u. Rouleausfranze per Mr. 15, 20, 25, 30 Pf. Leinene Rouleauschnur pr. Std. 10 Mr. 25 Pf. all. Farb. Rouleau-Kanten u. Spiken billiger als überall. M. Charig, Ohlauer 2.

Musikalienhdlg., Schlosshalle 16. Billige Abonnements. Eintritt täglich.

Portraits. Oel, Pastell- u. Aquatint-Gemälde werden nach fl. Photographien i. jed. Größe unter Garantie der genauesten Ähnlichkeit fünfjährlich ausgef. Weihachts-Best. bitte n. z. sp. aufzugeb. ff. Ref. A. Adler, Porträtmaler. Nur Alth.-Olde 7, vis-à-vis Lustig u. Selle, früher Reue Schweidnitzerstraße Nr. 1. [5286]

M. Krimmer's lithogr. Institut (Fritz Rose), Gleiwitz. [1997] Anfertigung sämtl. lithographischer u. Buchdruck-Arbeiten in bekannt. sauberster Ausführung.

Brüderstr. 13, II. Et., gut möbl. freundliches Zimmer zu verm. mit ob. ohne Pension. [5027]

Ein möbl. Zimmer mit separ. Eing. ist zu verm. u. bald zu bez. Adolfstr. 6, 2 Tr. vornh. rechts.

Breslau, 4. Octbr. Preise der Cerealen.

Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.

gute mittlere geringe Waare

höchst. niedr. höchst. niedr. höchst. niedr.

Weizen, weißer 15 70 15 20 14 80 14 40 14 20 13 90

Weizen, gelber 15 50 15 20 14 40 14 — 13 70 13 50

Roggen 13 30 12 90 12 50 12 20 12 — 11 80

Gerste 14 20 13 40 12 40 11 70 11 30 10 40

Hafet 11 10 10 90 10 40 9 80 9 60 9 30

Erbsen 16 — 15 50 15 — 14 — 13 — 12 —

feine mittlere ord. Waare

Raps 18 70 17 30 16 —

Winter-Rüben 18 20 17 30 16 —

Sommer-Rüben 20 50 19 50 18 —

Dotter 21 — 20 — 19 —

Schlaglein 22 — 20 50 18 50

Hanfsaat — — — —

Kartoffeln (Detailpreise) pro 2 Liter 0,08—0,09—0,10 M.

Heu per 50 Kilogr. 2,70—3,00 M.

Roggengroßstroh per 600 Kilogr. 35,00—38,00 Mark.

Breslau, 4. Octbr. [Amtlicher Producten-Börsen-Bericht.] Roggen (per 100 Kilogr.) geschäftlos, gek. —

Ctr., abgelaufene Kündigungsscheine —, October 130,00 Br.,

October-November 129,00 Br. u. Gd., November-December 129,00 Gd., April-Mai 130,00 Gd.

Hafer (per 1000 Kilogr.) gek. — Ctr., per October 105,00

Br., October-November 105,00 Br., November-December 108,00 Br., April-Mai 112