



Wicthesjähriger Abonnementpreis, in Breslau 6 Mark, Wochen-Wonnem. 60 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Infektionsgebühr für den Raum einer sechstelthilflichen Zeit-Seite 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 708. Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend, den 9. October 1886.

Politische Uebersicht.

Breslau, 9. October.

Vor einigen Tagen überraschten die „Verl. Pol. Nachr.“, welche dem Finanzminister von Scholz sehr nahe stehen und zuleich als Organ des Central-Verbandes deutscher Industrieller betrachtet werden müssen, mit einem Artikel, in welchem sie die „hochfreudliche Thatache“ feierten, daß „Dank den vereinten Bestrebungen der Kohleninteressenten und der obersten Leitung unserer Verkehrsanstalten“ die Ausfuhr der deutschen Kohlen einen intensiven Aufschwung genommen habe. Zum Beweise wurde angegeben: „Im Jahre 1885 wurden eingeführt 2375905 Tonnen Steinkohlen und 151123 Tonnen Cokes, ausgeführt 895518 Tonnen Steinkohlen und 633857 Tonnen Cokes. Vom 1. Januar bis 1. Mai 1886 wurden dagegen eingeführt 465318 Tonnen Steinkohlen und 60293 Tonnen Cokes, ausgeführt wurden in demselben Zeitraume 2819260 Tonnen Steinkohlen und 193143 Tonnen Cokes.“ Mit derartigen Angaben kann man doch nur dem alleroberflächlichsten Leser Sand in die Augen streuen. Weshalb stellt man dem ganzen Jahre 1885 die vier ersten Monate des Jahres 1886 gegenüber, wenn man eine Buznahme des Exports beweisen will? Weshalb wählt man im Monate October nur die vier ersten Monate, während mindestens die Listen für sieben, wenn nicht gar für 8 Monate zu Gebote standen? Vergleicht man einmal die Nachweise für die ersten vier Monate dieses Jahres mit denen für die ersten vier Monate des vergangenen Jahres, so findet man, daß die Ausfuhr von Kohlen von 2899233 auf 2819262 Tonnen und die von Cokes von 211742 auf 193143 Tonnen gestiegen ist. Vom 1. Januar bis Ende August 1886 belief sich die Ausfuhr von Steinkohlen auf 5495204 Tonnen, die von Cokes auf 394924 Tonnen, während in den acht ersten Monaten des Vorjahrs die Ausfuhr von Steinkohlen 5660773, die von Cokes 416852 Tonnen betrug. Die Kohlenausfuhr ist also im laufenden Jahre um 165569, die Cokesausfuhr um 21928 Tonnen hinter der des Vorjahres zurückgeblieben. Dieses Ergebniß betrachten die „B. P. N.“ als Zeichen eines intensiven Aufschwunges der Kohlenausfuhr! Für die schußzöllnerische „Rhein.-Westl. Ztg.“, welche sich vor einigen Tagen von der „Nordd. Allg. Ztg.“ den Vorwurf machen lassen mußte, sie habe die Angaben des Statistischen Jahrbuches für das Reich über den Verbrauch von Kaffee und sonstigen Nahrungsmitteln stundenlos vermerkt, ist der Artikel der „Verl. Pol. Nachr.“ eine willkommene und in der That sehr gute Gelegenheit, den Offiziösen den Vorwurf der Tendenz zurückzugeben. Sie schließt einen längeren Artikel mit der Forderung, daß die den obersten Behörden am nächsten liegenden Präfogarne mit ihrem bisherigen System der Vertuschung der Notlage der Montanindustrie brechen möchten, und sagt wörtlich: „Dazu gehört auch, daß die „Nordd. Allg. Zeitung“ und der „Reichs- und Staats-Anz.“ bei ihren Auszügen aus den Handelskammerberichten nicht diejenigen Stellen übergehen, welche zwar ein keineswegs rosiges Licht auf die Lage des Bezirks werfen, darum aber den Vortheil der Diagnose bieten. Ohne eine richtige und eingehende Diagnose kann ja bekanntlich kein Arzt zur Heilung der Krankheit schreiten. Jedenfalls muß gefordert werden, daß Organe, welche, wie die „B. P. N.“ gleichzeitig sich der Gunst maßgebender Kreise erfreuen und die Industrie zu vertreten beabsichtigen, sich in Zukunft vor Fälschungen hüten.“ So spricht die schußzöllnerische Vertreterin der Montan-Industrie mit dem anerkannten Organe der schußzöllnerischen Central-Vereine deutscher Industrieller, welches seinerseits auch wieder die Interessen der Montan-Industrie zu vertreten vorgibt!

Die Antwort des österreichischen Ministerpräsidenten Grafen Taaffe auf die Interpellation des Dr. Heilsberg bezüglich des Bündnisses zwischen der österreichisch-ungarischen Monarchie und Deutschland ist äußerst knapp, klingt aber wesentlich bestimmter, als die von Herrn von

Tisza im ungarischen Abgeordnetenhouse ertheilte Antwort. Die „N. Fr. Presse“ schreibt:

Die Erklärung der österreichischen Regierung ist weit entschiedener und wärmer, als jene, welche Herr v. Tisza im ungarischen Reichstage vorgebracht hat. Der Minister bezeichnete die Annahme, als ob das Verhältnis Österreichs zu Deutschland erschüttert wäre, als vollkommen grundlos. Die Allianz beruhe noch immer auf denselben Grundlagen, welche Graf Kalnoky in den Delegationen definiert hat, es liege kein Anlaß vor, um eine Lockerung oder Trübung der gegenseitigen engen und vertraulichen Beziehungen beforgen zu lassen. Die Antwort des Ministerpräsidenten wird gewiß über die politische Situation der Monarchie beruhigen, und sie wird die Zweifel zerstreuen, welche über die Allianz der beiden Kaiserreiche aufgetaucht sind. Wir wissen jetzt, daß die Politik der beiden großen Staaten sich noch immer in den gleichen Bahnen bewegt, und wenn wir auch nicht im Stande sind, den teilweisen Widerspruch zu lösen, welcher zwischen dieser Erklärung und einzelnen Thatachen besteht, so sind wir jetzt wenigstens sicher, daß trotz mancher verwirrender Erscheinungen die Harmonie Österreichs mit Deutschland nicht gestört und ihre politische Verbindung ungestört ist. Die Regierung hat diesen Anlaß nicht benutzt, um auch das österreichische Parlament über die Richtung unserer orientalischen Politik aufzuklären, und wenn auch in der Interpellation lediglich eine Auskunft über die Beziehungen zu Deutschland verlangt wurde, so hätte man doch mit Hinblick auf die Rede Herrn v. Tisza eine ausführlichere Darlegung des österreichischen Cabinets erwarten dürfen. Der paritätische Vorgang wurde dagegen streng eingehalten, als es sich darum handelte, die vom Abgeordneten Dr. Heilsberg beantragte Eröffnung der Debatte über die Interpellationsbeantwortung abzuholen. Die Majorität votierte geschlossen gegen diesen Antrag, und so ist jede Möglichkeit einer parlamentarischen Würdigung dieser Antwort nach den feststehen Bestimmungen der Geschäftsordnung selbst für die Interpellanten abgeschnitten. Die Erklärung des Ministerpräsidenten ist aber trotzdem eine bedeutungsvolle Kundgebung, welche von den Völkern Österreichs mit Genugthuung vernommen werden wird.

Die „St. James Gazette“ bringt einen Artikel unter der Überschrift: „Fürst Bismarcks Appell an England“, in welchem es heißt:

„Das in der „Norddeutschen Allgemeinen Ztg.“ publicirte Manifest ist eine vollständige Erklärung der Haltung des Kanzlers, welche so viele fröhlig gemacht hat. Der deutsche Reichskanzler ist bereit, seine Hilfe zu leisten, um die orientalische Frage im Interesse Europas und nicht im Interesse Russlands zu lösen. Was er nicht thun kann und nicht thun will, ist, allein die Rolle zu übernehmen, während er einen Bundesgenossen von ungefährer Stärke und zweifelhafter Stabilität an seiner Seite hat. Mit Österreich allein kann Fürst Bismarck nicht den Kampf aufnehmen gegen zwei große Militärmächte im Osten und Westen. Fürst Bismarck erläutert freimüthig in der „Norddeutschen Ztg.“, daß er, wenn er mit Russland meint, es mit Frankreich zu thun bekommt. Das ist so sehr in die Augen fallend, daß es lächerlich wäre, es zu bestreiten. Daher muß Fürst Bismarck einen anderen Alliierten haben, ehe er Russland Bedingungen dictieren kann. Der Zweite, welcher keine Handlung gefährt hat, war, ob er die Mitwirkung dieses Verbündeten haben könnte, oder nicht. Ist England bereit, im Verein mit Deutschland und Österreich Russland entgegenzutreten? Das ist die Frage, welche Fürst Bismarck dem englischen Volke vorgelegt hat. Daß er sich auf den guten Willen des jehigen englischen Ministeriums verlauen kann, das weiß Fürst Bismarck gut genug. Lord Salzburg weiß es, daß Deutschland und Österreich ohne eine Allianz, und zwar eine nicht platonische Allianz, mit England Russland nicht schadhaft sehen können. Aber hier kommt der Zweifel. Fürst Bismarck ist nicht gewiß, ob ein Bündnis mit unserer Regierung auch von der englischen Nation ratifiziert würde, oder wenn ja, ob die Nation nicht ihre Meinung ändern würde, wenn ein Staatsmann ans Ruder kommt, der sich zum Narren Russlands macht. Fürst Bismarck appellirt nicht an die englische Regierung, sondern an das englische Volk. Er sagt ihm, vor Allem den Gedanken fahren zu lassen, daß Deutschland und Österreich allein den Kampf gegen Russland aufnehmen werden. Wenn England wirklich die Ansicht der Schwäher acceptirt, daß es kein Interesse im Mittelmeer hat, nun gut, so wird Deutschland es bedauern und anderwärts seinen Vortheil zu wahren suchen. Wenn aber England ernstlich sich nach einem Bundesgenossen umschaut, um den russischen Bormarsch zu bindern, so wird Fürst Bismarck, wenn er überzeugt ist, daß unsere Nation wirklich Willens ist, teilzunehmen an der Lösung der orientalischen Frage, befriedigt sein. Aber er will gewiß sein, daß

diese Volksmeinung tief genug ist, um die Triumphantie unserer Diplomatie, wie sie in der letzten Zeit war, zu bannen. Fürst Bismarck wortet, ob er England wirklich vertrauen kann, daß es bereit ist, sich einer Allianz anzuschließen, welche Deutschland, Österreich, die Türkei und die kleinen Balkanstaaten umfaßt, um die Unabhängigkeit der Letzteren und das Gleichgewicht Europas ohne Krieg zu erhalten.“

Die Reise Lord Churchills wird in der englischen Presse natürlich lebhaft besprochen. Der „Standard“ fragt:

Was veranlaßt Lord Randolph Churchill nach Berlin zu gehen? Dies ist eine Frage, welche die ganze Welt sich vorlegt. Sicherlich Geschäfte, und nicht das Vergnügen. Es bedeutet, den Fürsten Bismarck zu sprechen. Der Schatzkanzler muß diesen Punkt ergründen haben, und die Welt würde ebenso sehr enttäuscht sein, wie er selber, wenn er nach England zurückkehren sollte, ohne den Einsiedler von Varzin besucht zu haben. Es würde so aussiehen, als ob Fürst Bismarck keine Reue wegen seiner Person habe, und ihn nicht das Opfer einer Unterredung für werth halte. Aber der deutsche Kanzler ist ein viel zu kluger Mann, und Lord Randolph Churchill ein zu interessantes Studium in der modernen Politik, als daß sich dies ereignen könnte. Wir nehmen daher an, daß ebe viele Tage vergangen sind, eine Unterredung zwischen dem ältesten und dem jüngsten europäischen Staatsmann vereinbart sein wird. Wir würdigen die Talente und anerkennen die wachsende Auszeichnung Lord Randolphs. Aber bei all dem würden wir uns einigermaßen unbehaglich fühlen, wenn wir glauben könnten, daß er die Politik und das Schicksal Englands in seiner Tasche trägt. Aber kein Staatsmann thut dies ganz und gar; und ein so großer Auftrag ist sicherlich nicht dem Führer des Unterhauses anvertraut worden. Aber er dürfte in einer Unterredung mit dem Reichskanzler, wenn sie zu Stande käme, viel lernen, und vielleicht auch Ewiges mittheilen. Doch ein bloßer „föhrender“ Besuch wird aus den Tiefen des Gemüths des Reichskanzlers nichts hervorbringen, was nicht schon längere Zeit dem Publikum offen vorgelegen hat.

General Kaulbars befindet sich auf seiner Reise im Innern von Bulgarien. Am Mittwoch kam er, der „König. Ztg.“ zufolge, in Plewna an, und wiederholte seine bekannte Rede von Sofia vor einer Bürgerdeputation. Die Deputation erwiderete, sie werde sich die Sache überlegen und Donnerstag antworten. Für Donnerstag war eine große Volksversammlung angesetzt. Auf seiner Reise nach Plewna versammelte Kaulbars die Einwohner des Dorfes Knätscha um sich und erklärte denselben, daß eine russische Besetzung, wenn sie dieselbe wünschen, sofort erfolgen könne. — Morgen sollen trotz der Proteste des Generals Kaulbars die Wahlen in Bulgarien stattfinden.

Die Sprache der russischen Blätter wird von Tag zu Tag anmaßender. So schreibt die „Moskauer Zeitung“ in einem Artikel über die Forderungen des Generals v. Kaulbars u. a.: Das ist der unabänderliche Wille des Befreiers und Beschützers Bulgariens, der vor Gott für die Geschicklichkeit desselben verantwortlich ist. Auf die Eröffnung Seines Willens muß unweigerlich die Ausführung folgen, oder die schwerste Verantwortung für die Nichterfüllung dieses Willens. Das Wort des russischen Herrschers kann doch nicht in den Wind gesprochen sein.“ — Über die Verschwörer vom 21. August d. J. spricht sich Herr Kailow folgendermaßen aus, nachdem er vorausgesichtigt, daß man das bulgarische Volk nicht mit den „Battenbergischen Machern“ identifizieren und ihm die Verantwortlichkeit für die Verschuldung der ersten zuweisen dürfe, um so weniger, als es unter diesem wenig gebildeten Volle „Männer der Pflicht und Ehre“ gebe, welcher sich wider den Verrath, der das Volk in schwerer Täuschung erhielt, erhoben und genau das gethan hätten, was der allein in gebietende Schutzherr Bulgariens verlangte: sie zwangen einen unwürdigen Fürsten, sich zurückzuziehen, und entfernten ihn aus dem Lande, ohne ihm ein Leid anzutun.“ Die Art und Weise, wie General Kaulbars gegen die bulgarische Regierung steht, nennt die Kreuzzeitung „ohne Beispiel in der Geschichte“.

Immer deutlicher und zahlreicher treten die Anzeichen hervor, daß es in der Absicht Frankreichs liege, in Sachen Egyptens einen gegen England gerichteten diplomatischen Schritt zu thun. Das bezüglich der

Der Genius und sein Erbe.* [8]

Eine Künstlergeschichte von Hans Hopfen.

Vordem war das eine recht elende Dachkammer und doch trieb ich in ihr mein Wesen ziemlich lange Zeit. Ich war ein armer Teufel. Ich bin das genau bejehren noch heute — und doch ein wohlhabender Mann gegen damals. wo ich mein trocken Brot mit Zeichnungen von Glaschenketten, Tischkarten, Bonbonshäckchen, Tanz-einladungen u. dgl. mehr kümmerlich genug verdiente. Aber ich war in allem Elend immer ein ordentlicher Mensch, ein peinlich gewisserhafter Gesell, der vor nichts mehr Angst hatte, als vor dem Schuldenmachen. Das kommt wohl von meinem Vater her und ist also mir eigentlich nicht zum Verdienst angurechnen. Mein Alter war auch so ein armer und peinlicher Herr. Nun, da hielt ich denn vor Allem streng darauf, meine Miete pünktlich zu entrichten. Mein Hauswirth, ein seltsamer Philister, wollte mich zuerst gar nicht einmal diese Dachstube beziehen lassen, weil er kein Vertrauen in die Solvenz solch eines Musenjünglings hatte, wie ich ihm einer schien, und weil ich mir auch mit Worten nicht viel Mühe gab, ihn eines Besseren zu belehren . . . Na, in Gottes Namen that er's doch, wenn auch mit Resignation, aber nach und nach ward er von meiner Pünktlichkeit im Bezahlten so gerührt, daß er, als er einst von Anderen hörte, ich sei ein wirklicher und ernsthafter Künstler, mich mit dem freiwilligen Antrag überraschte, meine Dachkammer zu einem Atelier, einer richtigen Malerwerkstatt mit Licht und Wänden, auszubauen. Und da sehen Sie nun den ersten Triumph meiner Kunst! Er ist beschieden und er rührte mich doch, so oft ich beim Arbeiten daran denke, wie Herzengüte eines umgebildeten Mannes diese Wände hat in die Höhe wachsen lassen. Ich bin nicht sehr für die Gebildeten und ich freue mich, daß es noch Menschen in Berlin giebt, die wie dieser Böttchermeister Schulze das Herz auf dem rechten Fleck haben.“

Bunzel winkte dem Redenden lächelnd und begütigend zu, ohne dem Gegner der allgemeinen Bildung zu widersprechen. Es war ihm offenbar mehr um das Bild auf der Staffelei, als um den Besitzer dieses Hauses zu thun, in dessen Entschluß er nicht soviel Herzengröße fand, wie der zunächst dadurch begünstigte Knorr.

Er sah die den grünen Zipfel des Tuches und warf es mit den Worten: „Sie erlauben doch?“ zurück . . . Lang, recht lang stand Alfred Bunzel vor dieser Leinwand,

ganz verloren in Betrachtung und ohne im Mindesten sich darum zu kümmern, womit der Andere derweilen sich beschäftigte.

Und doch hatte der Vorgang, der sich auf dem Bilde darstellte, gar nichts Außerordentliches an sich. Es war ein einfaches Genrebild. Ein noch junges Weib, mit leidlich regelmäßigen, wenn auch nicht besonders schönen Zügen, saß auf einem Rococo-Stuhl mitten in einen schlichten Stubben und sticke. Neben ihr auf einem Schemel lag ein sauberes Kissen, von dem sich offenbar kurz vorher Jemand erhoben hatte, denn man sah es am Stoff und seinen Falten, daß eben einer noch darauf gesessen war. Das Angesicht der Stickerin schien nachdenklich zu überlegen, was ihr der kaum Fortgegangene gesagt hatte, denn ihre Züge sprachen zusammengefaßten Willen und ernstes Sinnen aus und die halb von den Lidern gedekten Augen sahen über die Nadel weg, starr und doch freundlich vor sich hin. Zur Rechten und zur Linken lag allerhand Hausrath, nicht eben von besonderer Form, bis auf drei Delster Schüsseln, die mit merkwürdiger Treue, wie Alles auf dieser Leinwand, sichtbar greifbar nachgebildet waren. Die untere rechte Ecke des Bildes war noch unfein.

Das Zimmer, darin das Frauchen saß, war des Malers Werkstatt mit ihren wunderbar wiedergegebenen, so schlichten grauen Wänden, und durch die Thüre hinter ihr sah man in das Wohnstubben, wie es Bunzel kurz vordem durchschritten hatte. Durch dessen offenes Fenster schien ein Sonnenstrahl und vergoldete den einfachen Hausrath. Ein Käschchen hockte spinnend auf dem Fensterbrett, die weißen Haare vor Vergnügen über dem kurvigen Buckel sträubend, und ein Paar zahme Haushühner pickten vom Estrich die Brotsamen eines frugalen Malerfrühstücks.

Aber wie stand das Alles in der Luft. Wie anders war das Licht, das durchs offene Fenster fiel, als das, welches durch die geschlossenen Scheiben drang. Und kein Nagel in der Thür, keine Narbe im Holz, kein Fältchen an der Schürze, kein Härcchen in der Haut, was nicht mit gleicher, keine Mühe scheuernder, kein Mißlingen duldernd Andacht auf diese Leinwand der Natur nachgeschrieben war. Mit gottbegnadetem Auge gesehen, mit rasloser Geduld ausgeführt, das letzte Wort in Allem und Jedem!

Und wie eine neue Offenbarung kam es über Bunzel's neidloses Herz und rührte ihn, als hätt' er es nicht lange schon gewußt und nicht seit Jahrzehnten als sein eigenes Glaubensbekenntniß treu geübt, daß nicht die Pracht und der Glanz der uns umgebenden Natur die schaffenkräftige Seele zum Künstler machen, sondern das

packende Auge und die unermüdliche Ehrlichkeit des Dranges, Gottes Wunder in allem Geschaffenen nachzubilden; denn Wunder sind sie, ob des Südens glühende Sonne sie mit Strahlen säunt, oder der graue Himmel des winterlichen Nordens sein strenges Licht in ihre Fasern und Falten senkt. Gott ist überall, und allenthalben findet der Genius seine Nahrung!

Wer weiß, wie lange Bunzel in dieser frommen Betrachtung noch verblichen wäre, die ebenso sein eigenes Schaffen rechtfertigte, als es das des jungen Hugo Knorr seinem Herzen zunächst rückte, wer weiß, wie lange er also mit gefalteten Händen und stummem Mund die Kenneraugen noch an dem Bilde hätte haften lassen, wenn ihm nicht nachgerade doch ein einfarbiges Geräusch, welches von des jungen Mannes Zeitvertreib ausging, störend erschienen wäre.

Der aus rückhaltloser Bewunderung aufblickende Meister wußte nicht, was er denken sollte, als er nun seinen jüngsten Freund auf dem Tische zwischen zerstreutem Malergeräth hocken und den dritten Stuhl, den er regelrecht zwischen den Knieen hielt, mit einem langstieligen, langzinkigen Hammer bearbeiten sah.

Eine Reihe kurzer, blankbeschöpfer Nagel stak zwischen seinen Lippen. Mit hurtigen Fingern nahm er je einen davon heraus, postierte ihn auf dem Passementstreifen, der den goldblumigen Stoff über dem Gestell umfassen sollte, und festigte ihn mit zwei oder drei knappen Hammerschlägen im Holze. Eine Bewegung, die sich in gleichmäßigen Tact und Rhythmus wiederholte, und jedesmal einen neuen Silbervpunkt, in genau gleichmäßigen Abstand von seinen Vorgängern, auf dem Goldstoff erblicken ließ.

Er schien mit ganzem Eifer bei der Sache, bis die Reihe Nagel, die er im Munde gehalten, aufgebraucht war. Da er nun nach Ersatz in die Papierrolle auf dem Tisch greifen wollte, blickte er empor und sah in das staunende Gesicht Bunzel's.

Der Ausdruck dieser Züge verfehlte seine Wirkung auf den Arglosen nicht. Er senkte den Hammer auf das rechte Dickbein und erwiderte den Blick des betroffenen Meisters. So sahen sie sich eine Weile, ohne ein Wort zu reden, an.

Endlich stemmte Bunzel die linke Hand in die Seite, warf das Kind in die Höhe und fragte:

„Was zum Teufel treiben Sie denn da für Allotria?“

„Allotria? Nun, nicht so fast!“ antwortete jener; fand es aber doch für schicklich, den halbfertigen Stuhl bei Seite zu stellen und von seinem Arbeitstische herabzurollen.

(Fortsetzung folgt.)

egyptischen Frage Frankreich und Russland Hand in Hand gehen, ersieht man auch aus einer Mittheilung der „Pol. Corr.“ aus Konstantinopel, nach welcher dort französische und russische Einflüsse bemüht sind, die Pforte zu einer Stellungnahme bezüglich Egyptens zu bewegen.

Deutschland.

F. H. C. Berlin, 8. Oct. [Die bevorstehenden Verhandlungen über einen neuen deutsch-schweizerischen Handelsvertrag] dürfen in mehr als einer Hinsicht ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen. Der bestehende Vertrag läuft nicht an einem bestimmten Tage ab und ist auch bisher von keiner Seite zu einem bestimmten Termin gekündigt worden. Wenn die Verhandlungen über einen neuen Vertrag resultlos verlaufen sollten, so würde dennoch auch keineswegs sofort ein vertragloser Zustand eintreten; vielmehr würde der gegenwärtige Vertrag unverändert in Kraft bleiben, bis von einer Seite eine ausdrückliche Kündigung, die allerdings jederzeit statthaft ist, erfolgt und alsdann der Vertrag nach Ablauf eines Jahres vom Kündigungstage ab erlischt. Von der Schweiz ist indessen der Vorschlag zu den bevorstehenden Verhandlungen ausgegangen, weil die Schweiz die unveränderte Fortdauer des bestehenden Vertrages nicht wünscht, sondern an Stelle dieses Vertrages, der im Wesentlichen ein Meistbegünstigungsvertrag ist, einen Tarifvertrag anstrebt. Sie hat in ihrem Vertrage mit Frankreich einen großen Theil des schweizerischen Zolltarifs bis 1892 gebunden und gewährt mit der Meistbegünstigungsclausel Deutschland zugleich den Anspruch auf alle diese gebundenen Zollsätze, während das Deutsche Reich in seinen Verträgen mit anderen Staaten kaum für irgend welche Waren, die für den schweizer Export von Bedeutung sind, die deutschen Zollsätze festgelegt hat und somit fast völlige Freiheit für Zollerhöhungen auf schweizer Exportartikel besitzt, — eine Freiheit, von welcher es ja bei der vorjährigen Zolltarifrevision einen sehr ausgiebigen Gebrauch gemacht hat. Von der Schweiz, welche bisher fest zur Handelspolitik der Tarifverträge gestanden hat, darf man wohl annehmen, daß sie auch bei der jetzigen wichtigen Gelegenheit zur Herabsetzung oder Bindung gewisser für den deutschen Export wichtiger Zölle geneigt sein sollte. Welche Haltung das Deutsche Reich einnehmen wird, muß abgewartet werden. Bisher hat das herrschende System sich noch nicht entschließen können, mit einem hervorragenden Industriestaat einen Tarifvertrag abzuschließen; in der Hauptsache sind nur mit südländlichen Staaten, welche vorzugsweise Bodenerzeugnisse und Rohstoffe exportieren, Tarifverträge zu Stande gekommen. Ein neuer Tarifvertrag mit der Schweiz könnte also eine bedeutungsvolle Wendung in der gegenwärtigen deutschen Zollpolitik bezeichnen. Im Interesse der deutschen Export-Industrien und zur Anbahnung einer friedlicheren Handelspolitik im Allgemeinen ist ein solches Resultat sicher dringend zu wünschen. Über die Hoffnung auf einen solchen Ausgang ist freilich gering, nachdem der schweizerische Hauptberater der Reichsregierung, der Centralverband deutscher Industrieller, sich gegen jedes Zugeständniß an die schweizer Forderungen erklärt hat, und die wenigen Tarifbestimmungen, welche der bestehende Vertrag neben der Meistbegünstigungs-Clausel enthält, schon seit Jahren Gegenstand der lebhaftesten Angriffe gebildet haben. Der gegenwärtige Vertrag führt nämlich eine Reihe von Rohstoffen und Massenartikeln auf, welche in beiden Ländern, sowohl in der Schweiz als in Deutschland, zollfrei bleiben sollen, darunter gemahlene und geschlemme Getreide, frische Garten- und Futtergewächse, frisches Obst, Kleie. Von der ersten Categorie ist bereits im vorigen Jahre auf Drängen der Rügener Produzenten Schlemmkreide mit einem Zoll gefaßt worden, der freilich erst nach Fällung der jetzigen Vertragsbestimmung wirksam werden kann. Für einen Zoll auf Kleie plädierten manche Kreise der Mühlenindustrie und die stipulierte Zollfreiheit für Gemüse und Obst ist allen denjenigen ein besonderes Vergerniß, welche nach einem Zollschuß für die nationale Arbeit der deutschen Gärtnerei rüfen. Eine autonome Absperrungspolitik, wie sie jetzt in der deutschen Zollgesetzgebung herrscht, kann eben kaum irgend eine vertragsmäßige Beschränkung auf die Dauer dulden, und ohne eine gründliche Abwendung von dieser Politik ist deshalb an einen Tarifvertrag mit der Schweiz schwerlich zu denken.

[Ein Geschenk des Kaisers.] Der Kaiser hat, wie das „B. T.“ mitteilt, dem Oberrabbiner von Marokko eine Prachtausgabe des Talmud in zwölf Bänden zum Geschenk gemacht. Der Oberrabbiner, der zugleich die Würde eines österreichischen Consuls bekleidet, soll sich, dem genannten Blatte zufolge, vielfache Verdienste um die deutsche Sprache erworben haben.

[Das Befinden des Professors Dr. von Helmholz.] Welcher bekanntlich seit längerer Zeit leidend war und deshalb auch an den Naturforscherversammlungen nicht teilnehmen konnte, bat sich, wie die Kreuz-

zeitung hört, jetzt so weit gebessert, daß derselbe gegen Mitte dieses Monats von Baden-Baden, wo er sich gegenwärtig aufhält, nach Berlin zurückkehren gedenkt, um seine Thätigkeit wieder aufzunehmen.

[Der frühere Abgeordnete Jung] starb am Freitag in Berlin in seiner Wohnung in der Bellevuestraße, wohin den Leidenden die Tochter desselben, Frau vom Rath, aus Godesberg gebracht hatte. Der Professor Jung aus Köln spielte 1848 bei den parlamentarischen Kämpfen in der Nationalversammlung neben Waldeck und Jacobi eine herorragende Rolle. In den Jahren der Reaction lebte Jung still in Köln. In den sechziger Jahren wurde Jung in das Abgeordnetenhaus gewählt und schloß sich der Fortschrittspartei an. Im Jahre 1866 erfolgte sein Nebentretritt zu den Nationalliberalen. Mitte der siebziger Jahre schied er aus dem Abgeordnetenhaus aus und trat seitdem in der Deffenlichkeit kaum noch hervor.

[Wissentlich falsche Anschuldigung.] Einen ebenso eigenartigen wie gemeingefährlichen Erwerbszweig scheint die unverehelichte Auguste Herrmann zu betreiben, welche sie gestern wegen wissenschaftlich falscher Anschuldigung vor der ersten Strafkammer des Berliner Landgerichts I. zu verantworten hatte. In einem Juriabend d. J. erschien sie mit einem jungen Manne auf einem der Berliner Polizeiamter. Beide waren in hochgradiger Erregung. Die Angeklagte beschuldigte ihren Begleiter des Taschendiebstahls und gab Folgendes zu Protocoll: Sie hätte auf einem Spaziergange den Asiatischen Platz berührt, als der junge Mann sich ihr genähert, durch Anerbieten einer Rose ein Gespräch mit ihr angeknüpft und gebeten habe, sie begleiten zu dürfen. Sie habe dies gewährt und gemeinsam wären sie weitergegangen. Plötzlich habe sie einen Ruck in ihrer Tasche gespürt; ihr Verdacht, daß sie bestohlen worden sei, wäre zur Gewissheit geworden, denn ihr Portemonnaie, welches sich in der Tasche befunden, fehlte. Sie habe ihrem Begleiter den Diebstahl sofort auf den Kopf zugesagt, worauf dieser die Flucht ergriff, aber von ihr verfolgt worden sei. An der Großeherrenstraße habe sie ihn eingeholt und einem Schuhmann übergeben. Der so Beschuldigte bestritt die That mit großer Entkräftigung und behauptete, die ihm Verdächtigte hätte einen Lügengewabe vorgebracht. Richtig wäre, daß er dem Mädchen am Asiatischen Platz begegnet sei und ihm seine Begleitung angeboten habe, die in der entgegenkommenden Weise angenommen wurde. Sie seien nur wenige Schritte gegangen, als die Angeklagte plötzlich in die Tasche griff und in die Worte ausbrach: „Mein Portemonnaie ist fort, das haben Sie mir gestohlen!“ Er sei anfangs über diese Verdächtigung völlig erstaunt gewesen, als das Mädchen aber immer dringlicher und lauter wurde, da habe er — und nicht sie — einen Schuhmann zu seiner eigenen Sicherheit herbeigerufen und denselben ersucht, sie zur Wache zu begleiten. Von einem Fluchtversuch seinerseits sei keine Rede gewesen. Er müsse umso mehr auf eine genaue Nachsuchung an seinem Körper bestehen, da er selbst ein junger Polizeidiener sei, dessen ganze Zukunft gefährdet werde, wenn die ganze Angelegenheit unaufgetäckt bleibe. Die verlangte Körperuntersuchung wurde vorgenommen, das Portemonnaie nicht gefunden. Die Verdächtigte verneigte sich aber in Widerrufe, es wurden Nachforschungen nach ihrer Persönlichkeit angestellt, und dabei kam es ans Tageslicht, daß sie in zweifürigen Fällen in ähnlicher Weise gehandelt hatte. In einem Falle war ihr eine Bestätigung anderer Art insofern gelungen, als sich der Betreffende, ein Mann von Rang, zur Hergabe von 40 M. verstand, um jedes Gerede zu vermeiden. Aus der Beweisaufnahme in der gestrigen Verhandlung gewann der Staatsanwalt die Überzeugung, daß man es hier mit einer höchst verschlagenen und gemeingefährlichen Gaunerin zu thun habe, gegen welche er eine Gefängnisstrafe von 6 Monaten und 1 Jahr Chorverlust beantragte. Der Gerichtshof erkannte diesem Antrage gemäß.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Militär-Wochenblatt.] Die Unterärzte der Reserve: Schulz vom 1. Bat. (Görlitz) 1. Westpreuß. Landw. Regts. Nr. 6, Dr. Lewy vom Res. Landw. Regt. (1. Breslau) Nr. 38, zu Altpfenn.-Ärzten 2. Klasse der Reserve befördert. Dr. Badstübner, Ober-Stabsarzt 2. Klasse und Garn.-Arzt in Glatz, mit Pension und seiner bisherigen Uniform, der Abschluß bewilligt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

[Ein Stipendium aus der Schönhauser Stiftung] in Höhe von 1000 Mark erhielt der „R. Stett. Btg.“ zufolge, der Lehrer Emil Bergfeld aus Röpken, welcher sein Probejahr am Schwedter Gymnasium absolvirt.

Arbeitshaus. Worm. 10½: Prediger Liebs.

St. Bernhard. Worm. 9: Hilfsprediger Thiel. Nachmittag 5: Senior Decke. — Beichte und Abendmahl früh 8 und Worm. 10½: Derselbe. — Jugendgottesdienst Worm. 11½: Diaconus Jacob.

Hofkirche. Worm. 10: Pastor Elsner. — Jugendgottesdienst Worm. 11½: Derselbe.

Eltau sendt Jungfräuen. Wormittag 9: Prediger Hesse. — Nachmittag Amtsvorpredigt Abendmahlfeier durch Pastor Weingärtner und Prediger Hesse. Nachmittag 2: Hilfsprediger Semeraf.

St. Barbara. Worm. 8½: Pastor Kutta. Nachm.

Das hiesige Getreidegeschäft könnte sich noch nicht heben und ist in dieser Woche wieder recht ruhig und ohne alle anregenden Momente verlaufen. Die Hauptursache der Geschäftsstille an unserem Markt liegt noch immer in dem Umstande, dass einerseits die Zufuhren klein bleiben und kein nennenswerthes Material heranbringen, und andererseits an dem kleinen Wasserstande, der die Hauptkäfer unseres Platzes, die Handelsmühlen, am ihrem vollen Betriebe verhindert, was wiederum zur Folge hat, dass dieselben nur wenig Bedarf haben und schwach als Käufer auftreten. Die Stimmung war im Allgemeinen ruhig und die Preise haben nennenswerthe Veränderungen nicht erfahren.

In Weizen hat sich die Situation verschlechtert, weil die Zufuhren meist recht mangelhafte Beschaffenheit aufweisen. Die Handelsmühlen sind in Folge dessen nicht nur des kleinen Wasserstandes wegen sehr zurückhaltend, sondern scheuen sich auch, in den zum Angebot kommenden abfallenden Qualitäten Versorgungen für die Zukunft zu machen, weshalb nur sehr wenig Verkehr stattfindet. Derselbe wird überdies noch dadurch sehr erschwert, dass die Inhaber, trotz schlechter Condition ihrer Waare, die höchsten Preise fordern und keine Qualitäts-Unterschiede machen, die sich erst wieder bei Eintreffen stärkerer Zufuhr geltend machen dürfen. Zu notiren ist per 100 Klgr. weiss 14,30—15,00—15,60 M., gelb 14,00 bis 14,60 bis 15,40 Mark, feinster darüber.

Für Roggen ist sehr feste Tendenz vorherrschend. Trotz des augenblicklich sehr geringen Bedarfs der Mühlen hat die Zufuhr doch nicht zugereicht, die Nachfrage zu befriedigen, und hatten es in Folge dessen Inhaber leicht, ihre Waare zu guten Preisen unterzubringen. An einzelnen Tagen haben die Läger bereits schon einige Posten abgeben müssen, und wenn die Zufuhr nicht bald reichlicher wird, so könnte sich leicht ein Mangel an Waare einstellen, zumal wenn bessere Wasserverhältnisse eintreten und dann die Handelsmühlen wieder grösseren Bedarf haben sollten. Zu notiren ist per 100 Klgr. 12,70 bis 13—13,30 M., feinster darüber.

Im Termingeschäft war schwacher Handel und bei fester Stimmung schliessen die Preise fast unverändert gegen die Vorwoche. Zu notiren ist von heutiger Börse per 1000 Klgr. October 130 M. Gd., October-November 130 M. Gd., November-December 130 M. Gd., April-Mai 134,50 Mark Br.

In Gerste ist noch immer schwaches Geschäft. Feine Qualitäten sind lebhaft begehrt und werden sehr gut bezahlt, während abfallende Sorten sich noch nicht gehoben haben und schwer Käufer finden. Der Umstand, dass die Inhaber sich berechtigt glauben, von einer festen Tendenz für Gerste profitieren zu können, und weil sie in Folge dessen auch für geringere Waare hohe Preise fordern, erschwert den Umsatz ungemein. Zu notiren ist per 100 Kilogr. 10,50—12—14,50—15,50 M.

In Hafer war bei mässiger Zufuhr und eben solcher Nachfrage ruhige Stimmung und unveränderter Preisstand. Zu notiren ist per 100 Kilogr. 9,00—9,50—10—11,00 M., feinster darüber.

Im Termin-Geschäft waren bei sehr schwachen Umsätzen und ruhiger Stimmung die Preise unverändert gegen die Vorwoche. Zu notiren ist von heutiger Börse per 1000 Klgr. Octbr. 105 M. Br., October-November 105 M. Br., November-December 108 M. Br., April-Mai 112 M. Br.

Hülsentrüffte sind nur schwach zugeführt und herrscht andererseits auch wenig Kauflust dafür vor. — Koch-Erbsen schwach angeboten, 15—15,50—16,50 Mark. — Futter-Erbsen 13,00—14,00 bis 15 M. — Victoria-Erbsen 15—16—17—18 M. — Linsen kleine 20—25 bis 30 M., gresse 40—50 M. — Bohnen stärker zugeführt 14,50—15,50 bis 16 Mark. — Lupinen unverändert, gelbe 8—8,50—9,00 M., blaue 7,50 bis 8,50 Mark. — Wicken wenig gefragt, 11—12—13 Mark. — Buchweizen geschäftslos, 15,00—16,00 Mark. Alles per 100 Kilgr.

Das Geschäft in Roth-Kleesamen hat dieswöchentlich noch keine nennenswerthe Ausdehnung genommen, da die Zufuhren ziemlich schwach blieben und zu Ende der Woche fast nichts Neues herangekommen war. Da Eigner sich nicht lange gegen die Angebote, welche ihnen seitens der Käufer gemacht wurden, sträubten, so konnte zu ein wenig herabgesetzten Preisen das vorhandene kleine Quantum leicht untergebracht werden. Die Qualitäten galizischen Ursprungs sind zwar etwas gelblicher als die ungarischen Provenienzen, weisen aber ein bei weitem besseres Korn auf und heben sich in diesem Jahre gegen sonst in ihrer allgemeinen Beschaffenheit ausserordentlich günstig ab. Für Weiss-Kleesamen hat sich die Kauflust vermehrt und da das Angebot neuer Ernte Null war, so haben einige Umsätze jähriger Saaten zu besseren Preisen stattgefunden. Zu notiren ist per 50 Kilogramm roth 36—38 bis 40—42—45 M., weiss 45—50—55—60—70 M., feinster darüber.

Oelsaaten waren fester tendenzcirt. Die Zufuhren gelangten sehr schwach an den Markt, während sich mehr Kauflust eingestellt hat. Zu notiren ist per 100 Klgr. Winterrüben 16,00 bis 17,50 bis 18,70 M., Winterrüben 17—17,50—18,20 M., Sommerrüben 18—19—20—21 M., Dotter 18—20—21,50 M., feinster darüber.

Hanfsamen geschäftslos. Per 100 Klgr. 16,50—17,50 M.

In Leinsamen haben die Zufuhren nachgelassen, wodurch sich

Inhaber zu höheren Preisen berechtigt glaubten, die aber auf zur Erhöhung des Geschäfts beitragen. Zu notiren ist per 100 Klgr. 20,00 bis 21,00—23,00 Mark.

Rapskuchen gut verkäuflich. Zu notiren ist per 50 Klgr. schles. 5,50 bis 5,80 M., fremde 5,20—5,50 M.

Leinkuchen ohne Aenderung. Zu notiren ist per 50 Klgr. 8,50 bis 9,00 Mark, fremde 7,70—8,50 Mark, feinster darüber.

Rüböl war fester, doch blieben die Umtäte schwach. Die Preise waren behauptet. Zu notiren ist von heutiger Börse per 100 Klgr. October 43,00 M. Gd., October-November 43,50 M. Br., November-December 45,50 M. Br., April-Mai 44 M. Gd.

Petroleum in sehr fester Haltung. Preise etwas höher. Zu notiren ist per 100 Kilogramm October 24 M. Gd., 24,50 Mark Br.

Leinöl sehr fest. 52 M. Gd.

Spiritus. Unter geringen Schwankungen vollzog sich der dieswöchentliche Verkehr an unserem Spiritusmarkte. Die alten Vorräthe und die reichlicher werdenden Zufuhren neuen Products befriedigen den Bedarf, der nicht dringlich auftritt. Der Spiritusabsatz bleibt noch immer schwerfällig und wenig lohnend. Zu notiren ist von heutiger Börse per 100 Liter October 36—35 90 Mark bez. u. Gd., October-November 36—35,90 Mark bez. u. Gd., November December 36 Mark Gd., April-Mai 37,50—30 M. bez.

Für Mehl war zu bestehenden Preisen gute Kauflust. Zu notiren ist per 100 Klgr. Weizenmehl fein 22,75—23,75 Mark, Hausbacken 20 bis 20,50 Mark, Roggenfuttermehl 9,25—9,75 M., Weizenkleie 7,75—8,25 M.

Stärke per 100 Klgr. incl. Sack, Kartoffelstärke 16—16½ M., Kartoffelmehl 16½—17 M.

Cz-S. Berliner Wollbericht vom 30. September bis 7. October 1886.

Die inzwischen in London zum Abschluss gelangte Auction meldete vom letzten Auctionstage feste Stimmung bei wiederum anziehenden Preisen, doch kann vor der Hand die einmal eingetretene matte Tendenz in London Seitens unserer Consumenten nicht so leicht überwunden werden und wird es einer anhaltenden Festigkeit bedürfen, um diese vorübergehende Bewegung wiederum ins richtige Fahrwasser zu bringen. Man hatte bei Gelegenheit der von Herren Gustav Ebel & Co. hier abgehaltenen Auction von Capwollen recht deutlich sehen zu können, wie zaghafte Fabrikanten an die Preise, die eigentlich noch nicht einmal ganz Londoner Parität erreichten, herantrugen und bedurfte es immer wieder einer neuen Anregung unserer Händler, die entschlossen kauften, um jene zur Kauflust zu zwingen, was auch zum Theil gelang, so dass die Auction unter guter Animation ihren Anlauf nahm. Trotz der Anwesenheit zahlreicher Fabrikanten zu gedachter Auction hatte sich auf hiesigen Lägern nur ein sehr mässiges Geschäft in deutschen Wollen entwickelt, da die Besorgniß vor einem Rückgang der Wollpreise noch in diesem Jahre seitens unserer Fabrikanten allseitig vorherrschend ist, wie wenig stichhaltig indessen diese Voraussetzungen sind, beweisen die allenhalben kleinen Vorräthe und auch die Aussichten für die nächsten Monate, vielleicht noch länger hinaus, scheinen nicht dazu angethan zu sein, auf billigere Preise zu rechnen, — außerdem liegt der Artikel "Wolle" zu gegenwärtigen mittleren Preisen gesund und ist an einen Rückgang kaum zu denken.

Schiffahrtsnachrichten.

Gr.-Glogau, 8. Octbr. [Original-Schiffahrtsbericht von Wilhelm Eckersdorff.] Die hiesige Oderbrücke passirten folgende Dampfer und Schiffe vom 5. bis incl. 7. October. Am 5. October Dampfer „Silesia“ mit 4 Schlepp. mit 6500 Ctr. Güter von Glogau nach Malsch. Dampfer „Marschall Vorwärts“ leer von Breslau nach Stettin. Karl Altmann, Malsch, mit 600 Ctr. Güter von Berlin nach Breslau. 4 Schiffe mit 6050 Ctr. Güter in der Richtung von Breslau nach Stettin. — Am 6. October: Dampfer „Martha“ leer von do. nach do. Dampfer „Königreich“ mit 1 Schlepper mit 1200 Ctr. Güter von do. nach do. Dampfer „Emilie“ mit 600 Ctr. Güter von do. nach do. Dampfer „Posen II.“ leer von do. nach do. Dampfer „Silesia“ leer von Malsch nach Stettin. Gottlieb Rissmann, Zittau, leer von Züchen nach Herrndorf. 11 Schiffe mit 12850 Ctr. Güter in der Richtung von Breslau nach Stettin.

Wasserstands-Telegramme.

Katibor, 9. Octbr. Unterpegel — m.

Glatz, 9. Octbr. Unterpegel — m.

Breslau, 8. Octbr. Oberpegel 4,48 m, Unterpegel — 0,62 m.

— 9. Octbr. Oberpegel 4,50 m, Unterpegel — 0,61 m.

Musik allen, Wohlsortirtes **Verkaufslager**, sowie **Leih-Institut**, in welchem **Abonnements** zu billigsten Bedingungen täglich öffnet werden können. **Theodor Lichtenberg**.

Photogr. Atelier, H. Thiele & Co., Schweidnitz, Stadtgr. 9.

Courszettel der Breslauer Börse vom 9. October 1886.

Amtliche Course (Course von 11—12½ Uhr)

Wechsel-Course vom 8. October.

Amsterd. 100 Fl.	21½ kS.	164,50 bzG
do. do.	21½ 2 M.	167,90 G
London 1 L.Strl.	3½ kS.	20,305 bzB
do. do.	3½ 3 M.	20,285 B
Paris 100 Fres.	3 kS.	80,75 bz
do. do.	3 2 M.	—
Petersburg 5	kS.	—
Warsch. 100 S.R.	5 kS.	194,50 G
Wien 100 Fl. . . . 4	kS.	162,50 G
do. do. . . . 4	2 M.	161,10 G

Infändische Fonds.

heut. Cours.	voriger Cours	
D. Reichs-Anl. 4	106,63 bz	106,60 etw. bzG
Prss. cons. Anl. 4	106,00 G	6,6,20bzA/O.
do. do.	3½ 103,90 B	103,90 B
do. Staats-Anl. 4	—	—
St.-Schuldsch. 3½	101,19 B	101,10 B
Prss. Pr.-Anl. 53½	—	—
Bresl. Stdt.-Anl. 4	104,25 B	104,25 bz
Schl. Pfbr. alt. 3½	101,40 B	101,30 bzG
do. Lit. A. . . . 3½	101,10 BzG	100,20 bz
do. Lit. C 3½	100,10 BzG	100,20 bz
do. Rusticale 3½	100,10 BzG	100,20 bz
do. altl. . . . 4	100,80 BzG	—
do. Lit. A. . . . 4	100,80 BzG	100,85 bzG
do. do. . . . 4½	101,60 B	101,60 B
do. Rustic. II. 4	100,80 G	100,80 bz
do. do. . . . 4½	101,60 B	101,60 B
do. Lit. C. II. 4	100,90 G	100,85 bzG
do. do. . . . 4½	101,60 B	101,60 B
do. Lit. B. . . . 3½	—	—
Posener Pfdr. 4	102,50 G	102,60 bz
do. do. . . . 3½	100,00 Bz	100,00 B
Rentenbr., Schl. 4	104,60 G	104,60 B
do. Landesc. 4	102,80 G	102,70 G
do. Posener 4	—	—
Schl. Pr.-Hilfsk. 4	103,50 G	103,40 G
do. do. . . . 4½	102,90 B	102,00 B
Centrallandsch. 3½	100,00 B	100,00 B

Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.

Schl.Bod.-Cred. 3½	99,25 B	99,25 B
rz. à 100 4	102,60 G	102,55 G
do. do. rz. à 110 4½	111,25 B	111,25 bz
do. do. rz. à 100 5	104,30 G	104,30 G
do. Communal. 4	102,60 B	102,60 B
Russ.Bod.-Cred. 5	97,50 G	97,65 bz
Bresl.Strssb.Obl. 4	101,80 G	101,79a80 bz
Dnrmkh.-Obl. 5	—	—
Henckelsche Part.-Obligat. . . . 4½	101,10 B	101,10 B
KramstaGw.Ob. 5	104,25 B	104,00 G
Laurahütte-Obl. 4½	100,75 B	100,75 B
O.S.Eis. Bd. Ob. 5	96,00 B	95,60 G

Ausländische Fonds.

OestGold-Rente 4	94,60 G	94,70 bz
do. Slb.-R. J.J. 4½	69,30 B	69,20 bz
do. do. A.-		