

Bulgarien.

† Berlin, 12. October.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ spricht heute über den Ausfall der Wahlen zur bulgarischen Sobranje in einem Tone, der sich von offenem Hohn nicht wesentlich unterscheidet; das günstige Wahlergebnisse nütze der Regierung schlechthin nichts, denn Rußland sei nicht zu versöhnen. Es hätte doch eine andere Betrachtung mindestens eben so nahe gelegen, nämlich die, daß die Mission des Generals Kaulbars der russischen Regierung schlechthin nichts genützt habe, denn weder die Regentenschaft noch das Volk in Bulgarien hat sich durch die ausgesprochenen Drohungen irgendwie beirren lassen. Will Rußland seinen Willen durchsetzen, so wird ihm nichts übrig bleiben, als zur Besetzung Bulgariens zu schreiten. Aus der Haltung der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ muß man schließen, daß sie einem solchen Ausgang ohne Widerwillen gegenüberstehe würde.

Der bisherige Verlauf der Dinge hat unwiderleglich gezeigt, wie wenig Boden der Putz vom 21. August in der bulgarischen Bevölkerung geholt hat und wie schwer sich diejenigen deutschen Blätter an der Wahrheit versündigt haben, die 24 Stunden nach diesem Putz mit dem Urtheile fertig waren, derselbe sei längst vorauszu-sehen gewesen und komme dem europäischen Frieden zu Gute. Wer unbefangenen Blickes den Verlauf betrachtet, wird seine Bewunderung darüber nicht zurückhalten können, daß ein Volk, welches gewissermaßen als ein neugeborenes betrachtet werden muß, dessen selbstständige Existenz auf nicht länger als einen zehnjährigen Zeitraum zurückgeführt werden kann, mit einer solchen Energie in der Festhaltung seines Standpunktes eine solche Mäßigung verbindet, denn wenn auch gewaltsame Handlungen vorgekommen sind, so bleibt es doch staunenswerth, daß dieselben keinen größeren Umfang angenommen haben.

Bisher gehörte es zu der in Europa herrschenden Ordnung, daß, wenn irgendwo in einem Kleinstaate Erscheinungen eingetreten waren, die den Weltfrieden zu stören drohten, die Großmächte den Versuch machten, eine Regelung herbeizuführen. Die ganze Welt wird doch darüber einverstanden sein, daß die Dinge in Bulgarien nicht bleiben können, wie sie sind. Entweder muß die factische Regierung von den Gemüthen befreit werden, die sich ihrer Wirksamkeit entgegenstellen, oder sie muß durch das Einschreiten einer fremden Macht beseitigt werden, auf die Gefahr hin, daß dadurch internationale Verwickelungen entstehen. Das Quosque tandem? liegt auf allen Lippen. In welchem Sinne das öffentliche Gewissen eine Regelung verlangt, braucht nicht auseinanderzusetzen zu werden. Aber daß die europäischen Mächte diesen Dingen stillschweigend zusehen, und den Staatsbegriff völlig auf den Kopf stellen lassen, bleibt unerklärlich. Man muß Diplomat sein, um es zu verstehen. Wir anderen können uns dabei von banger Gefühlen nicht befreien.

Politische Uebersicht.

Breslau, 13. October.

Lord Churchill ist in Wien angelangt; man glaubt, daß er von dort nach Berlin zurückkehren wird. Aus Paris wird gemeldet, der Lord werde mit bestimmten Vorschlägen an das österreichisch-ungarische Cabinet herantreten. Der Curiosität halber nehmen wir von der höchst unwahrscheinlichen Nachricht Notiz, Lord Churchill sei in der Nähe von Dresden mit dem Fürsten Alexander von Bulgarien zusammengekommen.

Interessant ist, daß sich Lord Churchill noch immer bemüht, den Glauben zu verbreiten, er reise lediglich zu seiner Erholung. So erhält der „Hamb. Corr.“ folgende Zuschrift aus Dresden:

„Ihr Correspondent ist ermächtigt, dem Erstaunen des britischen Schatzkanzlers darüber Ausdruck zu geben, daß die Presse seiner ledig-

lich zur Erholung und Zerstreuung unternommenen Reise eine so große Bedeutung beilegt, die sie absolut nicht hat. Daß Lord Churchill nicht in Vargin gewesen, ist schon bekannt; er wird aber auch selbstverständlich ohne besondere Einladung seitens des Fürsten Bismarck nicht dahin gehen. Hier in Dresden hat er, wie in Berlin, nur das Hof-theater, wo gerade der 2. Theil des „Faust“ aufgeführt wurde, und verschiedene Vergnügungsorte besucht, auch einigen Museen sein Interesse geschenkt. Der hiesige englische Geschäftsträger, mit dem sich zu unterhalten Ihr Correspondent heute Gelegenheit hatte, befand sich zwar in völliger Unkenntnis über die Reisezwecke des seit seiner Entlassung neben Gladstone interessantesten Mannes Englands, war indes entschieden der Meinung, daß dieselben nicht politischer Natur seien, daß vielmehr alle derartigen Verhandlungen dem englischen Botschafter überlassen werden.

Viele Gläubige wird diese Darstellung wohl nicht finden.

Wie der „Temps“ meldet, machte eine Persönlichkeit, deren Verhältnisse es ermöglichen, in europäischen Angelegenheiten gut unterrichtet zu sein, einem Redacteur dieses Blattes nachstehende Mittheilung: Vor einem Monate etwa sagte Fürst Bismarck, nicht geheimnißvoll, sondern vor seiner ganzen Umgebung und gleichsam als Einer, dessen Worte an geeigneter Stelle wiederholt werden sollen, Folgendes: Rußland wird Bulgarien nicht occupiren und hat dies aus freien Stücken versprochen, aber setzt den Fall, daß diese Occupation statthände, würde sie seitens Oesterreichs nicht jene Konsequenzen haben, welche man zu befürchten scheint. Oesterreich weiß, daß es, wenn es sich mit Gewalt einer russischen Action entgegenstellen wollte, von Deutschland nicht unterstützt würde. So war die Sprache des Fürsten Bismarck damals; aber seit einiger Zeit zeigte er sich in seinen Conversationen viel weniger sicher. Bismarck sieht, daß die öffentliche Meinung Oesterreichs und Ungarns dem russischen Fortschreiten zu feindlich gegenüberstehe, als daß sie nicht im gegebenen Momente die Regierung, wie sehr diese auch den Frieden zu erhalten trachtet, zu einer Action veranlassen könnte. Occupirt Rußland Bulgarien, könnte diese Occupation, wenn nicht eine Kriegserklärung Oesterreichs an Rußland, so doch eine offensive Demonstration Oesterreichs in der Richtung gegen Serbien zur Folge haben, und dies würde eine Intervention Englands herbeiführen, wodurch aber die Antheilnahme der Mächte, welche im mitteländischen Meere Interessen haben, selbst derjenigen, welche in größter Reserve bleiben wollten, wachgerufen würde. Deshalb hegt Bismarck jetzt Beforgnisse vor der Occupation Bulgariens, welche Ereignisse herbeiführen könnte, deren Verhinderung er bisher durchzusehen vermochte.

Das Resultat der bulgarischen Wahlen für die große Sobranje liegt vor. Dasselbe ist ein unzweideutiger Protest des bulgarischen Volkes gegen die russische Einmischung in die inneren Angelegenheiten des Landes. Die Wahlen sind für die Regierungspartei sowohl in der Hauptstadt selbst als im Innern des Landes bei zahlreicher Wahlbetheiligung entschieden günstig ausgefallen. In Ost-Rumelien wurden sogar alle Regierungs-Candidaten gewählt. Von den Regenten, Ministern und hervorragenden Parteiführern erscheinen bis jetzt einer Sofiaer Meldung der „Pol. Corr.“ zu Folge, gewählt: Stambulow in Sofia und Philippopol; Radoslavow in Jamboli und Philippopol; Stojilow in Karnobat und Karlowo; Ratschewitsch in Burgas; Jwanitschow in Kazanlik und Stanimata; Geshow in Mitos und Mitilo; Stransky in Altrachtari und Zacharias Stojanow in Kotel und Philippopol.

Der „Pest. Kl.“ bemerkt anlässlich der jüngsten Vorgänge in Bulgarien: In Bulgarien scheint es recht lustig herzugehen. Nach dem im heutigen Morgenblatte veröffentlichten Telegramme, welches im vorliegenden Blatte eine interessante Ergänzung findet, ist das dortige russische Consulat der Sammelplatz jenes Gefindels, welches um jeden Preis die Wahlen stören will, und man ist schon so weit, daß diese Strolche selbst die anderen Consulate, speciell das englische und das deutsche, zum Gegenstande ihrer Angriffe machen; es wird ganz gemächlich herumgeschossen und nur einem glücklichen Zufall ist es zu verdanken, daß bisher noch kein Menschenleben verloren gegangen. In der Provinz fahet man die Sache etwas energischer an; dort werden die Candidaten

und die mit der Leitung der Wahlen betrauten obersteilichen Personen einfach niedergemetzelt. Wir glauben, solche Zustände sind noch nicht dagewesen, und wenn es ein Scandal ist, daß die russische Vertretung in Sofia ganz offen an der Spitze dieser Schandthaten steht, so läßt sich nur ein Scandal denken, der noch größer wäre: nämlich wenn die europäischen Mächte auch ferner stumme Zuschauer dieser Vorgänge blieben. Aber auch die Bulgaren sollten dem Herrn Rellshudow bedeuten, daß — nachdem er den Verkehr mit der bulgarischen Regierung officiell abgebrochen — er in Sofia überhaupt nichts weiter zu suchen habe, und daß er, nachdem er namentlich seines diplomatischen Charakters entkleidet ist, für jede gezeigte Handlung, gleich jedem anderen sündhaften Menschenkinde, einfach beim Kragen gefaßt werden wird.

Ein Correspondent der „Köln. Zig.“ schreibt aus Sofia, 5. October:

Ich weiß nicht recht, ob es mir gelingen wird, Ihnen einen rechten Begriff von den letzten Vorgängen zu geben, denn was seit der Ankunft des Herrn v. Kaulbars hier vorgeht, ist so merkwürdig, so über alle Begriffe fonderbar, ja, unerhört, daß wir es hier zwar mit eigenen Augen sehen und mit eigenen Ohren hören, aber doch nicht begreifen können. Ich muß schon auf die ersten Tage der Anwesenheit des Herrn v. Kaulbars zurückgreifen, denn es lohnt der Mühe, seine Thätigkeit von Anfang bis zu Ende zu verfolgen, vornehmlich der Ereignisse, die uns noch bevorstehen dürften. Also dem Herrn v. Kaulbars ging hier im allgemeinen der Ruf voraus, er sei ein gemäßigter und ruhig denkender Mann, allen Uebertreibungen abhold und wohl dazu geeignet, eine Versöhnung zwischen Russen und Bulgaren anzubahnen — soweit das überhaupt möglich ist. Es erhoben sich auch Stimmen, welche behaupteten, Herr v. Kaulbars sei ein unverwundlicher Ränkeknäuel und in Bezug auf Wahrheitsliebe ein Schüler Ignatiows, eine Behauptung, die durch die von Kaulbars in Piroet gepielte Rolle eine bedenkliche Bestätigung fand. Im ganzen und großen aber überwog der vorthellhafte Eindruck. Nun kam Herr v. Kaulbars, und was war das erste, was er that? Er sprach auf offener Straße vor einer durchaus nicht gewählten Gesellschaft, ließ eine Russin über die Regenten und Minister schimpfen, quittirte ihr als „Bulgarin“ ruhig den Empfang ihrer Beleidigungen und vertraute dann dem österreichischen Deserteur Proschel die Willensmeinung seines Herrn und Kaisers an, damit dieser die gute Botschaft in Hütten und Schlösser trage, soweit letztere in Bulgarien vorhanden sind. Dieses Benehmen erregte einiges Schütteln des Kopfes, aber man nahm es ruhig hin, zumal Herr v. Kaulbars sich in den ersten Tagen seines Hierseins sonst nicht sehr viel anders benahm, als man von ihm erwartet hatte. Seine Forderungen, die bekanntlich „drei Punkte“ waren, waren sehr hart, ja, unerfüllbar, aber man setzte sich darüber hinweg, indem man annahm, daß Kaulbars hierin nur den Willen des Kaisers erfülle. Die Art und Weise aber, wie er diesen Willen durchzusetzen suchte, war mehr als eigenthümlich und gab zu ersten Bedenken Anlaß. Offenbar ist Herr v. Kaulbars in arger Unkenntnis des Landes und der Leute hierher gekommen und hat geglaubt, daß hier alles beim Anblick einer russischen Generalsuniform auf die Kniee fallen würde. „Ich weiß“, soll er gesagt haben, „daß die Bulgaren Rußland lieben und alles thun werden, was ich will, wenn ich im Namen des Kaisers spreche.“ Daß dem nun nicht so sei, mußte Herrn von Kaulbars wohl schon nach den ersten Tagen seines Hierseins zur Erkenntnis kommen, und diese Erkenntnis scheint ihn in einer nicht sehr diplomatischen Weise aufgeregt zu haben. Er glaubte, der Regierung einen schweren Stoß zu versetzen, indem er seine „drei Punkte“ veröffentlichte und die Regierung bei jeder Gelegenheit mit dem Zorn des Czaren bedrohte. Als die „drei Punkte“ aber nicht ausreichten, veröffentlichte er in rascher Steigung die „zwölf Punkte“, die auch die „zwölf Gebote“ genannt werden und in denen der Regierung ein Spiegelbild ihrer eigenen Abscheulichkeit vorgehalten wird. Mit diesen zwölf Geboten stieg Herr von Kaulbars zum ersten Male auf die Straße und ließ sie durch verdächtige Persönlichkeiten in öffentlichen Localen vertheilen; gewiß eine ungewöhnliche Art, diplomatischen Schriftstücken Verbreitung zu geben, und doppelt ungewöhnlich, weil diese Schriftstücke einfach eine Aufwiegelung gegen die Regierung enthielten, bei der Herr Kaulbars als diplomatischer Agent beglaubigt ist. Zuerst verstanden die Bulgaren die Sache nicht, hielten die „zwölf Punkte“ für eine grobkörnige Fälschung und prügelten die Austräger durch; später sahen sie ein, daß das Schriftstück doch echt sei, und da prügelten sie die Austräger erst recht durch. Letzteren schien das im Hinblick auf die zu erwartende Entschädigung ein sehr empfehlenswertes Martyrium, und so thaten sie denn alles mögliche, um einer so lohnenden Durchprügelung nicht zu entgehen. Herr von Kaulbars war nun der Ansicht, daß so

Der Genius und sein Erbe. *) [11]

Eine Künstlergeschichte von Hans Hopfen.

Und nun war Bunge ganz unerbittlicher Richter und lehrender Meister, der die kritische Sonde seines Verstandes in jede noch so kleine Lücke senkte, die dort oder da der ausführende Künstler gelassen haben mochte. Er legte die Sitten in Falten und streckte den Zeigefinger der rechten Hand aus und deutete und warnte damit und inquirirte den Jünger bis auf die letzten und geheimsten Intentionen seines Könnens. Nun suchte ihn weder Neigung noch Laune, weder gute Absicht noch Entschuldigung an. Er ließ nur wahrhaft und in allen Einzelheiten Gelungenes bestehen und schnitt jeden Einwand ab, der sich nicht von besserem Sehen oder überlegenem Können herleitete.

So lehrte Bunge wohl eine halbe Stunde unerbittlich fort, bis die Dämmerung in Duster sich verfärbte und kein Glanz mehr auf der Leinwand haften wollte.

Da sah er sich nach Hugo Knorr um, der schon seit etlichen Minuten keinen Ton mehr von sich gab, sondern stumm mit gekreuzten Armen und vorgebeugter Stirn dem strengen Meister zuhörte.

Alfred, der anfangs, vom Widerspruch gestachelt, seinem lehrhaften Feuererf der Zügel hatte schiefen lassen, ward von Bedauern überrieselt, als er die finstere Miene des jüngeren Genossen bemerkte. Wie um die allzu schroffen Ranten seiner Rede abzuschleifen, sagte er: „Bei alledem ist das ein gutes Bild! Eines der besten, die ich in den letzten zehn Jahren entstehen gesehen habe. Jedoch wer das kann, der muß noch mehr als das können! Also vorwärts und empor!“

Und der Andere verlegte ruhigen Tones: „Ich weiß, daß es ein gutes Bild ist. Und doch haben Sie, Herr Professor, wenn nicht in allen, so doch in fast allen Punkten, die Sie daran ausstellen, Recht. So sehr Recht, daß mir alle Lust am Weiterarbeiten verleidet ist und ich die Sache am allerliebsten noch einmal von vorn begänne.“ „Du sollst das Eine thun und das Andere nicht unterlassen!“ spricht der Apostel.

Mit diesem seinem Lieblingsworte zog Meister Alfred den Vorhang über das verdunkelte Bild und sah nach seinem Hute. Im Zwiespalt verschiedener Empfindungen überwog die Freude, da er sah, wie richtig und tüchtig der strebsame Mann seine Kritik hinnahm und keineswegs, wie er vermuthet, im Vollgefühl seines bereits außer-

ordentlichen Könnens jede Belehrung zurückwies und gegen jeden Tadel das leicht verwundbare Künstlerherz mit dreifachem Erz des Stolzes, der Eigenliebe und der Selbstüberschätzung gepanzert hatte. Das war ihm die Probe, wenn es anders noch einer solchen bedurfte, daß er ein ganzes, ein echtes Talent gefunden. Die Freude darüber erfüllte ihn nun sichtlich. Nur ein klein bißchen zitterte der Muth über das derbtropige Wesen des Findlings noch in ihm nach. Und in dieser Stimmung aber mit einem Ton voll Güte sprach er, schon zum Geheh bereit: „Wenn man Ihr Bild betrachtet, begreift man, daß Sie sich in Holland mehr daheim fühlten, als in Italien. Und doch thaten Sie recht daran, in Florenz fleißig zu copiren. Lieben Sie Florenz?“

„Wer kennt die herrliche Stadt und liebt sie nicht?“ rief Hugo. Und der Meister versetzte: „Florenz, wie es uns noch heut imponirt, ist das Werk der Medizäer. Auch sie waren Künstler, und große Künstler in ihrer Art!“

„Gewiß waren sie das!“ bekräftigte der junge Mann.

„Und doch waren sie im Porphyr und durchaus nicht auf dem Mist geboren“, versetzte rasch der Meister, wie um den letzten unerfreulichen Bodensatz, der ihm aus dem vorhin geführten Gespräch geblieben war, auszugießen, damit nur das Angenehme davon in seiner Erinnerung zurückbliebe. Und lachend fuhr er fort: „Glauben Sie mir, arm oder reich, hoch oder gering, das Alles sind Nebensachen, die das Werden und Wesen des Genius nicht bedingen. Talent wird auf den Thron, wie in die Sirtentrippe gelegt, und wo es ist, da dringt es durch.“

Und da er Hugo die Achseln zucken sah, fügte er, um sein Vaterherz zu beschwichtigen, auf daß es keinen Mißklang in die Freude dieser Stunde warf, rasch hinzu: „Ein Rubens, ein Leon Battista Alberti, ein Göthe, ein Lord Byron waren im Wohlstand geboren. Daß sie Nahrungsforgen nie gekannt haben, hat sie nicht gehindert, mit aller Gewissenhaftigkeit zur höchsten Vollendung zu entwickeln, was die Natur in sie gelegt hat!“

Worauf Hugo lachend einwarf: „Und es hat Moliere nicht gehindert, der größte Dichter Frankreichs zu werden, daß auch er einst ein Tapezierer gewesen ist, und vielleicht kein besserer, als ich!“

Sie lachten alle beide, des Streikens müde, doch herzensfroh, sich gefunden zu haben. Lachend gab Knorr dem berühmten Manne das Geleit über die steile Treppe.

Auf der Straße drunten angekommen, fand Alfred in der Dämmerung die Gegend gar nicht mehr so trostlos und künstlerwidrig,

als vor seinem Aufstieg. Der Himmel hatte am späten Abend ein Uebriges gethan. Die grauen Dünste waren verzogen, und das scheidende Abendlicht schimmerte frühlingshaft über bläulichen Aether und rosenfarbened Gewölk. Auf der Erde verdichteten sich die Schatten. Nur die Schneefläche an den Bahngleisen grüßten blinkend aus dem Dunkel zu dem Wanderer empor, der wieder auf der Fennbrücke sich nachdenklich verzögerte. Aber weithin über dem Bahnkörper blinkten viele Hunderte von Laternen, die über den Weichen angelündet waren, mit gelben Sternen aus der werdenden Nacht, ein lustiges, feststehendes Feuerwerk, das nur dem Auge und der Sicherheit der Menschen diente, und doch dem Auge des Künstlers eine Wohlthat war.

Und Meister Alfred sagte: „Nein, nicht Arm und Reich, nicht Hoch und Gering und auch nicht der Himmelsstich und die Landschaft geben das, was den Künstler macht, sondern der göttliche Funke, der überall zünden kann, wo Menschen wohnen auf Gottes Welt, die voll Schönheit ist überall!“

Reicher um einen Menschen, reicher um eine Wahrheit fuhr er wohlgemuth nach Hause.

Alfred Bunge war nicht gewohnt, in seinem Heim ein Blatt vor dem Munde zu halten, sondern er liebte es, die Seinen an seinem reichen Kunstleben Theil nehmen zu lassen, und bei Tisch, wie in allen guten und mäßigen Stunden von dem zu reden, was ihm das Herz bewegte und seinen Geist beschäftigte.

So trug er denn auch alsbald seiner lieben Frau und seinem Herzblatt von Tochter das Abenteuer vor, welches ihn unverhofft einen großen Künstler, einen wirklich großen Künstler hatte finden lassen. Und weil davon das Herz voll ist, die Lippen übergehen, und Meister Alfred wie in seinen Gedanken, so auch in seinen Reden des Deftieren und Wärmereins auf das im Verborgenen der Tegeler Straße blühende Genie zurückkam, so darf es Niemand in Erstaunen setzen, daß Frau und Tochter nach Weiberart recht neugierig waren, dies fruppige Wunderkind einmal auch selber mit Augen zu sehen.

In die Commandantenstraße fuhren sie beide bereits am anderen Tage, und da sie schon gar nicht danach gebaut waren, dem maßgebenden Kunsturtheil eines solchen Vaters je zu widersprechen, so kamen sie ganz entzückt von dem Werke heim, hatten daß auch kein Fehl und waren nun erst recht von Herzen geneigt, die persönliche Bekanntschaft dieses verurtheilten Burschen zu machen.

(Fortsetzung folgt.)

*) Nachdruck verboten.

ausgezeichnete Männer wohl werth sein, in den russischen Unterthanen-
verband aufgenommen zu werden, und gab ihnen russische Pässe. Die
Männer gingen nun wieder ans Werk, haustürten mit ihren zwölf Ge-
boten, machten sich lästig, benahmten sich herausfordernd und bekamen
wieder ihre Prügel. Hierauf schrieb Herr von Kaulbars eine
geharnischte Note über planmäßige Verfolgung und Prügelung
russischer Unterthanen und quartierte die ganze Gesellschaft im
russischen Consulat ein, wo jetzt eine schöne neugebaute
russischer Staatsbürger zusammensteht. Einer dieser brauen Männer
Namens Prokop Zwanow, ein wegen wiederholter Unterschlagung und
Vothsucht mehrfach bestraffter überberühmter Mensch, hatte einmal einen
solchen Lärm vollführt, daß ihn die Polizei einsperren mußte. Herr von
Kaulbars aber schickte sogleich einen Dragoman mit einem Krawatten-
knopf, welcher die Polizisten mit dem Revolver bedrohte, den edlen Mann be-
freiten und nach dem russischen Consulat brachten, wo er zwei Tage
verblieb, bis er endlich am vergangenen Sonntag eine hervorragende
Verwendung finden sollte. Inzwischen suchte Herr v. Kaulbars seine
Clientel durch Macedonier zu vermehren und ließ zu diesem Behufe
einen in Sofia lebenden macedonischen Woywoden, Bababjan, zu sich
kommen, befragte ihn, wie viel Macedonier er wohl zusammenbringen
könne, um einen Aufbruch zu erregen, und was das wohl kosten werde.
Bababjan, als ehrlicher Geschäftsmann, entgegnete, daß er das so aus
dem Kopfe nicht sagen könne, sondern sich zuerst mit seinen Landsleuten
darüber benehmen müsse. Er sprach denn auch mit diesen, fand aber
wenig Anhang, und zwei derselben gingen zu einer bei den Mace-
doniern sehr angesehenen Persönlichkeit und fragten diese, ob die vor-
geschlagene Unternehmung wohl gut sei. Die Antwort lautete gar nicht
erfreulich und Bababjan wurde von der Mehrzahl seiner Leute verlassen.
Inzwischen soll es ihm noch gelungen sein, eine Anzahl zusammenzu-
bringen und zur Verfügung des russischen Consulats zu stellen. Am
vergangenen Sonntag nun war der große Tag, wo der schon erwähnte
Prokop Zwanow wieder in Scene trat. Er verließ früh morgens das
russische Consulat und ging zur Volksversammlung, die anfangs ganz
ruhig, fast matt verlief, bis Prokop Zwanow, seine Mütze schwenkend,
ausrief: „Es lebe der Kaiser von Rußland! Nieder mit Bulgarien!“
Hierauf bekam Zwanow mit einem Macedonier, der ihm helfen
wollten, ganz gewaltige Prügel, so daß man ihn für todt wegrug. Die
Sache war aber nicht so schlimm, Zwanow hat ein zähes Leben und er
raucht nicht nur schon wieder — Gott sei Dank! —, sondern er wird
auch morgen oder übermorgen entlassen werden. Hieran reichte sich dann
die herübte Volksrede des Herrn v. Kaulbars. Hier ist nachzutragen,
daß Kaulbars zuerst von der Volksmenge sehr achtungsvoll empfangen
wurde, daß der Lärm aber erst anhub, als Kaulbars mit seinen „drei
Punkten“ anging. Er sagte, die Wahlen sollten aufgeschoben werden.
„Remoide“ (es geht nicht) rief es ihm aus der Versammlung entgegen.
„Woide“ (es geht) rief Kaulbars, und so dauerte dieser Dialog in steigender
Tendenz fort. Derselbe Hergang wiederholte sich bei der Offizierfrage.
Als Kaulbars dann zu drohen anging, begannen die Dolmetscher und das
Vordringen des wüthenden Volkes gegen den Redner, dem man, wenn
es noch lange so weiter gegangen wäre, vielleicht übel hätte misspielen
können. Glücklicherweise ist das nicht geschehen, aber wäre es geschehen,
wer hätte dann die moralische Schuld gehabt? Daß ein diplomatischer
Agent sich in eine Volksversammlung begibt, um die Regierung des
Landes, bei der er beglaubigt ist, schlecht zu machen, ist wohl nicht nur
ungewöhnlich, sondern wohl noch nicht dagewesen. Man hat sich nun
die Frage vorgelegt, weshalb Herr von Kaulbars eigentlich in die Volks-
versammlung gegangen ist, aber man hat diese Frage nur ungenügend be-
antwortet können. Einige glauben, daß er durch seine Herausforderung
das Volk zu Ausschreitungen gegen seine Person habe verleiten wollen,
um so einen Vorwand zur Verlesung zu bekommen, aber diese Annahme
wird hinfällig, da Herr v. Kaulbars sich ja nicht einmal über die Auf-
nahme, die er gefunden, beschwert, sondern sogar gesagt hat, er sei im
Ganzen recht befriedigt! Andere meinen, daß Herr v. Kaulbars eine so
große Ansicht von seiner Verehrtheit und von dem importen-
den Glanze der russischen Generalsuniform habe, daß er fest überzeugt sei,
daß „Volk“ könne der vereinigten Macht unmöglich widerstehen. Ich
verlege mir, dieses Räthsel zu errathen, aber sicher ist jedenfalls, daß
Herr v. Kaulbars sich durch seinen ersten Mißerfolg nicht abschrecken
läßt und jetzt im Lande eine Agitationsreise gegen die Regierung hält. Das
ist wieder eine Neuerung, die ein bedeutendes Verfehlen des Kopfschüt-
tels zur Folge hat. Was will er damit? Verleumdungen oder Schänd-
lichkeiten gegen seine Person herausfordern, oder das Volk überzeugen?
Zutritt es auf Befehl des Kaisers oder auf eigene Faust? Hier sah es
in den letzten Tagen schon bedenklich genug aus, seit Kaulbars Abreise
ist die Lage aber noch eigenartiger geworden. Ueberall tauchen unbe-
kannte Gestalten auf, jeden Abend giebt es in Folge herausfordernder
Rede Schlägereien in den Wirthshäusern, und die Leute, die sie veran-
lassen, sind immer dieselben. Gestern wurden zwei Leute verhaftet, die
sich in voller Gendarmen-Uniform in entlegenen Vierteln der Stadt
umhertrieben. Was soll das bedeuten? Während des Belagerungs-
zustandes hat Sofia ein friedliches Bild, aber jetzt wimmelt es nachts
von Patrouillen zu Fuß und zu Pferde, denn man traut dem Frieden
nicht mehr und fürchtet irgend eine Ueberraschung.

F. Berlin, 12. October. [Der Jhring-Mahlow-Proceß vor
der Berufungskammer.] Die bekannte Jhring-Mahlow-Affaire, die

am 28. Juni d. J. die 87. Abtheilung des Schöffengerichts am Amts-
gericht Berlin I beschaltete, gelangt heute vor dem Forum der höchsten
Straf-Berufungskammer des k. k. Landgerichts Berlin I zur Verhand-
lung. Der Tischlergeselle Berndt und der Schriftsteller Christensen wurden
am 28. Juni d. J. von erwähltem Schöffengericht wegen verleumderischer
Beleidigung des Schuhmanns Jhring, genannt Mahlow, zu 6 Monaten
Gefängniß verurtheilt. Gegen dieses Urtheil haben beide Angeklagte Be-
rufung eingelegt, in welcher Folge sich dieselben heute vor den Schranken
des bezeichneten Gerichtshofes zu verantworten hatten. Den Gerichtshof
bildeten: Landgerichtsdirector Humbert (Präsident) und die Landgerichtsräthe
Fleischmann, von Salpius, Hautschied und Gerichtsassessor Dr. Fuchs
(Beisitzende).

Die k. k. Staatsanwaltschaft vertritt Staatsanwalt Dr. Wagner,
die Vertheidigung führen die Rechtsanwälte Freudenthal und Munkel.
Der Angeklagte Christensen wurde bekanntlich gleich nach seiner Be-
rufung aus Berlin ausgewiesen. Er wandte sich nach Blauen im
Boigtlande. Dort wurde er Ende August wegen angeblicher Vertheilung
socialdemokratischer Schriften an das Militär verhaftet. Er wurde heute
von zwei Beamten in Civil auf die Anklagebank geführt. Als er im Cor-
ridor des Gerichtsgebäudes erschien, wurde er von einer Reihe seiner
Parteigenossen begrüßt. Diese reichten ihm förmlich die Hände zum
Grüße, die den Christensen begleitenden Polizeibeamten unterstiegen jedoch
schließlich diese Bewillkommung und auch jede weitere Unterhaltung. —
Das Auditorium des Gerichtssaales ist überfüllt. — Nach Eröffnung der
Sitzung, die eine öffentliche ist, wird zunächst von dem Landgerichtsrath
Hautschied in sehr eingehender Weise über die zur Verhandlung
stehende Angelegenheit referirt. Danach hat der Schuhmann Jhring
von seiner vorgelegten Behörde den Auftrag erhalten, einen Theil
der Berliner Arbeiterbewegung zu beobachten. Zu diesem Zwecke ließ sich
Jhring in den „Arbeiterbezirksverein für den Osten Berlins“ als Mitglied
aufnehmen. Er nannte sich nicht Jhring, sondern Mahlow, und gab sich
als Mechaniker aus, da er die Mechanik erlernt und diese Profession bis
zu seinem Eintritt in das Militär betrieben hatte. Die Angeklagten haben
nun behauptet, daß Jhring die Socialdemokraten zu Begehung von Ver-
brechen aufgefordert und arge Majestätsbeleidigungen begangen habe. Dies
hatten die Angeklagten u. A. dem Reichstagsabgeordneten Singer mit-
getheilt und dieser hat diese Mittheilungen in öffentlicher Reichstags-
sitzung vorgebracht. Da Jhring behauptete, daß alle diese Befundungen erfunden
seien, so wurde gegen die Angeklagten die Anklage wegen verleumderischer
Beleidigung des Schuhmanns Jhring erhoben. — Berndt ist 1861 in
Königsberg in Pr., Christensen 1856 zu Tondern, Kreis Schleswig, ge-
boren. Beide Angeklagte sind bisher noch unbefragt. — In dem zur Ver-
lesung gelangten schöffengerichtlichen Erkenntniß heißt es u. A.: Die Unter-
haltung des Jhring mit den Socialdemokraten über die Zubereitung,
Werfen von Dynamitbomben u. s. w. sei nur ein Scherz des Jhring ge-
wesen. Der erste Richter hat angenommen, daß Jhring niemals aus eigen-
er Initiative über Werfen von Dynamitbomben gesprochen und daß fast
alle diesbezüglichen Angaben der Angeklagten erfunden seien. — Der Re-
ferent gelangt nun zu dem Abschnitt der Anklage, die von der Majestäts-
beleidigung handelt. Der Staatsanwalt beantragt, für diesen Theil der
Anklage die Öffentlichkeit auszusprechen. — Vertheidiger, Rechtsanwalt
Munkel widerspricht diesem Antrage. — Der Gerichtshof beschließt: den
Antrag des Staatsanwalts abzulehnen, da durch den folgenden Theil der
Anklage eine Störung der öffentlichen Ordnung nicht zu befürchten sei. Aus dem
Erkenntniß ist ferner zu entnehmen: Christensen sei eines Tages dem Jhring unter
den Linden in der Nähe des kaiserlichen Palais begegnet. Christensen sei
gerade im Begriff gewesen, in die königliche Bibliothek zu gehen. Bei
dieser Gelegenheit soll Jhring — so behauptet Christensen — eine arge
Majestätsbeleidigung begangen haben. Eine ähnliche Majestätsbeleidigung
soll Jhring bei Gelegenheit des 25jährigen Regierungsjubiläums des Kaisers
und ferner auch eine Beleidigung gegen den Prinzen Wilhelm ausgesprochen
haben. Das Schöffengericht ist jedoch zu der Ueberzeugung gelangt, daß
all die Angaben erfunden seien. „Die Lüge wird nicht dadurch zur Wahr-
heit, daß sie dreimal wiederholt wird.“

Nach Beendigung des Referats bemerkt der Präsident: Es entsteht
nun zunächst die Frage, ob die Angeklagten neue Beweise vorbringen, daß
sie in Wahrnehmung berechtigter Interessen gehandelt haben. — Rechts-
anwalt Munkel: Ich behaupte, daß die Angeklagten in Wahrnehmung
berechtigter Interessen gehandelt haben. Der Reichstag ist allerdings keine
Besondere-Institution, darauf hat er niemals Anspruch gemacht, aber er ist
die Stätte, an der alle öffentlichen Vorgänge erörtert werden können.
Wenn nun die Angeklagten der Meinung gewesen sind, daß sie von einem
Beamten zu Verbrechen aufgefordert worden sind, um somit Material für
die Verlängerung des Socialistengesetzes zu sammeln, und die Angeklagten
davon ihrem Vertreter im Reichstage Mittheilung machten, so handelten
sie lediglich aus politischer Nothwehr. — Staatsanwalt Dr. Wagner:
Der Paragraph 193 des Strafgesetzbuches würde Anwendung finden,
wenn hier der Abgeordnete Singer angeklagt wäre. Die Ange-
klagten hatten kein Recht, die Angelegenheit dem Abgeordneten
Singer mitzutheilen. Im Uebrigen haben die Angeklagten die Sache
auch noch anderen Personen mitgetheilt. Ferner ist zu erwägen,
daß die Angeklagten auf Grund des § 187 des Strafgesetzbuches
für schuldig erachtet wurden. — Vertheidiger Rechtsanwalt Freuden-
thal: Der Strafantrag ist lediglich wegen der von Singer im Reichstage
gemachten Mittheilungen gestellt worden, wegen Mittheilungen an andere

Personen liegt ein Strafantrag nicht vor, auch ist die Anklage lediglich
wegen der Singer'schen Mittheilungen erhoben worden. — Vertheidiger
Rechtsanwalt Munkel: Den Herrn Abgeordneten Singer würde sein
Reichstagsmandat schützen, für diesen würde es des § 193 des Straf-
gesetzbuches nicht bedürfen. Ich bin aber der Meinung, wenn die Ange-
klagten selbst sich in dem irrtümlichen Glauben befunden hätten, daß ihr
berufener Vertreter im Reichstage solchen Materials bedürfe, so steht
ihnen auch der § 193 des Straf-Gesetzbuches zur Seite. — Nach längerer
Berathung des Gerichtshofes verkündet der Präsident: Der Gerichtshof
ist der Meinung, daß die Anklage lediglich wegen der Aeußerungen des
Abgeordneten Singer im Reichstage erhoben und auch der Strafantrag
nur deshalb gestellt worden sei. — Es wird nunmehr zur Vernehmung
der Angeklagten geschritten. Berndt bekundet auf Befragen des Prä-
sidenten: Ich gehörte dem Arbeiterbezirksverein für den Osten Berlins
seit dessen Bestehen an. Im November 1885 ließ sich ein Mechaniker,
Namens Mahlow, als Mitglied in den genannten Verein aufnehmen.
Mahlow, der vorgab, aus der Schweiz zu kommen, führte derartige
Redensarten, daß wir ihn sehr bald für einen Agent provocateur hielten.
Er sagte u. a. mehrfach: „Mit der ruhigen Agitation wird nichts erreicht.
Wenn gegen die Verlängerung des Socialistengesetzes etwas Durch-
greifendes geschehen soll, dann muß ein Coup ausgeführt werden. Die
herrschenden Klassen müssen zittern, es müssen Dynamitbomben geworfen
werden. Das Proletariat muß sich selbst zur That aufraffen, denn von
den socialdemokratischen Abgeordneten im Reichstage, die selbst Bourgeois
sind, ist nichts zu erwarten.“ — Jhring sagte außerdem, daß er in seiner
Wohnung ein vollständiges Dynamitlager habe, daß er wisse, wie Dynamit
gemacht werde, daß er über die Zubereitung von Dynamit Vorträge
halten wolle u. s. w. Aus diesem Grunde wurde ein Debatteclub ge-
g.ündet und in diesen Jhring eingeführt, um ihn in kleinerem Kreise be-
obachten zu können. — Präsi.: Es wird nun behauptet, daß Sie im Solde
des Jhring gestanden haben? — Angekl.: Das ist Verleumdung. —
Präsi.: Wie erklären Sie die dem Jhring gegebene Quittung? — Angekl.:
Ich hatte von meinen Parteigenossen den Auftrag, den Jhring zu be-
obachten und zu entlarven. Meine Parteigenossen trugen mir auf, alles
zu thun, was Jhring verlange, selbst mein Lobesurtheil zu unterschreiben.
— Präsi.: Sie geben zu, daß Jhring Ihnen vielfach Ihr Bier bezahlt
hat? — Angekl.: Ja. — Der Angekl. Christensen bekundet auf Be-
fragen: Ich kam im October 1885 nach Berlin und schloß mich sehr bald
dem genannten Bezirksverein als Mitglied an. Ich hielt den Jhring seiner
Redensarten wegen für einen Anarchisten oder für einen Polizeibeamten.
Ich theilte diese meine Muthmaßungen auch meinen Parteigenossen mit.
Wir beschloßen schließlich, den Berndt, da dieser arbeitslos war, mit der
Beobachtung und Entlarung des Jhring zu betrauen. Wir sagten ihm
dabei: er solle auf alles eingehen, sogar sein Lobesurtheil unterschreiben,
seihen wir sehr schätzbar hinzu. — Präsi.: Sie halten also den Berndt für
einen treuen Genossen Ihrer Partei? — Angekl.: Jawohl, davon bin ich
überzeugt. Auch noch andere Umstände, die noch im Laufe der Ver-
handlung zur Sprache kommen werden, sprechen dafür. — Präsi.: Sie
haben nun dem Abgeordneten Singer die Jhring von Berndt erzählten
Begebenheiten schriftlich überreicht? — Angekl.: Jawohl, es waren dies
aber nicht die Wahrnehmungen Berndts, sondern auch die meinigen. —
Präsi.: Dazu gehörten auch die Majestätsbeleidigungen, die Jhring Ihnen
gegenüber begangen haben soll? — Angekl.: Ja. — Präsi.: Welchen Zweck
soll Jhring mit der Majestätsbeleidigung verfolgt haben? — Angekl.: Wahr-
scheinlich um sich mir gegenüber als radicaler Parteigenosse zu geriren, damit er
größeres Vertrauen gemäße. — Präsi.: Berndt, wie kamen Sie dazu,
dem Abgeordneten Singer von Ihren Wahrnehmungen Mittheilung zu
machen? — Angekl.: Man wußte allgemein, daß ich mit der Entlarung
des Jhring betraut worden war; dies wußte auch Herr Singer, deshalb
fragte er mich danach. — Angekl. Christensen: Herr Singer hat an
mich auch die Aufforderung gerichtet, ihm über die Angelegenheit Material
zu geben. — Vertheidiger Rechtsanwalt Munkel: Wenn diese Thatsache
im Zweifel gegogen werden sollte, dann beantrage ich, den Abgeordneten
Singer als Zeugen zu laden. — Es wird zunächst der Criminal-Com-
missar v. Maederode aufgerufen. Dieser weiß zur Sache selbst nichts
zu bekunden. — Criminal-Commissar Graf Stillsried: Jhring wurde
uns als ein zuverlässiger Mann empfohlen und deshalb im October 1885
zur politischen Polizei verlegt. Er wurde sehr bald mit der Beobachtung
des Arbeiter-Bezirksvereins für den Osten Berlins beauftragt. Er ließ
sich als Mechaniker Mahlow aufnehmen, einen Vorgang, den Jhring sofort
meldete. Jhring, der kostbare Material brachte, wurde wiederholt ge-
warnt, irgendwie provocatorisch aufzutreten. Daß er dies nicht gethan und
daß er ein ganz glaubhafter Mann ist, geht aus seinen vollständig objectiven
Berichten hervor. — Angekl. Christensen: Was war wohl die Veran-
lassung, daß der Schuhmann Jhring gewarnt wurde, provocatorisch auf-
zutreten? — Vertheidiger Rechtsanwalt Munkel: Ich dechne die Frage
dahin aus, weshalb wurde Jhring wiederholt gewarnt? — Zeuge: Ange-
sichts des peinlichen Auftrages war es nöthig, den Jhring wiederholt zu
warnen, provocatorisch aufzutreten. — Präsi.: Welches kostbare Material
hat Ihnen Jhring gebracht? — Zeuge: Wir haben durch Jhring sehr viel
über die polnisch-revolutionäre Bewegung erfahren. Auch haben die Be-
obachtungen des Jhring die Ausweisung des Führers der polnisch-revo-
lutionären Bewegung, Janischewski, veranlaßt.

Criminalcommissar v. Schöne: Ich habe den Berndt beobachtet und
hatte ihn für einen Menschen, der zu Allem fähig ist. Ich habe mehrfach

Kleine Chronik.

Breslau, 13. October.

Der neue Generalintendant der königlichen Schauspiele.
Berliner Blätter melden übereinstimmend, die Ernennung des Grafen
Hochberg zum Generalintendanten sei bereits vollzogen. Die „N. A. Z.“
bemerkte dazu: „Soweit wir in dieser Angelegenheit unterrichtet zu sein
glauben, dürfte diese Mittheilung als noch verfrüht zu bezeichnen sein.“
Trotz dieses theilweisen Dementis zweifelt Niemand daran, daß Graf
Hochberg zum Nachfolger Hülfsen's ausersehen ist. Hans Heinrich XIV.
Borso Graf von Hochberg, Freiherr zu Fürstentheim, ist der Bruder des
Fürsten von Pleß und am 23. Januar 1843 geboren. Er ist Besitzer der
freien Niederlandsbesitzschaft Neuschloß im Kreise Militsch-Trachenberg
und Rohnhof im Kreise Vollenhain in Schlesien, Ehren-Mitglied des
Johanniter-Ordens, Mittheiler a. D. und Mitglied des Herrenhauses.
Er vermählte sich am 2. September 1869 mit Eleonore, des Prinzen
Ferdinand zu Schönau-Carolath am 25. Mai 1848 geborenen Tochter.
Nachdem er in Berlin und Bonn Rechtswissenschaft studirt hatte und kurze
Zeit im Staatsdienst gewesen war, widmete er sich mit besonderem Eifer
der Musik. Unter dem Pseudonym J. S. Franz veröffentlichte Graf
Hochberg eine Reihe von Liedern, auch Compositionen ersterer Charakter's,
eine Sinfonie, ein Streichquartett; er schrieb zwei Opern: „Falkenstein“
und „Der Wärmöl“. Der neue Generalintendant der k. k. Schauspiele,
welcher als ein außerordentlich kunstverständiger Cavalier gilt, hat sich so-
wohl als Componist wie auch als Begründer und Förderer der Schlesischen
Musikfeste der altsächsischen Richtung in der Musik zugeeignet. Die Wagner-
partei, welche bekanntlich in Herrn von Hülfsen keinen Anhänger besaß,
dürfte somit von dessen Nachfolger ebenso wenig eine thatkräftige Förderung
ihrer Bestrebungen zu erhoffen haben.

Aus dem Hohenzollern-Museum. In dem neueröffneten Zimmer,
welches dem Andenken an die brandenburgischen Kurfürsten gewidmet ist,
bildet eine schon im Jahre 1689 von der kurfürstlichen Schilder-Kammer
zur Kunstkammer gegebene kostbare Eisen-Garnitur den Haupttheil.
Dieselbe, mit dem Nassau-Oranischen Wappen geschmückt, war i. J. für
den Fürsten Johann Moritz von Nassau-Siegen gearbeitet, und stammt
aus der Oranischen Erbschaft, d. h. aus der zweiten Hälfte des 17. Jahr-
hunderts. Zu den ältesten Andenken gehört die Kette des Schwänen-
Ordens, vom Kurfürsten Friedrich II. am 29. September 1440 gestiftet,
ebenso eine Platte in Buchdeckelform, worauf die Kette dieses Ordens in
Gold gestickt ist, und eine Bronzekapsel, mit einer Abbildung zweier
Mitter des Schwänenordens. Unter den Gipsabgüssen verdient eine be-
sondere Beachtung eine von Georg Hartmann zu Nürnberg im
Jahre 1544 vollendete kleine Sonnen-Uhr mit religiösen Darstellungen.
Ueber dem Sims der Bänke erhielten in chronologischer Reihen-
folge die Bildnisse der brandenburgischen Kurfürsten mit ihren Ge-
mahlinnen Platz. Um die Ueberfahrt zu erleichtern, sind bei diesen
Portraits die Erinnerungs-Zeichen der einzelnen Fürstlichkeiten ausgelegt.
So sehen wir eine Laute, mit Schildpaß und Eisen-Einlagen ge-
schmückt; sie gehörte der Kurfürstin Elisabeth, Gemahlin Joachim's I.; ein
mit Emaille ausgelegtes Steingut-Gefäß mit dem Brustbilde und dem
Wappen des Markgrafen Christian zu Brandenburg-Bayreuth, Sobnes
des Kurfürsten Johann Georg, fand neben dessen Bildniß Aufstellung,
ebenso der aus Silber getriebene, historisch werthvolle Schild des Kur-
fürsten Johann Sigismund mit der Aufschrift: „Krieg zerstückt Landchaft
und Stadt (Ber)bundniß Eid und das Gebeth drumb wünschen wir den

Fried zur Frist, der Fried ein Gabe Gottes ist.“ Vom Kurfürsten Georg
Wilhelm sind mehrere Andenken ausgestellt. Sein Kurfürstentum, dessen
Klinge kunstvoll gravirte Reitergestalten aus der Zeit des dreißigjährigen
Krieges, mit Wahlsprüchen darunter, aufweist, ist 1,15 Meter lang, die
Schilde von rothem Sammet mit getriebenen Beschlägen von vergoldetem
Silber; den unter Glas befindlichen Eisenbeinbecher hatte der Kurfürst
Georg Wilhelm im Jahre 1627. Aus letzteren mußte jeder zum ersten
Mal das Schloß Neubaus in Preußen besuchende Gast einen Willkomm-
trinken, da er sonst nicht aufgenommen wurde. Um diese Leistung zu
würdigen, bemerken wir, daß die Muskete 1,20 Meter lang und innen
ganz hohl ist, ebenso die Pulverflasche in Gestalt eines hohlen Ringes von
ungefähr 0,20 Meter Durchmesser. Diese wurden, wie der Ausbruch
lautete, „wol geladen“ und jodann dem Reuling „präsentirt“, um sie zu
leeren. Als Getränk diente Wein und Bier, wahrscheinlich nach dem
Ränge des Trinkenden bemessen. (Post.)

Heber Lord Churchill in Wien bringt das „N. B. Tagl.“ folgende
launige Schilderung: „Lord Randolph weist nun endlich in Wien. Poli-
tische Persönlichkeiten waren zu seinem Empfange nicht erschienen, und
wohl um das Incognito des ausgezeichneten Gastes zu wahren, hatte auch
die englische Hofgesellschaft keinen Vertreter zu seiner Begrüßung entsendet.
Der Einzige, der den Lord erwartete, war — der Lohndiener des „Hotel
Imperial“, wo Lord Churchill Logis nehmen wird. Ein discreter Lohndi-
ener, ein ernster, schweigsamer, von der Wichtigkeit seiner Mission tief erfüllter
Lohndiener, dem die Diplomatie von ganz Europa ihre Geheimnisse mit
voller Verhüllung anvertrauen darf! Er war unnahbar für das Publi-
kum, wies die glänzendsten Trinkgelber zurück, und eber hätte sich der
Mann auf seinem Posten tödten lassen, bevor er verrathen hätte, daß er
aus dem erwähnten Hotel sei und daß also Lord Churchill in jenem Hotel
mohnen werde. Als Lord Churchill selbst betritt, so bemächtigte sich des
Publikums, als endlich der Zug in die Halle brauste, eine regelrechte ner-
vöse Bewegung, und endlich, endlich wurde der mysteriöseste Reisende
unserer Tage sichtbar. Er verließ in Gesellschaft des „angeblichen“ Lord
Trafford das Coupé (das er übrigens mit einem Fürsten Viechenstein ge-
theilt hatte), und schritt zur förmlichen Verblüffung des Publikums, das
wohl von einem Lord Feuerbrand den raschesten Lausfchritt erwartet haben
mochte, mit festen, sicheren, aber unglaublich langsamem Schrittem, kurz,
mit unbeschreiblicher Kaltblütigkeit und Ruhe durch die Halle ins Freie
hinaus. Kaum draußen angelangt, kehrte er aber, sich durch den dichten
Menschenhaufen Bahn brechend, den Weg zum Waggon wieder zurück;
denn was war geschehen? Lord Churchill hatte sein Portefeuille, eine
kleine schmale Actentasche im Waggon vergessen — ein englischer Minister,
der von Berlin, Dresden, Prag kommend, in Wien sein Portefeuille ver-
lier! — und nun ging er selber, um es zu holen. Dies gethan, bestieg
er endlich einen offenen Fiaker, dessen kunstgüßter Lenker sich sehr zum
Diplomatenfischer empfiehlt, weil er etwas schwerhörig ist und darum
nichts verrathen kann, und in schärfster Gangart ging es nun dem „Hotel
Imperial“ zu. Um recht genau zu sein, giebt uns unser Berichterstatter
noch folgende Personbeschreibung des ausgezeichneten Lords: Gesicht voll,
kurzer blonder Backenbart, mittelgroße Statur, Alter ungefähr 40 Jahre;
dunkelgrauer Reiseanzug, niedriger schwarzer Filzhut, weißes Cachemir-
Halstuch; besondere Kennzeichen: englisches Ministerportefeuille. Und das
nennt man Incognito!

Der Besuch der bayerischen Königschlosser ist ein so bedeutender

gewesen, daß, wie die „N. N.“ hören, die Eintrittsgelder an 200 000 M.
ergeben haben.

Nur billig. Ein Ehepaar pilgerte unlängst zur Scholze'schen Menageri-
in Sangerhausen. An der Kasse wurden die üblichen Fragen nach den
Preisen der Plätze gestellt, und die Billetverkäuferin erklärte unsern bieder-
n Familienvater in liebenswürdiger Weise: „Erster Platz 1 Mark, zweiter Platz
60 Pf., dritter Platz 30 Pf., Katalog 10 Pf.“ Einige Minuten Austausch
von fragenden Blicken zwischen Mann und Frau, dann endlich die Ent-
scheidung seitens des Ehegatten: „Wo da kumm, Ohle, da jieh' mer uff
den Katalog!“

Theater- und Kunstnotizen.

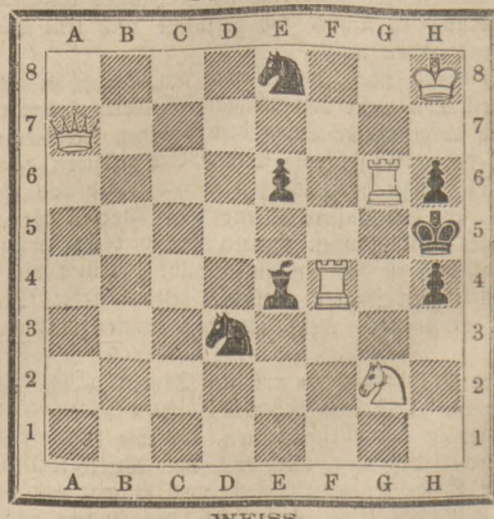
Wie aus Frankfurt a. M. gemeldet wird, erzielte Oscar Blumen-
thals Schauspiel „Der schwarze Schleier“ bei der ersten Aufführung
am Sonntag einen großen Erfolg. Der Dichter wurde nach jedem Act
mehrfach hervorgehoben.

Der Rath der Stadt Leipzig hat dem „Leipz. Tagebl.“ zufolge be-
schlossen, das v. Uhde'sche Gemälde „Lafet die Kindlein zu mir kommen“
für das städtische Museum zu dem Preise von 9000 M. anzukaufen.

Schach.

Aufgabe Nr. 74. Von Dr. Gold in Wien.

SCHWARZ.



Weiß zieht und setzt mit dem dritten Zuge Mat.

Lösung von Nr. 72: 1) L c 2 — d 1, T g 2 — g 3 +; 2) K f 3 — e 2;
und Schwarz muss mit Dame, Thurm oder Bauer matt setzen. Zieht
Schwarz im ersten Zuge anders, so folgt 2) T h 4 — e 4, d 5 — e 4 +.
Angabe von P. S. hier. — Dr. S.: Bei 1) L b 3, T g 3 +, 2) K e 2
kann die Dame nach a 1, b 1, c 1 ausweichen, ohne Mat zu geben.

S. V. A.

beobachtet, daß Berndt conservativ und antisemitische Versammlungen ge-
führt hat. — Wachtmeister Weinert: Ich bin ein sehr zuverlässiger
Beamter, der den Berndt vier Wochen unterhalten hat. Berndt hat dem
Ichring sehr werthvolles Material geliefert. — Es erscheint nunmehr der
Schumann Ichring. Dieser befindet auf Befragen des Präsidenten:
Der Tapezierer Büchel fing in dem Eberbach'schen Locale in der Holzmarkt-
straße mit mir ein Gespräch an. Ich erzählte, daß ich Mechaniker sei und
Chemischen Baaren angefertigt habe. Dann mußt Du doch wissen, wie
Dynamit bereitet wird, fragte Büchel. Ich verneinte dies. Eine weitere
Unterhaltung über Dynamit hat nicht stattgefunden. — Präsi.: Haben
Sie denn den Leuten nicht einmal den Leitsaden einer Geheimchrift über-
geben? — Zeuge: Allerdings. Ich habe einmal, als ich noch Soldat
war, in der „Berliner Börsen-Ztg.“ einen Leitsaden zu einer Geheimchrift
gelesen; diesen habe ich mir damals abgeschrieben und ihn den Leuten mit-
getheilt. — Verteidiger Rechtsanwalt Freudenthal: Das Motto zu
dieser Geheimchrift war: „Kauf Revolver.“ — Zeuge: Ja. — Präsi.:
Sie sollen nun den Leuten gesagt haben: Es muß anders werden; es
muß ein Coup ausgeführt werden, damit den herrschenden Klassen ein
Schrecken eingejagt werde? — Zeuge: Das ist Alles erfunden. — Präsi.:
Sie sollen nun dem Angeklagten Christensen gegenüber, als Sie ihn unter
den Linden in der Nähe des kaiserlichen Palais trafen, eine Majestäts-
beleidigung begangen haben? — Zeuge: Ich bin dem Christensen unter
den Linden niemals begegnet. — Präsi.: Sie sollen aber auch noch bei
anderen Gelegenheiten eine Majestätsbeleidigung und eine Beleidigung
gegen den Prinzen Wilhelm geäußert haben? — Zeuge: Das ist nicht
wahr, eine solche Beleidigung ist überhaupt nicht vorgekommen. — Ver-
theidiger Rechtsanwalt Freudenthal: Ich bemerke, daß in der vorigen
Verhandlung der Zeuge gesagt hat: Eine solche Beleidigung hat der Drechsler
Tabert getan. — Zeuge: Ich habe gesagt, etwas Nehmliches hat der
Tabert gesagt. — Verteidiger: Der Zeuge hat laut Aeußerung des
Herrn Ministers v. Puttkamer bei seiner ersten Vernehmung gesagt: Ich
habe außer in Vereinsversammlungen niemals mit den Leuten verkehrt?
— Ichring: Das ist doch nicht so wörtlich zu nehmen, Herr Rechtsan-
walt. Wenn man mit den Leuten einmal über die Straße geht, so ver-
kehrt man doch noch nicht mit ihnen. — Verteidiger: Ich bemerke, daß
der Zeuge auf Ehre und Gewissen erklärt hat: er habe mit den Leuten
außer in Vereinsversammlungen nicht verkehrt. Ich stelle nun an den
Zeugen die Frage, ob sich dies bewahrheitet? — Zeuge: Ich habe die
Clubversammlungen auch unter den Vereinsversammlungen verstanden. —
Präsi.: Sie haben den Leuten gesagt, daß Sie aus der Schweiz kommen
und mit den dortigen Anarchistenhäuptern verkehrt haben? — Zeuge:
Das habe ich nicht gesagt, ich erzählte den Leuten, daß ich Mitglied des
Arbeitervereins in der Schweiz gewesen bin. — Verteidiger Rechtsanwalt
Freudenthal: Ich constatire, daß der Zeuge in der Voruntersuchung gesagt:
er habe den Leuten erzählt, daß er in der Schweiz mit den Häuptern der
Anarchistenbewegung verkehrt habe. — Ichring: Das muß auf Irrthum
beruhen. — Präsi.: Sie haben den Berndt unterhalten? — Zeuge: Ja wohl,
Berndt war mein bezahter Vigilant und hat mir viel werthvolles Material
geliefert. So hat er mir u. A. das Material, das zur Ausweitung des
polnischen Agitations Janischewski führte, verschafft. Berndt erzählte mir
auch, daß er von Singer befohlen werde, um conservativ und antisemitische
Versammlungen zu sprengen. — Berndt: Das ist nicht wahr. —
Christensen: Der Abgeordnete Singer hat uns wiederholt ausdrücklich
abgelehnt, die conservativen oder antisemitischen Versammlungen zu be-
suchen. — Ichring: Berndt besaß sogar eine Eintrittskarte zu den
Stöcker'schen Versammlungen. — Berndt: Allerdings, eine solche Karte
habe ich mir einmal für 10 Pf. gekauft, da ich ohne diese als Arbeiter zu
den Stöcker'schen Versammlungen keinen Zutritt hatte. — Präsi.: Nun
hat Sie Berndt einmal aufgefordert, nach dem Friedrichsbain zu kommen,
Sie gingen aber nicht hin? — Zeuge: Ja, ich traute damals schon nicht
mehr. — Präsi.: Sie sagten, daß Sie den Leitsaden zur Geheimchrift in
der „Berl. Börsen-Zeitung“ gelesen haben, wann lasen Sie das? —
Zeuge: Im Jahre 1881, als ich noch Soldat war. — Präsi.: Wo
standen Sie als Soldat? — Zeuge: In Magdeburg. — Präsi.: Und
da hatten Sie Gelegenheit, die „Berliner Börsen-Zeitung“ zu lesen?
— Zeuge: Jawohl, manchmal. — Der Schumann Schulz, der beauftragt
war, zu ermitteln, ob Christensen in der königlichen Bibliothek verkehrt,
bekundet, daß Christensen niemals in der königlichen Bibliothek gewesen.
— Drechslermeister Tabert: Ich habe den Ichring sehr bald für einen Agent
provocateur gehalten. Ich unterhalte mich einmal mit ihm über die
Handwerkerfrage. Ichring fragte mich, wie ich mir wohl eine Besserstellung
der Handwerker denke. Als ich ihm sagte: ich erhoffe die Besserung durch
sociale Reformen, bemerkte Ichring: Sie glauben nicht, daß Du noch auf
so Kleinlichkeiten Standpunkte stehst, mit solchen Mitteln wird niemals etwas
erreicht werden. Wenn etwas erlangt werden soll, dann müssen Gewalt-
mittel angewendet werden. Als ich dem Ichring einwendete, daß man
damit nichts erreiche, verlegte er: Du mußt doch wissen, daß die Welt-
geschichte niemals von unten, sondern immer von oben gemacht wurde,
warum soll das nicht einmal umgekehrt geschehen. Rußland wird ja von
einem Duzenden Aristokraten beherrscht. — Präsi.: Wann geschah diese Unter-
redung? — Zeuge: In der zweiten Club-Versammlung. — Der Zeuge

bekundet im Weiteren, daß Ichring am 3. Januar d. J. im Eberbach'schen
Locale eine Majestätsbeleidigung und eine Beleidigung des Prinzen Wilhelm
ausgesprochen. — Ichring bestritt diese Befundung. — Tapezierer Büchel:
Ich lerne den Ichring am 27. December im Eberbach'schen Locale kennen.
Ichring fragte mich, ob ich wisse, wie Dynamit gemacht werde. Da ich
diese Frage verneinte, so machte er mir hierüber Angaben. — Präsi.:
Wie wird nun Dynamit gemacht? — Zeuge: Das weiß ich nicht; da ich
keine Lust empfand, Dynamit zu machen, so habe ich der Erzählung des
Ichring auch keine Beachtung geschenkt. — Tischler Wittkowsky: Wir
haben uns einmal über die Verlängerung des Socialistengesetzes unter-
halten. Bei dieser Gelegenheit äußerte Ichring: Mit der friedlichen
Agitation ist nichts getan, wir müssen einen Coup unternehmen, damit
den herrschenden Klassen ein Schreck eingejagt werde. Es müssen Dynamit-
bomben in die Häuser der Reichen geworfen werden. Als einmal bei mir
Hausdurchsuchung gehalten wurde, sagte Ichring: Wenn sie bei mir Haus-
suchung gehalten hätten, dann würde ich auf längere Zeit ins Zuchthaus
kommen, denn bei mir würde man ein ganzes Dynamitlager finden.
Einmal hat mir Ichring einen Leitsaden zu einer Geheimchrift mit dem
Motto: „Kauf Revolver“ gegeben. — Klempner Eisert bestätigt die vom
Zeugen Ichring gegebene Majestätsbeleidigung. — Tischler Wittkowsky:
Ichring hat mir bei Keller einen Leitsaden zu einer Geheimchrift gegeben
und einmal geäußert: Wir müssen Dynamitbomben in alle öffentlichen
Gebäude werfen, wenn wir etwas erreichen wollen. Ähnliches bekundet
der Tapezierer Bahrs und der Schneider Fuchs. Letzterer bemerkte
noch: Wir wollten einmal das Lied „Still ruht die Fluth“ singen, da
sagte Ichring: Das ist doch Quatsch für Arbeiter, wir müssen das Lied
von Molt: „Macht auf, Ihr Arbeiter“ singen. — Präsi.: Haben Sie nun
dies Lied gesungen? — Zeuge: Nein. — Ichring: Ich bestritte die Be-
fundung dieses Zeugen. — Fuchs: Ich bleibe bei meiner Behauptung.
Herr Ichring saß mit einem rothen Schlips da, den er später dem Berndt
geschenkt hat. — Klempner Gelhaar, Tischler Bahls und der Kauf-
mann Hasenhein bestätigten ebenfalls die Majestätsbeleidigungs-Affaire
und die Aeußerungen des Mawlow bezüglich des Werfens von Dynamit-
bomben.

Zu erwähnen ist noch eine Befundung des Tischler Wittkowsky:
Danach soll Ichring einmal gesagt haben: Ich bleibe nicht länger in Berlin,
hier sind mir die Socialdemokraten zu schlafrüchtig, ich gehe dorthin, wo
man schärfer vorgeht. — Ichring bestritt, auch diese Aeußerung getan
zu haben. — Die Beweisaufnahme ist danach beendet.

Verteidiger Rechtsanwalt Freudenthal: Ich will es den Herren
Polizeibeamten glauben, daß der Schumann Ichring kostbares Material
geliefert hat, viel kostbarer als über der Zeuge Ichring für diesen Proceß.
Er hatte den Auftrag von seiner vorgelegten Behörde, die Arbeiterbewe-
gung zu beobachten und sich dabei vollständig passiv zu verhalten. Wie
er sich dieses Auftrages entledigte, hat die Beweisaufnahme ergeben. Er
führte mit den Arbeitern allerlei Gespräche über radicales Vorgehen, über
Werfen von Dynamitbomben, Dynamitanfertigung u. s. w. Daß er pro-
vocatorisch vorgegangen, ist durch sein eigenes Geständniß bewiesen. Er
hat zugegeben, daß er den Arbeitern einen Leitsaden zu einer Geheimchrift
gegeben. Ich behaupte, er hat dies aus eigener Initiative getan. Die
meisten der hier vernommenen Zeugen befanden sich zur Zeit in noch sehr
jugendlichem Alter. Es kann wohl nicht angenommen werden, daß diese
Leute damals ein Bedürfnis hatten, die „Berliner Börsen-Zeitung“ zu
lesen, um nachzusehen, welche Dividende ihnen ihre Actien geben werden.
Ich bin der Ueberzeugung, daß die hier vernommenen Entlastungszeugen
niemals Gelegenheit finden, die „Berliner Börsen-Zeitung“ zu lesen, daß
ihnen also der ihnen gegebene Leitsaden, der im Jahre 1881 in der
„Börsen-Ztg.“ gestanden haben soll, vollständig unbekannt war. Ich will
den hohen Gerichtshof durch nochmalige Vorführung aller Einzelheiten der
Zeugenaussagen nicht ermüden. Ich bin aber der Ueberzeugung, wenn
Ichring die Thatfachen bezüglich der Geheimchrift zugiebt, dann sind auch
alle anderen Dinge, die hier von einer Reihe unbescholtener Leute überein-
stimmend bekundet worden, wahr. Der hohe Gerichtshof wird daher nicht
in der Lage sein, den Aussagen des Ichring Glauben zu schenken, sondern
zu einem freisprechenden Urtheil gelangen.

Verteidiger Rechtsanwalt Mündel: Ich kann mich den Ausführungen
meines Herrn Mitverteidigers nur anschließen. Ich gebe zu, der Zeuge
Ichring hatte eine schwere Aufgabe, er war beauftragt, als Vigilant zu
fungiren, vom Vigilanten zum Agent provocateur ist aber nur ein kurzer
Schritt. Der erste Richter sagte: Ichring hatte nicht nötig, zu provociren,
er brachte kostbares Material genug Lag aber die Versicherung nicht
nahe, das werthvolle Material noch zu verheeren und werthvoller zu
machen? Ich weiß ja nicht, welche Fortschritte dieser so bewährte Beamte
noch machen wird. Jedenfalls war es ein Unglück für ihn, daß ihn sein
Gedächtniß etwas im Stiche ließ, und daß die Strafproceßordnung vor-
schreibt: Zeugen müssen ihre Aussage, die sie vor dem ersten Richter ab-
gegeben haben, vor dem zweiten Richter wiederholen. Wenn gesagt worden
ist, er hatte keine Ursache, die Unwahrheit zu sagen, so erwiedere ich:
er hatte sich eben fangen lassen und mußte nun bemüht sein, alles ihn Com-
promittirende von sich abzuwälzen. Er hatte ein Meßier übernommen, das
sich auf Falschheit und Verrath gründete. Bei solcher Lage der Dinge wird

man den Entlastungszeugen glauben müssen und die von diesen bekundeten
Thatfachen als erwieslich wahr annehmen. Sollte der hohe Gerichtshof
annehmen, daß der Angeklagte Christensen übertrieben hat, so steht ihm der
§ 193 des Strafgesetzbuches zur Seite. — Staatsanwalt Dr. Wagner:
Die Herren Verteidiger haben sich darauf beschränkt, die Glaub-
würdigkeit des Zeugen Ichring in Zweifel zu ziehen. Es ist ja
zugegeben worden, daß der Zeuge Ichring als Vigilant fungirt hat,
daß er aber auch provocatorisch aufgetreten, ist in keiner Weise erwiesen.
Ich bin ebensowenig wie in der ersten Verhandlung in der Lage, den Ent-
lastungszeugen irgend welchen Glauben beizumessen. Die Art ihres
ganzem Auftretens spricht für ihre Ungläubhaftigkeit. Angesichts der Ge-
fahren, denen sich der Zeuge Ichring ausgesetzt hätte, wenn er in der be-
kündeten Weise aufgetreten wäre, ist keineswegs anzunehmen, daß diese
Befundungen irgendwie war sind. Wenn man ferner erwägt, daß der
Zeuge Ichring ein sehr pflichtgetreuer Beamter ist und daß er der Behörde
so viel werthvolles Material geliefert hat, also eine Provocation seinerseits
absolut nicht nötig war, dann wird man zu der Ueberzeugung gelangen
müssen: es handelt sich hier um ein planmäßiges Vorgehen, um einen
mißliebigen Beamten zu verderben. Ich halte deshalb das Schuldig gegen
die Anklagen, die dem Abg. Singer die Thatfachen in so aufgearbeiteter
Form zugetragen, aufrecht. Ueber das Strafmaß will ich nicht viel
reden. Wenn man erwägt, daß es sich hier um die Ehre eines an-
ständigen Beamten handelt, dann wird man das vom ersten Richter zu-
erkannte Strafmaß für gerechtfertigt finden müssen. — Die Angeklagten
haben nichts weiter anzuführen. — Nach sehr kurzer Beratung verkündet
der Präsident Landgerichts-Director Humbert: Der Gerichtshof ist
den Ausführungen der Verteidigung beigetreten, er hat die
Ueberzeugung gewonnen, daß diejenigen Mittheilungen, welche
die beiden Angeklagten dem Reichstags-Abgeordneten
Singer gemacht haben, auf Wahrheit beruhen. Der Gerichtshof
ist nicht in der Lage, den Auslassungen des Zeugen
Ichring zu folgen. Die beiden Angeklagten sind daher von
Strafe und Kosten freizusprechen.

Provincial-Beitung.

Breslau, 13. October.

* Der Geburtstag des Kronprinzen wird in diesem Jahre von
dem 11. Regiment, dessen Chef bekanntlich der Kronprinz ist, besonders
feierlich gefeiert werden. Aus diesem Anlaß wird das große Exercierhaus
der Stadtgrabencajerne durch reiche Ausschmückung mit Nadelholzern, An-
bringung von Transparenten u. c. in einen Festsaal umgewandelt, in welchem
sich das ganze Regiment zu einem gemeinschaftlichen Mahle vereinigen
soll. Diese außergewöhnlichen Vorbereitungen gaben Veranlassung zu dem
Gerücht, daß das Regiment durch die Anwesenheit eines hohen Gastes ge-
ehrt werden sollte.

— Neue Genossenschaft. Mittels Allerhöchster vollzogener Statuts
vom 15. v. M. sind die Eigenthümer der dem Meliorationsgebiete ange-
hörigen Grundstücke in dem Gemeinde- und Gutsbezirk Borombel im Kreise
Plesz zu einer Genossenschaft vereinigt worden, um den Ertrag dieser
Grundstücke nach Maßgabe des Meliorationsplanes des Culturdirektors
Bäcker vom 19. Januar d. J. durch Drainage zu verbessern. Die Ge-
nossenschaft führt den Namen Drainage-Genossenschaft Borombel, hat ihren
Sitz in Borombel und erhält zur Ausführung des Unternehmens ein
Staatsdarlehen aus dem durch das Nothstandsgezet vom 23. Febr. 1881
zur Verfügung gestellten Fonds.

— Innungsangelegenheit. Der Tischlerinnung zu Ratibor, deren
Bezirk nächst der genannten Stadt noch die anliegenden Ortschaften Alt-
dorf, Döhrig, Bofas und Blania umfaßt, sind in Bezug auf das Halten
von Lehrlingen seitens des Reg.-Präsidenten Grafen Daudissin zu
Oppeln die aus § 100e alinea 3 der Reichsgewerbeordnung resultirenden
Befugnisse, mit Geltung vom 1. Januar t. J. ab, ertheilt worden. Die
Innung, in deren Bezirk 47 Meister vorhanden sind, zählt gegenwärtig
36 Mitglieder, deren Thätigkeit auf dem Gebiete des Lehrzweigs sich
dadurch bewährt hat, daß in den letzten 5 Jahren 70 von ihnen beschäftigte
Lehrlinge in die Innung aufgenommen und 55 freigesprochen wurden. Es
läßt sich annehmen, daß auch die der Innung noch nicht angehörigen elf
Meister derselben nunmehr beitreten werden.

Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Elberfeld, 13. Octbr. Die Buchdruckereibesitzer Lucas, Friedrichs
und Martini-Grütheisen erließen betreffs des hier ausgebrochenen
Buchdruckerstreikes die Erklärung, daß die ohne vorherige Kündigung
Ausgetretenen in ihren Werstätten keine Arbeit mehr finden.

Sofia, 12. October. Gestern fanden hier zu Gunsten der in die
Sobranje Gewählten zahlreiche öffentliche Kundgebungen statt.

4. Breslau, 13. October. [Von der Börse.] Die heutige Börsen-
verkehrte Anfangs in ziemlich guter Haltung, weil Wien festere Course
sandte, als man eigentlich erwartet hatte. Später verschlechterte Wien
seine Notizen, was auch bei uns eine Verfallung auf der ganzen Linie
zur Folge hatte. Schliesslich konnte sich die Stimmung aber wieder
bessern, nachdem Berlin beruhigtere Haltung signalisirt hatte. Das
Ende vollzog sich durchweg freundlicher. — Politisch Neues wurde
nicht bekannt. — Geschäft schleppend.

Per ult. October (Course von 11 bis 1 3/4 Uhr): Ungar. Goldrente
83 7/8 — 84 bez., Ungar. Papierrente 75 — 74 3/4 — 75 bez., Russ. 1880er
Anleihe 85 1/2 — 1/2 — 5/8 bez., Russ. 1884er Anleihe 97 7/8 — 5/8 — 3/4 bez. u.
Gd., Oesterr. Credit-Actien 454 1/2 — 453 — 454 bez., Vereinigte Königs- u.
Laurahütte 70 — 69 1/4 — 1/2 bez., Russ. Noten 192 1/4 — 193 — 192 1/2 — 192 3/4
bez., Türken 14 bez., Egypter 75 1/8 — 74 3/4 — 75 bez., Orient-Anleihe II
59 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 13. Octbr., 11 Uhr 55 Min. Credit-Actien 454. — Disconto-
Commandit —. —. Ruhig.

Berlin, 13. Octbr., 12 Uhr 30 Min. Credit-Actien 453. — Staats-
bahn 390. —. Lombarden 175, 50. Laurahütte 69, 40. 1880er Russen
85, 60. Russ. Noten 192, 70. 4proc. Ungar. Goldrente 83, 90. 1884er
Russen 97, 70. Orient-Anleihe II. 58, 80. Mainzer 95, 40. Disconto-
Commandit 209, 50. 4proc. Egypter 74, 75. Schwach.

Wien, 13. Octbr., 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 279, 30. Ungar.
Credit-Actien —. —. Staatsbahn —. —. Lombarden —. —. Galizier
—. —. Oesterr. Papierrente —. —. Marknoten 61, 35. Oesterr. Gold-
rente —. —. 4% ungar. Goldrente 103, 60. Ungar. Papierrente —. —.
Elbthalbahn —. —. Besser.

Wien, 13. Octbr., 11 Uhr 10 Min. Credit-Actien 279, 20. Ungar.
Credit-Actien —. —. Staatsbahn 240, 60. Lombarden 106, 50. Galizier
195, 25. Oesterr. Papierrente 83, 37. Marknoten 61, 35. Oesterr. Gold-
rente —. —. 4% ungar. Goldrente 103, 55. Ungar. Papierrente 92, 60.
Elbthalbahn 170, 50. Ruhig.

Frankfurt a. M., 13. October. Mittags. Credit-Actien 225, 37.
Staatsbahn 194, 75. Galizier 158, 75. Ung. Goldrente 84. —. Egypter
75. —. Schwach.

Paris, 13. October. 3% Rente —. —. Neueste Anleihe 1872 —. —.
Italiener —. —. Staatsbahn —. —. Lombarden —. —. Neue Anleihe
von 1884 —. —. Egypter —. —.

London, 13. October. Consols 100, 87. 1873er Russen 97, 50.
Egypter 74, 87. Wetter: Schön.

Wien, 13. October. [Schluss-Course.] Schwach.
Cours vom 13. 12. 13. 12. 13. 12.
1860er Loose —. —. —. —. —. —.
1864er Loose —. —. —. —. —. —.
Credit-Actien —. 278 90 279 50 —. —.
Ungar. do. —. —. —. —. —. —.
Anglo —. —. —. —. —. —.
St.-Eis.-A.-Cert. 240 80 239 60 —. —.
Lomb. Eisenb. 106 50 107 75 —. —.
Galizier —. —. 195 —. —.
Napoleons'or. 9 92 9 90 —. —.
Marknoten —. 61 40 61 30 —. —.

Cours-Blatt.

Breslau, 13. October 1886.

Berlin, 13. Oct. [Amtliche Schluss-Course.] Schwach.

Eisenbahn-Stamm-Actien. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Mainz-Ludwigsb. —. —. 95 80 —. —. 100 60
Galiz. Carl-Ludw.-B. —. —. 79 70 —. —. 100 60
Gotthardt-Bahn. —. —. 95 50 —. —. 100 60
Warschau-Wien. —. 287 —. 292 80 —. —. 100 60
Lübeck-Büchen. —. —. 164 25 —. —. 100 60

Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Breslau-Freib. 4% 102 90 103 10
Oberschl. 3 1/2 % Lit. E. —. —. 100 60
do. 4% —. —. 102 80
do. 4 1/2 % 1879 106 20 106 30
R.-O.-U.-Bahn 4% II. —. —. 104 —
Mähr.-Schl.-C.-B. 5% —. —. 59 20

Ausländische Fonds. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Italienische Rente. —. —. 100 30 —. —. 100 30
Oest. 4% Goldrente 93 60 94 40
do. 4 1/2 % Papier. 67 70 67 70
do. 4 1/2 % Silber. 68 70 69 —
do. 1860er Loose —. —. 117 25
Poln. 5% Pfandbr. 60 10 60 60
do. Lign.-Pfandbr. 55 80 55 70
Russ. 5% Staats-Obl. 95 60 95 60
do. 6% do. do. 105 40 105 50
Russ. 1880er Anleihe —. —. 85 90
do. 1884er do. —. —. 98 25
do. Orient-Anl. II. 58 70 59 30
do. Bod.-Cr.-Pfbr. 96 10 96 50
do. 1883er Goldr. 111 30 111 70
Türk. Consols conv. 13 90 14 —
do. Tabaks-Actien —. —. 74 —
do. Loose —. —. 30 30
Ung. 4% Goldrente —. —. 84 40
do. Papierrente —. —. 74 80
Serbische Rente —. —. 78 10 78 90

Industrie-Gesellschaften. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Bresl. Bierbr. Wiesner 83 —. 83 —. —. —.
do. do. St.-Pr.-A. —. —. —. —.
do. Eisenb.-Wagenb. —. —. 102 50 —. —.
do. verein. Oelfabr. 63 50 63 50 —. —.
Hofm. Waggonfabrik —. —. —. —.
Oppeln. Portl.-Cemt. 78 —. 78 10 —. —.
Schlesischer Cement —. —. 113 —. —.
Bresl. Pferdebahn. 132 20 132 50 —. —.
Erdmannsdorf. Spinn. —. —. 70 —. —.
Kramsta Leinen-Ind. —. —. 129 50 —. —.
Schles. Feuerversich. —. —. 1670 —. —.
Bismarckhütte —. —. 100 50 100 10 —. —.
Donnersmarkhütte 32 —. 32 70 —. —.
Dortm. Union St.-Pr. —. —. 45 70 —. —.
Laurahütte —. —. 69 70 69 60 —. —.
do. 4 1/2 % Oblig. 100 50 100 50 —. —.
Görl. Eis.-Bd. (Lüders) 100 —. 100 —. —. —.
Oberschl. Eisb.-Bed. 30 20 30 —. —.
Schl. Zinkh. St.-Act. 119 30 121 —. —.
do. St.-Pr.-A. 125 —. 125 50 —. —.
Inowracl. Steinsalz. 31 70 32 50 —. —.

Inländische Fonds. Cours vom 13. 12. 13. 12.

D. Reichs-Anl. 4% 106 50 106 50 —. —.
Preuss.-Anl. de 55 150 —. 149 60 —. —.
Pr. 3 1/2 % St.-Schldsch 100 80 100 75 —. —.
Preuss. 4% cons. Anl. 105 90 106 —. —.
Prss. 3 1/2 % cons. Anl. 103 50 103 70 —. —.
Privat-Discont 2 1/2 % —. —.

Banknoten. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Oest. Bankn. 100 Fl. 162 75 163 —
Russ. Bankn. 100SR. 193 10 192 65
do. per ult. —. —. —. —.

Wechsel. Cours vom 13. 12. 13. 12.

Amsterdam 8 T. —. —. 168 60 —. —.
London 1 Lstrl. 8 T. —. —. 20 39 1/2 —. —.
do. 1 —. —. 3 M. —. —. 20 27
Paris 100 Frcs. 8 T. —. —. 80 55 —. —.
Wien 100 Fl. 8 T. 162 70 162 70 —. —.
do. 100 Fl. 2 M. 161 50 161 50 —. —.
Warschau 100SR. 192 25 191 90 —. —.

Letzte Course.

Berlin, 13. Oct., 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der
Breslauer Zeitung.] Befestigt.

Cours vom 13. 12. 13. 12.
Oesterr. Credit. ult. 454 50 453 —. —. 95 62 95 62
Disc.-Command. ult. 210 —. 209 87 —. —. 84 —. 84 —
Franzosen. ult. 395 50 388 50 —. —. 95 37 95 62
Lombarden. ult. 175 50 175 50 —. —. 85 37 85 50
Conv. Türk. Anleihe 14 —. 14 —. 99 87 100 —
Lübeck-Büchen ult. 163 75 164 12 —. —. 58 75 59 12
Egypt. —. —. 75 12 75 25 —. —. 70 37 69 75
Marienb.-Mlawka ult. 37 25 37 25 —. —. 79 50 79 25
Ostpr. Südb.-St.-Act. 72 —. 72 —. 192 75 192 75
Serben —. —. —. —. —. —. 97 37 97 75

Producten-Börse.

Berlin, 13. Octbr., 12 Uhr 30 Min. [Anfangs-Course.] Weizen
(gelber) Octbr.-Novbr. 150. —. April-Mai 159. —. Roggen Octbr. 127, 25.
April-Mai 130, 25. Rüböl Octbr.-Novbr. 44, 10. April-Mai 45. —. Spiritus
Octbr.-Novbr. 36, 70. April-Mai 38, 20. Petroleum Octbr.-Novbr. 21, 80.
Hafer Octbr. 109. —.

Berlin, 13. October. [Schlussbericht.]

Cours vom 13. 12. 13. 12.
Weizen. Flau. —. —. —. —.
October-Novbr. 149 —. 150 —. 44 —. 44 50
April-Mai —. —. 158 75 —. —. 45 —. 45 50
Roggen. Flau. —. —. —. —.
October —. —. 125 75 127 50
November-Decbr. 126 —. 127 50
April-Mai —. —. 130 —. 130 50
Hafer. —. —. —. —.
October —. —. 109 —. 109 —
November-Decbr. 109 25 109 50

Stettin, 13. October, — Uhr — Min.

Cours vom 13. 12. 13. 12.
Weizen. Matt. —. —. —. —.
October-Novbr. 152 —. 152 50
April-Mai —. —. 160 50 161 —

Roggen. Unveränd. —. —. —. —.
October-Novbr. 123 50 123 50
April-Mai —. —. 128 —. —.

Petroleum. —. —. —. —.
loco —. —. 10 80 10 80

Grünberg, 12. Oct. [Getreide- und Productenmarkt.]

Der gestrige Wochenmarkt wies einen lebhaften Verkehr auf. Die
Zufuhr an Getreide und Producten aller Art war eine sehr rege. Auf
dem Getreidemarkt zogen die Preise für Roggen etwas an; Hafer fiel
dagegen um ein Geringes im Preise. Bezahlt wurden pro 100 Kilo-
gramm Weizen 15,60 — 15 M., Roggen 12,50 — 12 M., Gerste 12 Mark,
Hafer 11,80 — 11,70 M., Kartoffeln 3,30 — 2,75 M., Stroh 5 — 4,50 M., Heu
6 — 5 M., Butter (Kilogramm) 1,70 — 1,60 M., Eier (Schock) 2,80 — 2,60
Mark, Kraut wurde mit 3,60 — 3 Mark pro Schock bezahlt. — Heute
war die Weizenzufuhr in die Handlungen, deren es zur Zeit mehr denn
20 giebt, bedeutender als an den letzten Tagen. Bezahlt werden pro
Viertel (250 Kilogr.) 70 M. — Die Witterung ist andauernd günstig.

Amsterdam, 13. Octbr. Privatsilber von 76 auf 77 erhöht.

Wir machen auf die zweite Auflage von Schönfeld's „**Praktischem Gerichtsvoßzieher**“ (Verlag von Baensch und Bräunowelt in Gnesen) aufmerksam. Ueber das Buch schreibt die Monatschrift für deutsche Beamte u. A.: „Die werthvollste Verbesserung der 2. Auflage liegt aber in den mit vorzüglicher Klarheit und fachverständigem Blicke ausgeführten Erläuterungen, die in der That nimmehr auch für die Anwendung der im Texte gegebenen Vorschriften einen trefflichen, niemals im Stich lassenden Wegweiser abgeben. In diesen den einzelnen Paragraphen beigegebenen Anmerkungen liegt eine Fülle praktischer auf sicherem juristischen Wissen fußender Belehrung, die in gemeinverständlicher Form über die bei Anwendung der gesetzlichen Vorschriften sich ergebenden Zweifel und Bedenken hinwegzuhelfen weiß. Auch die Indicator des Reichsgerichts ist dabei überall entsprechend berücksichtigt. Das Buch ist so praktisch, so handlich, so einleuchtend gearbeitet, daß es sich ganz von selbst unentbehrlich machen wird. Ein am Schlusse beigefügter „Seitenzeiger“ (alphabetisches Inhaltsverzeichnis) erleichtert den Gebrauch für jeden einzelnen in der Praxis des Gerichtsvoßziehers vorkommenden Fall. Das Buch verdient uneingeschränkte Empfehlung.“

Breslau, 12. October.

*** Beglaubigung von Vollmachten.** Es wird zur Zeit in theilgeliebten Kreisen sehr schwer empfunden, dass die Beglaubigung von Vollmachten und anderen Schriftstücken, die im Auslande Verwendung finden sollen, theilweise mit sehr bedeutenden Schwierigkeiten verknüpft ist, namentlich, da die betreffenden Bestimmungen über die Art und Weise der Legalisirungen nur selten selbst an zuständigen Stellen genügend bekannt sind. Um diese Schwierigkeiten zu illustriren, möge ein Beispiel hier Platz finden, dass die Barmer Handelskammer bekannt giebt: Zwei dortige Firmen, die an einem Concourse in Moskau theilhaft waren, benötigten zum Zwecke der Vertretung ihrer Interessen vor dem dortigen Gerichte je einer in russischer und deutscher Sprache abgefassten Vollmacht. Man liess, wie dies selbstverständlich schien, die Beglaubigung der Unterschriften durch die Ortsbehörde — das hiesige Oberbürgermeisteramt — vollziehen und des letzteren Unterschrift durch die zuständige königliche Regierung in Düsseldorf bezw. das Ministerium des Innern weiter beglaubigen, wonach die beiden Schriftstücke der kaiserlich russischen Gesandtschaft in Berlin zur Legalisirung vorgelegt wurden. — Die Gesandtschaft verweigerte indessen diese Legalisirung und verlangte, dass die Unterschriften der Aussteller zunächst vor einem königlich preussischen Notar vollzogen und von diesem beglaubigt werden müssten, und erst, wenn die Unterschrift des Notars von dem zuständigen Landgerichts-Präsidenten, dessen Unterschrift von dem Justizminister und die Unterschrift des Letzteren endlich von dem Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten beglaubigt sei, erst dann seien die Schriftstücke geeignet, von der russischen Botschaft legalisirt zu werden, um danach dem bezeichneten Zwecke in Russland zu dienen. Die beiden Firmen haben diesen ganzen Instanzenweg mit denselben Vollmachtsformularen, welche bereits die Beglaubigungen der Ortsbehörde und der Regierung, sowie des Ministers des Innern trugen, durchgegangen und sind dann endlich zu ihrem Ziele gelangt. Und es ist nicht etwa Russland allein (bei welchem es ja erklärlich wäre, dass ein so umständliches Verfahren vorschreibt, es fordern die meisten Staaten die Beglaubigung der Unterschrift durch einen Notar oder das Amtsgericht und den Landgerichts-Präsidenten oder die Ortsbehörde und deren vorgesetzte Regierungsbehörde, der dann die Legalisirung durch den betreffenden Consul zu folgen hat, wie dies zum Beispiel beim Verkehr mit Oesterreich-Ungarn und Belgien der Fall ist; andere, z. B. Italien, Frankreich, Serbien, verlangen ausserdem noch die Beglaubigung der Unterschrift ihres Consuls durch das auswärtige Ministerium des eigenen Landes, während Griechenland genau den Weg wie Russland vorschreibt. Manche Staaten sollen auch noch die Form der notariellen Beglaubigung bemängeln, so n. A. Amerika, welches vom deutschen Notar die Hinzuziehung zweier Zeugen verlangt, während nach deutschem Gesetze diese Form nicht nöthig ist. Es bedarf keiner weiteren Ausführung, so schreibt die „B. B.-Z.“, um darzulegen, dass die angeführten Zustände für die Geschäftswelt mit grossen Nachtheilen ver-

knüpft sind, die nicht nur in Zeitverlust, sondern auch in oft nicht unbedeutenden Kosten bestehen, da alle Instanzen, die bei der Beglaubigung mitwirken, meist Gebühren erheben. Ferner ist die Notwendigkeit einer solchen Erschwerung gar nicht einzusehen, da ein ebenso grosse Sicherheit auch bei weit einfacherem Verfahren erzielt werden kann. Als Beweis dafür mag der Umstand angeführt werden, dass einzelne Staaten sich mit einfacherem Verfahren begnügen. So die Schweiz, welche die Beglaubigung einer Privat-Vollmacht, ähnlich wie im Deutschen Reiche, nur im Falle des Bestreitens der Unterschrift für notwendig erachtet und es bei anderen Schriftstücken mit der Beglaubigung durch den Notar und die „Staatskanzlei“ bewenden lässt. Und auch vom Deutschen Reiche werden im Ausland weniger Schwierigkeiten gemacht. Ebenso einfach wie praktisch ist z. B. die Form, wonach die in Amerika aufgenommenen notariellen Urkunden lediglich der Beglaubigung des Deutschen Consuls bedürfen, um im Deutschen Reiche rechtsgiltige Wirkung zu haben. Eine einheitliche Regelung des Beglaubigungsverfahrens scheint daher unumgänglich nothwendig und die Herbeiführung solcher einheitlichen Bestimmungen dürfte nicht gar zu schwer sein, da in den meisten Staaten die Angelegenheit nur durch ministerielle Decrete geregelt ist, deren Abänderung wohl zu erreichen wäre. Die Regierung wird sicher nicht verfehlen, der Sache näher zu treten, wenn ihr seitens der berufenen Vertreter des Handelsstandes das Ersuchen unterbreitet wird. Auch für einen der internationalen Congresses wäre die Frage der einheitlichen Regelung dieser Materie eine dankbare Aufgabe.

* Die Actionaire der Dortmund-Eronaz-Enscheder Bahn werden jetzt auf den 5. November zu einer ausserordentlichen General-Versammlung einberufen, in welcher über das bekannte Angebot des Staats wegen Uebnahme der Bahn und im Zusammenhang damit über die Auflösung der Gesellschaft Beschluss gefasst werden soll. Nach § 52 des Statuts müssen in dieser ausserordentlichen Generalversammlung zwei Drittel des Grundcapitals vertreten sein, um einen gültigen Beschluss zu extrahiren; jede Actie giebt in der Generalversammlung eine Stimme.

* **Serbisches Tabaksmonopol.** Die Geschäftsentwicklung der Monopolgesellschaft scheint erheblich hinter den allerdings hoch gespannten Erwartungen zurückzubleiben, welche in den beteiligten Kreisen anfangs gehegt wurden. Nachdem neulich schon von der „Fr. Z.“ berichtet wurde, dass die Wahl des ersten Directors ein Missgriff gewesen sei und ein Wechsel darin stattgefunden habe, giebt jetzt die „Polit. Corr.“ zu erkennen, dass der Finanzminister für notwendig gehalten hat, ein Circular an die Behörden zu richten, um dem Tabakschmuggel entgegenzuwirken. Die Correspondenz hofft, dass dieses Circular „dem incorrecten Vorgehen der Tabakproduzenten“, sowie „dem überhandnehmenden Schmuggel“ ein Ende bereiten werde; sie spricht aber andererseits auch von „nicht gänzlich unberechtigten Klagen des Publikums über mangelhafte Tabaksorten.“

Gr.-Glogau, 12. Octbr. [Original-Schiffahrtsbericht von Wilhelm Eckersdorff.] Die hiesige Oderbrücke passirten folgende Dampfer und Schiffe vom 8. bis incl. 11. October. Am 8. October: Dampfer „Valerie“, leer, von Breslau nach Stettin. Dampfer „Agnes“ mit 5 Schleppern, mit 4800 Ctr. Güter, von Stettin nach Breslau. Dampfer „Albertine“ mit 7 Schleppern, mit 7000 Ctr. Güter, von do. nach do. Dampfer „Königin Louise“ mit 7 Schleppern, mit 7850 Ctr. Güter, von do. nach do. 12. Schiffe mit 12050 Ctr. Güter in der Richtung von Breslau nach Stettin. Am 9. Octbr.: Dampfer „Breslau I“ mit 6 Schleppern, mit 4700 Ctr. Güter, von Stettin nach Breslau. 9 Schiffe mit 10650 Ctr. Güter in der Richtung von Breslau nach Stettin. Am 10. Octbr.: Dampfer „Adler“ mit 6 Schleppern, mit 5800 Ctr. Güter, von Stettin nach Breslau. Dampfer „Alfred“, mit 5 Schleppern, mit 6600 Ctr. Güter, von do. nach do. Dampfer „Cüstrin“ mit 4 Schleppern, mit 5300 Ctr. Güter, von do. nach do. Albert Rillier, Neubrück, leer, von Berlin nach Breslau. Gustav Schmolke, Bürkenbrück, leer, von Berlin nach Breslau. Reinhold Kuchale, Tschicherzig, leer, von do. nach do. Wilhelm Ast, Dieban, mit 600 Ctr. Güter, von Neusalz nach Breslau. Friedrich Lotz, Sprenhagen, leer, von Berlin nach Breslau. August Lotz, Sprenhagen, leer, von do. nach do. Wilhelm Tilgner, Züchen, mit 580 Ctr. Kartoffeln, von Köben nach Glogau. Karl Hoffmann, Köben, mit 550 Centner Kartoffeln, von do. nach do. Am 11. October: Dampfer „v. Heyden Cadow“, mit vier Schleppern, mit 6000 Ctr. Güter, von Stettin nach Breslau. Wilhelm Schmeschke, Neundorf, leer, von Berlin nach Breslau. Sechs Schiffe mit 5960 Ctr. Güter in der Richtung von Breslau nach Stettin.

Wasserstands-Telegramme.
Breslau, 12. Octbr. Oberpegel — m., Unterpegel — 055 m.
 — 13. Octbr. Oberpegel 4,64 m., Unterpegel — 051 m.

Verlobt: Hr. Adelaide v. Schuit
Hr. Dom.-Pächter Hans Karb
Neustrelitz — Blauenburg i.
Uckerm. Frl. Mathilde Piech
Hr. Gymnas.-Lehrer Dr. Wa
bera, Gleiwitz.
Verbunden: Hr. Ger.-Assess. Saup
Frl. Anni v. Borcke, Stettin. H
Major a. D. Sellmuth v
Welshen, Fräulein Ottilie v
Welshen, Schwerin. Hr. Opt
Theodor v. Marquardt, Bern
Hr. Elisabeth Jörs, geb. Man
tell, Striegau. Hr. Gymnasial
Lehrer Dr. Heinrich Seidel, Fr
Amanda Günther, Sagan
Breslau.
Geboren: Ein Knabe: Hrn. Prem
Lieut. Emil von Frankenber
Ludwigsdorf, Mittel-Rangend
h. P.-Wartenberg. — Ein Mäd
Hrn. Landrichter Victor Nühner
Glatz.
Gestorben: Hr. Ober-Hofprediger
Ober-Consist.-Math u. Oberpfarr
Friedrich Zahn, Sondershausen
Landgr.-Math Hermann Sch
fest, Berlin. Hr. Bischof. Johan
Karl Heinrich Fischer, Weis
stein bei Waldenburg i. Schl.

**Familien-Anzeigen aller Art,
Einladungs-Karten, Menu,
Ehren-Bürger-Briefe, Adressen,
Ehren-Mitglieds-Diplome f. Vereine,
Kaufmänn. u. Landwirthsch. Formulare
in einfacher u. eleganter Ausstattung.
Artst. Inst. M. Spiegel, Breslau.**

Meine
Reinheiten
in [4087]
garnirten Hüten,
Traner-Hüte,
Bulgaren-Capotten
in apartesten Formen
empfehle ich in größter Auswahl
sehr preiswerth.
Wilhelm Prager.

Brust-Caramellen,
seit Jahren rühmlichst bekannt, von
besten Wirkung bei Husten und Heiser-
keit, empfiehlt Zuckerwaarenfabrik
S. Grzellitzer,
[4407] Antonienstraße 3.

Hôtel weisser Adler,
Schauerstr. 10/11.
v. Walhofen, Rgbs., Traunrig.
Schöder, Director, Annaberg.
Grill, Rfm., Gnanau.
Hogenlof, Gabrielb., Leipzig.
Walter, Landesälteste und
Rgbs., Baudis.
v. Jordan, Königl. Amts Rath,
Al.-Dobich.
Simon, Rfm., Rängelau.
Koch, Rfm., Giebfeld.
Schwab, Rfm., Bienne.
Herderlein, Rfm., Bamberg.
Voré, Rfm., Magdeburg.

Heilmann's Hotel
zer „**goldenen Haus**“.
Deutscherhof, Gabrielb., n.
Gewahl, Danzig.
Premier, Rfm., n. Familie,
Leobschütz.
Babt, Rfm., Berlin.
Heyne, Rfm., Weiz.
Waldner, Rfm., Wien.
Weber, Rfm., Chemnitz.
Düsterberg, Rfm., Berlin.
Mühlberg, dgl.
Böhmer, Rfm., Barmen.
Walfermann, Rfm., Berlin.
Nittinghausen, Rfm., Gbriß.
Weper, Rfm., Berlin.
Diehl, Rfm., Gnanau.
Poffelt, Rfm., Paris.

Galisch Hotel,
Lanzenienplatz.
Graf Pfeil, Rgbs., Wildschütz.
Graf Monts, Obersteint,
Jerolbschütz.
Graf Pfeil, Reg.-Assist., Brant-
furt a. M.

v. Zavadzki, Kgl. Kammerherr
u. Rgbs., Schloß Jütsch.
v. Stangen, Rittmstr., n. Gem.,
Ratibor.
Kitter v. Wechseimann, Gut-
besitzer, Wien.
Bärnewitz, General-Doctor.
Neudeck.
Freudenheim, Rfm., Berlin.
Frau Reg.-Rath Emerichs,
Giebfeld.
Banz, Lieut. u. Rgbs.,
Woinowitz.
Kutke, Director, Dresden.
Sclarus, Rfm., Berlin.

Riegner's Hotel,
Königsstr. 4.
Gräfin v. Röder, Rgbsb.,
Noistedorf.
Fr. Rgbsb., Korn, Seichwitz.
Fr. Rgbsb., Ob.-Seichwitz.
Opitz, Direct., Schön-Jonsdorf.
Fuchs, Hof- u. Schaupisler,
Weimar.
Schweizer, Rfm., Ratowitz.
Goldstein, Rfm., Ratowitz.
Herzog, Rfm., Dresden.
Kastel, Rfm., Posen.
Pollack, Rfm., Magdeburg.
Germann, Rfm., Berlin.
Morgenroth, Rfm., Mannheim.
Fr. Rfm. Fuchs, n. S., Braunsdorf.

Hotel du Nord,
vis-à-vis dem Centralbahnhof.
Morgenroth, Rfm., Bamberg.
Wallerfen, Oepm-jänger,
Berlin.
Riesmann, Rfm., Berlin.
Sächlig, Rfm., Jittau.

Barisch, Piarter, Alt-Bogen.
Giebfeld, Gabrielb.,
Mähr.-Drauz.
König, Rfm., Dresden.
von Lagenbof, Rgbsb.,
Rauisch.
Nies, Post-Director, Berlin.
Margold, Rfm., Brantfau.
Wobekamp, Rfm., Magdeburg.
Dr. Sebrndt, Gdbbetsdorf.
Kutzhart, n. Söhnen, Alt-
manndorf.
Krause, Rfm., n. Gem.,
Gabelschwerdt.
Fraul. Warden, England.
Jörchel, Lieut. u. Rgbsb.,
Tommig.
Lehmann, Lieut. u. Rgbsb.,
n. Gem., Nirsfeld.
v. Lucke, Rgbsb., n. Gem.,
Gr.-Kloden.

Hätsi z. deutschen Haus,
Klosterstr. Nr. 22.
Dr. Weis, Kreisfester, nebst
Gem., Falkenberg.
Frau Rgbs. Foudowiel, n.
Lochter, Gohpensteinsdorf.
Frau Amtsrichter Köhler,
Falkenberg.
Kel. Gansel, Falkenberg.
Wabenst, Apothekenbesitzer,
nebst Gem., Kogalen.
v. Mettel, Privatier, Gohl-
stein.
Schreiber, Zahlm., Neulandt.
Kunze, Rfm., Berlin.
Kosch, Insp., Ob.-Glogau.
Bergmann, Rfm., Varnberg.
Groß, Rfm., Leipzig.
Verheid, Rfm., Gogolin.

Amtliche Course (Course von 11—12³/₄ Uhr)

Amst. 100 Fl.

2 1/2

kS.

168,60 G

do. do.

2 1/2

2 M.

168,00 G

London 1 L. Strl.

3 1/2

kS.

20,395 bz

do. do.

3 1/2

3 M.

20,27 B

Paris 100 Fres.

3

kS.

80,55 bz

do. do.

3

2 M.

—

Petersburg . . .

5

kS.

—

Warsch. 100 S. R.

5

kS.

193,25 B

Wien 100 Fl.

4

kS.

162,40 G

do. do. . .

4

2 M.

161,10 G

Inländische Fonds.

heut. Cours.

voriger Cours

D. Reichs-Anl.

4

106,60 bz

106,40 G

Prss. cons. Anl.

4

106,00 etw. bzB

106,05 a106 bz

do. do.

3 1/2

103,55 B

103,90 bzB

do. Staats-Anl.

4

103,00 etw. bz

—

St.-Schuldsch.

3 1/2

101,00 B

101,10 B

Prss. Pr.-Anl. 55

3 1/2

—

—

Bresl. Stdt.-Anl.

4

104,15 a20 bzB

104,20 etw. bzB

Schl. Pfr. Anl.

3 1/2

101,30 G

101,50 B

do. Lit. A. . . .

3 1/2

100,10 bzB

100,10 bzB

do. Lit. C . . .

3 1/2

100,10 bzB

100,10 bz

do. Rusticale.

3 1/2

100,10 bzB

100,10 bz

do. altl.

4

100,60 G

100,60 bzG

do. Lit. A. . . .

4

100,70 bz

100,80 B

do. do.

4 1/2

101,40 B

101,50 B

do. Rustic. II.

4

100,70 bz

100,80 bzB

do. do.

4 1/2

101,55 bz

101,55 bz

do. Lit. C. II.

4

100,90 bz

100,95 bz

do. do.

4 1/2

101,40 B

101,55 B

do. Lit. B. . . .

3 1/2

—

—

Posener Pfdb.

4

102,55 bzG

102,50 a65 bzB

do. do.

3 1/2

99,90 bzG

100,00 bzB

Rentenbr., Schl.

4

104,50 B

104,30 bzG

do. Landesc.

4

102,70 G

102,60 G

do. Posener

4

—

—

Schl. Pr.-Hilfsk.

4

103,40 G

103,50 etw. bzG

do. do.

4 1/2

101,95 bz

102,00 B

Centrallandsch.

3 1/2

99,95 B

100,00 B

Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.

heut. Cours.

voriger Cours

Schl. Bod.-Cred.

3 1/2

99,20 B

99,15 bz

do. rz. a 100

4

102,65 bz

102,70 bzB

do. do. rz. a 110

4 1/2

111,15 etw. bz

111,20 etw. bz

do. do. rz. a 100

5

104,00 G

104,10 G

do. Communal.

4

102,55 B

102,40 G

Russ. Bod.-Cred.

5

96,00 G

97,40 G

Bresl. Strass. Obl.

4

101,70 G

101,70 G

Dnrmshk.-Obl.

5

—

—

Henckelsche

—

—

—

Part.-Obligat. . .

4 1/2

102,00 B

101,10 B

Kramsta Gw. Ob.

5

104,00 G

104,00 G

Laurahütte-Obl.

4 1/2

100,75 B

100,75 B

O.S. Eis. Bd. Obl.

5

96,00 B

96,00 B

Anländische Fonds.

heut. Cours.

voriger Cours.

Oest. Gold-Rente

4

94,00 G

94,50 G

do. Sib.-R. J./J.

4 1/2

69,10 a05 bz

69,30 bz

do. do. A.-O.

4 1/2

69,10 G

69,40 G

do. Pap.-R. F./A.

4 1/2

67,75 B

68,00 G

do. Mai-Novb.

4 1/2

—

—

do. do.

5

—

—

do. Loose 1860

5

117,00 B

117,00 B

Ung. Gold-Rente

4

84,00 bz

84,50 a00 bz

do. Pap.-Rente

5

75,25 bz

75,60 B

Krak.-Oberschl.

4

100,90 B

100,85 G

Poln. Liq.-Pfdb.

4

55,90 bz

56,35 a00 bz

do. Pfandbr.

5

60,80 B

61,00 bzG

do. do. Ser. V.

5

—

60,40 bz

Russ. 1877 Anl.

5

101,00 B

101,00 G

do. 1880 do.

4

85,50 bz

86,50 bz

do. 1883 do.

6

112,00 B

112,25 B

do. 1884 do.

5

98,25 bzB

99,05 B

do. do. kl. 5

5

98,35 a20 bz

99,05 bz

Orient.-Anl. II.

5

59,25 B

59,60 G

do. do. III.

5

—

—

Italiener

5

99,50 G

100,40 G

Rumän. Oblig.

6

105,90 bz

106,05 bz

do. am. Rente

5

95,50 bz

96,05 bz

do. do. kl. 5

5

95,80 bzB

96,50 bz

Türk. 1865 Anl.

1

conv. 14,00 bz

conv. 14,20 B

do. 400 Fr.-Loose

—

31,00 B

31,00 B

Serb. Goldrente

5

79,00 B

79,10 B

Serb. Hyp.-Obl.

5

—

—

Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.

heut. Cours.

voriger Cours.

Freiburger . . .

4

103,15 G 1)

103,25 B 1)

do. D. E. F. 4

4

103,15 G 1)

103,25 B 1)

do. G. 4

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. J. K. 4

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. 1876

5

103,00 bzB

103,00 G

do. 1879

5

103,15 G 1)

103,40 B 1)

Oberschl. A. C. 4

4

103,15 G 1)

103,20 B 1)

do. Lit. E. . . .

3 1/2

100,90 B

100,90 bz

do. Lit. D. . . .

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. 1873

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. 1883

4

—

—

do. Lit. F. I. 4

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. Lit. F. II. 4

4

103,15 G 1)

103,20 B 1)

do. Lit. G. . . .

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. Lit. H. . . .

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. 1874

4

103,00 bzB

102,90 bz

do. 1879

4 1/2

106,80 B

106,80 B

do. 1880

4

103,00 bzB

102,90 G

do. N.-S. Zwgb.

3 1/2

—

—

do. Neisse-Br.

4

103,15 G 1)

103,25 B 1)

Oels-Gnes. Prior.

4

103,15 G 1)

103,25 B 1)

R.-Oder-Ufer . .

4

103,00 G

103,00 G

do. do. . . .

4

104,25 B

104,20 bz

Fremde Valuten.

heut. Cours.

voriger Cours.

Oest. W. 100 Fl. .

162,95 bz

163,15 bz

Russ. Bankn. 100 R.

193,75 bzB

194,40 bz

Inländische Eisenbahn-Stamm-Aktion und Stamm-Prioritäts-Aktion.

heut. Cours.

voriger Cours.

Börsen-Zinsen 4 Procent.

—

—

Dividende 1885, 1884.

—

—

Br. Wech. St. P. *)

1 2/8

2 1/8

66,50 B

66,40 B

Dortm.-Gronau

2 1/2

2 1/2

69,50 B

69,25 G

Lüb.-Büch. E.-A.

7

7 1/2

—

—

Mainz-Ludw. gh

3 1/4

4 1/2

95,50 G

95,50 G

Marienb.-Mlwk.

1 1/2

2 1/2

—

—

*) Börsenzinsen 5 Procent.

—

—

Ausländische Eisenbahn-Aktion und Prioritäten.

heut. Cours.

voriger Cours.

Carl-Ludw.-B. . .

5

6,47

—

Lombarden . . .

1

1 1/2

—

Oest. Franz. Stb.

5

6

—

Bank-Aktion.

heut. Cours.

voriger Cours.

Brsl. Discontob.

5

5

89,90 bzG

90,50 B

Brsl. Wechslerb.

5 1/2

5 1/2

102,75 B

102,75 B

D. Reichsbk. *)

6,24

6,25

—

—

Schles. Bankver.

5

5 1/2

105,00 bzG

105,25 B

do. Bodencr.

6

6

115,00 G

115,25 G

Oesterr. Credit

8 1/2

9 1/2

—

—

*) Börsenzinsen 4 1/2 Procent.

—

—

Industrie-Papiere.

heut. Cours.

voriger Cours.

Bresl. Strassenb.

5

6 1/2

132,75 B

133,00 B

do. Act.-Brauer.

3

2 1/2

—

—

do. Baubank. . .

0

0

—

—

do. Spr.-A.-G.

8

7 1/2

—

—

do. Börsen-Act.

5 1/2

6

—

—

do. Wagenb.-G.

5 1/2

8 1/2

102,50 B

103,00 B

Donnersmrehk.

0

1

32,75 bz

33,10 a15 bz

Erdmnd. A.-G.

3 1/2

4

—

—

O.-S. Eisenb.-Bd.

0

1

30,50 G

31,50 B

Oppeln. Cement

4 3/4

5 1/2

—

—

Grosch. Cement.

8 1/2

14

—

—

Schl. Feuerv. *)

30

30

—

1660 bz

do. Lebenvers. *)

0

4 1/2

—

—

do. Immobilien

4 1/2

4 1/2

93,50 G

93,50 G

do. Leinenind.

8 1/2

8

150,00 B

129,00 G

do. Zinkh.-Act.

6

6

—

—

do. do. St.-Pr.

6

6

—

—

do. Gas-A.-G.

7

7

—

—

Sil. (V. ch. Fab.)

5

5

98,00 etw. bz

97,50 bz

Laurahütte . . .

1 1/2

4

—

70,75 a1,20 a1

Ver. Oelfabrik.

3 1/2

1

—

—

*) franco Börsenzinsen.

—

—

Bank-Discont 3 pCt.

Lombard-Zinsfuss 4 pCt.

Breslau, 13. Octbr. Preise der Cerealien.												
Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.												
	gute				mittlere				gering.Waare			
	höchst.		niedr.		höchst.		niedr.		höchst. niedr.			
	fl.	sch.	fl.	sch.	fl.	sch.	fl.	sch.	fl.	sch.		
Weizen, weisser	15	60	15	10	14	70	14	30	14	10	13	80
Weizen, gelber.	15	40	15	10	14	30	13	9	13	60	13	40
Roggen	13	30	12	90	12	50	12	20	12	—	11	80
Gerste	14	20	13	40	14	40	11	70	11	30	10	40
Hafer	11	10	10	90	10	40	9	80	9	60	9	30
Erbsen	16	—	15	50	15	—	14	—	13	—	12	—
	feine				mittlere				ord. Waare			
	fl.		sch.		fl.		sch.		fl.		sch.	
Raps	18	90			17	80			17	—		
Winter-Rüben.	18	40			17	50			16	50		
Sommer-Rüben.	20	50			19	50			18	—		
Dotter	21	—			20	—			19	—		
Schlaglein	22	—			20	50			18	50		
Hanfsaat	16	50			15	50			15	—		
Kartoffeln (Detailpreise) pro 2 Liter	0,08—0,09—0,10 M.											

Breslau, 13. Octbr. [Amtlicher Producten-Börsen-Bericht] Roggen (per 100 Kilogr.) still, gek. — Ctr., abgelaufene Kündigungsscheine —, October 130,00 Br., October-November 130,00 Br., November-December 130,00 Br., April-Mai 133,00 Br.

Hafer (per 1000 Kilogr.) gek. — Ctr., per October 105,00 Br., October-November 105,00 Br., November-December 108,00 Br., April-Mai 112,00 Br.

Rübel (per 100 Kilogr.) geschäftslos, gek. — Ctr., loco in Quantitäten à 5000 Kilogr. —, per October 44,00 Br., April-Mai 45,00 Fr.

Spirituss (per 100 Liter à 100%) höher, gek. — Liter, abgelaufene Kündigungsscheine —, per October 35,40 bez. u. Gd., October-November 35,40 bez. u. Gd., November-December 35,40 Gd., April-Mai 37,00 Br.

Zink (per 50 Kilogr.) ohne Umsatz.

Die Börsen-Commission.
Kündigungspreise für den 14. October:
Roggen 130,00, Hafer 105,00, Rüböl 44,00 M.
Spiritus-Kündigungspreis für den 13. October: 35,40 Mark.

Magdeburg, 13. October.		Zuckerbörse.
Kornzucker Basis 96 pCt.	20,00—19,70	12. October 20,20—19,80
Rendement 88 pCt.	19,00—18,70	19,00—18,80
Nachproducte Basis 75 pCt.	17,00—16,00	17,00—16,00
Brod-Raffinade ft.	27,00	27,00
Brod-Raffinade f.	26,50	26,50
Gem. Raffinade II.	25,50—25,00	25,75—25,25
Gem. Melis I.	24,00	24,00
Tendenz am 13. Oct.: Rohzucker mehr Kauf, ust, Raffinirte unverändert.		

Verantwortlich: f. d. politischen und allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: Karl Vollrath; f. d. Inseratenteil: Oscar Meltzer; sämmtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.