



Vierteiljährlicher Abonnementspreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 60 Pf. — Inseratengebühr für den Raum einer sechszeiligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reclame 60 Pf.

Vertheilung: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Bulgarien.

† Berlin, 12. October.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ spricht heute über den Ausfall der Wahlen zur bulgarischen Sobranje in einem Tone, der sich von offenem Hohn nicht wesentlich unterscheidet; das günstige Wahlergebnis der Regierung schlechthin nicht, denn Rußland sei nicht zu versöhnen. Es hätte doch eine andere Betrachtung mindestens eben so nahe gelegen, nämlich die, daß die Mission des Generals Kaulbars der russischen Regierung schlechthin nichts genützt habe, denn weder die Regentenschaft noch das Volk in Bulgarien hat sich durch die ausgesprochenen Drohungen irgendwie beirren lassen. Will Rußland seinen Willen durchsetzen, so wird ihm Nichts übrig bleiben, als zur Besetzung Bulgariens zu schreiten. Aus der Haltung der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ muß man schließen, daß sie einem solchen Ausgang ohne Widerwillen gegenüberstehe würde.

Der bisherige Verlauf der Dinge hat unwiderleglich gezeigt, wie wenig Boden der Putsch vom 21. August in der bulgarischen Bevölkerung geholt hat und wie schwer sich diejenigen deutschen Blätter an der Wahrheit versündigt haben, die 24 Stunden nach diesem Putsch mit dem Urtheile fertig waren, derselbe sei längst vorauszu- gesehen gewesen und komme dem europäischen Frieden zu Gute. Wer unbefangenen Blickes den Verlauf betrachtet, wird seine Bewunderung darüber nicht zurückhalten können, daß ein Volk, welches gewissermaßen als ein neugeborenes betrachtet werden muß, dessen selbständige Existenz auf nicht länger als einen zehnjährigen Zeitraum zurückgeführt werden kann, mit einer solchen Energie in der Festhaltung seines Standpunktes eine solche Mäßigung verbindet, denn wenn auch gewaltsame Handlungen vorgekommen sind, so bleibt es doch staunenswerth, daß dieselben keinen größeren Umfang angenommen haben.

Bisher gehörte es zu der in Europa herrschenden Ordnung, daß, wenn irgendwo in einem Kleinstaate Erscheinungen eingetreten waren, die den Weltfrieden zu stören drohten, die Großmächte den Versuch machten, eine Regelung herbeizuführen. Die ganze Welt wird doch darüber einverstanden sein, daß die Dinge in Bulgarien nicht bleiben können, wie sie sind. Entweder muß die factische Regierung von den Gemüthen befreit werden, die sich ihrer Wirksamkeit entgegenstellen, oder sie muß durch das Einschreiten einer fremden Macht beseitigt werden, auf die Gefahr hin, daß dadurch internationale Verwickelungen entstehen. Das Quousque tandem? liegt auf allen Lippen. In welchem Sinne das öffentliche Gewissen eine Regelung verlangt, braucht nicht auseinanderzusetzen zu werden. Aber daß die europäischen Mächte diesen Dingen stillschweigend zusehen, und den Staatsbegriff völlig auf den Kopf stellen lassen, bleibt unerklärlich. Man muß Diplomat sein, um es zu verstehen. Wir anderen können uns dabei von hangen Gefühlen nicht befreien.

Politische Uebersicht.

Breslau, 13. October.

Lord Churchill ist in Wien angelangt; man glaubt, daß er von dort nach Berlin zurückkehren wird. Ans Paris wird gemeldet, der Lord werde mit bestimmten Vorschlägen an das österreichisch-ungarische Cabinet herantreten. Der Curiosität halber nehmen wir von der höchst unwahrscheinlichen Nachricht Notiz, Lord Churchill sei in der Nähe von Dresden mit dem Fürsten Alexander von Bulgarien zusammengekommen.

Interessant ist, daß sich Lord Churchill noch immer bemüht, den Glauben zu verbreiten, er reise lediglich zu seiner Erholung. So erzählt der „Hamb. Corr.“ folgende Zuschrift aus Dresden:

„Ihr Correspondent ist ermächtigt, dem Erstaunen des britischen Schatzkanzlers darüber Ausdruck zu geben, daß die Presse seiner ledig-

lich zur Erholung und Zerstreuung unternommenen Reise eine so große Bedeutung beilegt, die sie absolut nicht hat. Daß Lord Churchill nicht in Warzin gewesen, ist schon bekannt; er wird aber auch selbstverständlich ohne besondere Einladung seitens des Fürsten Bismarck nicht dahin gehen. Hier in Dresden hat er, wie in Berlin, nur das Hoftheater, wo gerade der 2. Theil des „Faust“ aufgeführt wurde, und verschiedene Vergnügungsorte besucht, auch einigen Museen sein Interesse geschenkt. Der hiesige englische Geschäftsträger, mit dem sich zu unterhalten Ihr Correspondent heute Gelegenheit hatte, befand sich zwar in völliger Unkenntnis über die Reisezwecke des seit seiner Entfaltung neben Gladstone interessantesten Mannes Englands, war indes entschieden der Meinung, daß dieselben nicht politischer Natur seien, daß vielmehr alle derartigen Verhandlungen dem englischen Botschafter überlassen werden.

Viele Gläubige wird diese Darstellung wohl nicht finden.

Wie der „Temps“ meldet, machte eine Persönlichkeit, deren Verhältnisse es ermöglichen, in europäischen Angelegenheiten gut unterrichtet zu sein, einem Redacteur dieses Blattes nachstehende Mittheilung: Vor einem Monate etwa sagte Fürst Bismarck, nicht geheimnißvoll, sondern vor seiner ganzen Umgebung und gleichsam als Einer, dessen Worte an geeigneter Stelle wiederholt werden sollen, Folgendes: Rußland wird Bulgarien nicht occupiren und hat dies aus freien Stücken versprochen, aber geht den Fall, daß diese Occupation statthat, würde sie seitens Oesterreichs nicht jene Consequenzen haben, welche man zu befürchten scheint. Oesterreich weiß, daß es, wenn es sich mit Gewalt einer russischen Action entgegenstellen wollte, von Deutschland nicht unterstützt würde. So war die Sprache des Fürsten Bismarck damals; aber seit einiger Zeit zeigte er sich in seinen Conversationen viel weniger sicher. Bismarck sieht, daß die öffentliche Meinung Oesterreichs und Ungarns dem russischen Fortschreiten zu feindlich gegenüberstehe, als daß sie nicht im gegebenen Momente die Regierung, wie sehr diese auch den Frieden zu erhalten trachtet, zu einer Action veranlassen könnte. Occupirt Rußland Bulgarien, könnte diese Occupation, wenn nicht eine Kriegserklärung Oesterreichs an Rußland, so doch eine offensive Demonstration Oesterreichs in der Richtung gegen Serbien zur Folge haben, und dies würde eine Intervention Englands herbeiführen, wodurch aber die Antheilnahme der Mächte, welche im mittelländischen Meere Interessen haben, selbst derjenigen, welche in größter Reserve bleiben wollten, wachgerufen würde. Deshalb hegt Bismarck jetzt Beforgnisse vor der Occupation Bulgariens, welche Ereignisse herbeiführen könnte, deren Verhinderung er bisher durchzusehen vermochte.

Das Resultat der bulgarischen Wahlen für die große Sobranje liegt vor. Dasselbe ist ein unzweideutiger Protest des bulgarischen Volkes gegen die russische Einmischung in die inneren Angelegenheiten des Landes. Die Wahlen sind für die Regierungspartei sowohl in der Hauptstadt selbst als im Innern des Landes bei zahlreicher Wahlbetheiligung entschieden günstig ausgefallen. In Ost-Rumelien wurden sogar alle Regierungs-Candidaten gewählt. Von den Regenten, Ministern und hervorragenden Parteiführern erscheinen bis jetzt, einer Sofiaer Meldung der „Pol. Corr.“ zu Folge, gewählt: Stambulow in Sofia und Philippopol; Radoslavow in Jamboli und Philippopol; Stoilow in Karnobat und Karlowo; Natshewitsch in Burgas; Joantschow in Kazanlik und Stanimata; Geshow in Alitos und Altiolo; Stransky in Arachtari und Zacharias Stojanow in Kotel und Philippopol.

Der „West. A.“ bemerkt anlässlich der jüngsten Vorgänge in Bulgarien: In Bulgarien scheint es recht lustig herzugehen. Nach dem im heutigen Morgenblatte veröffentlichten Telegramme, welches im vorliegenden Blatte eine interessante Ergänzung findet, ist das dortige russische Consulat der Sammelpfad jenes Gefindels, welches um jeden Preis die Wahlen stören will, und man ist schon so weit, daß diese Strolche selbst die anderen Consulate, speciell das englische und das deutsche, zum Gegenstande ihrer Angriffe machen; es wird ganz gemächlich herumgeschossen und nur einem glücklichen Zufall ist es zu verdanken, daß bisher noch kein Menschenleben verloren gegangen. In der Provinz fahrt man die Sache etwas energischer an; dort werden die Candidaten

und die mit der Leitung der Wahlen betrauten obrigkeitlichen Personen einfach niedergemetzelt. Wir glauben, solche Zustände sind noch nicht dagewesen, und wenn es ein Scandal ist, daß die russische Vertretung in Sofia ganz offen an der Spitze dieser Schandthaten steht, so läßt sich nur ein Scandal denken, der noch größer wäre: nämlich wenn die europäischen Mächte auch ferner stumme Zuschauer dieser Vorgänge blieben. Aber auch die Bulgaren sollten dem Herrn Kaulbars bedeuten, daß — nachdem er den Verkehr mit der bulgarischen Regierung officiell abgebrochen — er in Sofia überhaupt nichts weiter zu suchen habe, und daß er, nachdem er namentlich seines diplomatischen Charakters entkleidet ist, für jede gelezwidrige Handlung, gleich jedem anderen sündhaften Menschenkinde, einfach beim Kragen gefaßt werden wird.

Ein Correspondent der „Köln. Ztg.“ schreibt aus Sofia, 5. October:

Ich weiß nicht recht, ob es mir gelingen wird, Ihnen einen rechten Begriff von den letzten Vorgängen zu geben, denn was seit der Ankunft des Herrn v. Kaulbars hier vorgeht, ist so merkwürdig, so über alle Begriffe sonderbar, ja, unerhört, daß wir es hier zwar mit eigenen Augen sehen und mit eigenen Ohren hören, aber doch nicht begreifen können. Ich muß schon auf die ersten Tage der Anwesenheit des Herrn v. Kaulbars zurückgreifen, denn es lohnt der Mühe, seine Thätigkeit von Anfang bis zu Ende zu verfolgen, vorbehaltlich der Ereignisse, die uns noch bevorstehen dürften. Also dem Herrn v. Kaulbars ging hier im allgemeinen der Ruf voraus, er sei ein gemäßigter und ruhig denkender Mann, allen Lebertreibungen abhold und wohl dazu geeignet, eine Versöhnung zwischen Rußen und Bulgaren anzubahnen — soweit das überhaupt möglich ist. Es erhoben sich auch Stimmen, welche behaupteten, Herr v. Kaulbars sei ein unverbeßlicher Ränkeschmied und in Bezug auf Wahrheitsliebe ein Schüler Ignatiens, eine Behauptung, die durch die von Kaulbars in Piroet gepielte Rolle eine bedenkliche Bestätigung fand. Im ganzen und großen aber überwog der vortheilhafte Eindruck. Nun kam Herr v. Kaulbars, und was war das erste, was er that? Er sprach auf offener Straße vor einer durchaus nicht gewählten Gesellschaft, ließ eine Rusin über die Regenten und Minister schimpfen, quittirte ihr als „Bulgarin“ ruhig den Empfang ihrer Beleidigungen und vertraute dann dem österreichischen Deferteur Proschel die Willensmeinung seines Herrn und Kaisers an, damit dieser die gute Botschaft in Hütten und Schlösser trage, soweit letztere in Bulgarien vorhanden sind. Dieses Benehmen erregte einiges Schütteln des Kopfes, aber man nahm es ruhig hin, zumal Herr v. Kaulbars sich in den ersten Tagen seines Hierseins sonst nicht sehr viel anders benahm, als man von ihm erwartet hatte. Seine Forderungen, die bekanntlich „drei Punkte“ waren sehr hart, ja, unerfüllbar, aber man setzte sich darüber hinweg, indem man annahm, daß Kaulbars hierin nur den Willen des Kaisers erfülle. Die Art und Weise aber, wie er diesen Willen durchzusetzen suchte, war mehr als eigenthümlich und gab zu ersten Bedenken Anlaß. Offenbar ist Herr v. Kaulbars in arger Unkenntnis des Landes und der Leute hierher gekommen und hat geglaubt, daß hier alles beim Anblick einer russischen Generalsuniform auf die Kniee fallen würde. „Ich weiß“, soll er gesagt haben, „daß die Bulgaren Rußland lieben und alles thun werden, was ich will, wenn ich im Namen des Kaisers spreche.“ Daß dem nun nicht so sei, mußte Herrn von Kaulbars wohl schon nach den ersten Tagen seines Hierseins zur Erkenntnis kommen, und diese Erkenntnis scheint ihn in einer nicht sehr diplomatischen Weise aufgeregt zu haben. Er glaubte, der Regierung einen schweren Stoß zu versetzen, indem er seine „drei Punkte“ veröffentlichte und die Regierung bei jeder Gelegenheit mit dem Zorn des Czaren bedrohte. Als die „drei Punkte“ aber nicht ausreichten, veröffentlichte er in rascher Steigung die „zwölf Punkte“, die auch die „zwölf Gebote“ genannt werden und in denen der Regierung ein Spiegelbild ihrer eigenen Abscheulichkeit vorgehalten wird. Mit diesen zwölf Geboten stieg Herr von Kaulbars zum ersten Male auf die Straße und ließ sie durch verdächtige Persönlichkeiten in öffentlichen Localen verteilen; gewiß eine ungewöhnliche Art, diplomatischen Schriftstücken Verbreitung zu geben, und doppelt ungewöhnlich, weil diese Schriftstücke einfach eine Aufwiegelung gegen die Regierung enthielten, bei der Herr Kaulbars als diplomatischer Agent beglaubigt ist. Zuerst verstanden die Bulgaren die Sache nicht, hielten die „zwölf Punkte“ für eine grobliche Fälschung und prügelten die Austräger durch; später sahen sie ein, daß das Schriftstück doch echt sei, und da prügelten sie die Austräger erst recht durch. Letzteren schien das im Hinblick auf die zu erwartende Entschädigung ein sehr empfehlenswertes Martyrium, und so thaten sie denn alles mögliche, um einer so lohnenden Durchprügelung nicht zu entgehen. Herr von Kaulbars war nun der Ansicht, daß so

Der Genius und sein Erbe. *) [11]

Eine Künstlergeschichte von Hans Hopfen.

Und nun war Buzgel ganz unerbittlicher Richter und lehrender Meister, der die kritische Sonde seines Verstandes in jede noch so kleine Lücke senkte, die dort oder da der ausführende Künstler gelassen haben mochte. Er legte die Sitten in Falten und streckte den Zeigefinger der rechten Hand aus und deutete und warnte damit und inquirirte den Jünger bis auf die letzten und geheimsten Intentionen seines Könnens. Nun socht ihn weder Neigung noch Laune, weder gute Absicht noch Entschuldigung an. Er ließ nur wahrhaft und in allen Einzelheiten Gelungenes bestehen und schnitt jeden Einwand ab, der sich nicht von besserem Sehen oder überlegenem Können herleitete.

So lehrte Buzgel wohl eine halbe Stunde unerbittlich fort, bis die Dämmerung in Düstern sich verfärbte und kein Glanz mehr auf der Leinwand haften wollte.

Da sah er sich nach Hugo Knorr um, der schon seit etlichen Minuten keinen Ton mehr von sich gab, sondern stumm mit gekreuzten Armen und vorgebeugter Stirn dem strengen Meister zuhörte.

Alfred, der anfangs, vom Widerspruch gestachelt, seinem lehrhaften Feuerfänger die Zügel hatte schiefen lassen, ward von Bedauern überrieselt, als er die finstere Miene des jüngeren Genossen bemerkte. Wie um die allzu schroffen Ranten seiner Rede abzuschleifen, sagte er: „Bei alledem ist das ein gutes Bild! Eines der besten, die ich in den letzten zehn Jahren entstehen gesehen habe. Jedoch wer das kann, der muß noch mehr als das können! Also vorwärts und empor!“

Und der Andere versetzte ruhigen Tones: „Ich weiß, daß es ein gutes Bild ist. Und doch haben Sie, Herr Professor, wenn nicht in allen, so doch in fast allen Punkten, die Sie daran ausstellen, Recht. So sehr Recht, daß mir alle Lust am Weiterarbeiten verleidet ist und ich die Sache am allerliebsten noch einmal von vorn begänne.“ „Du sollst das Eine thun und das Andere nicht unterlassen!“ spricht der Apostel.“

Mit diesem seinem Lieblingsworte zog Meister Alfred den Vorhang über das verdunkelte Bild und sah nach seinem Hute. Im Zwischenpaß verschiedener Empfindungen überwog die Freude, da er sah, wie richtig und tüchtig der strebsame Mann seine Kritik hinnahm und keineswegs, wie er vermuthet, im Vollgefühl seines bereits außer-

ordentlichen Könnens jede Belehrung zurückwies und gegen jeden Tadel das leicht verwundbare Künstlerherz mit dreifachem Erz des Stolzes, der Eigenliebe und der Selbstüberschätzung gepanzert hatte. Das war ihm die Probe, wenn es anders noch einer solchen bedurfte, daß er ein ganzes, ein echtes Talent gefunden. Die Freude darüber erfüllte ihn nun sichtlich. Nur ein klein bißchen zitterte der Muth über das derbtrotzige Wesen des Findlings noch in ihm nach. Und in dieser Stimmung aber mit einem Ton voll Güte sprach er, schon zum Stehen bereit: „Wenn man Ihr Bild betrachtet, begreift man, daß Sie sich in Holland mehr daheim fühlten, als in Italien. Und doch thaten Sie recht daran, in Florenz fleißig zu copiren. Lieben Sie Florenz?“

„Wer kennt die herrliche Stadt und liebt sie nicht?“ rief Hugo. Und der Meister versetzte: „Florenz, wie es uns noch heut imponirt, ist das Werk der Medizäer. Auch sie waren Künstler, und große Künstler in ihrer Art!“

„Gewiß waren sie das!“ bekräftigte der junge Mann. „Und doch waren sie im Purpur und durchaus nicht auf dem Miße geboren,“ versetzte rasch der Meister, wie um den letzten unerfreulichen Bodensatz, der ihm aus dem vorhin geführten Gespräch geblieben war, auszugießen, damit nur das Angenehme davon in seiner Erinnerung zurückbliebe. Und lachend fuhr er fort: „Glauben Sie mir, arm oder reich, hoch oder gering, das Alles sind Nebensachen, die das Werden und Wesen des Genius nicht bedingen. Talent wird auf den Thron, wie in die Sirtentrippe gelegt, und wo es ist, da dringt es durch.“

Und da er Hugo die Achseln zucken sah, fügte er, um sein Vaterherz zu beschwichtigen, aufdaß es keinen Mißklang in die Freude dieser Stunde warf, rasch hinzu: „Ein Rubens, ein Leon Battista Alberti, ein Göthe, ein Lord Byron waren im Wohlstand geboren. Daß sie Nahrungsforgen nie gekannt haben, hat sie nicht gehindert, mit aller Gewissenhaftigkeit zur höchsten Vollendung zu entwickeln, was die Natur in sie gelegt hat!“

Voraus Hugo lachend einwarf: „Und es hat Moliere nicht gehindert, der größte Dichter Frankreichs zu werden, daß auch er einst ein Tapezierer gewesen ist, und vielleicht kein besserer, als ich!“

Sie lachten alle beide, des Streitens müde, doch herzensfroh, sich gefunden zu haben. Lachend gab Knorr dem berühmten Manne das Geleit über die steile Treppe.

Auf der Straße drunten angekommen, fand Alfred in der Dämmerung die Gegend gar nicht mehr so trostlos und künstlerwidrig,

als vor seinem Aufstieg. Der Himmel hatte am späten Abend ein Uebrigethan. Die grauen Dünste waren verzogen, und das scheidende Abendlicht schimmerte frühlingshaft über bläulichen Aether und rosenfarbenen Gewölk. Auf der Erde verdichteten sich die Schatten. Nur die Schneefläume an den Bahngleisen grühten blinkend aus dem Dunkel zu dem Wanderer empor, der wieder auf der Fennbrücke sich nachdenklich verzögerte. Aber weithin über dem Bahnkörper blinkten viele Hunderte von Laternen, die über den Weichen angezündet waren, mit gelben Sternen aus der verdunkelten Nacht, ein lustiges, feststehendes Feuerwerk, das nur dem Nutzen und der Sicherheit der Menschen diente, und doch dem Auge des Künstlers eine Wohlthat war.

Und Meister Alfred sagte: „Mein, nicht Arm und Reich, nicht Hoch und Gering und auch nicht der Himmelsstreich und die Landschaft geben das, was den Künstler macht, sondern der göttliche Funke, der überall zünden kann, wo Menschen wohnen auf Gottes Welt, die voll Schönheit ist überall!“

Reicher um einen Menschen, reicher um eine Wahrheit fuhr er wohlgemuth nach Hause.

Alfred Buzgel war nicht gewohnt, in seinem Heim ein Blatt vor dem Munde zu halten, sondern er liebte es, die Seinen an seinem reichen Kunstleben Theil nehmen zu lassen, und bei Tisch, wie in allen guten und müßigen Stunden von dem zu reden, was ihm das Herz bewegte und seinen Geist beschäftigte.

So trug er denn auch alsbald seiner lieben Frau und seinem Herzblatt von Tochter das Abenteuer vor, welches ihn unverhofft einen großen Künstler, einen wirklich großen Künstler hatte finden lassen. Und weil davon das Herz voll ist, die Lippen übergehen, und Meister Alfred wie in seinen Gedanken, so auch in seinen Reden des Desteren und Wärmeren auf das im Verborgenen der Tegeler Straße blühende Genie zurückkam, so darf es Niemand in Erstaunen setzen, daß Frau und Tochter nach Weiberart recht neugierig waren, dies fruppige Wunderkind einmal auch selber mit Augen zu sehen.

In die Commandantenstraße fuhren sie beide bereits am anderen Tage, und da sie schon gar nicht danach gebaut waren, dem maßgebenden Kunsturtheil eines solchen Vaters je zu widersprechen, so kamen sie ganz entzückt von dem Werke heim, hatten daß auch kein Fehl und waren nun erst recht von Herzen geneigt, die persönliche Bekanntschaft dieses verteuflerten Burschen zu machen.

(Fortsetzung folgt.)

*) Nachdruck verboten.

ausgezeichnete Männer wohl werth sein, in den russischen Unterthanen-
verband aufgenommen zu werden, und gab ihnen russische Pässe. Die
Männer gingen nun wieder ans Werk, hausrückten mit ihren zwölf Ge-
boten, machten sich lästig, benahmten sich herausfordernd und bekamen
wieder ihre Prügel. Hierauf schrieb Herr von Kaulbars eine
geharnischte Note über planmäßige Verfolgung und Prügelung
russischer Unterthanen und quartierte die ganze Gesellschaft im
russischen Consulat ein, wo jetzt eine schöne Auslese neugeborener
russischer Staatsbürger zusammensteht. Einer dieser braunen Männer
Namens Profop Zwanow, ein wegen wiederholter Unerschlagung und
Vollstreckung mehrfach bestraffter überberühmter Mensch, hatte einmal einen
solchen Lärm vollführt, daß ihn die Polizei einsperren mußte. Herr von
Kaulbars aber schickte gleich einen Dragoon mit einem Krawasser,
welche die Polizisten mit dem Revolver bedrohten, den edlen Mann be-
freiten und nach dem russischen Consulat brachten, wo er zwei Tage
verblieb, bis er endlich am vergangenen Sonntag eine hervorragende
Verwendung finden sollte. Inzwischen suchte Herr v. Kaulbars seine
Clientel durch Macedonier zu vermehren und ließ zu diesem Behufe
ein in Sofia lebendes macedonisches Boywoden, Bababjan, zu sich
kommen, befragte ihn, wie viel Macedonier er wohl zusammenbringen
könne, um einen Aufbruch zu erregen, und was das wohl kosten werde.
Bababjan, als ehrlicher Geschäftsmann, entgegnete, daß er das so aus
dem Kopfe nicht sagen könne, sondern sich zuerst mit seinen Landsleuten
darüber benehmen müsse. Er sprach denn auch mit diesen, fand aber
wenig Anhang, und zwei derselben gingen zu einer bei den Mace-
doniern sehr angesehenen Persönlichkeit und fragten diese, ob die vor-
geschlagene Unternehmung wohl gut sei. Die Antwort lautete gar nicht
erfreulich und Bababjan wurde von der Mehrzahl seiner Leute verlassen.
Inzwischen soll es ihm noch gelungen sein, eine Anzahl zusammenzu-
bringen und zur Verfügung des russischen Consulats zu stellen. Am
vergangenen Sonntag nun war der große Tag, wo der schon erwähnte
Profop Zwanow wieder in Scene trat. Er verließ früh morgens das
russische Consulat und ging zur Volksversammlung, die anfangs ganz
ruhig, fast matt verlief, bis Profop Zwanow, seine Mütze schwenkend,
ausrief: „Es lebe der Kaiser von Rußland! Nieder mit Bulgarien!“
Hierauf bekam Zwanow mit einem Macedonier, die ihm helfen
wollten, ganz gewaltige Prügel, so daß man ihn für todt wegtrug. Die
Sache war aber nicht so schlimm, Zwanow hat ein zähes Leben und er
raucht nicht nur schon wieder — Gott sei Dank! —, sondern er wird
auch morgen oder übermorgen entlassen werden. Hieran reihte sich dann
die herübete Volksrede des Herrn v. Kaulbars. Hier ist nachzutragen,
daß Kaulbars zuerst von der Volksmenge sehr achtungsvoll empfangen
wurde, daß der Lärm aber erst anhub, als Kaulbars mit seinen „drei
Punkten“ anging. Er sagte, die Wahlen sollten aufgehoben werden.
„Remoide“ (es geht nicht) rief es ihm aus der Versammlung entgegen.
„Woische“ (es geht) rief Kaulbars, und so dauerte dieser Dialog in steigender
Tonart fort. Derselbe Hergang wiederholte sich bei der Offizierfrage.
Als Kaulbars dann zu drohen anging, begannen die Dolmetscher und das
Bordringen des wütenden Volkes gegen den Redner, dem man, wenn
es noch lange so weiter gegangen wäre, vielleicht übel hätte mißspielen
können. Glücklicherweise ist das nicht geschehen, aber wäre es geschehen,
wer hätte dann die moralische Schuld gehabt? Daß ein diplomatischer
Agent sich in eine Volksversammlung begibt, um die Regierung des
Landes, bei der er beglaubigt ist, schlecht zu machen, ist wohl nicht nur
ungewöhnlich, sondern wohl noch nicht dagewesen. Man hat sich nun
die Frage vorgelegt, weshalb Herr von Kaulbars eigentlich in die Volks-
versammlung gegangen ist, aber man hat diese Frage nur ungenügend be-
antwortet können. Einige glauben, daß er durch seine Herausforderung
das Volk zu Ausschreitungen gegen seine Person habe verleiten wollen,
um so einen Vorwand zur Verlesung zu bekommen, aber diese Annahme
wird hinfällig, da Herr v. Kaulbars sich ja nicht einmal über die Auf-
nahme, die er gefunden, beschwert, sondern sogar gesagt hat, er sei im
Ganzen recht befriedigt! Andere meinen, daß Herr v. Kaulbars eine so
große Ansicht von seiner Berufsamkeit und von dem imponirenden
Glanze der russischen Generalsuniform habe, daß er fest überzeugt sei,
das „Volk“ könne der vereinigten Macht unmöglich widerstehen. Ich
verlege mir, dieses Räthsel zu errathen, aber sicher ist jedenfalls, daß
Herr v. Kaulbars sich durch seinen ersten Mißerfolg nicht abschrecken
läßt und jetzt im Lande eine Agitationsreise gegen die Regierung hält. Das
ist wieder eine Neuerung, die ein bedeutendes Verärtern des Köpfschit-
tels zur Folge hat. Was will er damit? Beleidigungen oder Thätlich-
keiten gegen seine Person herausfordern, oder das Volk überzeugen?
Thut er es auf Befehl des Kaisers oder auf eigene Faust? Hier sah es
in den letzten Tagen schon bedenklich genug aus, seit Kaulbars Abreise
ist die Lage aber noch eigenartiger geworden. Ueberall tauchen unbe-
kannte Gestalten auf, jeden Abend giebt es in Folge herausfordernder
Rede Schlägereien in den Wirthshäusern, und die Leute, die sie veran-
lassen, sind immer dieselben. Gestern wurden zwei Leute verhaftet, die
sich in voller Gendarmen-Uniform in entlegenen Vierteln der Stadt
umhertrieben. Was soll das bedeuten? Während des Belagerungs-
zustandes bot Sofia ein friedliches Bild, aber jetzt wimmelt es Nachts
von Patrouillen zu Fuß und zu Pferde, denn man traut dem Frieden
nicht mehr und fürchtet irgend eine Ueberraschung.

F. Berlin, 12. October. [Der Ibring-Mahlow-Proceß vor
der Berufungskammer.] Die bekannte Ibring-Mahlow-Affaire, die

am 28. Juni d. J. die 87. Abtheilung des Schöffengerichts am Amts-
gericht Berlin I beschaltete, gelangt heute vor dem Forum der sechsten
Straf-Berufungskammer des königl. Landgerichts Berlin I zur Verhand-
lung. Der Tischlergeselle Berndt und der Schriftsteller Christensen wurden
am 28. Juni d. J. von erwähltem Schöffengericht wegen verleumderischer
Beleidigung des Schuhmanns Ibring, genannt Mahlow, zu 6 Monaten
Gefängniß verurtheilt. Gegen dieses Urtheil haben beide Angeklagte Be-
rufung eingelegt, in welcher Folge sich dieselben heute vor den Schranken
des bezeichneten Gerichtshofes zu verantworten hatten. Den Gerichtshof
bilden: Landgerichtsdirector Humbert (Präsident) und die Landgerichtsräthe
Fleischmann, von Calpius, Hautschickel und Gerichtsassessor Dr. Fuchs
(Beisitzende).

Die königl. Staatsanwaltschaft vertritt Staatsanwalt Dr. Wagner,
die Vertheidigung führen die Rechtsanwälte Freudenthal und Munkel.
Der Angeklagte Christensen wurde befänglich gleich nach seiner Be-
rufung aus Berlin ausgewiesen. Er wandte sich nach Plauen im
Voigtlande. Dort wurde er Ende August wegen angeblicher Vertheilung
socialdemokratischer Schriften an das Militär verhaftet. Er wurde heute
von zwei Beamten in Civil auf die Anklagebank geführt. Als er im Cor-
ridor des Gerichtsgebäudes erschien, wurde er von einer Reihe seiner
Parteigenossen begrüßt. Diese reichten ihm förmlich die Hände zum
Grüße, die den Christensen begleitenden Polizeibeamten untersagten jedoch
schließlich diese Bewillkommung und auch jede weitere Unterhaltung. —
Das Auditorium des Gerichtssaales ist überfüllt. — Nach Eröffnung der
Sitzung, die eine öffentliche ist, wird zunächst von dem Landgerichtsrath
Hautschickel in sehr eingehender Weise über die zur Verhandlung
stehende Angelegenheit referirt. Danach hat der Schuhmann Ibring
von seiner vorgelegten Behörde den Auftrag erhalten, einen Theil
der Berliner Arbeiterbewegung zu beobachten. Zu diesem Zwecke ließ sich
Ibring in den „Arbeiterbezirksverein für den Osten Berlins“ als Mitglied
aufnehmen. Er nannte sich nicht Ibring, sondern Mahlow, und gab sich
als Mechaniker aus, da er die Mechanik erlernt und diese Profession bis
zu seinem Eintritt in das Militär betrieben hatte. Die Angeklagten haben
nun behauptet, daß Ibring die Socialdemokraten zu Begehung von Ver-
brechen aufgefordert und arge Majestätsbeleidigungen begangen habe. Dies
hätten die Angeklagten u. A. dem Reichstagsabgeordneten Singer mit-
getheilt und dieser hat diese Mittheilungen in öffentlicher Reichstags-
sitzung vorgebracht. Da Ibring behauptete, daß alle diese Befundungen erfunden
seien, so wurde gegen die Angeklagten die Anklage wegen verleumderischer
Beleidigung des Schuhmanns Ibring erhoben. — Berndt ist 1861 in
Königsberg in Pr., Christensen 1856 zu Tondern, Kreis Schleswig, ge-
boren. Beide Angeklagte sind bisher noch unbekannt. — In dem zur Ver-
lesung gelangten schöffengerichtlichen Erkenntniß heißt es u. A.: Die Unter-
haltung des Ibring mit den Socialdemokraten über die Zubereitung,
Verfertigen von Dynamitbomben u. s. w. sei nur ein Scherz des Ibring ge-
wesen. Der erste Richter hat angenommen, daß Ibring niemals aus eigen-
er Initiative über Verfertigen von Dynamitbomben gesprochen und daß fast
alle diesbezüglichen Angaben der Angeklagten erfunden seien. — Der Re-
ferent gelangt nun zu dem Abschnitt der Anklage, die von der Majestäts-
beleidigung handelt. Der Staatsanwalt beantragt, für diesen Theil der
Anklage die Öffentlichkeit auszuschließen. — Vertheidiger, Rechtsanwalt
Munkel widerspricht diesem Antrage. — Der Gerichtshof beschließt: den
Antrag des Staatsanwalts abzulehnen, da durch den folgenden Theil der
Anklage eine Störung der öffentlichen Ordnung nicht zu befürchten sei. Aus dem
Erkenntniß ist ferner zu entnehmen: Christensen sei eines Tages dem Ibring Unter
den Linden in der Nähe des kaiserlichen Palais begegnet. Christensen sei
gerade im Begriff gewesen, in die königliche Bibliothek zu gehen. Bei
dieser Gelegenheit soll Ibring — so behauptet Christensen — eine arge
Majestätsbeleidigung begangen haben. Eine ähnliche Majestätsbeleidigung
soll Ibring bei Gelegenheit des 25jährigen Regierungsjubiläums des Kaisers
und ferner auch eine Beleidigung gegen den Prinzen Wilhelm ausgesprochen
haben. Das Schöffengericht ist jedoch zu der Ueberzeugung gelangt, daß
all die Angaben erfunden seien. „Die Lüge wird nicht dadurch zur Wahr-
heit, daß sie dreimal wiederholt wird.“

Nach Beendigung des Referats bemerkt der Präsident: Es entsteht
nun zunächst die Frage, ob die Angeklagten neue Beweise vorbringen, daß
sie in Wahrnehmung berechtigter Interessen gehandelt haben. — Rechts-
anwalt Munkel: Ich behaupte, daß die Angeklagten in Wahrnehmung
berechtigter Interessen gehandelt haben. Der Reichstag ist allerdings keine
Beschwerde-Instanz, darauf hat er niemals Anspruch gemacht, aber er ist
die Stätte, an der alle öffentlichen Vorgänge erörtert werden können.
Wenn nun die Angeklagten der Meinung gewesen sind, daß sie von einem
Beamten zu Verbrechen aufgefordert worden sind, um somit Material für
die Verlängerung des Socialistengesetzes zu sammeln, und die Angeklagten
davon ihrem Vertreter im Reichstage Mitteilung machten, so handelten
sie lediglich aus politischer Nothwehr. — Staatsanwalt Dr. Wagner:
Der Paragraph 193 des Strafgesetzbuches würde Anwendung finden,
wenn hier der Abgeordnete Singer angeklagt wäre. Die Ange-
klagten hatten kein Recht, die Angelegenheit dem Abgeordneten
Singer mitzutheilen. Im Uebrigen haben die Angeklagten die Sache
auch noch anderen Personen mitgetheilt. Ferner ist zu erwägen,
daß die Angeklagten auf Grund des § 187 des Strafgesetzbuches
für schuldig erachtet wurden. — Vertheidiger Rechtsanwalt Freudent-
hal: Der Strafantrag ist lediglich wegen der von Singer im Reichstage
gemachten Mittheilungen gestellt worden, wegen Mittheilungen an andere

Personen liegt ein Strafantrag nicht vor, auch ist die Anklage lediglich
wegen der Singer'schen Mittheilungen erhoben worden. — Vertheidiger
Rechtsanwalt Munkel: Den Herrn Abgeordneten Singer würde sein
Reichstagsmandat schützen, für diesen würde es des § 193 des Straf-
gesetzbuches nicht bedürfen. Ich bin aber der Meinung, wenn die Ange-
klagten selbst sich in dem irrtümlichen Glauben befunden hätten, daß ihr
berufener Vertreter im Reichstage solchen Materials bedürfe, so steht
ihnen auch der § 193 des Strafgesetzbuches zur Seite. — Nach längerer
Berathung des Gerichtshofes verkündet der Präsident: Der Gerichtshof
ist der Meinung, daß die Anklage lediglich wegen der Aeußerungen des
Abgeordneten Singer im Reichstage erhoben und auch der Strafantrag
nur deshalb gestellt worden sei. — Es wird nunmehr zur Vernehmung
der Angeklagten geschritten. Berndt bekundet auf Befragen des Prä-
sidenten: Ich gehörte dem Arbeiterbezirksverein für den Osten Berlins
seit dessen Bestehen an. Im November 1885 ließ sich ein Mechaniker,
Namens Mahlow, als Mitglied in den genannten Verein aufnehmen.
Mahlow, der vorgab, aus der Schweiz zu kommen, führte derartige
Redensarten, daß wir ihn sehr bald für einen Agent provocateur hielten.
Er sagte u. a. mehrfach: „Mit der ruhigen Agitation wird nichts erreicht.
Wenn gegen die Verlängerung des Socialistengesetzes etwas Durch-
greifendes geschehen soll, dann muß ein Coup ausgeführt werden. Die
herrschenden Klassen müssen zittern, es müssen Dynamitbomben geworfen
werden. Das Proletariat muß sich selbst zur That aufraffen, denn von
den socialdemokratischen Abgeordneten im Reichstage, die selbst Bourgeois
sind, ist nichts zu erwarten.“ — Ibring sagte außerdem, daß er in seiner
Wohnung ein vollständiges Dynamitlager habe, daß er wisse, wie Dynamit
gemacht werde, daß er über die Zubereitung von Dynamit Vorträge
halten wolle u. s. w. Aus diesem Grunde wurde ein Debatteclub ge-
g.ündet und in diesen Ibring eingeführt, um ihn in kleinerem Kreise be-
obachten zu können. — Präsi.: Es wird nun behauptet, daß Sie im Solde
des Ibring gestanden haben? — Angekl.: Das ist Verleumdung. —
Präsi.: Wie erklären Sie die dem Ibring gegebene Quittung? — Angekl.:
Ich hatte von meinen Parteigenossen den Auftrag, den Ibring zu be-
obachten und zu entlarven. Meine Parteigenossen trugen mir auf, alles
zu thun, was Ibring verlange, selbst mein Lobesurtheil zu unterschreiben.
— Präsi.: Sie geben zu, daß Ibring Ihnen vielfach Ihr Bier bezahlt
hat? — Angekl.: Ja. — Der Angekl. Christensen bekundet auf Be-
fragen: Ich kam im October 1885 nach Berlin und schloß mich sehr bald
dem genannten Bezirksverein als Mitglied an. Ich hielt den Ibring seiner
Redensarten wegen für einen Anarchisten oder für einen Polizeibeamten.
Ich theilte diese meine Mutmaßungen auch meinen Parteigenossen mit.
Wir beschloßen schließlich, den Berndt, da dieser arbeitslos war, mit der
Beobachtung und Entlarung des Ibring zu betrauen. Wir sagten ihm
dabei: er solle auf alles eingehen, sogar sein Lobesurtheil unterschreiben,
setzen wir scharf hinzu. — Präsi.: Sie halten also den Berndt für
einen treuen Genossen Ihrer Partei? — Angekl.: Jawohl, davon bin ich
überzeugt. Auch noch andere Umstände, die noch im Laufe der Ver-
handlung zur Sprache kommen werden, sprechen dafür. — Präsi.: Sie
haben nun dem Abgeordneten Singer die Thnen von Berndt erzählten
Begebenheiten schriftlich überreicht? — Angekl.: Jawohl, es waren dies
aber nicht die Wahrnehmungen Berndts, sondern auch die meinigen. —
Präsi.: Dazu gehörten auch die Majestätsbeleidigungen, die Ibring Ihnen
gegenüber begangen haben soll? — Angekl.: Ja. — Präsi.: Welchen Zweck
soll Ibring mit der Majestätsbeleidigung verfolgt haben? — Angekl.: Wahr-
scheinlich um sich mir gegenüber als radicaler Parteigenosse zu geriren, damit er
größeres Vertrauen gemäße. — Präsi.: Berndt, wie kamen Sie dazu,
dem Abgeordneten Singer von Ihren Wahrnehmungen Mitteilung zu
machen? — Angekl.: Man wußte allgemein, daß ich mit der Entlarung
des Ibring betraut worden war; dies wußte auch Herr Singer, deshalb
fragte er mich danach. — Angekl. Christensen: Herr Singer hat an
mich auch die Aufforderung gerichtet, ihm über die Angelegenheit Material
zu geben. — Vertheidiger Rechtsanwalt Munkel: Wenn diese Thatsache
in Zweifel gezogen werden sollte, dann beantrage ich, den Abgeordneten
Singer als Zeugen zu laden. — Es wird zunächst der Criminal-Com-
missar v. Mauderode aufgerufen. Dieser weiß zur Sache selbst nichts
zu bekunden. — Criminal-Commissar Graf Stillsfried: Ibring wurde
uns als ein zuverlässiger Mann empfohlen und deshalb im October 1885
zur politischen Polizei verlegt. Er wurde sehr bald mit der Beobachtung
des Arbeiter-Bezirksvereins für den Osten Berlins beauftragt. Er ließ
sich als Mechaniker Mahlow aufnehmen, einen Vorgang, den Ibring sofort
meldete. Ibring, der kostbare Material brachte, wurde wiederholt ge-
warnt, irgendwie provocatorisch aufzutreten. Daß er dies nicht gethan
und daß er ein ganz glaubwürdiger Mann ist, geht aus seinen vollständig objectiven
Berichten hervor. — Angekl. Christensen: Was war wohl die Veran-
lassung, daß der Schuhmann Ibring gewarnt wurde, provocatorisch auf-
zutreten? — Vertheidiger Rechtsanwalt Munkel: Ich dehne die Frage
dahin aus, weshalb wurde Ibring wiederholt gewarnt? — Zeuge: Ange-
sichts des peinlichen Auftrages war es nöthig, den Ibring wiederholt zu
warnen, provocatorisch aufzutreten. — Präsi.: Welches kostbare Material
hat Ihnen Ibring gebracht? — Zeuge: Wir haben durch Ibring sehr viel
über die polnisch-revolutionäre Bewegung erfahren. Auch haben die Be-
obachtungen des Ibring die Ausweitung des Führers der polnisch-revo-
lutionären Bewegung, Janischewski, veranlaßt.

Criminalcommissar v. Schöne: Ich habe den Berndt beobachtet und
hatte ihn für einen Menschen, der zu Allem fähig ist. Ich habe mehrfach

Kleine Chronik.

Breslau, 13. October.

Der neue Generalintendant der königlichen Schauspiele.
Berliner Blätter melden übereinstimmend, die Ernennung des Grafen
Hochberg zum Generalintendanten sei bereits vollzogen. Die „N. A. Z.“
bemerkte dazu: „Soweit wir in dieser Angelegenheit unterrichtet zu sein
glauben, dürfte diese Mitteilung als noch verfrüht zu bezeichnen sein.“
Trotz dieses theilweisen Dementis zweifelt Niemand daran, daß Graf
Hochberg zum Nachfolger Hülfens ausserhalb ist. Hans Heinrich XIV.
Volfo Graf von Hochberg, Freiherr zu Fürstentstein, ist der Bruder des
Fürsten von Pleß und am 23. Januar 1843 geboren. Er ist Besitzer der
freien Niederstandesherrschaft Neuschloß im Kreise Militsch-Trachenberg
und Rohnstok im Kreise Bolkenhain in Schlesien, Ehren-Mitglied des
Johanniter-Ordens, Mittheiler a. D. und Mitglied des Herrenhauses.
Er vermählte sich am 2. September 1869 mit Eleonore, des Prinzen
Ferdinand zu Schönau-Carolath am 25. Mai 1848 geborenen Tochter.
Nachdem er in Berlin und Bonn Rechtswissenschaft studirt hatte und kurze
Zeit im Staatsdienste gewesen war, widmete er sich mit besonderem Eifer
der Musik. Unter dem Pseudonym S. F. Franz veröffentlichte Graf
Hochberg eine Reihe von Liedern, auch Composituren ersteren Charakters,
eine Sinfonie, ein Streichquartett; er schrieb zwei Opern: „Falkenstein“
und „Der Wärmöl“. Der neue Generalintendant der königl. Schauspiele,
welcher als ein außerordentlich kunstverständiger Cavalier gilt, hat sich so-
wohl als Componist wie auch als Begründer und Förderer der Schlesischen
Musikfeste der altclassischen Richtung in der Musik zugeneigt. Die Wagner-
partei, welche bekanntlich in Herrn von Hülfen seinen Anhänger besaß,
dürfte somit von dessen Nachfolger ebensowenig eine thatkräftige Förderung
ihrer Bestrebungen zu erhoffen haben.

Aus dem Hohenzollern-Museum. In dem neueröffneten Zimmer,
welches dem Andenken an die brandenburgischen Kurfürsten gewidmet ist,
bildet eine schon im Jahre 1689 von der kurfürstlichen Schilder-Kammer
zur Kunstkammer gegebene kostbare Eisen-Garnitur den Haupttheil.
Dieselbe, mit dem Nassau-Oranischen Wappen geschmückt, war f. B. für
den Fürsten Johann Moritz von Nassau-Siegen gearbeitet, und stammt
aus der Oranischen Erbchaft, d. h. aus der zweiten Hälfte des 17. Jahr-
hunderts. Zu den ältesten Andenken gehört die Kette des Schwänen-
Ordens, vom Kurfürsten Friedrich II. am 29. September 1440 gestiftet,
ebenso eine Platte in Buchdeckelform, worauf die Kette dieses Ordens in
Holz geschnitten ist, und eine Bronzekapsel, mit einer Abbildung zweier
Mitter des Schwänenordens. Unter den Gipsabgüssen verdient eine be-
sondere Beachtung eine von Georg Hartmann zu Nürnberg im
Jahre 1544 vollendete kleine Sonnen-Uhr mit religiösen Darstellungen.
Ueber dem Sims der Banele erhielten in chronologischer Reihen-
folge die Bildnisse der brandenburgischen Kurfürsten mit ihren Ge-
mahlinnen Platz. Um die Ueberführung zu erleichtern, sind bei diesen
Portraits die Erinnerungs-Zeichen der einzelnen Fürstlichkeiten ausgelegt.
So sehen wir eine Laute, mit Schildpat und Eisen-Einlagen ge-
schmückt; sie gehörte der Kurfürstin Elisabeth, Gemahlin Joachims I.; ein
mit Emaille ausgelegtes Steingut-Gefäß mit dem Brustbilde und dem
Wappen des Markgrafen Christian zu Brandenburg-Bayreuth, Sobnes
des Kurfürsten Johann Georg, fand neben dessen Bildniß Aufstellung,
ebenso der aus Silber getriebene, historisch werthvolle Schild des Kur-
fürsten Johann Sigismund mit der Aufschrift: „Krieg zerstört Landschaft
und Stadt (Ver)bündniß Eid und das Gebeth drumb wünschen wir den

Fried zur Frist, der Fried ein Gabe Gottes ist.“ Vom Kurfürsten Georg
Wilhelm sind mehrere Andenken ausgestellt. Sein Kuchenschwert, dessen
Klinge kunstvoll gravirt Reitergestalten aus der Zeit des dreißigjährigen
Krieges, mit Wahlsprüchen darunter, aufweist, ist 1,15 Meter lang, die
Schide von rothem Sammet mit getriebenen Beschlägen von vergoldetem
Silber; den unter Glas befindlichen Eisenbeinbecher hatte der Kurfürst
gebrocht und die silberne Muskete und Pulverflasche stiftete der Kurfürst
Georg Wilhelm im Jahre 1627. Aus letzteren mußte jeder zum ersten
Mal das Schloß Neubaus in Breßeln besuchende Gast einen Willkomm-
trinken, da er sonst nicht aufgenommen wurde. Um diese Leistung zu
würdigen, bemerken wir, daß die Muskete 1,20 Meter lang und innen
ganz hohl ist, ebenso die Pulverflasche in Gestalt eines hohlen Ringes von
ungefähr 0,20 Meter Durchmesser. Diese wurden, wie der Ausdruck
lautete, „wol geladen“ und sodann dem Reuling „präsentirt“, um sie zu
leeren. Als Getränk diente Wein und Bier, wahrscheinlich nach dem
Ränge des Trinkenden bemessen. (Voll.)

Heber Lord Churchill in Wien bringt das „N. B. Tabl.“ folgende
launige Schilderung: „Lord Randolph weilt nun endlich in Wien. Poli-
tische Persönlichkeiten waren zu seinem Empfange nicht erschienen, und
wohl um das Incognito des ausgezeichneten Gastes zu wahren, hatte auch
die englische Botschaft keinen Vertreter zu seiner Begrüßung entsendet.
Der Einzige, der den Lord erwartete, war — der Lohndiener des „Hotel
Imperial“, wo Lord Churchill Logis nehmen wird. Ein discreter Lohndi-
ener, ein ernster, schweigsamer, von der Wichtigkeit seiner Mission tief erfüllter
Lohndiener, dem die Diplomatie von ganz Europa ihre Geheimnisse mit
voller Verhütung anvertrauen darf! Er war unnahbar für das Publi-
cum, wies die glänzendsten Trinkgelder zurück, und eber hätte sich der
Mann auf seinem Posten tödten lassen, bevor er verrathen hätte, daß er
aus dem erwähnten Hotel sei und daß also Lord Churchill in jenem Hotel
mohnen werde. Was Lord Churchill selbst betrifft, so bemächtigte sich des
Publikums, als endlich der Zug in die Halle brauste, eine regelrechte ner-
vöse Bewegung, und endlich, endlich wurde der mysteriöseste Reisende
unserer Tage sichtbar. Er verließ in Gesellschaft des „angeblichen“ Lord
Trafford das Coupé (das er übrigens mit einem Fürsten Viechenstein ge-
theilt hatte) und schritt zur förmlichen Verblüffung des Publikums, das
wohl von einem Lord Feuerbrand den raschesten Lausfchritt erwartet haben
mochte, mit festen, sicheren, aber unglaublich langamen Schritten, kurz,
mit unbeschreiblicher Kaltblütigkeit und Ruhe durch die Halle ins Freie
hinaus. Kaum draußen angelangt, kehrte er aber, sich durch den dichten
Menschenhaufen Bahn brechend, den Weg zum Waggon wieder zurück;
denn was war geschehen? Lord Churchill hatte sein Portefeuille, eine
kleine schmale Actentasche im Waggon vergessen — ein englischer Minister,
der von Berlin, Dresden, Prag kommend, in Wien sein Portefeuille ver-
liert! — und nun ging er selber, um es zu holen. Dies geschah, bestieg
er endlich einen offenen Fiaker, dessen kunstgüthiger Lenker sich sehr zum
Diplomatenfischer empfiehlt, weil er etwas schwerhörig ist und darum
nichts verrathen kann, und in schärfster Gangart ging es nun dem „Hotel
Imperial“ zu. Um recht genau zu sein, giebt uns unser Berichtstatter
noch folgende Personbeschreibung des ausgezeichneten Lords: Gesicht voll,
kurzer blonder Backenbart, mittelgroße Statur, Alter ungefähr 40 Jahre;
dunkelgrauer Reiseanzug, niedriger schwarzer Filzhut, weißes Cachemir-
Halstuch; besondere Kennzeichen: englisches Ministerportefeuille. Und das
nennt man Incognito!

Der Besuch der bayerischen Königsschloßer ist ein so bedeutender

gewesen, daß, wie die „N. N.“ hören, die Eintrittsgelder an 200 000 M.
ergeben haben.

Nur billig. Ein Ehepaar pilgerte unlängst zur Scholze'schen Menageri
in Sangerhausen. An der Kasse wurden die üblichen Fragen nach den
Preisen der Plätze gestellt, und die Biletverkäuferin erklärte unsern biedern
Familienvater in liebenswürdiger Weise: „Erster Platz 1 Mark, zweiter Platz
60 Pf., dritter Platz 30 Pf., Katalog 10 Pf.“ Einige Minuten Austausch
von fragenden Blicken zwischen Mann und Frau, dann endlich die Ent-
scheidung seitens des Ehegatten: „No da kumm, Ohle, da jieh' mer uff
den Katalog!“

Theater- und Kunstnotizen.

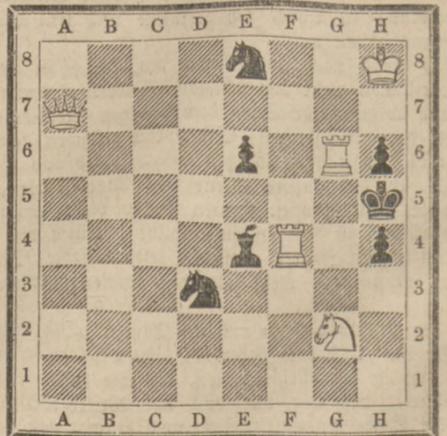
Wie aus Frankfurt a. M. gemeldet wird, erzielte Oscar Blumen-
thals Schauspiel „Der schwarze Schleier“ bei der ersten Aufführung
am Sonntag einen großen Erfolg. Der Dichter wurde nach jedem Act
mehrfach hervorgerufen.

Der Rath der Stadt Leipzig hat dem „Leipz. Tagebl.“ zufolge be-
schlossen, das v. Uhde'sche Gemälde „Lasset die Kindlein zu mir kommen“
für das städtische Museum zu dem Preise von 9000 M. anzukaufen.

Schach.

Aufgabe Nr. 74. Von Dr. Gold in Wien.

SCHWARZ.



WEISS.

Weiss zieht und setzt mit dem dritten Zuge Mat.

Lösung von Nr. 72: 1) L e 2 — d 1, T g 2 — g 3 +; 2) K f 3 — e 2;
und Schwarz muss mit L c 2, Thrm oder Bauer mat setzen. Zieht
Schwarz im ersten Zuge anders, so folgt 2) T h 4 — e 4, d 5 — e 4 +.
Angaben von P. S. hier. — Dr. S.: Bei 1) L b 3, T g 3 +, 2) K e 2
kann die Dame nach a 1, b 1, c 1 ausweichen, ohne Mat zu geben.
S. V. A.

