



Vierteljähriger Abonnementpreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Thomann. 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer sechshälftigen Polit.-Seite 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 783. Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 8. November 1886.

Das Gesetz über die Gerichtskosten.

Berlin, 6. November.

Die liberale Partei im Reichstage hat wiederholt die Anregung gegeben zu einem Gesetze über die Herabsetzung der Gerichtskosten, und die Regierung antwortet darauf mit einer Vorlage, welche die Gerichtsgebühren nicht wesentlich verändert, dagegen aber die Anwaltskosten schmälernt will. Ähnlich ergeht es mit jeder Anregung, welche die liberale Partei giebt. Der Versuch, die Berufung in Strafsachen einzuführen, hat zu einigen Vorschlägen über die Abänderung des Gerichtsverfassungsgesetzes geführt, die für die Liberalen schlechthin unannehmbar sind. Aus dem liberalen Vorschlage, die öffentliche Wahl bei den Landtagswahlen zu besetzen, ist in conservativen Kreisen der Vorschlag geworden, die geheime Wahl bei den Reichstagswahlen zu besetzen. Man muss auf liberaler Seite mit Initiative vorschlagen sehr zurückhaltend sein, wenn man nicht das Gegenheil von denselben herbeiführen will, was man wünscht.

Ich bin im Herbst 1876 mit großer Einsichtlichkeit der Ansicht gewesen, man müsse die Justizgesetze, wie sie sind, unter Dach und Fach bringen. Diejenigen, welche damals die Annahme der Justizgesetze leidenschaftlich bekämpften, haben gemeint, wenn man sie für diesmal ablebe, würden sie im darauffolgenden Jahre in verbesselter Gestalt zur Annahme kommen. Die Geschichte der letzten zehn Jahre hat unwiderleglich gezeigt, wie irrig diese Annahme war. Der Herbst 1876 war der letzte Augenblick, in welchem der schöpferische Geist von 1867 noch fühlbar war. Seitdem begann die öde Periode unannehmbarer Steuervorlagen, künstlerischen Dilettantismus, und stöckender Socialpolitik. Waren die Justizgesetze 1876 nicht zur Annahme gekommen, so wären sie entweder bei Seite gelegt worden, oder sie hätten gleich den Kassengesetzen das Schicksal gehabt, in widersprüchsvollen Fragmenten sich durch eine unablässbare Reihe von Jahren hinzuwinden.

Mag man die Mängel jener Gesetze noch so hoch anschlagen, sie sind das Beste, was wir zur Zeit haben können, und jeder Versuch, an denselben zu tüfteln, kann nur zu Verschlechterungen, aber nicht zu Verbesserungen führen. Ich habe aus diesem Grunde sowohl die Anträge des Abgeordneten Payer, die Gerichtskosten herabzusetzen, wie die Anträge des Abgeordneten Munkel, die Berufung in Strafsachen einzuführen, für sehr unglücklich gehalten und mir von denselben etwas Gutes nicht versprochen.

Dass die Anwaltsgebühren für gewisse Fälle eine Ermäßigung vertragen können, will ich nicht gerade bestreiten; in anderen Fällen aber sind sie augenblicklich sogar zu niedrig. Ich sehe schlechthin nicht ein, aus welchen Gründen die Vertheidigungsgebühren überhaupt einer Taxe unterliegen. Hier herrscht kein Anwaltszwang; wer einen Vertheidiger in Anspruch nimmt, mag denselben zahlen, was derselbe verlangt. Die Arbeiten, die ein Anwalt zur Bereitstellung einer Vertheidigung auf sich nimmt, sind in manchen Fällen so umfangreich, dass eine Taxe von 20 bis 40 Mark dafür gar keine Entschädigung gewährt. Ein beschäftigter Civilanwalt bringt ein schweres Opfer, wenn er sich zur Übernahme einer Vertheidigung gegen die Taxagebühren entschließt. In äußergerichtlichen Angelegenheiten liegt vollends keine Veranlassung vor, die Vertragsfreiheit irgendwie zu beschränken. Die Taxe sollte hier nur für solche Fälle gelten, in denen eine Verabredung nicht getroffen worden ist. Die Anwälte sind hier wie die Aerzte zu behandeln. Nur wo das Publikum gezwungen ist, sich der Hilfe eines Anwalts zu bedienen, ist es gerechtfertigt, das Publikum gegen Übertheuerungen durch denselben zu schützen.

Der Genius und sein Erbe.*)

Eine Künstlergeschichte von Hans Hopfen.

Ellen empfand das wie ein Unglück oder doch wie den Vorboten eines Unglücks. Sie konnte die Nacht, nachdem sie das einsältige Geschreibsel gelesen und wieder gelesen hatte, gar nicht einschlafen.

Die Mutter aber freute sich laut über den großen Erfolg, den ihr Herzblatt in der Reichshauptstadt davontrug. „Ich hab's ja immer gesagt, mein Karlchen wird noch ein ganzer Kert! Da seht Ihr's!“

„Mir kam's recht sein!“ erwiderte der Vater, aber auch von seinem Gesicht strahlten Zufriedenheit und Freude. „Ich wollte mich doch wundern, wenn den Deutschen und vollends meinen lieben Berlinern der Name Bünzel keinen Respect mehr einföhste.“

Ellen sah dem Vater verwundert auf den Mund. Er also schien gleicherweise von der Meinung durchdrungen, dass die Welt schon seinem eigenen Verdienst auch den Erfolg des Sohnes schuldig sei!

Ellen hätte dies vielleicht selber ganz in der Ordnung gefunden, wenn sie mit ihrem Herzen nicht am Erfolg eines Dritten betheiligt gewesen wäre, der nicht zu den Bünzeln gehörte... noch nicht... und ach, vielleicht niemals zu dieser illustren Familie gehören werde!

Aunoch hoffte sie und recht zuverlässig auf die folgenden Berichte. Sie kamen nach und nach in der „Bössischen“, in der „Norddeutschen Allgemeinen“, in der „National-“ und den anderen beliebten Zeitungen... Ellen las sie alle, alle...

Ihr wirbelte der Kopf von technischen Redensarten und subtilen Unterscheidungen. Wenn sie einen Artikel recht gut geschrieben fand, dachte sie: der Mann versteht etwas davon, der wird meinem Hugo Gerechtigkeit widerfahren lassen!

Und dann wartete sie gespannten Herzens auf die Fortsetzung.

Es kamen allerhand Fortsetzungen, alberne und kluge, partische und gerechte, nüchterne und superlativische... den Erfolg des Professors Carolus Bünzel bestätigte sie alle... von Hugo Knorr redeten sie nicht alle... die meisten wohl... ja ja; sie machten dem jungen Meister so ein halbseitiges Compliment, ohne sich von dem gleichgültigen, etwas alltäglichen Borgang, den sein Bild darstellte, lang aufzuhalten zu lassen. Es fielen auch Lobsprüche dafür ab, so verbrauchte Redensarten, welche Niemand die Nase darauf stochte, dass da etwas außerordentliches an der Wand hängt.

* Nachdruck verboten.

Politische Uebersicht.

Breslau, 8. November.

Bezüglich der Krisis in Bulgarien liegen heute zahlreiche bedeutende Kundgebungen vor. Die wichtigste derselben ist die Ansprache des Kaisers von Österreich an die Delegationen. Die Sprache, welche Kaiser Franz Joseph führt, ist jedenfalls sehr ernst. Er spricht von dem neuerdings gegebenen „Anlaß zu ernsten Befordernissen“, von der „neuen gefährlichen Krisis“, von „der schwierigen Lage im Orient“. Die Wiener Blätter gehen über diese Stellen leicht hinweg und finden sogar, daß die Thronrede friedlich klingt; die Erklärung dafür liegt in dem Umstande, daß die kriegerische Sprache der Präsidenten der beiden Delegationen große Unruhe hervorgerufen hätte und im Vergleich hierzu die Thronrede allerdings beschwichtigend klang. So schreibt die „N. Fr. Pr.“:

Die Ansprache des Kaisers an die Delegationen steht in einem überaus erfreulichen Gegensatz zu den Gründungsreden der beiden Delegationen-Präsidenten; denn jede Zeile derselben abmetzt die Aufricht, das ungeachtet der auch von der Thronrede constatierten Befordernisse, zu denen die bulgarische Seite Anlaß giebt, der Friede werden erhalten bleiben. Die kaiserliche Ansprache gibt allerdings keinen Anhaltspunkt dafür, welche Art der Regierung in Bulgarien nach Ansicht unserer Regierung bestimmt ist, dem gegenwärtigen Zustande ein Ende zu machen, und auch nicht dafür, welche Schritte unternommen werden sollen, um die einheitliche Einflussnahme Rußlands durch diejenige Europas zu erlegen; allein sie bezeichnet es unzweideutig als das Ziel der österreichischen Politik, in Bulgarien einen „legalen Zustand“ zu schaffen, „welcher eben den bestehenden Verträgen, wie den europäischen Interessen entspricht“, und sie spricht, gestützt auf die Versicherungen friedlicher Intentionen, welche wir von allen Regierungen erhalten, die Hoffnung aus, daß trotz der schwierigen Lage die Segnungen des Friedens werden erhalten bleiben. Auch auf die allseitige Frage, wie die passiven Politik Österreichs mit den so gekennzeichneten und dem Verhalten Rußlands widersprechenden Zielen in Einklang zu bringen sei, enthält die kaiserliche Ansprache eine Antwort, indem sie mit einem gewissen Nachdruck darauf hinweist, daß die „schlechteste“ Regelung der bulgarischen Frage unter Mitwirkung der Mächte erfolgen müsse. Das heißt wohl, daß, was immer General Kaulbars noch unternehmen mag, selbst wenn es bis zur theilweisen oder gänzlichen Occupation Bulgariens kommen sollte, Österreich keine vollzogenen Thaten anerkennen werde, und daß es hierfür der Zustimmung und Würdigung der Signatarmähte sich versichert habe. Ist diese Deutung richtig, dann dürfte diese Stelle der kaiserlichen Ansprache nicht verfehlten, auch in Bulgarien eine gewisse Wirkung hervorzubringen und die legale Regierung, welche angegangen hat, dem Terrorismus Rußlands und der Banowiten zu weichen, in ihrem Widerstande wieder zu besiegen. Die in dieser Ansprache vorgezeichnete Politik der Reserve wird sich hoffentlich auch der Zustimmung der Delegationen erfreuen, von denen die Thronrede erwartet, daß sie die Regierung durch ihre „vertrauensvolle“ Wirthilfe unterstützen werden. Mit dem lehrenden Worte scheint angedeutet zu sein, daß Graf Kalnoy entschlossen ist, für den Fall einer oppositionellen Krise mit allem Ernst die Vertrauensfrage zu stellen. Lebriengs ist es bereits ein bedeutsames Symptom, daß Herr Smolski offiziell erklären läßt, daß seine Rede ihm von Niemandem inspirirt worden sei und daß er sich über dieselbe vorher mit Niemandem verständigt habe. Wir haben somit in seinem Appell an die ultima ratio weder eine Kundgebung der Regierung noch eine solche der Delegationen, sondern Herrn Smolski's persönliche Ansicht zu erblicken.

Die „Presse“ schreibt:

Man kann ohne Einschränkung constatiren, daß der Kaiser mit weit größerer Offenheit und Entschiedenheit sich über die Tagesfrage ausspricht, als dies sonst in Thronreden üblich ist. Indem wir einerseits die Bedeutung der kaiserlichen Ansprache betonen und hervorheben, daß diese Ansprache den Ernst der Situation mit voller Deutlichkeit wider spiegelt, können wir andererseits der Hoffnung Ausdruck geben, daß gerade die entchiedenen und offenen Erklärungen aus dem Munde des Monarchen das Thorge zur Erhaltung des Friedens beitragen werden. Die kaiserliche Ansprache ist uns gerade wegen der Energie ihrer Ausdrucksweise ein Bezeugnis für die Friedensliebende Österreichs und auch ein Beweis dafür, daß Österreich von der Unerschütterlichkeit des europäischen Friedens überzeugt ist. Mit Recht lebt man der Zuversicht, daß Entschiedenheit und Offenheit die besten Mittel sind, um Schritte zu

verhüten, welche das europäische Recht verleihen und dadurch den Frieden gefährden könnten.

Weit weniger günstig urtheilt der „West. U.“: Er findet die Antwort des Kaisers auf die Ansprachen der Delegations-Präsidenten „politisch völlig farblos, fast nirgends über allbekannte Schlagworte hinausgehend“, den Passus über die schließliche Regelung der bulgarischen Frage mehrdeutig; auffallend sei das tiefe Stillschweigen über das Verhältniß Österreichs zu Deutschland. Es fehle jeder Hinweis auf das „besondere Verhältniß“ zu Deutschland und sei blos von den vortrefflichen Beziehungen, in welchen Österreich zu allen Mächten stehe, die Rede. Es sei das eine bedenkliche Lücke. Der „West. U.“ schreibt sodann:

Natürlich sind wir darauf gefaßt, daß diese Anerkennungen in gewissen Kreisen jenseits der Leitha eine nicht weniger als freundliche Aufnahme finden werden. Dort sind schon seit einer Woche die sämtlichen österreichischen Preßzeitungen und freiwilligen Feuerwehren der L. und L. gemeinsamen Regierung in voller Thätigkeit, armstiche Wasserstrahlen nach dem diesbezüglichen Ufer der Leitha herüber zu senden, nicht etwa um ein verheerendes Feuer zu löschern, welches hier bereits entfacht ist, sondern um den Ausbruch eines solchen überhaupt unmöglich zu machen. Freilich wird dieses Geschäft ziemlich ungeschickt, ja mitunter geradezu in einer Weise befohlen, welche hier zu Lande eher zu reizen, als zu beschwichten geeignet ist. Kein vernünftiger Mensch in Ungarn denkt daran, die Monarchie in „Abenteuer“ zu stürzen und es war nicht nötig, förmlich mit dem Baumfaß auf das jüngste Exposé unseres Finanzministers hinzudeuten, um uns zu Gemüthe zu führen, wie hart schon im Frieden der Kampf mit der Notth der Zeit sei. Wir wissen das und so schmerlich es auch für uns sein möge: wir schämen uns nicht, einzugehen, daß wir arme Leute sind und daß wir die sauer erworbenen Groschen unserer Steuerzahler viel zu notwendig für andere Zwecke brauchen, als daß wir uns den Luxus eines Krieges gestatten könnten, so lange — der Krieg eben nur ein Luxus wäre. Allein wenn man uns sagt, daß an der „Friedenspolitik“ selbst dann noch festgehalten werden müsse, „wenn die Ereignisse eine Gestalt anzunehmen beginnen, welche unsere Eigenliebe und unser Selbstbewußtsein nur mit Widerstreben erträgt“, dann spiegelt sich in einem solchen Rathe eine Auffassung, welche der unfrigen schmuckstracks zu widerläuft und welche überdest an einem schreitenden inneren Widerspruch labort. Wenn wir unser Heeres-Budget heute auf die Hälfte herabsetzen, wenn wir uns auf die Erhaltung einer Armee beschränken könnten und wollten, die eben nur groß genug ist, um die Ruhe im Innern aufrecht erhalten zu können, dann ließe ein solcher Rathe sich hören; nach unserem Geschmack wäre er allerdings auch dann nicht, aber er hätte wenigstens die Logik für sich. Allein wenn man einerseits auf die bedrangte finanzielle Lage hinweist, welche uns schon in Friedenszeiten nur mit Mühe die Befreiung unserer dringendsten Ausgaben ermöglicht; wenn man dann gleichzeitig auf der anderen Seite der Bewilligung eines jährlich steigenden Armeebudgets das Wort redet und uns nach all dem schließlich noch den Rathe ertheilt, die Kränkung unseres Selbstbewußstseins, jede Verlebung unserer Interessen ruhig hinzunehmen und nur ja den Frieden nicht zu föhren, — dann ist dies eine Kette von Widersprüchen, die nicht gleichzeitig nebeneinander bestehen können. Nicht nur „Abenteuer“ handelt es sich, sondern um ganz reelle und vitale Interessen unserer Monarchie. Wenn die Völker der Balkan-Halbinsel sehen, wie wir es ruhig und ohne ein ernstes Wort der Einprache gesehen lassen, daß durch Entsendung eines einzigen russischen Generals — möglicherweise auch ohne jede Occupation — das freiheitsliebende bulgarische Volk trotz verzweifelter Gegenwehr im Wege einer langsam Tortur schließlich doch unter dem Willen des Czars gebeugt wird, und daß Niemand in der Welt den Mut hat, diesem mit allen Gefahren der Menschlichkeit und des Völkerrechts, wie mit den positiven Bestimmungen der Verträge in grettem Widerspruch stehenden Vorgaben einer sich conservativ nennenden Macht entgegenzutreten, — dann wird diese Erfahrung in Macedonien, in Albanien, in Serbien und schließlich auch in Bosnien und den Herzegowinen von einer, für unser Ansehen wie für unseren Einfluß geradezu verheerenden Wirkung begleitet sein; dann wird sich unsere Monarchie binnen kürzester Zeit im ganzen Südoosten von einem eisernen Ringe umklammert sehen, der ihr so tief ins Fleisch schneidet, daß sie ihn schließlich doch wird durchbrechen müssen; nur wird dies dann mit ganz anderen Schwierigkeiten und ganz anderen Oxfen verbunden sein, als wenn wir heute den ersten Anfang seines Entstehens entgegenzutreten den Mut haben.

„Niemals!“ antwortete der Vater und rührte dabei mit biegsamer Pinselspitze in einem Farbenhäuslein auf seiner Palette herum. „Das viele Leben verbirgt die Augen, und ich brauche meine alten Augen noch lang und zum Malen. Auch lernt man nichts dabei.“

„Nichts? Die guten Leute verstehen also nicht allzuviel von der Sache?“

„Wenn sie mehr davon verstünden, würden sie ja selber was leisten, statt daß sie sich so genügen lassen, über das zu quatschen, was wir anderen geleistet haben.“

„Das Geschreibe in den Zeitungen hat also auf das Publikum und auf die Jury wenig oder gar keinen Einfluß?“

„Auf das Publikum? Mag sein! Auf die Jury? Kaum!“ antwortete Bünzel, ohne sich im Malen unterbrechen zu lassen. Und Ellen atmete hoch auf. Noch schien ihr nichts verloren.

Um so grausamer wurde sie bald darnach durch einen Macht spruch ihres Vaters enttäuscht, dessen sie gar nicht mehr gewartet war.

Seit kürzer die Tage wurden, desto sicherhafter ward der Ciser, mit welchem Alfred Bünzel an seinem kleinen Genrebilde arbeitete. Hatte er schon bisher sich wenig Aufnahmen gegönnt und an den Beistrichenungen des eleganten Badeliebens höchstens in den Abendstunden geringen Anteil genommen, so ward, je näher das Bild der Vollendung rückte, seine Emsigkeit verdreifacht. Er sah kaum mehr von der Leinwand auf und strichete unermüdblich an ihr herum, als gält' es, mit dem Erlös derselben sich von sicherer schwerer Leibesstrafe loszukaufen, der er bei Versäumnis eines Tagesrettungslös verfallen würde.

Alle Mahnungen der Frau und Tochter, die ihm vorstellten, daß er doch zur Erholung ins Seebad gefahren wäre, mit solcher Uebertreibung aber nur die Aussicht gewinne, ran nach Hause zurückzukehren, Bitten und Vorfestungen waren gleicherweise fruchtlos; nur daß diese noch seine Laune verderben halfen, die sich in letzter Zeit vielleicht mit Eintritt des herbstlichen trüben Wetters — ohnehin schon nicht rosig anfühlte.

Eines Abends aber lachte er seinen Damen seltsam ins Gesicht, als er die Wartenden endlich zum Diner abholte, und eröffnete ihnen, daß er dies Herumlungern in der Fremde nun herlich satt habe. Sein Bild sei nahezu vollendet. Er fühle eine gewisse Müdigkeit und Sehnsucht nach häuslichem Komfort und Behagen. Die letzten Striche, deren das neue Werk noch bedürfe, wolle er dabein in seinem Atelier daran thun. Morgen sollen sie die Koffer packen und über morgen abreisen.

(Fortsetzung folgt.)

Kein Vergleich mit dem Aufsehen, das Carlino's Meisterwerke daheim allgemein zu erregen schienen.

Ein enthusiastischer Brief des vortrefflichen Freundes Nettenberg, der selbst einige Studien und Skizzen ausgestellt hatte, bestätigte der Familie den Erfolg ihres Sohnes.

Ellen fand in dem Schreiben eine merkwürdige Ahnlichkeit mit einem Berichte, den sie neulich in einer der Zeitungen gelesen. Entweder hatte sich Nettenberg nach diesem Kritiker gebildet, oder dieser sich an der Begeisterung des Kammerherrn ein Muster genommen.

Ellen begriff diese Kritiken nicht mehr und noch weniger die Leute, die solche schrieben. Wie war es es möglich, eine Leistung wie die Hugos mit allgemeinen Redensarten, so als eine unterm Duxend, zu behandeln! Was war der Grund, daß Keiner etwas außerordentliches darin erkannte?

Ellen hätt' ihm schreiben mögen, diesem Kenner und Enthusiasten, ja, sie schrieb ihm im Geist ein halbduzend Briefe voller Anerkennung für seine Anerkennung des Geliebten. Leider kam keiner zu Papier! Und er hatte, so glaubte sie, auch den Schlüssel gegeben zu dem Rätsel, daß nicht einer wie alle und nicht alle wie er über Hugo Knorr und sein Bild urtheilen... „Es hing zu hoch!“

Ja ja, es hing zu hoch, das Bild und das davon erhoffte Glück, der Braukranz und das goldene Ringlein, sie hingen nun alle zu hoch für Ellen und Hugo, sie hingen unerreichbar hoch! Aber die Bilder Carlino's die hingen im besten Licht und wo Keiner sie übersehen durfte, die kriegten das Lob und die Ehrenstellen und den Lorbeer, und die Zeitungsschreiber schickten Gedanken hin, um sie zu bewundern.

Aber die Zeitungsschreiber sprachen ja nicht das endgültige Urtheil. Die Jury bestand aus echten und gerechten Künstlern! Die werden sich „die stinkende Frau“ schon niedriger hängen und nicht daran vorübersehen und ihr Geringeres vorziehen!

Das war ihr Trost. Und sie war so froh, diesen Trost zu haben. Du liebst wohl nie dergleichen Besprechungen von Bildern, Papa?“ fragte sie einmal, da sie wieder das Kreuzband von etlichen Tagesblättern gerissen und in diesen über Hugos Bild nur lauwarme Redensarten von „derbem Realismus“ und „slavischem Abschrei“ der Naturvorlage gefunden hatte.

Es wurde bereits darauf hingewiesen, daß die der Regierung nahestehenden Berliner Blätter plötzlich eine sehr gereizte Sprache gegen Russland führen. Am deutlichsten ist der Umsturz der Stimmung in einem Artikel der „Post“ zu erkennen, worin es u. A. heißt:

Russland gab sich nicht damit zufrieden, durch Mittel, welche den Unwillen aller Völker Europas erregten, sich den Weg zur Besetzung des bulgarischen Thrones nach seinem Willen gebahnt zu haben. Es verlangte unaufhörlich eine dem russischen Willen dienstbare Partei-Regierung, welche ihr Werk thun sollte, bevor der Thron von Neuem besetzt werde. In raschem Tempo ist die bestehende Regierung zur äußersten Nachgiebigkeit gedrängt worden, und Russland steht jetzt vor dem Ziel, die Herrschaft seiner Parteigänger demnächst errichtet zu sehen. Dass die nationale Partei, d. h. ^{99/100} des bulgarischen Volks, zu dieser außergewöhnlichen Unterwerfung gedrängt worden sind, kann nicht Wunder nehmen, da der kleine Stamm nicht nur verlassen ist, sondern auch durch die unvorsichtige Ungeduld mit der er seine Vereinigung zu vollziehen strebt, sich außerhalb der vertragsmäßigen Ordnung gestellt hat, so daß er nicht einmal den Schutz der Verträge anrufen kann. Es ist nun aber eine ganz neue Thatache zum Vorhören gekommen, indem Russland syrtwährend der Welt vertheidigte, es sei der beleidigte und geschädigte Theil. Trotz der unerhörtesten Unterwürfigkeit des bulgarischen Volks hat es für nötig erklärt, seine Schiffe in Varna erscheinen zu lassen. Es ist unmöglich, nicht für wahrscheinlich zu halten, daß dies der Anfang einer dauernden Occupation nicht nur des Hafens von Varna, sondern auch des Hafens von Burgas sein werde. Die Vermuthung ist nicht abzuweisen, daß Russland dabei ist, den lang gehegten Plan zu verwirklichen, die Ufer des Schwarzen Meeres in seine Gewalt zu bringen. Demnach dürfen wir wohl bald eine durchaus freundliche Uebereinkunft mit der Pforte erwarten, welche russischen Schiffen die Fahrt in den Bosporus und türkischen Soldaten die Besetzung der diese Menge sprengenden Schlosser eröffnet. Wir glauben nicht, daß in diesem russischen Erfolge irgend eine Gefahr oder Unbequemlichkeit für Deutschland liegen könnte. Die augenblickliche Lage bringt indes eine zweifache Gefahr. Die erste wird hervorgerufen durch die russische Methode in Bulgarien, welche die Empörung der öffentlichen Meinung in allen Ländern ohne Ausnahme erregt. Wenn Russland etwa gar, nachdem es die bulgarische Regierung von der Bestrafung der abstoßenden und gebrüderlichen Verbrecher durch brutale Drohungen wiederholzt, mit seinen Strafmittel die Führer der nationalen Partei verfolgen sollte, so würde die Empörung in Europa den Siedepunkt erreichen. Die ungemeinen Prahlereien und Beleidigungen, welche die pan-slavistischen Blätter gegen unabhängige Nationen ausspielen, könnten diesen Siedepunkt beschleunigen. Doch haben wir in Deutschland wenigstens Humor genug, uns an diesen Prahlereien zu erheitern. Neuerlich verherte uns Herr Katlow, Österreich-Ungarn werde er mit dem einen Ellbogen umstoßen; um Deutschland aus der Zahl der Völker zu streichen, würde die Vereinigung der russischen und französischen Waffen genügen. Da wir diesen Menschen stets artig behandelt und uns gehabt haben, ihn zu reizen, so bleibt zur Erklärung seines furchterlichen Horns nur die Annahme übrig, daß er Kriegsreferent werden will, was ein einträgliches Geschäft sein soll. Es ist jedoch noch eine ernsthafte Gefahr vorhanden; mit dem österreichisch-ungarischen Programm der Wahrung des Berliner Vertrages würde die Bemächtigung der Hafen des Schwarzen Meeres nicht stimmen. Freilich würde Russland im freundlichen Einverständnis mit der Pforte vorgehen. Es ist kein Geheimniß, daß die Finanzen der Pforte zur Zeit lediglich durch die gesundste Rute der an Russland zu zahlendem Kriegsentschädigung gelpeist werden. Russland weiß immer das Geld wohl anzuwenden und kargt niemals am unrechten Ort, obwohl ihm die Frage: Woher nehmen? nicht immer fern liegt. Die größte Gelbmacht der Welt dagegen hat nichts übrig, um die Herstellung der Angriffsposition auf die Quelle ihres Reichthums zu verhindern. Wir sehen diesem Geschick mit Staunen, doch ohne Unbehagen zu. Wie aber wird die uns verbündete Macht, Österreich-Ungarn, die neue Wendung der orientalischen Frage aufnehmen, eine Macht, der aus dem Munde russischer Nieder alle Tage versichert wird, daß sie an jedem Tage von jedem dieser Männer wie eine Flammme wegblasen werden kann? Wir glauben bei alledem nicht an eine gewaltsame Lösung dieser Konflikte. Die Diplomatie aber, so weit ihre Täglichkeit sich vor der Öffentlichkeit vollzieht, dürfte in den nächsten Monaten ein bewegtes Schauspiel darbieten."

Die Aufführungen der „N. A. B.“ wurden ihrem wesentlichen Inhalte nach bereits telegraphisch mitgetheilt. Das Blatt sucht die Worte des Präsidenten der österreichisch-ungarischen Delegationen abzuschwächen, doch erkennt es an, daß dieselben „immerhin eine Bedeutung und Tragweite haben in ihrer Wirkung auf die Auffassung der Situation in auswärtigen Kreisen.“

Die „Kölner Zeitung“ schließt einen Artikel über die Lage mit folgenden Worten:

„Wenn Europa Russland gegenüber schläft, so hat Deutschland keinen Anlaß, in die Trompete zu stoßen, um es aufzuweden. Wohl aber

giebt es einen Punkt in Europa, auf welchen zur Zeit die Augen der deutschen Staatskunst mit angstlicher Spannung gerichtet sind. Dieser Punkt ist das österreichisch-russische Verhältnis. Dieses bildet einen Theil der Stellung des deutschen Reiches in Europa, denn das deutsch-österreichische Bündnis wäre von dem Augenblick an geschwächt, wenn nicht gefährdet, da Russland und Österreich sich entzweien. Diese zur Zeit leider nahe gerückte Gefahr zu beschwören, Russland zur Mäßigung und zur Achtung der österreichischen Interessen anzuhalten, das ist eine Aufgabe, die wir allerdings der deutschen Politik zumeisten, es ist eine Pflicht, der sich Fürst Bismarck sicherlich nicht entziehen wird, und wir vertrauen, daß auch hier seine Arbeit nicht erfolglos sein wird. Bleibt das Dreikaiserverhältnis unverhüllt, so giebt es auch noch ein Europa — freilich das Europa im antirussischen Sinne ist es nicht; Deutschlands Schuld ist es aber auch wahrhaftig nicht, daß Frankreich sich außerhalb Europas stellt und lieber nicht sein will, als innerhalb dieses Europas. Wir können — da wir selbst auf Erwerb türkischer Länder nicht aus sind — weder dem gegenseitigen Erbfeind der übrigen Mächte zuliebe der Türkei, die sich aufgegeben zu haben scheint, unermüdlichen Besuch aus dem Hause halten, noch im Streit der Erben für einen gegen die andern mit der That Partei nehmen; wir mißgönnen auch den Engländern Ägypten nicht; was wir erstreben, ist Erhaltung der heiligen „Constellation“, des heute maßgebenden Europas auch über das Ende der Türkei hinaus — sobald das Ende sich nicht mehr verhindern läßt.“

Der Putsch in Burgas ist zu Ende; derselbe wurde von den Regierungstruppen ohne Blutvergießen unterdrückt; die Führer des Aufstandes entflohen. Wie der „Kölner Ztg.“ mitgetheilt wird, hatten die Aufständischen die Straflinge und gemeinen Verbrecher auf freien Fuß gesetzt und in Gendarmanuniform gestellt.

Deutschland.

Berlin, 7. Novbr. [Vom Hofe.] Um Hofe steht man, wie die „Nat.-Ztg.“ mittheilt, sehr erfreut dem Eintreffen des Prinz-Regenten Luitpold von Bayern entgegen, dessen Besuch schon seit längerer Zeit erwartet wird. Es bestehen bekanntlich zwischen dem Kaiser und dem Prinz-Regenten besonders herzliche Beziehungen. Der Prinz wird den Kaiser noch Lezlingen begleiten und nach der Jagd noch einige Tage am hiesigen Hofe verweilen. Es ist nicht unmöglich, daß die Kaiserin noch während der Anwesenheit des Prinzen nach Berlin zurückkehrt. Es heißt, der Kaiser habe die Theilnahme an der Jagd in Springe aufgegeben, um sich für die Lezlinger Jagd zu schonen. — Bezüglich des Prinzen Wilhelm constatirt das „B. Tgbl.“ aus competenter Quelle, daß Prinz Wilhelm sich am Freitag wieder als gesund gemeldet hat. Am Sonnabend hat Prinz Wilhelm dem Kaiser einen längeren Besuch abgestattet.

Berlin, 7. Nov. [Die Trauerfeier für Dr. Wilhelm Löwe.] Calb e, die heute Mittag im Trauerhaus in der Landgrafenstraße Nr. 10 stattfand, nahm, der Bedeutung des Entschlusses entsprechend, einen ungewöhnlich erhebenden Verlauf. Der Sarg war im Saal der im Parterre belegenen Wohnung vor einem Altar aufgebahrt. Von nah und fern hatte man sich bemüht, ihm mit Blumen und Blumen zu schmücken. „Der dankbare Centralverband deutscher Industrieller“ hatte „dem großen Patrioten“ einen mächtigen Lorbeerkrantz gewidmet. Der Krantz des „Vereins deutscher Eisen- und Stahl-Industrieller“ trug die Inschrift: „Dem treuen Freunde und Förderer der deutschen Industrie“. Andere Kränze mit prachtvollen Bildnisschleifen waren von der norddeutschen Gruppe des lebendigen Vereins und vom „Verein für die wirtschaftlichen Interessen von Rheinland und Westfalen“ niedergelegt. Der Krantz des „Dochumer Vereins“ zu Bochum wurde von einer aus vier Beamten bestehenden Deputation persönlich überbracht. Im Auftrage der liberalen Wähler des Wahlkreises Bochum widmete Abg. Schmiding, an der Spitze einer Deputation erscheinend, „dem langjährigen Abgeordneten“ einen Krantz. Ebenso hatten der Vorstand des Nationalliberalen Vereins für Bochum und Dortmund, sowie der biesige „Nationalliberalen Verein“ Deputationen mit Kränzen entendet. Weitere Kränze überbrachten der Berliner Handwerkerverein „seinem treuen Lehrer und Freund“ und der Berliner Arbeiterverein „dem Anderen Wilhelm Löwe“. Die Zahl der sonstigen Kränze, die sich neben dem Sarg zu hohen Bergen aufstürmten, überstieg weit die Hundert. Eine ebenso zahlreiche, wie hochsehnliche Trauerversammlung füllte alle Räume der Wohnung. Von den höchsten Vertretern der Regierung waren, einem Berichte der „Post“ zufolge, die Minister von Bötticher, Dr. Lucius, Maybach, von Scholz, sowie Staatssekretär von Stephan erschienen, ferner die Staatsminister a. D. Bernuth und Hobrecht, der Geheime Ober-Rat Dr. Hagens vom Reichsjustizamt, die Professoren Gneiß, v. Cunn, v. Benda, v. Bamberger, ferner Professor Mommsen, Professor Goldschmidt, Prof. Neuleaur, Dekonomieprof. Jung, Professor Weber, Geh. Rath Werner Siemens; Professor Boeck, Baurath Kyllmann, Consul Weber, der Generalsekretär des Deutschen Handelstages Geh. Rath Delbrück u. A. Die städtischen Behörden von Berlin, dessen Stadtverordneter früher gewesen, waren durch den Oberbürgermeister von Forckenbeck, den Bürgermeister Duncker,

die Stadträthe Runge, Ebertz und Sarre, sowie die Stadtverordneten Paetel und Nicolai offiziell vertreten. Die Genannten waren sämlich mit den goldenen Amtsketten geschmückt erschienen. Ihnen hatten sich noch die Stadträthe Kochmann, Haack, Wasserfuhr u. A. angegeschlossen. Die Gesellschaft für Heilkunde hatte den ersten Vorsitzenden Professor Liebreich und eine Deputation mit einem Kranz entendet. Nachdem Geheimer Commerzienrat Baare die Witwe in den Saal geführt hatte, eröffnete der Geist des Reformationsstiles den Traueraut, dann nahm der Archidiaconus von St. Marien, Professor Scholz, das Wort zur Trauerrede. In hochpoetischen Worten rief Emil Mittershaus dem Verstorbenen in gebundener Rede ein letztes Lebenwohl zu. Dann schloß Gesang die ernste Feier. Die Beiseitung selbst erfolgte auf dem Matthäi-Kirchhofe.

Österreich-Ungarn.

— g. Budapest, 5. November.* [Die Eröffnung der Delegationen. — Kriegerische Präsidentenreden.] Die österreichisch-ungarischen Delegationen gehörten seit jeher zu den harmlossten parlamentarischen Körpern. Sie kommen alle Jahre einmal abwechselnd in Wien und in Budapest zusammen, tagen 3, höchstens 4 Wochen, bewilligen anstandslos die für den gemeinsamen Haushalt der Monarchie verlangten Summen und gehen dann wieder friedlich auseinander. Mit Ausnahme der Budgetbewilligung können sie keinerlei Beschlüsse fassen, denen Gesetzeskraft innenwohnt; haben sie irgend etwas Besonderes am Herzen, müssen sie sich begnügen, ihren Wünschen in Revolutionen Ausdruck zu geben, deren Beachtung oder Nichtbeachtung im Belieben der Regierung steht. Trotz allem sieht man den Delegationsseßionen wenigstens in politischen Kreisen stets mit Interesse entgegen, weil sie ja das einzige Forum sind, vor dem der Minister der äußeren Angelegenheiten auf Fragen über die auswärtige Politik der Monarchie Rede und Antwort stehen muß. In so ernsten und schwierigen Zeiten, wie wir sie gegenwärtig durchleben, ist dieses Interesse natürlich ein gestiegert. Allein auch das gehört zu den Eigenthümlichkeiten unserer Delegationen, daß die Erörterung der auswärtigen Politik nicht wie in anderen Parlamenten in den Plenarsitzungen, sondern in den Ausschüssen erfolgt. Die Plenarsitzungen, deren es im Ganzen drei oder vier gibt, nehmen meist einen formalen Verlauf. In den letzten zehn Jahren ist es, glaube ich, ein einziges Mal vorgekommen, daß ein Minister des Neuzern — es war Graf Julius Andrássy — im Plenum der Delegationen eine Rede gehalten hat. Es mag sein, daß hieran auch der Umstand Schuld ist, daß die Nachfolger Andrássy's, der verstorbene Baron Halmerle und der gegenwärtige Lenfer unserer auswärtigen Geschicke Graf Kalnoky, das Talent der freien Rede nur in geringem Maße besitzen resp. besaßen. So hat sich denn der Husa herausgebildet, daß der Schwerpunkt der Verhandlungen der Delegationen im österreichischen Budgetausschüsse und im ungarischen Ausschüsse für Neuzern liegt, wo an den Minister allerlei Fragen gerichtet werden, die derselbe dann mit einem ausführlichen Exposé über die äußere Lage beantwortet, von welchem Exposé freilich meist nur das in die Öffentlichkeit gelangt, was die Hofräthe des „literarischen Bureaus“ die profane Welt wissen zu lassen für zweckmäßig erachten.

— Die langweiligsten unter den langweiligen Plenarsitzungen sind immer die Eröffnungsitzungen, deren Aufgabe ausschließlich in der Constitution des Bureaus und in der Wahl der Ausschüsse besteht. Die Eröffnungsansprachen des Präsidenten sind gewöhnlich gleichgültige Apostrophen die in eine Ovation für den allernächtesten Kaiser und Herrn ausklingen. — Nun in dieser Hinsicht haben sich diesmal die Eröffnungsitzungen der beiden Delegationen, man kann sagen zur allgemeinen Überraschung, von ihren Vorgängern außerordentlich unterschieden. Der Präsident der österreichischen Delegation sowohl wie jener der ungarischen haben ein wenig mit dem Säbel gerastet und merkwürdigerweise der Präsident der weitaus zähmern Österreicher weitauß kräftiger als jener der feurigen Ungarn. Sein ungarischer College, der „gegrakte“ Bruder, der Ministerpräsident Tisza, sprach zwar nicht so skeptisch, wie Smolka von den Friedensausichten und er unterließ es auch, den Russen mit der ultima ratio zu drohen, allein auch er verließ sich zu dem Sage, „daß die wichtigen Interessen der Monarchie im Oriente um keinen Preis, selbst nicht um den Preis der Vermeidung eines bewaffneten Zusammenstoßes, aufgezerrt werden dürfen.“ Es entsteht nun die Frage, welche Bedeutung diesen Ennunciationen der beiden Delegations-Überhäupter beizumessen sei? Wer die Verhältnisse kennt, *) Verspätet eingetroffen.

Oscar Blumenthal und die Kritik.

Berlin, 7. November.

Gestern Abend ist Oscar Blumenthal's neues Schauspiel „Der schwarze Schleier“ zum ersten Male der deutschen Hauptstadt vorgeführt worden, und heute können wir nur des Wortes gedenken: „Von der Partei Hass und Gunst verwirrt, schwankt sein Charakterbild...“ Ob das neue Stück, welches im „Deutschen Theater“ über die Bretter gegangen ist, gut oder schlecht ist, soll hier durchaus nicht festgestellt werden. Wir wollen dem Urtheil des Breßlauer Publikums, welches dereinst selbst zu entscheiden berufen sein wird, nicht vorgreifen. Dasselbe braucht aus den Mithteilungen, daß Blumenthal die allerneueste chronique scandaleuse in dramatische Form übertragen, noch dazu verschiedenlich mit sehr unglücklicher Tendenz, und daß er Gerichtsverhandlungen zum Besten gebe, welche von läufigster Unkenntlichkeit der Strafprozeßordnung zeugen, ebenso wenig einen maßgebenden Schlüß zu ziehen wie aus den Befeuerten, daß dieses Drama um so werthvoller sei, als ihm „nicht die leichtgeschürzte Muse der Lustspielkomik, des glänzenden Witzes und des sprühenden Humors ausschließlich als Leitmotiv mit auf den Bühnenlebensweg gegeben worden“. So viel nur steht fest, daß Blumenthal in diesem Schauspiel die Affaire Putlitz und die Affäre Sachs-Hellwig, den Prozeß Gräf und die Schweningerfrage sehr ausgiebig benutzt und dazu einem neuen Lassalle erfunden hat, der nach allen Befeuerten auf der Bühne der geistreichste der Sozialrevolutionäre ist, lebhaftig aber lediglich den Beweis führt, daß die Armut von der „Powerheit“ herkomme, und daß im Uebrigen, so viel Ausstellungen an dem Kern und dem Beiwerk des Stükkes gemacht werden können, doch ein reicher, packender Wortwitz und die dramatische Kraft einzelner Scenen von Niemand gelenkt wird. Interessanter als das Stük selbst ist uns im Augenblick aber die Beurtheilung, welche es in der Presse findet. Wir lassen die Stimmen der jüngsten Kritiker einfach folgen und hoffen, der Vergleich wird seine erheiternde Wirkung nicht verfehlten. Also:

Im Deutschen Theater errang Oscar Blumenthal heut Abend mit seinem neuen Schauspiel „Der schwarze Schleier“ einen Sieg, welcher noch den seines vorigen Dramas überstrahlt. Die erste Handlung berührt die brennendsten Zeitschriften, und das heitere Beiwerk ist so originell und reizend erfunden, daß es wie ein Kranz duftiger Blüthen die von tragischer Leidenschaft bewegten Scenen umwindet. („Volks-Zeitung“.) „Der schwarze Schleier“, Schauspiel in vier Acten, ist das schwächste und langweiligste, was dieser Nachbauer Paul Lindau's je geschrieben hat. Das Stük, dessen Held ein Protagondreher ist, enthebt ganzlich des Bodens der Wirklichkeit und zeigt von einer Unkenntlichkeit der Verhältnisse, welche bei einem so gewiechten Journalisten, wie Herr Blumenthal es ist, gar nicht für möglich gehalten werden sollte. („Norddeutsche Ztg.“)

„Der schwarze Schleier“, Schauspiel in vier Acten von Oscar Blumenthal, hat die Lorberren, die der fruchtbare Verfasser im Deutschen Theater bisher errang, um ein prangendes Blatt vermehrt... Di mit großem

Gefick erfundene Fabel ist spannend und durch einen Aufwand an blühender Veredeltheit, an geistvollen Wendungen und an leidenschaftlicher Empfindung ausgeschmückt, der über manche anrechtebare Voraussetzung hinwegführt. („Tägliche Rundschau“.)

Die ernste Frage, welche der Autor im ersten Acte aufwirft, bildet leider auch nur in diesem Acte den Brennpunkt des Stükkes. Blumenthal versucht gar keine ernsthafte Lösung derselben, sondern hält die übrigen Acte in der Hauptsache aus Lustspielseen zusammen. Die Entlehnungen, ohne welche es ja keinen Blumenthal gäbe, fallen diesmal nur in den ersten Act... Sehr ernsthafte sitliche Bedenken wird man gegen den ersten Act und die waghalige Art, in welcher Blumenthal einen unvergessenen Meineids-Prozeß zu Lanttemezwecken ausgeschlachtet hat, erheben müssen. („Deutsche Tagesschau“.)

Am stärksten wirkten die drei ersten Acte, welche alle Vorzüge des Autors in hellstem Lichte zeigen. („Berliner Zeitung“.)

Weder den Gegnern noch den Freunden der Kunst des Verfassers wird das Stük Veranlassung geben, sich sonderlich zu ereifern. Es geht einen gemäßigteren Weg als die früheren, reiz weniger zum Widerspruch, ist aber auch weniger spannend und prickelnd. Ohne Schaden am Besinnlichen zu nehmen, könnte es mit dem zweiten Aufzuge beginnen und mit dem dritten schließen. Den ersten würde eine kurze Exposition erzielen, der vierte ist völlig richtig und auf Kosten innerer wie äußerer Glaubwürdigkeit angehoben. („Bössische Zeitung“.)

Blumenthal hat mit diesem Schauspiel als dramatischer Schriftsteller einen bedeutenden Schritt nach vornwärts gethan. Er giebt uns nicht mehr lustig Blender, die im Grunde nur als Feuilleton-Figuren gelten können, sondern Menschen von Fleisch und Bein und Typen der Gesellschaft, die den Schein des Lebens nicht mühselig vom trügerischen Lampenlicht erborgen müssen. („Berliner Tagesschau“.)

Es quillt uns eben keine lebhafte Beitempfindung entgegen, sondern vielmehr eine Discussion über Zeitschriften; wir sehen keine Verkörperung der Roth oder des Stolzes unserer Tage, sondern hören dramatische Leitartikel... Der Wirkung des neuen Stükkes war es auch abträglich, daß diesmal den Autor seine sonstige Bühnengewandtheit verlor; die erzwungenen, wirre und kaum verständliche Lösungen im Schlusssatz verblieben geradezu. („Kreisfeste Zeitung“.)

Blumenthal löst den Conflict, wie das Leben Conflict zu lösen pflegt: durch die Alles heilende Zeit, durch die Milde, welche ein lange tapferer Schmerz den Menschen, welche über das Schicksal ihrer Angehörigen zu bestimmen haben, einfloß. Solch ein philosophischer Abschluß genügt für die Bühne. („Berliner Börsen-Zeitung“.)

„modernen Realismus“ ausstattete und nach dem „Berliner Börsen-Courier“ seinen ersten Erfolg in einem modernen Stücke erzielte, aber zu unruhig, nervös und exaltiert war und natürliche Sprache und männliche Mäßigung vermisste ließ. Nach der „Berliner Börsen-Zeitung“ war Herr Kainz voll Lebendigkeit und Leidenschaft und sprach auch vorzüglich, wenn auch zu stürmisch und überschäumend. Nach der „Berliner Zeitung“ spielten alle Mitwirkenden vortrefflich mit Ausnahme des Herrn Kainz, und nach dem „Deutschen Tageblatt“ verdarb Herr Kainz, durch lauter Maniertheiten jeden wahrhaften künstlerischen Eindruck. Der Landstypen aber fragte mit gutem Grund, ohne eine Antwort zu finden:

Was ist Wahrheit?

W. L.

Der Hinkeldeyzug. In seiner Festgabe zum Jubiläum der Universität Heidelberg, gefeiert von Dichtern und Denkern seit fünf Jahrhunderten, heißt Albert Mays ein bisher unbekanntes Gedicht des 1809 zu Heidelberg geborenen und daselbst 1849 als Advocat gestorbenen Carl Christ Gottr. Nadler mit, daß auch in der Gesamtausgabe der Nadlerschen Gedichte nicht enthalten ist. Das Gedicht, bemerkt Mays, betrifft eine Episode der Badischen Revolution, in welcher die Heidelberger Bürgerwehr an der Verfolgung der letzten kleinen Truppe von Militär unter dem Commando des Obersten von Hinkeldey, welche dem Großherzog treu geblieben war, Theil nahm oder nehmen sollte. Die darin geschilderte Stimmung des Wehrmanns entspricht nur allzusehr der Wirklichkeit und das eigenthümliche, von seiner besorgten Gattin befragte Drakel einem alten Überglauken. Das Gedicht lautet:

Der Hinkeldeyzug.

Wärs noch unsre Köpp heut gange
Häddde mer die Hinkeldey
Un aa sein' Dragone gfange;
Unser Wille war darbei;
Un was wär des for e Ch
For de hiesig Bürgerwehr!
Wie ich hör die Trummel schläge,
Lad ich glei darchem mei' Flint,
Wuh mei' Knöpp und bösäti mei' Kerze,
Sag Ades zu Fraa un Kind,
Un mei' Frau die schickt noch schnell
In ihr Gsangbuch mit 're Schpell.
Wie se usschlägt, fangt se a,
Un heult mer in mei' Obre:
„Mit unsrer Macht ist nichts gethan,
Wir sind gar bald verloren“ —
Als wann uf die Bürgerwehr
Schun im Gsangbuch gschichtelt wär!
Mach der do nor jo ken Soege,
Sag ich, daß nor Gener fällt;
For die Hauptleut is uf marge
Schun e Middagesse bschietli!
Meenicht dann, unser Bürgerwehr
Ging do naus, wanns gfährlich wär?

Marktberichte.

Hamburg., 6. Novbr. [Schmalzbericht.] Hervorgerufen durch höhere Oferen von den Vereinigten Staaten, fand hier zu steigenden Preisen ein lebhaftes Geschäft sowohl in Loco als auch in Terminware statt. Die Vorräthe betragen

	Chicago	Newyork
	Tierces	Tierces
1. October 1886	109 000	54 000
1. November 1886	6 000	43 000

Es scheint sehr viel von Chicago auf Newyork unterwegs zu sein. Schmalz in Drittel-Tonnen von hiesigen Raffinerien 34½ bis 36 M., Wilcox fehlt, Fairbanks fehlt, Armour fehlt, div. Marken fehlt, S team 31½ M., Sonnen-Marke, neue Drittel, loco 35½ Mark, Squire Schmalz in Tierces à 33½ Mark, Royal 40½ Mark, Hammonia 39½ M. incl. Zoll.

Bremen., 6. Novbr. Petroleum (Schlussbericht) fest. Standard white loco 6, 35 bez.

Wasserstands-Telegramme.

Breslau., 8. Novbr. Oberpegel 4,77 m, Unterpegel — 0,48 m.

Telegraphische Witterungsberichte vom 7. November.

Von der deutschen Seewarte zu Hamburg.

Beobachtungszeit 8 Uhr Morgens.

Ort.	Bar. a. Gr. u. d. Meeress. niveau reduc. in Millim.	Temper. in Celsius in Gradern.	Wind.	Wetter.	Bemerkungen.
Mullaghmore ..	755	6	N 5	wolkig.	
Aberdeen ..	748	4	NNW 5	heiter.	
Christiansund ..	741	7	SW 2	bedeckt.	
Kopenhagen ..	747	8	S 3	wolkendusig.	
Stockholm ..	751	5	still	neblig.	
Haparanda ..	756	2	SO 1	bedeckt.	
Petersburg ..	765	2	S 1	bedeckt.	
Moskau ..	755	6	N 5	wolkig.	
Cork, Queenst.	755	4	N 4	heiter.	
Brest ..	750	8	N 4	bedeckt.	
Helder ..	744	9	SW 5	bedeckt.	
Sylt ..	742	8	SSW 7	wolkig.	
Hamburg ..	748	7	S 5	wolkig.	
Swinemünde ..	751	6	S 4	dunstig.	
Neufahrwasser ..	753	5	S 1	Dunst.	
Memel ..	754	4	SO 3	bedeckt.	
Paris ..	752	2	SSW 1	h. bedeckt.	
Münster ..	749	7	SSW 7	bedeckt.	
Karlsruhe ..	753	8	still	bedeckt.	
Wiesbaden ..	753	7	SW 1	bedeckt.	
München ..	754	7	SO 2	Regen.	
Chemnitz ..	753	9	SSO 1	bedeckt.	
Berlin ..	752	6	SSW 1	wolkig.	
Wien ..	754	9	still	Regen.	
Breslau ..	754	8	still	bedeckt.	
Isle d'Aix ..	753	10	S 5	bedeckt.	
Nizza ..	754	12	O 1	Regen.	
Triest ..	756	15	SW 2	Regen.	

Übersicht der Witterung.

Ein barometrisches Minimum von unter 740 mm liegt über der südöstlichen Nordsee, im norddeutschen Küstengebiete starke, stellenweise stürmische südwestliche Winde verursachend, während ein weites Minimum über der mittleren norwegischen Küste lagert. Ueber Deutschland ist das Wetter andauernd warm und unveränderlich, in den westlichen Gebietsteilen ist vielfach etwas Regen gefallen; ausgedehnte und zum Theil erhebliche Niederschläge werden auf Grossbritannien und Frankreich gemeldet.

Hans von Bülow.

Beethoven-Cyclus,

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]

Abonnement für alle 4 Abende 10 M. — Einzelne Billets

à 4 M. werden nach Schluss des Abonnements-Verkaufs vom

15. November ab ausgegeben.

Billets und ausführliche Programme in der Schletter'schen

Buch- und Musikalien-Handlung Franck & Weigert.

4 Abende umfassend, im grossen Saale der Neuen Börse (Graupenstrasse) am 21., 25., 27., 28. November, Abends 7¼ Uhr. [5390]