

## Die österreichischen Erklärungen.

## Berlin, 14. November.

Die Erklärungen des österreichischen Ministers des Auswärtigen geben eine gewisse Garantie für die Zukunft und aus diesem Grunde sind sie mit Befriedigung aufgenommen worden; zur Erhellung der Vergangenheit tragen sie nicht das Geringste bei.

Was Herr von Kalnoky über die Mission des Generals Kaulbars gesagt hat, gehört doch zu dem Wunderlichsten, was man jemals aus einem diplomatischen Munde vernommen. Die Mission des Generals werde in ihrer Bedeutung überschätzt, sie werde, ohne bleibende Spuren zu hinterlassen, vorübergehen. Sie habe dazu beigetragen, die Sympathien Europas für die bulgarische Nation zu vermehren. Alles das ließe sich ja hören, wenn der General Kaulbars sich darauf beschränkt hätte, zu sprechen, wenn er von irgend einem Punkte außerhalb der Grenze Forderungen in das bulgarische Land hinein gerichtet hätte. Allein er hat nicht nur gesprochen, sondern hat auch gehandelt; er hat im Lande selbst geschaltet, wie man nur einem Herrscher zu schalten gestattet. Er ist umhergeirrt und hat die Bevölkerung haranguiert; er hat Geld vertheilt, um für seine Ansichten zu werben. Er hat bewirkt, daß Verbrecher in Freiheit gesetzt wurden. Er hat die Schuld auf sich geladen, daß in Aufständen Blut vergossen wurde, daß Volksvertreter, die das Interesse der bulgarischen Nation wahrnahmen, in grausamer Weise ermordet wurden. Es ließ sich der Zeitpunkt voraussehen, wo gegenüber seinem rücksichtslosen Eingreifen die Kraft der bulgarischen Regierung, Widerstand zu leisten, erlahmen würde, wenn ihr nicht von den Großmächten irgend eine Aufmunterung zu Theil würde. Wie man alle diese Dinge als eine bloße Episode betrachten kann, die einer Ueberschätzung fähig ist, bleibt unverständlich.

Wie gesagt, es scheint, als sei nun der Höhepunkt der Krisis überschritten, als sei eine Grenzlinie bezeichnet, über welche Rußland nicht hinausgehen darf, ohne Widerspruch zu finden. Und sobald eine solche Linie einmal bezeichnet war, war es auch selbstverständlich, daß Rußland dieselbe nicht überschreiten wird, denn Rußland ist nicht in der Lage, völlig unberechtigte Aspirationen mit kriegerischen Drohungen gegen eine Anzahl von Großmächten zu unterstützen. Man darf hoffen, daß Rußland seinen Willen mit dem des übrigen Europa in Einvernehmen setzen wird und daß eine Zeit kommt, wo es erlaubt ist, die Episode Kaulbars, wenn auch nicht zu vergessen, so doch wenigstens mit Stillschweigen zuzudecken.

Es zeigt sich jetzt, daß die öffentliche Meinung mit dem Urtheil, das sie über den Staatsstreich vom 21. August gefaßt hat, auf der rechten Fährte war. Sie hat sofort erkannt, daß die Handlungsweise Rußlands weder vor der öffentlichen Sittlichkeit, noch vor den Ansprüchen, welche der Friede Europas stellt, bestehen kann. Die öffentliche Meinung hat die zögernde Diplomatie in ihre Bahnen mit fortgerissen; die unabhängige Presse hat die offizielle Presse gezwungen, in die Töne einzustimmen, die sie angeschlagen hat. Sie hat gezeigt, daß der scheinbare Menschenverstand, ohne durch die Schule der zünftigen Diplomatie gegangen zu sein, zwar nicht den Diplomaten die Mittel und Wege, aber doch die großen Ziele zeigen und die Grundzüge, auf welche es ankommt, aufzudecken kann. Es hat sich gezeigt, daß die unabhängige Presse den Muth haben darf, ihre Ansichten zu bekennen, ohne daß sie damit dem Vorwurf verfällt, zu einem Kriege um nichtiger Ursachen willen zu drängen.

## Das Exposé des Grafen Kalnoky.

In der Sonnabend-Sitzung des Ausschusses der ungarischen Delegation für auswärtige Angelegenheiten entwickelte Graf Kalnoky

folgendes im Auszuge bereits telegraphisch mitgetheilte Exposé über die äußere Lage:

Der Minister hebt zunächst hervor, daß man in der Behandlung und Beurtheilung der bulgarischen Frage zwischen Dem, was rein bulgarisch, und Jenem, was auch europäische und damit auch unsere Interessen tangirt, unterscheiden müsse. Unsere Interessen liegen dort, wo theils Principienfragen, theils allgemeine Vertragsrechte in Betracht kommen. Wie die Bulgaren betrefft ihre inneren Politik vorgehen, ob in diesem oder jenem Dies oder Jenes in Sofia geschehe, könne uns verhältnißmäßig gleichgültig sein, so lange jene wesentlichen Punkte nicht tangirt sind. Hierzu gehört, daß die Natur und das Wesen des bulgarischen Fürstenthums, wie es der Berliner Vertrag geschaffen, und der Reichthum, den ihm jener Vertrag gegeben, unverletzt bleibe. Bulgarien ist damals als autonomes Fürstenthum mit dem Charakter eines Balkanstaates gegenüber der Türkei creirt worden. Dieser Zustand ist durch die Verträge gewährleistet, und wenn auch keine Macht für deren Durchführung eine Garantie übernommen hat, so liegt doch den Mächten und auch uns die schwere aber wichtige Pflicht ob, zu wachen, daß dieses Grundprincip weder in Bulgarien noch sonstwo ernstlich verletzt werde. Die Regierung war ferner, indem sie die bulgarischen Ereignisse von diesem Gesichtspunkte aus verfolgte, bemüht, wohl zu unterscheiden zwischen Dem, was einen bleibenden, definitiven Charakter hat, und Dem, was nur als vorübergehende Phase angesehen werden kann. Die Abwicklung der Ereignisse nach ihrer Wichtigkeit und der Nachhaltigkeit ihrer Wirkung sei eine der schwierigsten Aufgaben in der Politik. Die Regierung dürfte ihre Action und Stellungnahme nicht nach der momentanen Erregung einrichten, die irgend ein Vorfall hervorbringen könnte.

Was beispielsweise die öffentliche Meinung jetzt am meisten und nicht mit Unrecht irritirt, ist die Mission des Generals Kaulbars. Aber so viel auch seit Wochen die Welt sich mit dem Auftreten dieses Agenten beschäftigt, sei doch nicht zu übersehen, daß dasselbe nur eine Phase bildet, deren Bedeutung weit überschätzt wird. Thatsächlich ist durch sein Auftreten eigentlich nichts erreicht worden, was für die definitive künftige Gestaltung in Bulgarien von entscheidendem Einfluß sein könnte. Die vorliegenden Resultate sind eigentlich nur die, daß es ihm ernstlich gelang, den Bulgaren die Einwirkung Rußlands in der denkbar unangenehmsten Weise fühlbar zu machen und daß er die öffentliche Meinung Europas für das bulgarische Volk in bisher nicht gekannter Weise sympathisch gestimmt hat. Was die österreichisch-ungarischen Interessen verlangen und was die gemeinsame Regierung anzustreben hat, ist, daß keine den Verträgen widersprechende Schädigung der von Europa den Bulgaren gewährleisteten Selbstständigkeit platzgreife. Die Mission Kaulbars trägt nicht den Stempel des Bleibenden; sie werde vorübergehen und kaum tiefergehende Spuren zurücklassen. Es werden dafür aber noch gar manche andere Schwierigkeiten zurückbleiben, denn bei den seit Jahresfrist herrschenden Zuständen, welche eine Erschütterung sämtlicher Institutionen in Bulgarien, der Administration, der Jurisdictionen, der Finanzen u. s. w. zur Folge hatten, müsse man sich überhaupt darauf gefaßt machen, daß erst nach Bewältigung größerer Schwierigkeiten in bulgarischen Ländern eine wirklich geordnete Lage erreicht werden kann.

All dies und die Aussicht auf langwierige und schwere Aufgaben, welche die späteren Institutionen den europäischen Cabineten und in vorbestimmter Reihe auch uns stellen werden, lassen es gerathen erscheinen, den Gang der dortigen Ereignisse mit steter Aufmerksamkeit, aber mit Geduld, Vorsicht und weiser Haushaltung unserer Mittel zu verfolgen. Die allgemeinen Endziele unserer Politik seien in den bekannten Erklärungen des Herrn Minister-Präsidenten, die ja im Namen des Ministers des Aeußern abgegeben worden waren, klar und bestimmt bezeichnet worden. Sie sind nicht auf die gegenwärtige Krise allein berechnet, sondern beruhen auf Principien, auf denen die ganze gegenwärtige Ordnung der Dinge im Orient aufgebaut ist und daher für lange Zeit für unsere Politik daselbst maßgebend bleiben werden. Diese Erklärungen zeigen, daß unsere Politik keine Expansion und überhaupt nichts anstrebe, was sich nicht vollkommen mit den europäischen Verträgen deckt. Wir haben den Vortheil, mit Particular-Interessen nicht hervortreten zu müssen; denn so lange der Berliner Vertrag besteht, finden wir unsere Interessen in demselben vollkommen gewahrt und es ist uns demgemäß, wenn wir in die Lage kämen, zum Schutze des Berliner Vertrages einzutreten, die Sympathie und Mitwirkung aller jener Mächte gesichert, welche die europäischen Verträge zu schützen gewillt sind. Es kann die Frage aufgeworfen werden, wie die mehrerwähnten Principien in der bulgarischen Frage seitens der gemeinsamen Regierung zur Anwendung ge-

bracht wurden. Diesbezüglich bemerkt der Minister, indem er auf sein früheres Unterscheidungs zwischen bleibenden und vorübergehenden Zuständen hinweist, daß er im Allgemeinen der Ansicht sei, man müsse, so lange die Aussicht besteht, ein Ziel in freundschaftlichem Wege zu erreichen, diesen Weg nicht verlassen.

Unser Monarchie speciell müsse es vermeiden, ohne die entscheidende Nothwendigkeit eine irgendwie drohende Stellung einzunehmen, so lange unsere freundschaftlichen Beziehungen zu den Mächten ausreichen, um unserer Stimme auf diesem Wege Gehör zu verschaffen. In einer Zeit, wo wenige Tage genügen, um in Europa in bisher nicht gekannter Schnelligkeit 5 Millionen freitragender Soldaten ins Feld zu stellen, ist die Verantwortlichkeit, welche auf einem Minister und einem Staate lastet, ungeheuer, wenn seine Action der Ansicht dazu sein kann, solche ungeheure Kriegsmassen in Bewegung zu bringen. Es liege auch gewiß nicht in dem Charakter und in der ganzen Natur der österreichisch-ungarischen Monarchie, eine aggressive Politik zu verfolgen; sie hat es auch nie gethan. Die ganze Beschaffenheit dieses Großstaates ist eine solche, die uns eine conservative, erhaltende Politik nach außen auferlegt.

Dieser conservirenden Politik entspricht es, wenn wir anstreben, daß die Staaten und Staatengebilde am Balkan, welche die Berliner Vertragsmächte geschaffen oder deren Stellung dieser Vertrag geregelt hat, sich auf den ihnen gegebenen Grundlagen immer mehr zu selbstständigen, ausblühenden und wohlhabenden Individualitäten herausbilden. Dieselben könnten, wenn sie diese ihre Aufgabe erfüllen, an unseren Grenzen Jahrhunderte lang bestehen, ohne daß sie von Oesterreich-Ungarn was zu befürchten hätten. Nicht an uns war es gelegen, daß diese friedliche Entwicklung unterbrochen wurde.

Der Minister kommt hierauf auf die ostrumelische Frage zu sprechen, welche hinter der bulgarischen für den Moment zu verschwinden scheint. Graf Kalnoky erinnert, daß er im vorigen Jahre, zu einer Zeit, wo Bulgarien hier nicht in Gnade stand, es vor den Delegationen ausgesprochen habe, daß er in einer Vereinigung der beiden Länder, wenn diese mit dem Einverständnis der Mächte geschähe und mit den nöthigen Cauteleu umgeben wird, nichts erblicken könnte, was unseren Interessen zuwider liefe. Wenn der Berliner Vertrag dort zwei getrennte Staaten schuf, so geschähe dies vornehmlich, um der Türkei die Möglichkeit zu bieten, im Süden des Balkans neuen gewaltsamen Veränderungen einen Damm entgegenzusetzen. Die Türkei hat es jedoch verabsäumt, die ihr diesbezüglich gebotenen Garantien zu benützen. Die Leichtigkeit, mit welcher der türkische General-Gouverneur und Obercommandant in Philippopol gestürzt werden konnte, bewies, wie wenig Halt diese Institution in den Händen der Pforte habe. Ebenso wenig hat die Türkei für die Wiederherstellung ihrer Autorität gethan. In einem Zeitpunkte, wo ihr Niemand das Einschreiten genehrt hätte, konnte sie sich in keiner Form entschließen, von ihren Souveränitätsrechten in Ostrumelien Gebrauch zu machen. Es ist im Interesse des Berliner Vertrages zu bedauern, daß die Türkei bezüglich der ihr darin zugesagten Stellung, auf die man für die Continuität der Zustände gerechnet hatte, den begehren Erwartungen so wenig entspreche.

Nebst dem deutet dies nur deshalb an, weil daraus zu ersehen ist, daß die passive Haltung der Pforte bei den Ereignissen auf der Balkanhalbinsel überhaupt, obwohl heute nur von Bulgarien die Rede ist, den Mächten noch manche Sorge bereiten dürfte. Unter allen Umständen wird es die Aufgabe der Mächte sein, sowohl bezüglich Bulgariens als der Herstellung eines Zustandes zu sorgen, den man als legal bezeichnen kann, als auch die Ordnung jener Fragen anzubahnen, welche aus dem neuen Verhältnisse zu Ostrumelien hervorgehen. Die k. und k. Regierung werde in dieser Beziehung dahin wirken, daß die zulässigen Wünsche der Bulgaren, für welche die Zustimmung der Pforte und der Mächte zu erwerben ist, berücksichtigt werden. Nähere Aufschlüsse über die Schritte, welche die gemeinsame Regierung zur Beseitigung der gegenwärtigen Wirren unternommen hat oder zu machen gedenkt, ließen sich gegenwärtig schwer ertheilen. Theils seien die betreffenden Einwirkungen vertraulicher Natur, theils komme der Umstand noch in Betracht, daß es sich um eine actuelle, noch in acutem Stadium befindliche Frage handelt. Nebst dem kann nur versichert, daß die Regierung der Frage die größte Wachsamkeit zuwenden; daß nach seiner Ueberzeugung keine Gelegenheit und keine Zeit veräußert worden ist und daß weder die europäischen, noch die österreichisch-ungarischen Interessen bisher gefährdet erschienen. Was die Aufgabe der Regierung zunächst sein mußte, war, gegen solche Acte und Vorfälle vorzusorgen, welche den gegenwärtig überwiegend bulgarischen Charakter der Krise zu einem europäischen hätten stampfen können.

Wenn zum Beispiel Rußland beabsichtigt oder versucht hätte, einen Commissar nach Bulgarien zu entsenden, welcher mehr oder

## Zwei Brüder. \*)

Von M. Galandi.

[1]

Er hat nur zu viel an sich selbst gedacht. Das war Alles. Schlimm war es nicht gemeint.

Und der Andere? Der ist in allen Lebenslagen, nach Willen und Ueberzeugung, ein ehrlicher Mann gewesen. Das ist nichts Außerordentliches. Wir Alle wollen es ja sein. Das Schiefe an der Sache ist nur — wir sind es nicht immer. Aber wenn wir es nicht sind, dann pflegen wir unser Abweichen nach Gründen und Ausnahmefällen so fein zu regeln, daß das Allgemeingefühl billigerweise Zeden verschluckt konnte, bis auf uns selbst. So, das war zum Anfang eine ganz allgemeine Bemerkung.

Der Pfarrer Weiße hatte zwei Söhne, von denen ich hier eine Geschichte erzählen will.

Er hatte auch mehrere Töchter. Da dieselben aber in den Gang der Dinge nicht entscheidend eingriffen, so sei nur zur allgemeinen Kenntniß der Familie bemerkt, daß die älteste sich früh mit einem benachbarten Geistlichen verheiratete und im ersten Wochenbett starb — wonach der Vater, um sich und seinem Waislein das gestörte Familienglück zu retten, die zweite Schwester freite. Nach einer angemessenen Trauer, das versteht sich.

Am Neujahrstag hatten sie die junge Mutter in die hart gefrorene Erde gebettet. Und am Neujahrstag, nach eines Jahres Zwischenraum, begab sich der Wittwer, nachdem er auf dem Gottesacker ein paar sanfte Thränen geweint, zur neuen Verbindung in seines Schwiegervaters Haus. Dieselbe wurde angenommen und soll später zu einer befriedigenden Ehe geführt haben.

Des Pfarrers dritte Tochter war die Schönheit der Familie. Sie wurde von klein auf für etwas Apartes gehalten und wie eine Rippfigur bei Seite gestellt, überall, wo es zum Zugreifen kam.

Da glaubte sie zuletzt auch an ihre aparte Bestimmung und verliebte sich mit achtzehn Jahren in einen Edelmann, der später seine Cousine heirathete, die ihm das verschuldete Fideicommiss seines Hauses neu vergoldete.

Aurelie Weiße wurde seitdem sentimental; der Weltschmerz war in ihrem Dorf noch nicht populär geworden. Sie spielte Guitarre und machte Verse, die mit einem Gedankenstich zu enden pflegten. Uebrigens soll sie früh gestorben sein. Ihr Tagebuch mit der „Elegie an den Treulosen“ befindet sich unter den Familienerinnerungen.

Nach der ästhetischen Aurelie bleibt uns Christiane, ein gutes,

tüchtiges Mädchen, die ihr Lebenlang in der Sorge für ihre Familie aufging. Und für diese uneigennützig that werden wir ihr im Laufe dieser Erzählung eine ehrenvolle Beachtung vor ihren Schwestern zu Theil werden lassen.

Später, durch Jahre später, kamen dem Pastor Weiße noch zwei Knaben zur Welt. Bei der Geburt des ersten war ungeheilter Jubel im Hause. Als der zweite nach drei weiteren Jahren folgte, ging es geräuschloser zu.

Nicht, daß der gute Geistliche ein zu volles Maß des Segens besaß. Aber sein Weib, nachdem es in so auskömmlicher Weise für die Erhaltung der Familie gesorgt, legte sich unerwartet zum stillen Schlaf zurecht, um von den Freuden und Mühen ihres thätigen Lebens auszuruhen.

Der Pastor meinte zuerst, er trüge es nicht. Man meint das sehr oft im Leben. Als aber der erste, bittere Schmerz verstiegen war, erkannte er, daß ihm noch gar manches zu tragen blieb — zu ertragen und zu vollbringen. Und mit Fassung und Ernst ging er daran, seine Kinder selbst zu erziehen. Christiane stand ihm dabei zur Seite.

Viel gelernt hatte das Mädchen nicht; das war auch in ihrem Dorf nicht Mode. Aber sie hatte das beste Herz von der Welt, und war in der Mutter Schule groß geworden. Das heißt, sie scheute keine persönliche Unbequemlichkeit und dachte nicht daran, „Fortuna's Füllhorn“, das in Aurelien's Gedichten eine Rolle spielte, für sich in Anspruch zu nehmen. Ihres Vaters Behagen, ihrer Brüder Zukunft — das war ihre Welt.

Ein Mal im Leben hatte auch Christiane eine vorübergehende Schwäche gespürt.

Der Gegenstand derselben war ein großstädtischer Predigant, Candidat, der den Vater während seines Sichteleidens vertreten mußte. Aurelie war kurze Zeit todt. Das ganze Haus befand sich in einer weichen, gedrückten Stimmung. Auch Christiane verschluckte mitunter einen Seufzer, der allenfalls ihrem schlechthinmenden Wirthschaftsbuch, ganz gut aber auch anderen Dingen gelten konnte.

Der Candidat war ein interessanter Mann, eine schöne Seele; er paßte im Grunde zu Christianens schlichtem Temperament wie ein erotischer Palmenstamm zum wüthigen Rüchenträulein.

Aber das Gefühl hielt sich nicht immer nach gleichen Formen um. Und wenn Ernst Schulze — so nannte er sich — mit ihrem Vater sinnige Gespräche führte oder aus den „Erbaulichen Stunden“ vorlas, die er zwar nicht wie der Dichter der verzauberten Rose in Versen, aber doch geschmackvoll in Goldschnitt veröffentlicht hatte,

dann beklagte Christiane zuerst, daß ihre Schwester nicht mehr da war, die diesen gebildeten Candidaten viel besser verstanden hätte.

Es war das aber eine Wohlthat für die Verewigte, welche die Romane so sehr geliebt hatte. Denn der Verfasser der „Erbaulichen Stunden“, der sich gleichfalls für etwas Apartes zu nehmen pflegte, gountirte die Dorfidsylle höchstens wie eine vorübergehende Abwechslung im Lauf seiner höhern Bestimmung. Sonst nicht weiter.

Als der Pastor sich von seiner Krankheit erholte, nahm Ernst Schulze gerührten Abschied und versprach, bald wieder zu kommen.

Ob er auch Wort hält? dachte Christiane, die mit dem Vater in der Hausthür stand. Sie sah dem Postwagen nach, der sich hinter einer Staubwolke verlor. Von dem Staub mußte ihr etwas ins Auge geflogen sein.

Das war Christianens spärlicher Liebestraum. Der Candidat kam nicht wieder.

Es konnte nicht leicht zwei verschiedener beanlagte Naturen geben als die Söhne Weißes. Der ältere, Martin, war, was man im engeren Verkehre einen braven Jungen nennt. Dem oberflächlichen Beschauer war er auch das nicht. Er glänzte in keiner Weise durch bestechende Eigenschaften.

Sein Aeußeres war nicht anziehend. Seine Manieren, in dem beginnenden Stadium der Lämmlerjahre durch angewachsene Noth-ärmel karikiert, hatten etwas häuerlich Zurückstößendes, so viel auch Christiane nach ihren schwachen Kräften an ihm mußerte; denn die gefällige Grazie war eben auch nicht ihr besonderes Fach.

Erich, der jüngste, war wie gesagt das Gegentheil. In der That schien es unbegreiflich, wie das Kind in die phylliströse Umgebung hineingefallen war. Christianens Familienpietät ließ sie behaupten, daß er ihrer Schwester Aurelie zum Verwechseln ähnlich sei. In Wahrheit hatte das rasche, flüchtige Temperament von Erich Weiße keinen Federzug von der kleinlichen, zusammengeknüllten Mosaikseile der verwitweten Dichterin.

Er paßte in den Rahmen des Pfarrhofes wie ein Edelstall in einen Hühnerhof. Wenigstens sagten so die Fremden, die von außen einen Blick darauf warfen. Und wie das dann folgt: als das wackere Hühnervolk, seiner nützlichen Naturbestimmung nachgehend, mit Ernst in den Kampf ums Dasein eintrat, verhartete Jener in seiner bevorzugten Rolle cavalierier Unthätigkeit — Aber das gehört nicht hierher.

(Fortsetzung folgt.)

\*) Nachdruck verboten.



weniger die Regierung des Landes an sich genommen hätte, oder wenn es zu einer militärischen Occupation, sei es der Küstenplätze oder des Landes selbst geschritten wäre, so wären dies Acte gewesen, welche uns unter jeder Bedingung zu einer entschiedenen Stellungnahme gezwungen hätten. Daß solche Acte nicht eingenommen sind, und daß wir wirken, daß sie vermieden werden, habe die Regierung für wichtiger erachtet, als sich damit zu befassen, ob die Bulgaren vom General Kaulbars mehr oder weniger gequält werden, ob dies Sobranje früher oder später einberufen wird u. s. w.

Nedner glaubt versichern zu können, daß, wie die Dinge und die ganze Tendenz der Entwicklung heute stehen, eine friedliche Beilegung, ohne daß unsere oder europäischen Interessen dabei verletzt werden, nicht nur möglich, sondern wahrscheinlich ist; Anderes sei ja auch bei uns von keiner Seite gewünscht und auch in den vom Minister-Präsidenten gegebenen Erklärungen nicht ins Auge gefaßt worden, als eine Lösung auf friedlichem Wege, sobald dieselbe überhaupt erreichbar sei. Es werde gewiß sehr gut sein, wenn aus dem Schooße der Delegationen Klagen darüber hervorgehen, daß es in beiden Theilen der Monarchie Niemand giebt, der den Krieg wünscht. (Graf Andrassy: Niemand.) Wir Alle wollen den Frieden, gewiß nicht den Frieden um jeden Preis. (Lebhafte Zustimmung.) Der Minister wiederholt, daß es wünschenswerth wäre, wenn in dieser Beziehung sich autoritative Meinungen in den Delegationen vernehmen ließen, weil in vielen Richtungen die Meinung verbreitet werde, als ob man in Ungarn chauvinistische oder aggressive Tendenzen hegte; eine Auffassung, der entgegenzutreten Nedner sich beflissen hat. Es sei ja natürlich, daß die tägliche Verletzung des Rechtsgefühls, wie sie in den Nachrichten über das Auftreten des Generals Kaulbars und die Freilassung der meuterischen Offiziere u. s. w. gegeben war, in der öffentlichen Meinung eine gewisse Irritation und Ungebuld erzeugt habe, welche eine Sühne irgend welcher Art herbeiwünschte. Diese Erregung und Ungebuld möchte die Meinung, die namentlich in Deutschland verbreitet war, erzeugt haben, daß man hier nach einem Kriege verlange; eine Meinung, die durchaus irrtümlich sei.

Graf Kalnoy behandelte hierauf in eingehender Weise die Beziehungen der Monarchie zu den einzelnen Mächten. Es sei keine Frage, wenn die Regierung dieselben als vortrefflich bezeichne: sie sind es wirklich. Der Minister glaubt, daß die Stellung der Monarchie nach Außen eine ihrem Ansehen und ihrer Würde vollkommen entsprechende ist, und daß sie einen großen Grad von Vertrauen genießt, welcher nicht wenig erhöht worden ist durch die klare und uneingeschränkte Politik, die in der durch den Herrn königlich ungarischen Minister-Präsidenten abgegebenen Erklärung mit solcher Offenheit zum Ausdruck gelangte. Dieses Programm konnte nur die Zustimmung, man kann sagen aller europäischen Mächte finden, und es konnte in der That gegen die Correctheit der darin ausgesprochenen Grundprinzipien keine Einwendung erhoben werden. Nedner ist überzeugt, daß dieses Programm, wenn es dazu käme, daß wir für dasselbe im Oriente entscheiden eintreten müßten, Freunde und Unterstützer finden würde; denn es ist ein Programm, welches jede Vertragsmacht mit unterschreiben kann. Was das Verhältnis zu den einzelnen Cabineten betrifft, so sei jenes zu Deutschland in letzter Zeit viel, vielleicht mehr als zu war, besprochen worden. Es sei nicht leicht, aber jedenfalls heute möglich, hierüber Etwas zu bemerken. Es sind in jüngster Zeit eine Menge von Conjecturen und Fragen aufgetaucht, untermiend die Freundschaft zwischen uns und Deutschland sich praktisch betätigen würde, und ob der eine Staat unter gewissen Eventualitäten auf den andern zählen könne. Es ist wohl selbstverständlich, daß bei zwei Großmächten von solcher Ausdehnung, die vom baltischen Meere bis zur Adria und von der Nordsee bis an die untere Donau reichen, jeder auch Sonder-Interessen hat, welche vollkommen außerhalb der Interessen-Sphäre des andern liegen können und sie zu schaden in den Verpflichtungen des andern nicht legen ist. Es ist gar nicht denkbar, daß ein Großstaat, ohne jede Selbstständigkeit seiner Action aufzugeben, sich verpflichten könnte, für jedes Interesse eines Bundesgenossen einzustehen. Gehen wir zum Beispiel den Fall, daß Deutschland am baltischen Meere eine Interessentrage verfolgen würde, die für dasselbe von großem Interesse wäre, so würde Deutschland gewiß nicht daran denken, hierfür unsern Beistand zu verlangen. Es liegt aber auch in der Natur der Sache und in dem Selbstgefühle eines Großstaates, daß ihm das selbstständige Eintreten für seine eigenen Interessen in erster Linie allein zusteht und ein Verhältnis, wie es zwischen Oesterreich-Ungarn und Deutschland besteht, nur dann praktisch in volle Kraft zu treten berufen ist, wenn es sich um vollkommen solidarische gemeinsame Interessen beider handelt. Von diesem Standpunkte aus ist es auch ziemlich gleichgültig, in welcher Fassung ein solches Verhältnis zwischen zwei Großmächten geklärt ist. Nicht Worte und Buchstaben, sondern die gegenseitigen Interessen bilden das feste Fundament. Der Fortbestand des andern als eine starke und unabhängige Großmacht bildet für jedes der beiden Reiche ein wichtiges eigenes Interesse. In der jetzigen Constellation Europas läßt sich Deutschlands Stellung kaum denken, wenn ein mächtiges Oesterreich-Ungarn an seiner Seite fehlen würde, ebenso wie wir das größte Interesse daran haben, daß Deutschland als starke Großmacht neben uns fortbestehe. In diesem Sinne ist denn auch die Gemeinsamkeit der Stellung Deutschlands und Oesterreich-Ungarns fester und unerschütterlicher als wenn man sich dieselbe als lediglich auf Paragraphen gegründeter vorstellen wollte. Die deutsche Regierung hat nie ein Geht daraus gemacht, daß sie Bulgarien nur so weit interessiere, als damit der Friede im Orient und in Europa in Verbindung steht. In vielen Aeußerungen im Parlament und bei anderen Gelegenheiten hat der deutsche Reichstag diesen Standpunkt in den orientalischen Fragen stets festgehalten. Deutschland habe nur diese bekannte Auffassung zum Ausdruck gebracht, indem es auch bei dieser Gelegenheit den Satz aufstellte, daß es in Bulgarien keine deutschen Interessen zu verteidigen habe. Demgemäß hat auch der deutsche Reichstag nicht für die Wünsche einer oder der anderen Macht, sondern für den Frieden seine Rathschläge und seine vermittelnde Thätigkeit geltend gemacht. Es ist dies in der Loyalität und für den Weltfrieden sowie für unsere eigenen Interessen ersprießlichste Weise geschehen und hat auch über diesen Punkt zwischen den beiden Cabineten eine Disharmonie oder eine andere als die freundschaftlichste und vertrauensvollste Gesinnung nie bestanden.

Auch unsere Beziehungen zu den Mächten sind, wie bereits gesagt, sehr befriedigend. Der Minister hat Gewicht darauf gelegt und glaubt es mit Befriedigung hervorheben zu sollen, daß auch mit dem russischen Cabinet das Einvernehmen und der freundschaftliche Verkehr fortbestehen, so daß die beiden Regierungen in der Lage sind, auch über Dinge, in Betreff derer sie nicht derselben Meinung sind, sich mit freundschaftlicher Offenheit auszusprechen. Mit diesem Vertrauen und trotz aller beunruhigenden Zwischenfälle zählt Nedner auch heute noch auf die Vertragsstreitigkeiten und die Friedensliebe des Kaisers Alexander, welche für die friedliche Lösung, die wir Alle hoffen und anstreben, von entscheidendem Einflusse sein wird.

Unsere Beziehungen zu England sind in diesem Augenblicke von besonderem Interesse. Der Minister kann nur mit Reue auf die geographische Lage dieses Reiches blicken. (Heiterkeit.) Er wäre glücklich, wenn wir das Meer um unsere Grenzen hätten, unsere Heimath unter allen Verhältnissen gesichert wüßten. (Dr. Falk: „Dann hätten wir auch kein so großes Kriegsbudget.“) Heiterkeit.) Nedner legt großen Werth auf die Aeußerungen, die von England über die vorliegende Frage kommen. Sie beweisen, daß in der gefunden öffentlichen Meinung eine vortreffliche Wandlung zur Geltung zu kommen scheint, und legen die gegenwärtigen britischen Staatsmänner immer mehr Werth darauf, daß in Europa die Ueberzeugung platzgreife, daß die Continuität für die englische auswärtige Politik geachtet sei. Die Uebereinstimmung der Auffassung über wichtige europäische Fragen und die Identität macher großen Interessen, ebenso der nahegelegene Wunsch, daß der Friede erhalten bleibe, lassen uns mit Zuversicht hoffen, daß wir auch England an unserer Seite sehen werden, wenn es sich darum handeln sollte, für die Erhaltung des Berliner Vertrages und des Rechtszustandes, den derselbe geschaffen, einzutreten. — Betreffs Italiens hebt Graf Kalnoy das freundschaftliche Verhältnis hervor. Dort sei in jüngster Zeit die Auffassung zu Tage getreten, und zwar mit aller Berechtigung, daß dieser Staat als Mittelmeer-macht gewichtige Interessen wahrzunehmen habe und daß ihm eine Verschiebung der dortigen Machtverhältnisse nicht gleichgültig sein könne. Wir haben allen Grund, anzunehmen, daß auch dieses Königreich die Wichtigkeit der Interessen fühlt, die Europa im Orient zu wahren hat, und daß die orientalischen Interessen Italiens mit jenen Oesterreichs vielfach coincidiren.

Der Ausschuss beschloß, die Discussion über das Exposé des Ministers für Dienstag auf die Tagesordnung zu stellen. Wider alles Erwarten und gegen die beständige Verabredung wurden jedoch schon heute manche Bemerkungen an das Exposé geknüpft, was durch die Fragen einzelner Delegirter herbeigeführt wurde. So beispielsweise warf

Delegirter Mar Falk die Frage auf, ob Oesterreich-Ungarn auch eine vorübergehende ebenso wie eine länger währende Occupation Bulgariens seitens Rußlands als Casus belli ansehen würde.

Minister Graf Kalnoy erwiderte hierauf, daß Rußland weder eine kürzere noch eine länger dauernde Occupation beabsichtige; der Fall sei daher praktisch nicht gegeben. Es sei jedoch eine vorübergehende Occupation ohne Zustimmung der Mächte ebensowenig wie eine länger währende aus den Gesichtspunkten unserer Interessen zuzulassen, und sollte diese allerdings ganz unwahrscheinliche Eventualität eintreten, dann würde Oesterreich-Ungarn einen Fall der Verletzung seiner vitalen Interessen constatiren müssen. Auf eine ähnlich lautende Frage des Grafen Jichy gab der Minister eine beinahe identische Antwort. — Auch die Opposition meldete sich zum Wort.

Delegirter Graf Albert Appony richtet an den Minister des Aeußeren die folgenden Fragen: „Wie läßt sich die von uns als Ziel angestrebte Unabhängigkeit Bulgariens mit dem — um einen criminalistischen Ausdruck zu gebrauchen — in der Form einer gefährlichen Drohung erscheinenden Vorgehen Rußlands in Einklang bringen? Wie läßt sich ferner dieses Vorgehen mit dem in Sterniewicz zu Stande gekommenen Einvernehmen der drei Kaiserthümer, insbesondere aber mit dem Vorlaute des Berliner Vertrages vereinigen?“ Weiter erklärte der Führer der Opposition, daß ihn die Aeußerungen des Ministers über das Verhältnis zum Deutschen Reiche weder befriedigt noch beruhigt hätten. Er behalte sich vor, auf alle diese Fragen noch des Ausführlicheren zurückzukommen und insbesondere die Frage aufzuwerfen, ob und inwiefern das deutsche Bündnis noch in demselben Maße fortbesteht, wie dies früher der Fall gewesen. Auch werde er die Frage aufwerfen, welche Haltung der österreichisch-ungarische Consul in der Affaire der am Complot gegen den Fürsten Alexander betheiligten Personen beobachtet habe.

Der Minister Graf Kalnoy begnügte sich für heute mit der Bemerkung, daß sein Exposé ohnedies auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gestellt worden sei, und daß er Gelegenheit nehmen werde, auf diese Fragen zu antworten.

Graf Julius Andrassy erhob sich nunmehr zur allgemeinen Ueberschau, und obgleich er eine eingehende Würdigung der empfangenen Mittheilungen erst für später in Aussicht stellte, knüpfte er sofort eine längere Auseinandersetzung an das Exposé. Er reflectirte zunächst auf die Bemerkung des Grafen Kalnoy, daß aus der Mitte der Delegation eine autoritative Rundschreibung nach der Richtung erfolgen möge, daß man nicht um jeden Preis oder gar etwa aus chauvinistischen Velleitäten in Ungarn dem Kriege zutreiben wolle. Anknüpfend an diesen Wunsch des Grafen Kalnoy erklärte Graf Andrassy, daß es eine große Gefahr für diese Monarchie bedeuten würde, wenn man in den beiden Staaten derselben hinsichtlich der Grundausfassung der auswärtigen Politik uneinig wäre, es gebe in Ungarn keine Partei und keine maßgebende Persönlichkeit, die den Krieg wünsche; wohl aber fordern alleamt die energische Wahrnehmung der Interessen. Man sei insbesondere in Ungarn nur darüber beunruhigt gewesen und man habe sich allgemein, gleich dem Nedner selbst,

die Frage vorgelegt, welches denn eigentlich die Haltung der Mächte Rußland gegenüber sei, da sie es in Bulgarien in der bekannten Weise halten ließen und so viele Affronts schweigend hinnahmen. Daraus sei die berechtigste Beforgnis entstanden, daß Rußland immer weiter gehen werde, um endlich sogar den Frieden zu gefährden. Auf eine Bemerkung des Grafen Kalnoy, daß man auch im Berliner Vertrage Rußland gegenüber in Kleinigkeiten willfährig gewesen sei, erwiderte Graf Andrassy, als einer der Mitschöpfer dieses Tractates, daß dieser Vertrag, trotzdem Rußland damals mit einer Armee in Bulgarien gestanden und die gesamte Verwaltung des Fürstenthums innegehabt, sogar den Zeitpunkt fixirte, wann es Bulgarien zu räumen habe. Das war zwar keine Beilegung Rußlands, wohl aber ein Ausdruck des Mißtrauens einem Reiche gegenüber, das über mehr als 100 Millionen Einwohner verfügt und seine Politik durch den Willen eines Einzigen bestimmen läßt. Graf Andrassy führte den Gedanken weiter aus, daß ein türkischer Pascha als Gouverneur in Ostrumelien vielleicht ganz am Plage wäre, daß aber diese Stellung mit derjenigen eines bulgarischen Fürsten gänzlich unvereinbar sei. Er wäre dann in Rumelien der abhängige Beamte der Türkei, in Bulgarien ein von Rußland abhängiger Fürst. Diese Stellungen seien unvereinbar, und er richtet an den Minister die Frage, welche Stellung die Regierung gegenüber der ostrumelischen Personal-Union einnehmen gedenke, und ob es nicht im Interesse der Monarchie gelegen wäre, in dieser Frage eine offene Sprache zu führen und eventuell die Initiative zu ergreifen.

Graf Kalnoy dankte zunächst dem Vorredner in der verbindlichsten Form für seine Erklärung hinsichtlich der Intentionen der Parteien in Ungarn. Ueber den ersten Theil der Erörterungen des Grafen Andrassy äußerte sich der Minister in zustimmendem Sinne. Auf die Frage jedoch, ob er in dieser Sache die Initiative ergreifen werde, könne er heute keine verbindende Antwort ertheilen.

Nach richteten die Delegirten Julius Horvath und Ludwig Csernatony Fragen an den Minister.

Julius Horvath fragte etwas gereizt, wen denn der Minister eigentlich für berechtigt erachte, die Wünsche und Aspirationen der Bulgaren zu formuliren, die Sobranje, Kaulbars oder wen sonst?

Graf Kalnoy replicirte, daß über die Wünsche der Bulgaren kein Politiker Zweifel hegen könne.

Delegirter Csernatony fragte, ob der Minister die Hoffnung hege, daß in Bälde ein Bulgarenfürst den Thron besteigen werde, und ob Prinz Waldemar die auf ihn gefallene Wahl annehmen werde. Auf diese wie auf alle jene Fragen, die den actuellen Stand der diplomatischen Verhandlungen betreffen, verweigerte Graf Kalnoy eine bestimmte Antwort. Er meinte, daß er diese Frage jedoch nur deshalb nicht beantworten könne, weil er noch nichts Bestimmtes wisse, nicht mehr wenigstens, als jeder Zeitungsleser, der auch schon darüber unterrichtet sei, daß nummehr die Entschliessungen des Vaters des Prinzen Waldemar abgewartet werden müßten. Jedenfalls werde es unter den obwaltenden Umständen außerordentlich schwierig sein, einen Prinzen zu finden, der bereit wäre, den erledigten Thron zu besteigen.

Damit war der officielle Theil der Sitzung zu Ende, doch verweilten die Delegirten noch einige Zeit im Gespräche mit dem Minister.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 15. November.

Die Erklärungen des Grafen Kalnoy im ungarischen Delegations-Ausschusse machten in Oesterreich einen günstigen Eindruck. Der „R. Fr. Pr.“ wird darüber aus Pest telegraphirt: „Brachte das Exposé auch keine überraschenden Enthüllungen, so machte doch die Zuvorficht, mit welcher sich der Minister des Aeußeren über die Erhaltung des Friedens aussprach, einen vortrefflichen Eindruck auf die versammelten Delegirten, und der Minister wurde sogar mit lebhaften Claqueurs acclamirt, als er hinzufügte, daß er darunter keineswegs die Erhaltung des Friedens um jeden Preis, insbesondere nicht um den Preis der Aufopferung eines vitalen Interesses der Monarchie, verstanden wissen wolle. Mit lebhafter Genugthuung wurde es auch begrüßt, daß Graf Kalnoy England für die Zukunft als eine Stütze der Interessen Oesterreich-Ungarns bezeichneter und die Versicherung abgab, daß die innigen Beziehungen der Monarchie zum Deutschen Reiche unverändert fortbestehen.“

Die „N. Fr. Pr.“ selbst äußert sich über die Rede im Allgemeinen günstig, doch meint sie, ein dunkler Punkt derselben sei die Stelle, in welcher von dem Verhältnis Oesterreichs zu Deutschland die Rede ist. Es gehe, so meint das Blatt, aus der Rede hervor, „daß ein Krieg mit Rußland ohne die Reserven der deutschen Armee unternommen würde. Ob das deutsche Bündnis von Anbeginn diesen Inhalt gehabt hat, oder ob es im Laufe der Jahre dahin modificirt wurde, sei aus der Rede des Grafen Kalnoy nicht zu ergründen. Der einzige Mann in der Delegation, der außer dem Minister darüber Auskunft zu geben vermöchte, Graf Andrassy, bestreite sich über diesen Punkt tiefen Schweigens.“

Die „Fr.“ schreibt:

Die Erklärungen des Grafen Kalnoy werden überall, wo man die Erhaltung des europäischen Friedens aufrichtig wünscht, mit großer Befriedigung aufgenommen werden. Das Programm, welches Graf Kalnoy mit diplomatischer Glätte und Vorlicht vor den etwas voreingenommenen und erregten ungarischen Delegirten entwickelt hat, ist ein staatsrechtlich durchaus correctes Friedensprogramm, welches im Berliner Vertrage seine Grundlage und im Einvernehmen der Signatarmächte seine Stütze findet. Es ist das die Politik der entfalteten Legitimität und des europäischen Concerts; eine Politik, die sich sehr einfach und doch noch lange dauern, bis sie das Uebergewicht erlangen. Auch eine Intervention der Regierung von Indien zu Gunsten der Wittwen ist in Frage gewesen. Aber man fand schließlich davon ab, um die Hindus nicht vor den Kopf zu stoßen und sie nicht etwa zur Empörung zu zwingen. Man hat sich damit getrostet, daß im Laufe der Zeit mit der wachsenden Civilisation sich auch hier die wünschenswerthen Veränderungen von selbst vollziehen werden. Im Laufe der Zeit! Und während dessen müssen Millionen von unglücklichen Frauen weiterleben in Jammer und Elend.

**Sarem-Waggons.** Der Bau der Transkaspischen Bahn schreitet rasch vorwärts. Der Emir von Bokhara hat sich dabei, wie der „Ausret“ meldet, schon bereit, General Annenkow, den Erbauer dieser Bahn, darauf aufmerksam machen zu lassen, daß er durchaus nicht gestatten könne, daß in seinem Reiche Frauen und Männer hant durch einander in den Waggons sitzen sollen. General Annenkow gab daraufhin dem Emir die Zusage, daß er für die Frauen und Mädchen eigene Waggons oder Coupés mit verhängten Fenstern einführen werde. Diese Frauencoupés oder Waggons werden unter strenger Bewachung stehen, damit kein Mann in dieselben eindringe.

**Eine gestohlene Kanone.** Der „Nowoje Wremja“ wird aus Odesa unterm 5. d. gemeldet: „Die 14 Pud (circa 138 Kilogramm) schwere Kanone, welche seit dem Sebastopoler Sturme bis heute an der Küste in Sebastopol stand, und aus welcher alle Tage um 12 Uhr die Mittagsalben gelöst wurden, ist in der vergangenen Nacht durch unbekante Thäter sammt der Lafette u. s. w. — gestohlen worden.“

**Eine Bluteleggeschichte.** Zu einem Bader in der Nähe von München kommt ein Bäuerlein, das Hilfe heischt gegen ein mörderisches Rahmweh. Der Inhaber der chirurgischen Offizin empfiehlt Bluteleg als das beste Heilmittel, rollt das bluthausende Thierchen in Papier, klappt das Ende um und bringt den Kopf dem bäuerlichen Kranken näher. Der Bauer kühlt aber keinen Biß, weshalb der Bader nachsah, wo denn der Bluteleg hingekommen war. Entsetzen faßte den ländlichen Jünger des Lagers, denn nichts Anderes konnte er glauben, als daß der Bauer den Bluteleg verschluckt habe. Bald darauf schrie auch schon der Bauer mörderisch um Hilfe, er spürte es schon, wie der Bluteleg anbiß und den Magen bearbeitete. Wie rasend rannte der Bader um die zwei Arzte des Dorfes, die dem Bluteleg mit Ricinusöl und Mandelmilch energisch auf den Leib rühten, indeß ohne Erfolg. Ganz verzweifelt forderte der Bader den Patienten auf, auf seine Kosten nach München zu einer ärztlichen Anstalt zu fahren, und zwar rasch, denn der Bauer könnte ja sonst innerlich verbluten. Vorher aber untersuchte er den Bauer selbst noch einmal genau, und was fand er? Den durch das Gerd in der Magen-gegend gerathenen Bluteleg, daher das fürchterliche Kräpeln in der Magen-gend. Das Bäuerlein hatte nur nicht gesagt, ob der Bluteleg ihm innerlich oder äußerlich Schmerzen verursache.

## Kleine Chronik.

Breslau, 15. November.

**Tubillums - Ausstellungen - Lotterie.** Wir lesen im „B. B. C.“: „Wir haben unseren Lesern heute eine Nachricht zu geben, die in weiten Kreisen Befremden und theilweise sogar Unwillen erregen wird. Es handelt sich um die Ausstellungs-Lotterie, deren Ziehung gestern geschlossen worden ist. Bei der Beendigung der Lotterie stellte sich heraus, daß in der Trommel ein Loos fehlte. So weit unsere Informationen reichen, war man mit der Nachforschung über den Verbleib desselben vergeblich beschäftigt. Es könnte mithin leicht der Fall eintreten, daß die ganze Verlosung für ungültig erklärt und dieselbe wegen des fehlenden Looses noch einmal von vorn angefangen werden müßte. Wir wollen hoffen, daß eine solche Nothwendigkeit nicht eintreten wird, die in so hohem Grade geeignet wäre, die Interessen derer, die sich bisher für die Gewinner halten durften, zu schädigen.“

**Licht-Denkmal.** Der Magistrat der Stadt Bayreuth hat, wie man uns mittheilt, einen Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für ein Licht-Denkmal ausgeschrieben. Für dasselbe steht ein Raum von 5 Meter in der Länge und 4 Meter in der Breite zur Verfügung. Situationsplan und Erläuterungen werden auf Verlangen vom Magistrat übersendet. Betreffende Entwürfe sind bis zum 31. Januar 1887 an den Magistrat einzuliefern.

**Die Trockenlegung der Zuiderzee.** Das Project, die Zuiderzee trocken zu legen und somit eine neue große holländische Provinz zu gewinnen nähert sich mehr und mehr dem Beginn seiner Verwirklichung. Der Zuiderverein, in dem sich Mitglieder der Generalstaaten, sowie Gemeindevorsteher aus allen Theilen des Landes befinden, fest sein Streben nach dieser Richtung hin unermüßlich fort. — Jetzt ist durch den Vorstand dieses Vereins eine technische Untersuchung des Projects beschlossen und damit der Reichs-Wasserbau-Ingenieur van der Doorn beauftragt worden, der zu diesem Zwecke von der Regierung einen dreijährigen Urlaub erhalten hat, um sich der Sache ganz und gar widmen zu können. Der Vorschlag für diese dreijährige Unternehmung beläuft sich auf 125000 Gulden. Von vielen Vereinsmitgliedern sind bereits freiwillige Beiträge gezahlt, und man erwartet von Seiten der Gemeinden, die Interesse an der Ausführung des großen Werkes haben, sowie von wohlhabenden Patrioten genügende Beiträge, um die nöthige Summe zu bekommen.

**Wittwenloos in Indien.** In Britisch-Indien leben gegenwärtig Tausende und aber Tausende von Wittwen, über deren trauriges Loos ein

Artikel der „Asiatic Quarterly Review“ höchst interessante Einzelheiten mittheilt. Darnach gehören von den zwanzig Millionen indischer Wittwen zwei Millionen Seeten an, die die Wittwenchaft zu einer beispiellosen Qual gestaltet. Man verheirathet die Mädchen schon in früher Jugend. In Bengalen kommen auf tausend Frauen, die eine Ehe eingehen, 271 unter zehn Jahren und 666 zwischen zehn und vierzehn Jahren! Die Gesetze der Religion verlangen sogar eigentlich, daß die jungen Mädchen vor dem achten Jahre vermählt werden sollen. Beinhalt ein indischer Familien-vater seine Tochter zu Hause, so ist er in den Augen seiner Glaubens-genossen entehrt, und so vermählt er dieselben, sobald er kann, gleichgültig, mit wem. Daraus entspringt ein eigenthümlicher Erwerbszweig in Indien; es giebt dort eine Menge Greise, welche das Land durchziehen und für eine kleine Summe sich mit den jungen Mädchen verheirathen, deren Vater keine passende Partie ausfindig machen kann. Was aus einer solchen Ehe wird, braucht ja nicht erst erzählt zu werden. Aber noch trauriger ist das Leben der Witwe. Die meisten sind beim Tode ihrer Gatten noch blühend, aber die Sitten und Gebräuche verkommen sie trotzdem zu strengster Ehelosigkeit und zu der denkbar traurigsten Lebensweise für den Rest ihrer Tage. Die junge Witwe wird als Paria angesehen, als ein verfluchtes Wesen, das hier schon alle von ihm und den Seinigen begangenen Sünden abbüßen muß, um sich den Himmel zu erwerben. Man schneidet ihr die Haare ab, kleidet sie in unschöne Gewänder, die sie nicht ablegen darf, man schließt sie von allen Festen, selbst von den Zusammenkünften der Familie aus, zwingt sie, drei Viertel ihres Lebens im Gebet hinzubringen, legt ihr — und zwar bisweilen für zweihundertzig Stunden — Fesseln an, schießt sie, wie die Pest, denn sie hat ja den „bösen Blick“; kurz jede Minute des Lebens wird ihr zur Qual gemacht. Dabei nehmen viele dieser unglücklichen Wesen die Erklärungen, die ihnen die Priester zur Rechtfertigung dieser schrecklichen Praxis geben, mit einem Glauben und einer Resignation hin, die beinahe zu Thränen rührt. Sie sind fest davon überzeugt, daß ihre Leiden sie reinigen und ihnen im jenseitigen Leben den schönsten Lohn eintragen. Das sind die Heiligen unter den Wittwen. Aber es giebt andere, die sich nicht fügen, die trotz ihrer Abgeschiedenheit einen Mann finden, dem sie ihre Liebe schenken, die der Stimme ihres Herzens folgen; deren Loos ist noch furchtbarer; sie werden öffentlich verurtheilt, man jagt sie in die Wildnis, wo sie elend umkommen, man nimmt ihnen, damit sie ganz verlassen seien, die ihrer Ehe entsprossenen Kinder, damit diese nicht bestraft werden von der Sünde der Mutter, die über den Rücken, die sie trägt, nicht vergessen konnte, daß sie ein Weib sei. Zu Ehren der Zünder ist es gesagt, daß sich seit einiger Zeit eine starke Bewegung geltend macht, die diese Gesetze aufgehoben wissen will. Die Neuerer behaupten, die alten Weisen schrieben diese barbarische Sitten ganz und gar nicht vor. Sie verlangen eine Auslegung der alten Dogmen in einer dem Zeitgeiste entsprechenden Weise, kümmern sich um die Excommunicationen nicht, welche die Priesterschaft auf ihre Häupter hageln läßt, sondern vernachlässigen ihre Töchter erst, wenn sie den rechten Mann gefunden haben, und nehmen sie, falls der Tod ihnen den Gatten entreißt, wieder bei sich auf. Freilich



ansieht, aber ungemein schwierig durchzuführen ist, weil sie von Fall zu Fall bereit sein muß, im Einzelnen die Methode zu ändern. Nach Allem, was der Minister über die Haltung Rußlands und über die Intentionen anderer Großmächte vorgebracht hat, liegt eine selbst nur partielle Störung des europäischen Friedens außerhalb der Grenzen der Wahrscheinlichkeit. Rußland, welches heute das drängende und treibende Element in der Orientfrage vorstellt, scheint nicht nur auf jede Gewaltthatigkeit zu beiden Seiten des Balkans verzichtet zu haben, seine Position scheint auch derart zu sein, daß das Petersburger Cabinet einerseits sehr sachte und vorsichtig vorgehen, nämlich jedem ernstlichen Conflit ausweichen muß, und andererseits auf die Verständigung mit den anderen Signatarmächten, offenbar in erster Linie mit Oesterreich-Ungarn, angewiesen ist. Um Rußland in solcher Position festzuhalten, d. h. um die Sache des Friedens zu sichern, vermag man unserer Monarchie keine stärkere diplomatische Grundlage als die des Berliner Vertrags zu bieten. So lange sich die maßgebenden Großmächte an diesen Vertrag halten, ist nach den Erklärungen des Grafen Kalnoy Oesterreich-Ungarn sogar bereit, im Sinne einer activen Vertheidigung aufzutreten.

In einem Artikel der „N. A. Z.“ heißt es: Unsere Regierung steht auf dem ganz richtigen Standpunkte; daß wir durch die bisherigen rechtswidrigen und unmoralischen Handlungen Rußlands uns nicht dazu verleiten lassen dürfen, in einen Waffengang mit diesem Reiche einzutreten, der ja ohnehin kein entscheidender wäre, da die endgiltige Ordnung auf der Balkan-Halbinsel doch erst festgestellt werden kann, wenn der träge Rest der Türkenherrschaft weggeräumt ist. Offenbar von dieser Auffassung ausgehend, sind unsere Staatsmänner zu der Ueberzeugung gelangt, daß man einen Kampf um das gegenwärtige Bulgarien nur dann führen dürfe, wenn Rußlands Vorgehen ein weiteres friedliches Verhalten absolut unmöglich mache, daß ist, wenn der Gar seine Occupations-Truppen gegen die Südgrenzen unseres Reiches vordränge oder Bulgarien als einen russischen Vasallenstaat einzurichten trachte. Um für diese unsere Interessengrenze eine rechtliche Urkunde vorzubringen, brauchen wir uns nur auf den Berliner Vertrag zu berufen, der daher als die feste Grundlage unserer Haltung in den gegenwärtigen Kriegen betrachtet werden muß. Auf den Berliner Vertrag gestützt, und mit dem unabhängigen Bestande, den uns die verlegende Unfittlichkeit der russischen Politik liefert, können wir auf die Sympathien auch der nicht direct beteiligten Mächte und auf die Mitwirkung Derjenigen zählen, die durch ihr Interesse an unsere Seite gedrängt sind. Schwierig ist freilich trotz Allem die Aufgabe unserer Diplomatie, da es darauf ankommen wird, zwischen dem unverföhnlichen Rußland und der für die Unabhängigkeit ihres Landes einstehenden Mehrheit des bulgarischen Volkes jene Uebereinstimmung zu erzielen, welche gleichwohl nothwendig ist, um dem Lande einen Fürsten und eine Regierung zu geben. Es ist anzunehmen, daß die Bulgaren, die schon so viele Veröbungsversuche gemacht haben, auch in Zukunft der weitaus nachgiebigere Theil werden sein müssen, wenn eine Einigung erzielt werden soll. Daß es auf diesem Wege noch viele schlimme Stellen geben wird, darauf bereiten die Erklärungen des Grafen Kalnoy vor; daß, wenn die Einigung für den Augenblick erzielt ist, sie doch nicht haltbar sein kann, daß der Kampf zwischen der russischen Herrschaft und dem bulgarischen Selbstständigkeitsstriebe immer wieder ausbrechen muß und in Zukunft noch manche Donnerwolke von den Höhen des Balkan aufsteigen und den Orient verfinstern wird, das ist selbstverständlich. Die gegenwärtige Krise indeß, das darf man hoffen, wird sich lösen lassen, ohne daß es zwischen Oesterreich und Rußland zum Kampfe komme; mit Vorsicht und Energie wird sich verhindern lassen, daß ein Krieg entstehe, der ebenso schrecklich und nahezu ebenso nutzlos wie der Krimkrieg wäre. Die österröische Politik ist auf dem richtigen Wege, und wir glauben, daß man ihr dieses Zeugniß in den Delegationen nicht wird verweigern können.

Das „Fr.-Bl.“ schreibt: Man kann mit Genugthuung die vom Grafen Kalnoy abgegebene Erklärung begrüßen, welche die Ungarn gegen die Imputation einer kriegerischen Tendenz verwahrt, weil, wenn auch nicht bei uns, so doch im Auslande durch die Sprache einiger Organe die Ansicht hervorgerufen wurde, als würde man jenseits der Leitha die Wägen der Waffen schon ungeduldig herbeiziehen. Wir in Oesterreich-Ungarn streben Alle nichts sehnlicher an, als den Frieden und die Vermehrung einer jeden ungestörten oder von momentanen Ereignissen impressionirten Politik, aber ebenso einmütig ist der Entschluß, die Rechte der Monarchie gegen jede Beeinträchtigung zu schützen. Diesen Gefühlen hat die Rede des Grafen Kalnoy Ausdruck geliehen. Sie entspricht dadurch den Empfindungen, welche Alle erfüllen. Sie ist eine Declaration unserer Pflichten, welche zugleich die Pflichten Europas sind. Doch gerade aus diesem Grunde, und weil unsere Politik sich innerhalb des Kreises der allgemeinen Rechte bewegt, weil sie ihre Entscheidung auf die Vertheidigung der unerlässlichen Bedingungen unserer Machtstellung concentrirt, müssen sowohl ihre Tendenz als ihr friedlicher Charakter in gleicher Weise allseitige Zustimmung finden.

4. Breslau, 15. Novbr. [Von der Börse.] Die Börse begann im Anschluss an günstige Wiener Course aus dem heutigen Privatverkehr in recht fester Haltung. Auf dem gesammten Markte konnte sich gute Kaufkraft entwickeln mit Ausnahme von Russenwerthen, welche schwach blieben. Als später Berlin nicht die erwarteten hohen Notizen sandte, ermattete die Stimmung, um schliesslich entschieden flau zu werden, als die Auslassungen der Petersburger „Neuzeit“ und des „Petersburger Journal“ über die Rede Kalnoy's bekannt wurden. Schluss Angebot vorherrschend, nur Laurahütte behauptet. Per ult. November (Course von 11 bis 1 3/4 Uhr): Ungar. Goldrente 84 1/2 — 83 3/4 bez., Ungar. Papierrente 75 1/2 — 74 3/4 bez., Russ. 1880er Anleihe 85 — 84 1/2 bez., Russ. 1884er Anleihe 97 1/2 — 97 1/4 bez., Oesterr. Credit-Anleihe 466 — 463 bez., Vereinigte Königs-u. Laurahütte 70 1/4 — 71 1/2 bis 71 1/2 bez., Russ. Noten 194 — 193 1/4 bez., Türken 14 3/8 bez., Egypter 76 7/8 — 76 1/2 bez., Orient-Anleihe II 58 7/8 bez.

### Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)  
Berlin, 15. Novbr., 11 Uhr 45 Min. Credit-Action 464, 50. Disconto-Commandit — — — — — Fest.  
Berlin, 15. Novbr., 12 Uhr 30 Min. Credit-Action 464, —. Staatsbahn 398, —. Lombarden 172, —. Laurahütte 71, —. 1880er Russen 84, 80. Russ. Noten 193, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 83, 90. 1884er Russen 97, 60. Orient-Anleihe II. 58, 90. Mainzer 95, 80. Disconto-Commandit 212, 80. 4proc. Egypter 76, 80. Ziemlich fest.  
Wien, 15. Novbr., 10 Uhr 15 Min. [Privatverkehr.] Oesterr. Creditactien 286, 40. Ungar. Credit 296, 50. Staatsbahn 243, 90. Lombarden 105, 50. Galizier 198, 25. Oesterr. Papierrente 84, 10. Marknoten 61, 45. 4proc. ung. Goldrente 103, 90. do. Papierrente 93, 10. Elbethalbahn 172, —. Günstig.  
Frankfurt a. M., 15. Novbr. Mittags. Credit-Action 230, 75. Staatsbahn 197, 25. Galizier 161, 50. Ung. Goldrente 84, 10. Egypter 76, 70. Ruhig.  
Paris, 15. Novbr. 3 1/2 Rente — — — — — Neueste Anleihe 1872 — — — — — Italiener — — — — — Staatsbahn — — — — — Lombarden — — — — — Neue Anleihe von 1884 — — — — — Egypter — — — — —  
London, 15. November. Consols 101, 75. 1873er Russen 98, —. Egypter 75, 37. Milde.

**Ausweise.**  
Die Einnahmen der Lübeck-Büchener Eisenbahn betrugen im Monat October c. provisorisch 371 816 M., gegen October 1885 provisorisch 363 264 M., mithin im October 1886 mehr 8582 Mark. Die definitive Einnahme im October 1885 betrug 372 431 Mark. Die Gesamteinnahmen bis ult. October c. betrugen provisorisch 3 419 125 Mark gegen 3 411 040 M. im gleichen Zeitraum des Jahres 1885, mithin mehr 8085 M. Die definitiven Einnahmen vom 1. Januar bis ult. Octbr. 1885 betrugen 3 493 859 M.

**Aus Newyork** wird unterm 13. Novbr. c. telegraphirt: Der Werth der in der vergangenen Woche eingeführten Waaren betrug 9 493 871 Doll., davon 1 892 604 Doll. für Stoffe. Der Werth der Einfuhr in der Vorwoche betrug 8 400 207 Doll., davon 1 443 303 Doll. für Stoffe.

**Deutschland.**  
Berlin, 13. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem ordentlichen Lehrer Nowicki am Gymnasium zu Wörmitz, den Nothen Adlerorden vierter Klasse; dem katholischen Hauptlehrer und Organisten Luczowski zu Krotoschin den königlichen Kronorden vierter Klasse; dem Steuererheber und Stadtkassen-Verwalter Menzel zu Rosenau im Kreise Lüben das Allgemeine Ehrenzeichen, sowie dem Second-Adjutant von Schisch in der Infanterie-Regiment Prinz Friedrich der Niederlande (2. Bataillon) Nr. 15, dem Sergeanten Böse in demselben Regiment und dem Füsiliär Schaff in dem Magdeburgischen Füsilier-Regiment Nr. 36 die Rettungs-Medaille am Bande verliehen.  
Se. Majestät der Kaiser und König hat dem Marine-Hafenbau-Inspector Müller zu Danzig den Charakter als Marine-Hafenbau-Director verliehen.  
Se. Majestät der König hat dem ordentlichen Professor in der medizinischen Facultät der Universität Marburg, Dr. Emil Wilhelm Mannkopff, den Charakter als Geheimer Medicinalrath verliehen.  
Der Oberförster Krüger zu Bornsteden ist auf die durch den Tod des Oberförsters Perl erledigte Oberförsterstelle zu Pr. Eylau im Regierungsbezirk Königsberg verlegt worden.  
[Marine.] S. M. Aviso „Corelle“, Commandant Capitän-Lieutenant Dräger, ist am 12. November c. in Piräus eingetroffen und am demselben Tage wieder in See gegangen. — S. M. Kanonenboot „Wolf“, Commandant Capitän-Lieutenant Jäschke, ist am 13. November c. in Hongkong eingetroffen.

### Provinzial-Beitung.

Breslau, 15. November.  
\* Communes. Die Sitzungen der Stadtverordneten-Versammlung am Donnerstag, 18. und 25. November c., fallen aus.  
Prof. Dr. G. Kiepert. Man schreibt uns: Allen Verehrern und Freunden unseres berühmten Geographen Prof. Dr. G. Kiepert wird es nach den telegraphischen Mittheilungen über den Unfall, welcher ihn im Emalus-Gebirge in Kleinasien betroffen hat, zur Beruhigung gereichen, zu erfahren, daß Prof. Kiepert in Briesen, die nach dem Besuche jenes Gebirges geschrieben wurden, nichts von seinem gefährlichen Sturz erwähnt. Offenbar hat er seinen Angehörigen jede Erregung ersparen wollen. Prof. Kiepert befindet sich gegenwärtig in Athen und wird am Ende dieses Monats in die Heimath zurückkehren.

J. G. Ober-Slogan, 14. November. [Verhaftung.] In Ergänzung unseres Berichtes in Nr. 799 der Bresl. Btg. über die sensationserregende Verhaftung der Haagen'schen Familie theilen wir mit, daß es noch gestern Nachmittag 3 Uhr den Polizeibeamten gelungen ist, den Vater mit seinen beiden Söhnen hier zu verhaften, worauf deren Transportirung ins Untersuchungsgefängnis nach Neustadt D.-S. per Bahn erfolgte.

### Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau)  
Brüssel, 14. November. Der an den Stanleyfällen stationirte belgische Lieutenant Dubois ist gestorben; es heißt, er sei ertrunken.  
London, 15. Novbr. Fast sämtliche Morgenblätter fassen die Rede Kalnoy's als friedlich auf und sehen dieselbe als eine weitere Bürgschaft für die Erhaltung des europäischen Friedens an.  
London, 15. Novbr. Die „Morningpost“ bemerkt, die stricte Aufrechterhaltung des Berliner Vertrages werde als eine wesentliche Bedingung für die Erhaltung des Friedens hingestellt. Daß Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Italien und England über diesen Punkt vollkommen einig sind, darüber könne kein Zweifel obwalten. Das Bestehen dieser Verständigung bilde die sicherste Gewähr für die Erhaltung des europäischen Friedens. — Die „Times“ versprechen sich von der Rede die Wirkung, daß dieselbe in Europa allgemeinen Eindruck hervorrufen werde. Die öffentliche Meinung sei noch immer mächtig genug, um den aggressiven Ehrgeiz einer Macht zu zügeln. In Bulgarien werde der Muth der Bevölkerung wieder ausleben; die Haltung Oesterreichs und Englands, die Stellung Deutschlands und Italiens, wie von Kalnoy definiert sei, gewährten wesentliche Bürgschaften für die Erfüllung des von der russischen Regierung gegebenen Versprechens der Nichttheilnahme.

### Cours-Blatt.

Breslau, 15. November 1886.

Berlin, 15. Nov. [Amtliche Schluss-Course.]				Matt.			
Eisenbahn-Stamm-Actien.				Cours vom 15. 13.			
Cours vom 15. 13.				Schles. Rentenbriefe 104 10 104 20			
Mainz-Ludwigshaf. . . . .	95 80	95 60		Posener Pfandbriefe 102 80 102 90			
Galiz. Carl-Ludw.-B. . . . .	81 20	81 40		do. do. 3 1/2 % 99 60 99 60			
Gotthard-Bahn . . . . .	97 40	96 60		Goth. Pfm.-Pfr. S. I 107 70 107 50			
Warschau-Wien . . . . .	309 20	313 20		do. do. S. II 104 20 104 10			
Lübeck-Büchen . . . . .	161 90	161 90		Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.			
Eisenbahn-Stamm-Prioritäten.				Breslau-Freib. 4 1/2 % 101 80 102 1			
Breslau-Warschau . . . . .	62 —	62 50		Oberschl. 3 1/2 % Lit. E 100 50 100 7			
Ostpreuss. Südbahn 115 20	115 —			do. 4 1/2 % 1879 106 50 106 70			
Bank-Actien.				R.-O.-U.-Bahn 4 1/2 % II. — — —			
Bresl. Discontobank 92 40	92 —			Mähr.-Schl.-Cfr.-B. 56 — 55 90			
do. Wechselbank 103 50	103 —			Ausländische Fonds.			
Deutsche Bank . . . . .	170 50	170 80		Italienische Rente. 100 — 100 30			
Disc.-Command. ult. 211 20	212 40			Oest. 4 1/2 % Goldrente 92 80 92 60			
Oest. Credit-Anstalt 480 50	463 50			do. 4 1/2 % Papirr. 68 40 68 30			
Schles. Bankverein 108 50	108 20			do. 4 1/2 % Silberr. 68 90 68 90			
Industrie-Gesellschaften.				do. 1880er Loose 117 20 117 10			
Bresl. Eisenb.-Wagenb. 102 20	103 20			Poln. 5 1/2 % Pfandrb. 60 20 60 40			
do. vereinig. Oelfabr. 65 20	65 10			do. Liq. - Pfandb. 56 — 56 20			
Hofm. Waggonfabrik . . . . .	—	97 50		Rum. 5 1/2 % Staats-Obl. 94 80 94 90			
Oppeln. Portl.-Cemt. . . . .	85 —	81 50		do. 6 1/2 % do. do. 105 30 105 20			
Schlesischer Cement 115 —	120 —			Russ. 1880er Anleihe 84 40 84 60			
Bresl. Pferdebahn . . . . .	135 —	135 —		do. 1884er do. 97 40 97 60			
Erdmannsdorf. Spinn. . . . .	64 —	63 60		do. Orient-Anl. II. 59 — 59 —			
Kramsta Leinen-Ind. 126 —	126 20			do. Bod.-Cr.-Pfr. 96 40 96 50			
Schles. Feuerversich. 1635 —	1625 —			do. 1888er Goldr. 111 90 111 90			
Bismarckhütte . . . . .	100 —	100 —		Türk. Consols conv. 14 40 14 40			
Donnersmarchhütte . . . . .	34 —	33 80		do. Tabaks-Actien — — 75 20			
Dortm. Union St.-Pr. . . . .	54 10	52 —		do. Loose . . . . . 30 60 30 50			
Laurahütte . . . . .	71 30	69 90		Ung. 4 1/2 % Goldrente 83 40 83 70			
do. 4 1/2 % Obl. . . . .	100 50	100 50		do. Papierrente . . 75 20 75 20			
Görl. Eis.-Bd. (Lüders) 98 70	98 70			Serb. Rente amort. 79 90 79 90			
Oberschl. Eisb.-Bed. . . . .	30 70	30 50		Banknoten.			
Schl. Zinkh. St.-Act. 123 70	123 —			Oest. Bankn. 100 Fl. 162 75 162 85			
do. St.-Pr.-A. 126 30	125 —			Russ. Bankp. 100SR. 192 90 193 60			
Inowracl. Steinsalz. 30 70	30 70			do. per ult. — — —			
Inländische Fonds.				Wechsel.			
D. Reichs-Anl. 4 1/2 % 106 20	106 20			Amsterdam 8 T. — — 168 30			
Preuss.-Pr.-Anl. de 55 149	149 40			London 1 Lstrl. 8 T. — — 20 40			
Pr. 3 1/2 % St.-Schuld. 100 90	100 70			do. 1 „ 3 M. — — 20 23 1/2			
Preuss. 4 1/2 % cons.-Anl. 105 90	106 —			Paris 100 Frcs. 8 T. — — 80 40			
Pr. 3 1/2 % cons.-Anl. 102 60	102 60			Wien 100 Fl. 8 T. 162 60 162 75			
Schl. 3 1/2 % Pfandrb. LA 100	100 —			do. 100 Fl. 2 M. 161 55 161 65			
				Warschan 100SR8T. 192 50 193 10			
Privat-Discount 3 1/2 %							

Petersburg, 15. November. Die „Neuzeit“ kritisiert Kalnoy's Rede abfällig und meint, der doppelstimmige Ton derselben könne keine feste Garantie für den Frieden gewähren.

Petersburg, 15. Novbr. Das „Journal de St. Petersburg“ bedauert die Auslassungen Kalnoy's: Zwei benachbarte Reiche, welche ein gutes Einvernehmen wollen, schulden sich eine freundschaftliche und billige Würdigung der beiderseitigen Interessen. Wie gedachte Kalnoy die geäußerten Anschauungen in Einklang zu bringen mit dem Ideen-austausch behufs Herbeiführung eines Einvernehmens mit der eigenthümlichen Stellung Rußlands in Bulgarien. Das Journal sieht von einem weiteren Urtheile ab, um die Situation nicht zu verbittern.

Dasselbe Blatt bespricht den jetzt vorliegenden Wortlaut der Rede des Grafen Salisbury vom 9. November und findet darin Insinuationen, die es nicht einmal hervorheben könne. Das Blatt bedauert, daß ein so hochgestellter Staatsmann Fragen auf einem Boden stelle, wohin ein Journal, das sich selbst achtet, nicht folgen könne, ohne sich Inconvenienzen zuzuziehen. Auf den eigentlichen Inhalt der Aeusserungen Salisbury's näher eingehend, stellt das Journal die duldende Haltung Salisbury's bei der Erhebung in Philippopol im Jahre 1885 gegenüber der Haltung desselben bezüglich der Erhebung in Sofia am 21. August. Erstere sei ein revolutionäres Attentat gewesen und habe sowohl die Rechte des Sultans, sowie das auf den Berliner Vertrag gegründete Gleichgewicht Europas verletzt.

Sofia, 15. Novbr. Es heißt, General Kaulbars verlange auch die Amtsentsetzung des Commandanten von Philippopol, welcher die Verhaftung der Rawassien verfügte. Ferner soll Kaulbars die Forderung gestellt haben, daß die Garnison der russischen Fahne militärische Ehren erweise.

Risch, 15. November. Die Stupschina wurde gestern mit einer Thronrede geschlossen, worin der König seine Befriedigung über die Vortrue der Finanzreform sowie seinen Dank für die legislatorischen Arbeiten auf den militärischen, ökonomischen und culturellen Gebieten ausdrückt.

Kairo, 14. Novbr. (Telegramm des „Bureau Reuter“.) Ein längerer Bericht Barings geht morgen nach London ab. Derselbe enthält keine Vorschläge, sondern überläßt es der englischen Regierung, zu entscheiden, ob es weiterhin möglich sei, die Coupons ohne Abzug auszusahlen.

### Handels-Zeitung.

Breslau, 15. November.  
\* Die Tarnowitzer Actiengesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb wird, wie wir vernehmen, mit der Fabrikation von Schlackensteinen beginnen, welche sich zur Befestigung von Strassen, Chausseen und insbesondere zur Pflasterung von Höfen eignen. Die Tarnowitzer Hütte besitzt nach Angaben aus Verwaltungskreisen circa 8 Millionen Centner Schlacken, die mit Null zu Buche stehen und selbstverständlich nur allmählich zur Realisirung gelangen.

\* Stempelsteuer-Process. Wie der „Magd. Ztg.“ mitgetheilt wird, hat Herr F. A. Neubauer in Magdeburg seinen Process gegen den Steuerfiscus, betreffs Nicht-Stempelpflicht der Schlussnoten über Geschäfte in Steuerboarificationsanerkennissen auch in zweiter Instanz beim königlichen Oberlandesgericht in Naumburg gewonnen. Ob der Fiscus die Angelegenheit bis an das Reichsgericht bringen wird, bleibt abzuwarten.

\* In dem Kaffler'schen Concourse ist nunmehr die Inventur abgeschlossen und ergibt bei 775 711 Fl. Activen ein Deficit von 3 125 719 Fl. Die in der Masse vorhandenen Wechsel und Cheques, welche in den Büchern mit einem Werthe von 2 500 000 Fl. figuriren, werden als mit 863 Fl. realisirbar angeführt.

**Submissionen.**  
M. N. Canal-Submission. Die auf 18 000 M. veranschlagte Herstellung eines Verstärkungs-Canals des vorhandenen Entlastungs-Canals am Nicolai-Stadigraben in der Strecke vom Königsplatz bis zur Königsbrücke, welche von der hiesigen städtischen Canalisations-Commission öffentlich ausgeschrieben war, boten an: 1) Maurermeister C. Schlauitz für 22 pCt., 2) Maurermeister Ernst Härtel für 40 pCt. und 3) Oesterlingk und Hentschel für 27 pCt. über die obige Anschlagssumme auszuführen.

### Letzte Course.

Oesterr. Credit . . . . .	461	—	463 50	Gotthard . . . . .	ult.	97	—	96 50
Disc.-Command. ult.	211 37	212	37	Ungar. Goldrente ult.	83 12	83	75	83 75
Franzosen . . . . .	397 50	397	50	Mainz-Ludwigshaf. . . . .	95 87	95	87	95 62
Lombarden . . . . .	171 50	172	—	Russ. 1880er Anl. ult.	84 25	84	25	84 75
Conv. Türk. Anleihe	14 37	14	37	Italiener . . . . .	ult.	100 25	100	12
Lübeck-Büchen ult.	161 87	162	—	Russ. II. Orient-A. ult.	58 75	58	75	58 87
Egypter . . . . .	76 25	76	87	Laurahütte . . . . .	71 25	70	12	70 12
Marienb.-Mlawka ult.	36 12	36	25	Galizier . . . . .	ult.	80 75	81	25
Ostpr. Südb.-St.-Act.	69 50	69	25	Russ. Banknoten ult.	192 75	192	75	193 50
Serben . . . . .	—	—	—	Neueste Russ. Anl.	97 25	97	25	97 62

### Producten-Börse.

Berlin, 15. Novbr., 12 Uhr 30 Min. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) Novbr.-Decbr. 148, 75. April-Mai 156, 75. Roggen Novbr.-Decbr. 128, —. April-Mai 131, —. Rüböl Novbr.-Decbr. 45, 30. April-Mai 45, 90. Spiritus Novbr.-Decbr. 37, —. April-Mai 38, 20. Petroleum November-December 23, 10. Hafer Novbr.-Decbr. 110, —.

Weizen. Fester.				Rüböl. Ruhig.			
Novbr.-Decbr.	149	—	148 75	Novbr.-Decbr.	45 20	45 30	
April-Mai	157 50	156 75		April-Mai	45 70	45 90	
Roggen. Fester.				Spiritus. Fester.			
Novbr.-Decbr.	128 50	128	—	loco	36 60	36 20	
April-Mai	131 75	131	—	Novbr.-Decbr.	37 30	37	—
Mai-Juni	132 25	131 50		April-Mai	38 50	38 20	
Hafer.				Mai-Juni	38 80	38 50	
Novbr.-Decbr.	109 75	110	—				
April-Mai	112 50	112 25					
Stettin, 15. November. — Uhr — Min.							
Cours vom 15. 13.				Cours vom 15. 13.			
Weizen. Ruhig.				Rüböl. Ruhig.			
Novbr.-Decbr.	154 50	154	—	Novbr.	44 50	44 50	
April-Mai	159 50	159 50		April-Mai	45	44 70	
Roggen. Ruhig.				Spiritus.			
Novbr.-Decbr.	125	124 50		loco	35 40	35 40	
April-Mai	128 50	128 50		Novbr.-December	35 40	35 50	
				December-Januar	35 50	35 60	
				April-Mai	37 50	37 50	
Petroleum.							
loco	11 40	11 25					

Hamburg, 13. Novbr. [Schmalzbericht.] Der Markt ist fest bei gutem Abzug nach dem Inlande. Grössere Terminabschlüsse auf Speculation fanden nicht statt, wozu um so weniger Veranlassung vorlag, als grosse Preisschwankungen für die kommenden Monate nicht wahrscheinlich sind.

Schmalz in Drittel-Tonnen von hiesigen Raffinerien 34 bis 36 M., Wilcox 33 M., Fairbanks 33 M., Armour fehlt, div. Marken fehlt, Steam 31 1/2 M., Sonnen-Marke, neue Drittel, loco 35 Mark, Squire Schmalz in Tierces à 33 1/2 Mark, Royal 40 1/4 Mark, Hammonia 39 1/2 M. incl. Zoll.

Glasgow, 15. Novbr., Vorm. 11 Uhr 10 Min. Roheisen, Mixed numbers warrants 41, 10 1/2.



Verantwortlich: f. d. politischen und allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: Karl Vollrath; f. d. Inseratentheil: Oscar Meltzer; sämmtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.