

# Breslauer Zeitung.

Quartals-Abonnement 6 Mark, Wochen-Abonnement 30 Pf.  
Zweimal pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer  
kleinen Zeile 30 Pf. für Inserate aus Schlesien u. Polen 20 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-  
Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag  
zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 408. Abend-Ausgabe.

Achtundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Mittwoch, den 15. Juni 1887.

## Parlamentsbrief.

# Berlin, 14. Juni.

Das Branntweinsteuergesetz ist erledigt bis auf den einen Paragraphen, der von der Nachsteuer handelt und an dem sich allerdings so viele Amendements gehetzen haben, daß die Erledigung desselben noch einen reichlichen Theil an Zeit in Anspruch nehmen wird. Die Majorität war mit Schlussanträgen stets sehr schnell bei der Hand und der hannoversche Archivar Dr. Sattler hat sich zum neuesten Reichsvalentin ausgebildet.

Von Interesse waren zwei Episoden, die sich in die heutige Verhandlung einschoben. Herr Dr. Struckmann hatte die Einschiebung eines Paragraphen beantragt, nach welchem den Gemeinden das Recht zustehen soll, einen Zuschlagsbrotz auf den Branntwein zu erheben. Minister von Scholz protestierte dagegen und führte ziemlich unmisslicher Weise aus, die Regierung müsse den Branntwein als Steuer-Object für sich allein in Anspruch nehmen, denn sie sei von dem, was ihr dieses Gesetz bietet, noch lange nicht befriedigt. Die Nationalliberalen sowohl wie das Centrum wurden von dieser Erklärung sehr unangenehm betroffen, denn sie hatten ja gerade erklärt, daß sie die hohe Steuer nur aus dem Grunde bewilligten, weil sie die Regierung für voll befriedigen und ihr mit derselben für neue Forderungen auf lange Zeit hinaus den Mund stopfen wollten.

Auf manchen Seiten betrachtet man das Vorgehen des Herrn von Scholz als ein unsüberlegtes. Ich bin aber überzeugt, daß er mit voller Überlegung und ganz im Sinne des leitenden Staatsmannes gehandelt hat. Die Regierung kann und will den Gedanken nicht aufkommen lassen, als könne sie durch eine noch so hohe Bevollmächtigung zurückgehalten werden, auch nur auf ein Jahr hinaus von neuen Forderungen für ihre unübersehbaren Projekte Abstand zu nehmen. Sie will es diesen Parteien, die sich in ihren Heerhann begeben haben, füllen lassen, daß sie immer und immer bereit sein müssen, sich ihren Anforderungen zu fügen.

Centrum und Nationalliberalen waren sichtbar versammelt, aber sie erhaben sich doch nicht zu dem Entschluß, zu sagen, daß sie nicht für das Gesetz stimmen würden, wenn sie mit ihrem Votum für das Gesetz nicht wenigstens den Erfolg erreichen, daß Ruhe und Frieden im Lande ist. Sie versicherten, daß sie in dieser Legislaturperiode nichts mehr bewilligen würden, aber wer mag ihren Versicherungen Glauben schenken!

Die zweite Episode bezog sich auf den § 44 des Gesetzes. Die süddeutschen Staaten, die für Branntwein ein Reservatrecht haben, können sich damit einverstanden erklären, daß dieses Gesetz auch für sie in Kraft tritt, und sobald sie diese Erklärung einmal abgegeben haben, können sie es durch ihren einseitigen Widerspruch hindern, daß an gewissen Theilen des Gesetzes etwas verändert wird. Wäre ein Redner der freisinnigen Partei zu Worte gekommen, so hätte er gegen dieses liberum veto eines einzelnen Staates lebhaften Widerspruch erhoben. Herr Windthorst aber führte in einer Art von mephistophelscher Laune aus, daß ihm die Reservatrechte in dem Gesetze noch nicht hinreichend fest gesichert schienen. Und nun erklärten die bayerischen und württembergischen Bundesratsbevollmächtigten mit großem Pathos, die Reservatrechte der Süddeutschen seien im deutschen Reiche so sicher, wie ein Kind im Schoße der Mutter und die nationale Majorität rief frenetischen Beifall über diesen Triumph der Reservatrechte.

Bei Festlegung der neuen Tagesordnung erhob sich ein Kampf aller gegen Alle; es waltet große Besorgniß ob, daß diese oder jene Lieblingschöpfung des Einen oder Anderen nicht mehr sicher unter Dach und Fach gebracht wird.

## Der Liebesbote.\*

Novelle von K. Rinhart.

[2]

Verzeihen Sie einen Augenblick, wandte sich Herr Malm an mich, indem er die Brille, die er eben abgenommen, wieder aufsetzte, und an sein Pult treitend begann er die Papiere durchzusehen, die der Commiss ihm gereicht hatte. Endlich verschwand er mit dem Versprechen, gleich wieder zu kommen, ins Nebenzimmer, hielt dies Versprechen aber durchaus nicht, und da ich nicht sonderlich viel zu überlegen hatte, und auch das fahle schmucklose Geschäftszimmer, in dem ich mich befand, mir keinerlei Unterhaltung bot, so kann ich nicht leugnen, daß das Warten, zu dem ich mich verurtheilt sah, eine harte Geduldprobe war. Da wurde meine Einsamkeit auf unerwartete Weise unterbrochen. Durch eine zweite Thür vom Flur herein stürmte ein junger Mann, indem er rief: „Verzeih, lieber Onkel — ist mein Onkel nicht hier?“ fuhr er, meine Gegenwart bemerkend, fort.

„Ich deutete stumm auf das Comptoir, da ich annehmen mußte, daß Herr Malm gemeint sei.“

„Ich muß ihn sprechen!“ sagte der Fremde, die lebhafteste Ungeduld verrathend. „Ob er noch lange dort bleiben wird?“

Ich zuckte die Achseln, da ich unmöglich über die Absichten des Herrn Malm Auskunft geben konnte, und überlegte schon bei mir, ob es nicht klüger sei, mich auf französisch zu empfehlen, als meinen Besuch, der offenbar seinen Zweck fürs Erste nicht zu erreichen versprach, ins Ungewisse zu verlängern. Denn der ungeduldige Herr, der, die Hände bald in die Tasche steckend, bald damit an seinem langen Schnurrbart zerrend, vor mir auf und ab promenirend und ab und zu der Seite einen Blick auf mich warf, der zu sagen schien: Was willst du denn hier? Du bist hier mehr als überflüssig, — würde offenbar einen Aufschub seiner Angelegenheit nicht dulden wollen.

Hm! meditierte ich, innerlich belustigt durch die Ungeduld des jungen Mannes, was mag der wohl wollen? — Geld? — Er sieht aus, als ob er einiges zu verbrauchen versteht! Höchst vornehm! Elegante Manieren, schlanke kräftige Gestalt — Offizier ohne Zweifel — reitet gewiß famos! — Aber hochmuthig! — Nein, ich gebe nicht nach! Den ärgerte ich mit Vergnügen ein wenig.

So legte ich also meinen Hut, den ich noch immer in der Hand

## Politische Uebersicht.

Breslau, 15. Juni.

Ueber die jüngsten Vorgänge in der Zuckersteuerfrage schreibt die Freie. Btg.:

Während sich die öffentliche Aufmerksamkeit in diesen Tagen vorzugsweise auf die Branntweinsteuerfrage konzentrierte, hat hinter den Coussen auch noch allerlei in Bezug auf die Zuckersteuervorlage sich abgespielt. Wir berichteten bereits, daß in der Zuckersteuer-Commission am Freitag Abend kein Steuersatz eine Mehrheit auf sich vereinigte, so daß die Commission dem Plenum einen Gesetzentwurf präsentierte, in welchem die Bittern in Betreff des Steuersatzes und der Ausfuhrvergütung nicht ausgeführt sind.

Der Abg. Witte hatte den Antrag gestellt, die Extravämie der Raffinerie um eine Mark zu ermäßigen. Bei der Ausfuhr von Raffinerien wird den Fabrikanten eine Prämie gewährt, die über den Betrag der Prämie für Rohzucker noch hinausgeht. Diese Prämie kann mit irgend welcher Rücksichtnahme auf die deutsche Landwirtschaft nicht gerechtfertigt werden; sie ist mit besonderer Gefahr verknüpft, weil sie früher oder später England zu Retorsionsmaßregeln veranlassen wird, welche der deutschen Zucker-Industrie zum schweren Schaden gereichen werden. Sie wird nur damit gerechtfertigt, daß auch Frankreich hohe Raffinationsprämien verkennt. Der Antrag Witte wollte demgemäß die Ausfuhrvergütung von 12,50 Mark beziehungsweise 11,70 Mark auf 11,50 Mark beziehungsweise 10,70 Mark herabsetzen. Dieser Antrag Witte wurde bei der Abstimmung mit 14 gegen 13 Stimmen angenommen. Für denselben stimmten auch einzelne Nationalliberalen, ein Theil der Centrumpartei und der Conservativen. Ueber die Verminderung der Ausfuhrprämie der Raffinerie aber waren einzelne Nationalliberalen unter Führung des Abg. Buhl derart erbost, daß sie nunmehr mit der Agrarpartei gegen den ganzen Paragraphen stimmten, obgleich der Voritzende der Commission, v. Bennigen, seine Fraktionsgenossen darauf aufmerksam machte, daß die Regierungsvorlage zur Entscheidung steht.

Aus der Lücke in den Commissionsschlüssen aber glaubt eine Gruppe nunmehr Voritz ziehen zu können, um einen in der Commission abgelehnten Antrag Chamars wieder aufzunehmen zu können. Der Antrag Chamars will gegenüber der Regierungsvorlage die Consumeuer von 10 auf 12 Mark pro Doppelcentner erhöhen, dagegen die Rübensteuer von 1 Mark auf 80 Pf. ermäßigen. Darin liegt eine stärkere Belastung des inländischen Zuckerconsums. Wie Abg. Witte in der Commission an der Hand der amtlichen Statistik überzeugend nachwies, sind in der gegenwärtigen Campagne im Durchschnitt der Fabriken kaum  $7\frac{1}{2}$  Doppelcentner Rüben zur Herstellung eines Centners Zucker erforderlich. Eine Ermäßigung der Rübensteuer um 20 Pf. entlastet also den inländischen Zuckerconsum nur um  $7\frac{1}{2} \times 20 = 142$  Pf., während nach dem Antrage Chamars die Erhöhung der Consumeuer um 2 Mark pro Doppelcentner eine um  $200 - 142 = 58$  Pf. höhere Belastung pro Doppelcentner herbeiführt. Bei einem jährlichen Verbrauch von mindestens 4 Millionen Doppelcentner entsteht dadurch innerhalb einer höhere Belastung des inländischen Zuckerconsums von 4 Millionen  $\times 58$  Pf. = 2320000 Pf. In Bezug auf die Ausfuhrprämie unterscheidet sich der Antrag kaum von der Regierungsvorlage. Die Regierungsvorlage bemüht bei 1 Mt. Rübensteuer die Ausfuhrvergütung auf 10 Mt., während der Antrag Chamars bei 80 Pf. Rübensteuer die Ausfuhrvergütung auf 8,50 Mt. bemüht. Bei einem Verbrauch von 7 Doppelcentnern Rüben zur Herstellung eines Doppelcentners Rohzucker gewährt somit die Regierungsvorlage eine Ausfuhrprämie von  $10 - 7 = 3$  Mt., während die Ausfuhrprämie nach dem Antrag Chamars 8,50 Mt. minus  $7 \times 80$  Pf. [= 5,60 Mt.] = 2,90 Mt. betragen würde.

Eine andere Gruppe, Nobbe-Kardorff, geht davon aus, die Rübensteuer ganz abzuschaffen, dagegen eine offene Fabrikationsprämie aus der Reichskasse allen Zuckerfabriken ohne Unterschied zuzuschen. Zu Gunsten dieser Bestrebungen hat Herr Herberz in der Wochenschrift für die Zuckerindustrie einen Aufruf an die Zuckerfabrikanten erlassen. Bei dem Antrag Kardorff ist die Belastung des inländischen Zuckerconsums eine noch höhere als in dem Antrag Chamars und in der Regierungsvorlage.

## Deutschland.

Berlin, 14. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Ober-Feldmeister a. D. von Reiche zu Arnswald den Roten Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem Hauptmann von Wittken,

hielt, ab und lehnte mich so bequem als möglich in die Ecke des schwarzen Ledersofas.

„Um Vergebung, mein Herr!“ sagte nun der Fremde, seinen Gang unterbrechend und vor mir still stehend, — „Sie warten auch auf meinen Onkel?“

Ich verbeugte mich stumm.

„Erklären Sie, daß ich mich Ihnen vorstelle: von Festen, Lieutenant bei den Bonner Husaren,“ fuhr er fort.

„Felix Neimer“, erwiderte ich.

„Darf ich fragen, ob Sie pressirt sind?“ begann er von Neuem. „Ich muß meinen Onkel nothwendig sprechen und fürchte Sie aufzuhalten.“

Na, das ist wenigstens offen! dachte ich bei mir, wurde aber einer Antwort überhoben, denn Herr Malm trat eben wieder ein, eine Flut von Entschuldigungen auf den Lippen, die er unterbrach, als er seines Neffen ansichtig wurde. „Ah, Hugo! Du hier? Sind die Herren schon bekannt?“

Während wir beide versicherten, bereits das Vergnügen zu haben, hielt Festen des Onkels Hand und blickte ihn mit ängstlich fragendem Ausdruck an.

Herr Malm schüttelte ein wenig verdrießlich den Kopf. „Läß das jetzt,“ bemerkte er leise und wandte sich darauf an mich mit der Versicherung, daß er jetzt eine Stunde Zeit für mich habe und keine Störung mehr zu befürchten sei.

Er hatte aber die Rechnung ohne seinen Neffen gemacht. „Onkel, Onkel, ich bitte Dich,“ flüsterte der, auch für mich verständlich genug, und es lag eine solche Unruhe und Aufregung in seiner Stimme, daß meine Gütherzigkeit über meine bösen Vorwürfe den Sieg davontrug.

„Ich will Sie nicht länger stören, Herr Malm,“ sagte ich, mich erhebend. „Ihr Herr Neffe hat ein Anliegen an Sie, bei dem er offenbar keine Zuhörer brauchen kann. Leben Sie wohl! darf ich meinem Vater Grüße bestellen?“

„Nein, auf keinen Fall, das leide ich nicht! — Habe schon Frühstück bestellt. Denken Sie, ich lasse Sie so fort? Karl Neimer's Sohn? Das wäre noch besser! Freue mich ja so sehr, endlich einmal von dem alten Freunde Genauer zu hören. Mein Brausekopf von Neffe kann warten.“

Dem letzteren war das Roth heiß ins Gesicht gestiegen. Nun trat er schnell heran und reichte mir mit freimüthiger Geberde, die

a la suite des Generalstabes der Armee und commandirt zur Dienstleistung beim Kriegsministerium, den Roten Adler-Orden zweiter Klasse; dem Rechtsrat bei dem Reichsgericht, Geheimer Justiz-Rat Dr. jur. Dorn zu Leipzig, den Königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse; dem Major a. D. Pietsch zu Weßlar, bisher Director der Artillerie-Werkstatt zu Straßburg i. E., den Königlichen Kronen-Orden dritter Klasse; dem bisserigen ordentlichen Lehrer an der Realsschule der israelitischen Gemeinde zu Frankfurt a. M., Adolf Leblée, den Königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse; sowie dem pensionirten akademischen Förster, Hegemeister Tabbert zu Kothenhagen im Kreise Greifswald, das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Zweiten Garnison-Auditeur in Berlin, Dr. Seidenspinner, zum etatsmäßigen ständigen Hilfsarbeiter im Kriegsministerium, unter Verleihung des Charakters als Geheimer Kriegsrat, ernannt.

Dem Oberförster Banning, früher zu Mühlburg, ist die neu gebildet Oberförsterstelle zu Rieb im Regierungsbezirk Stettin übertragen, und der Oberförster Ramelow zu Weisenhüren im Regierungsbezirk Wiesbaden auf die Oberförsterstelle zu Mühlburg im Regierungsbezirk Stettin versetzt worden. Der Forst-Adjutor, Premier-Lieutenant und Oberjäger im Seitenden Feldjäger-Corps, Oberg, sowie die Forst-Adjoren Froning und Overbeck sind zu Oberförster ernannt. Dem Oberförster Olberg ist die durch den Austritt des Oberförsters Wehrost aus dem Staatsdienst erledigte Oberförsterstelle zu Mirau im Regierungsbezirk Bromberg, dem Oberförster Froning die durch Pensionierung des Oberförsters Freiherr Schott von Schottenstein erledigte Oberförsterstelle Schwabach, mit dem Amtssitz zu Langenschwabach im Regierungsbezirk Wiesbaden, und dem Oberförster Overbeck die durch Verleihung des Oberförsters Jacobi erledigte Oberförsterstelle Lebach, mit dem Amtssitz zu Fraulautern im Regierungsbezirk Trier, übertragen worden. (R.-Ans.)

Berlin, 14. Juni. Ueber die Abreise der Kronprinzen-Familie nach England wird der „Nat.-Btg.“ gemeldet: „Der Kronprinz mit ganzer Familie, mit Ausnahme des Prinzen Wilhelm, traf um 10 Uhr 20 Minuten per Wagen von Potsdam in Spandau ein und bestieg sofort den zu gleicher Zeit eingetroffenen Courierzug, in welchem von Berlin aus drei Salonwagen eingesetzt waren. Ein überaus zahlreiches — nach Tausenden zählendes — Publikum war auf dem Bahnhof versammelt und drängte sich dicht an den Wagen heran, um den Kronprinzen beim Einsteigen mit brausenden Hochrufen zu begrüßen. Als sich der Zug in Bewegung setzte, erklangen abermals tausendstimmige Hoch- und Lebewohlkrüse, welche vom Kronprinzen, der erfreulich frisch aussah, mit freundlichem Gruß erwidert wurden. Der Kronprinz reist in Civilleidung. Er trug grauen Reiserock und schwarzen Filzhut. Auch aus Potsdam und Berlin waren viele nach Spandau geeilt, an dem Abschied teilzunehmen. Es war eine völlig unvorbereitete, spontane Ovation, die auf den Kronprinzen und seine Angehörigen einen tiefen Eindruck machte und deren Herzlichkeit durch die besonderen Umstände noch wesentlich erhöht wurde.“

[Marine.] S. M. Kreuzer „Adler“, Commandant Corvetten-Capitän v. Wittersheim, ist am 22. Mai er. in Apia eingetroffen und beabsichtigt am 1. Juni c. wieder in See zu gehen.

F. Leipzig, 14. Juni. [Die Patrioten-Liga.] Zweiter Tag der Verhandlung. Präfident Drenkmann eröffnet gegen 9 Uhr Vormittags wiederum die Sitzung und beginnt zunächst mit der Vernehmung des Angeklagten Köchlin. Dieser bemerkte auf Fragen des Präfidenten: Ich lebte bis zum Jahre 1884 in Frankreich. Ich war Offizier der französischen Armee, schied jedoch 1884 aus dem aktiven Dienst, bin jedoch heute noch Offizier der französischen Territorial-Armee. Ende 1884 ging ich nach Mühlhausen im Elsass und bin dort selbst Fabrikdirector. Ich hielt den „Drapeau“ seit seinem Erscheinen und bin wohl etwa 1883 Mitglied der Patriotenliga geworden. Ich ging eines Tages in das Bureau des „Drapeau“, um mein Abonnement zu erneuern. Dort wurde ich aufgefordert, Mitglied der Liga zu werden; dieser Aufforderung entsprach ich gleich. Als ich in Mühlhausen war, blieb ich Mitglied der Patriotenliga und bezog auch den „Drapeau“ weiter. Daß der „Drapeau“ in den Rheinlanden verboten war, wußte ich nicht; ich erhielt den „Drapeau“ stets offen unter Kreuzband aus Paris geschickt. — Präfident: Sie geben zu, daß bei Ihnen ein voller Jahrgang des „Drapeau“ von 1882, 83, 84, 85 und 86 gefunden worden ist? — Angeklagter: Jawohl. — Präfident: Haben Sie den „Drapeau“ stets gelesen? — Angeklagter: Jawohl,

ich sogleich für ihn einnahm, die Hand, indem er mich um Entschuldigung bat. Er hätte nicht gehabt, daß ich zu persönlichem Besuch des Onkels gekommen sei, und ich müsse nun bleiben; er würde sich's nie verzeihen, mich vertrieben zu haben.

Wenn Sie mir beweisen, daß ich wirklich nicht stören, indem Sie Ihrem Herrn Onkel Ihre Mitteilungen machen, so will ich bleiben.“ entgegnete ich.

Die beiden Herren traten nun an das Fenster und flüsterten mit einander. Ich bemühte mich, nichts zu hören, aber ich konnte es nicht hindern, daß die immer lautere, immer erregtere Stimme des Herrn von Festen an mein Ohr schlug, daß ich Worte, ganze Sätze verstand, die mir bald klar machten, daß es sich nicht um Geld, sondern um Angelegenheiten handelt, die für ein junges Menschenkind die interessantesten zu sein pflegen, nämlich um die des Herzens.

Der Eintritt des Comptoirboten, der ein großes Präsenttischrett trug, ließ die Unterhaltung verstummen. Herr Malm befahl noch ein drittes Couvert aufzulegen, dann deckte er selbst die Serviette von der Schüssel mit Austern, die auf den Tisch gestellt war, entkorkte den Champagner, füllte die Gläser und stellte auf das Wohl meines Vaters mit mir an. Behaglich leerte er sein Glas und füllte es aufs Neue; dann wandte er sich zu Festen, der das seine noch nicht berührt hatte, mit väterlich gütigem Ausdruck dem jungen Manne, der ernst vor sich nieder saß, auf die Schulter klopfend: „Nun lasst die Sorgen, Lieber, sei guten Muths! Trinke mit mir auf eine glückliche Zukunft, trotz alledem!“ — Der Lieutenant leerte sein Glas bis auf den Grund und saß dann schwiegend und in sich versunken da, ohne von der Unterhaltung, die sich nun zwischen Herrn Malm und mir entspann, Notiz zu nehmen. Die Art, wie dieser von seinem Vater und ihrer gemeinschaftlichen Heimat Bremen, wie er von seinem eigenen Lebensgang sprach, gefiel mir und erfreulose ihm mein Herz. Durch immer neue Fragen regte er auch mich zum Erzählen an; er erfuhrte sich nach meinem Studium, meinen Interessen und pries mich benediktenswerth, daß ich diese töstliche Zeit der Freiheit so froh hätte genießen können. Ich war eben im besten Zuge irgend eine lustige Geschichte, die den alten Herrn weidlich ergötzte, vorzutragen, als mich Festen unterbrach.

„Sie muß mich für treulos halten, das ist das Schlimmste bei der Sache!“ rief er mit düsterer Stimme. „Onkel, weißt Du denn gar keinen Rath mehr?“

(Fortsetzung folgt.)

aber nicht Alles. — Präsident: Es wurde bei Ihnen auch ein Exemplar des „Alsacien-Lorrain“ gefunden? — Angeklagter: Jawohl, das hatte ich, weil in demselben die Namen der Elsaß-Lothringischen Reichstags-Abgeordneten verzeichnet waren. — Präsident: Waren Sie auch Abgeordneter des „Alsacien-Lorrain“? — Angeklagter: Nein. — Präsident: Was bezeichnete nun nach Ihrer Ansicht die Patriotenliga? — Angeklagter: Die Liga hatte lediglich den Zweck, das patriotische Gefühl der französischen Jugend durch Gründung und Unterhaltung von Turn-, Schieß- und Gesangvereinen zu fördern und die Jugend militärisch zu erziehen. — Präsident: In den Statuten der Liga heißt es: Die Mitglieder verpflichten sich, mit allen in ihrer Macht befindlichen Mitteln die volle Wiederaufrichtung des Vaterlandes zu verfolgen und die Ideen der Liga zu verbreiten? — Angeklagter: Damit sollte nicht gesagt sein, daß eine Wiedererlangung von Elsaß-Lothringen mit Waffengewalt verfolgt werde. — Präsident: Es wurde doch in jeder Nummer des „Drapeau“ und in den Statuten der Liga gesagt: Die Liga habe den Zweck, die französische Jugend kriegerisch zu machen? — Angeklagter: Das ist wahr, die französische Jugend sollte kriegerisch gemacht werden, aber nicht zu einem Groberwerke, sondern zu einem eventuellen Vertheidigungskriege. — Präsident: Nun heißt es ferner in den Statuten der Liga: Zweck der Liga ist: Die Revision des Frankfurter Vertrages und die Wiedererlangung von Elsaß-Lothringen mit Waffengewalt? — Angeklagter: Dieses Statut ist geändert worden. — Präsident: Wir haben gestern eine ganze Reihe von Artikeln aus dem „Drapeau“ verlesen, die alle die gewaltsame Wiederaufrichtung von Elsaß-Lothringen als Endziel der Liga bezeichnen. — Angeklagter: Das ist möglich, man kann mich aber nicht für den Inhalt des „Drapeau“ verantwortlich machen. — Präsident: Der „Drapeau“ ist aber der Moniteur der Liga; auch haben wir gestern eine Anzahl im „Drapeau“ veröffentlichten Reden von Droulède verlesen, die es alle offen aussprechen, daß Elsaß-Lothringen mit Waffengewalt zurückerobern werden soll? — Angeklagter: Was Droulède sagt, ist noch nicht maßgebend, Droulède ist für die Mitglieder der Liga kein Papst. — Präsident: Droulède ist jedoch der Begründer der Liga, später Präsident derselben. Im Übrigen haben Sie auch gegeben, daß der Zweck der Liga die Rückeroberung von Elsaß-Lothringen mit Waffengewalt war; Sie sagten jedoch, daß Sie damit nicht einverstanden seien? — Angeklagter: Ich habe nur gesagt: Einzelne Mitglieder der Patriotenliga würden wohl die Rückeroberung von Elsaß-Lothringen beabsichtigen, ich habe aber nicht gesagt, daß die Patriotenliga diesen Zweck verfolgte. — Präsident: Sie haben sogar in einem Brief einmal geschrieben: Es wäre ja immerhin möglich, daß, wenn der deutsche Kaiser und Bismarck stirbt, das deutsche Reich zerfällt und daß, wenn Deutschland in Geldverlegenheiten wäre, es Elsaß-Lothringen an Frankreich verkaufen würde. (Große Heiterkeit im Auditorium.) Der Präsident verliest diesen Brief. Der Angeklagte gibt zu, den Brief geschrieben zu haben. Der Präsident verliest im Weiteren den mehrfach im „Drapeau“ veröffentlichten Aufruf der Liga, in welcher als Zweck die Wiedererlangung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt bezeichnet wird. — Angeklagter: Ich habe nicht gesagt, daß es nur um „Drapeau“ stand, gelesen. — Präsident: Wie wenig Sie bei der Wahrheit bleiben, kann man aus Ihren Ausführungen schließen: Sie seien Mitglied der Liga geworden, da Sie dadurch den „Drapeau“ billiger bekamen? — Angeklagter: Das ist wahr, ich bin nur Mitglied geworden, da man mir im Bureau des „Drapeau“ sagte: wenn ich Mitglied der Liga werde, dann erhalten Sie den „Drapeau“ billiger. — Präsident: Da Sie in Paris Mitglied der Liga wurden, so muß Ihnen doch der Zweck derselben bekannt gewesen sein? — Angeklagter: Jawohl, ich wußte, daß die Liga für den Patriotismus Propaganda machen sollte. — Präsident: Sie bestreiten, zu dem Untersuchungsrichter gesagt zu haben: Es war Ihnen nicht zweifelhaft, daß die Liga die Wiederaufrichtung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt bezeichnete, Sie billigten das aber nicht? — Angeklagter: Ich habe nur gesagt, daß einzelne Mitglieder dies vielleicht beweisen. — Präsident: Sie sind nun auch angeklagt, einer Verbindung angehört zu haben, deren Zweck, Verfassung oder Zweck vor der deutschen Regierung geheim gehalten werden soll? — Angeklagter: Ich habe aus meiner Mitgliedschaft der Liga niemals ein Geheimnis gemacht. — Vertheidiger, Rechtsanwalt Behme: Ist es richtig, daß der Angeklagte mit fremden Gelben sein Geschäft unternehmen in Mühlhausen begonnen und deshalb den Entschluß hatte, sich von aller Politik fern zu halten? — Angeklagter: Jawohl. — Untersuchungsrichter Landrichter Munziger (Straßburg): Der Angeklagte Köchlin sagte mir, als ich ihn auf die Statuten der Liga und auf den „Drapeau“ verwies: Es ist mir nicht zweifelhaft, daß die Liga die gewaltsame Wiederaufrichtung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt bezeichnet, ich billige dies jedoch nicht. Auf Befragen des Rechtsanwalts Behme befandet der Zeuge: Der Angeklagte habe laut Erkundigung sich niemals an politischen Dingen befreit.

Der hierauf vernommene Angeklagte Blech behauptet ebenfalls: Er sei stets der Meinung gewesen, daß die Patriotenliga ausschließlich die Förderung des Patriotismus beziehe, um hauptsächlich ein Gegengewicht gegen die Anarchisten zu schaffen. Allerdings habe er auch gewußt, daß die Patriotenliga die Rückeroberung Elsaß-Lothringens bezeichnete, er sei jedoch der Meinung gewesen, daß dies auf dem Wege eines friedlichen Vertrages geschehen könne. — Präsident: Wie dachten Sie sich diesen Vertrag? — Angeklagter: Das weiß ich nicht genau, ich meinte unter Anderem durch Heraufsetzung der Budgets beider Staaten. — Präsident: Sie waren doch Abonnent des „Alsacien-Lorrain“? — Angeklagter: Das wohl, ich habe aber die Ansicht dieser Zeitung nicht geteilt. — Auf weiteres Befragen des Präsidenten giebt der Angeklagte zu, daß er mit der Gambetta befreundet gewesen sei. Er habe 30 000 Fr. zur Gründung

„République Française“ beigetragen und als die „Petite République Française“ gegründet wurde, habe er für 10 000 Franken Aktionen gekauft. Er habe zu einer Sammlung für Errichtung eines Denkmals der Elsaß-Lothringen in Paris und auch zur Errichtung eines Denkmals für Gambetta aufgefordert und habe für dieses letztere Denkmal selbst 10 000 Franken gegeben. Er sei Willens gewesen, bei der Beerdigung Gambettas eine Rede zu halten, er habe jedoch davon Abstand genommen, da ihm bekannt war, daß die Regierung dies nicht dulden werde. Es werden also einige Aufzeichnungen aus dem Notizbuch des Angeklagten verlesen. Danach hat derselbe an den Vater Gambetta's ein Beileidstelegramm nach Nizza gesandt und ihn gleichzeitig um die Erlaubnis ersucht, einen Aufzug für Errichtung eines Denkmals für Gambetta zu lassen. „Das Andenken Gambettas kann die französische Jugend für die verlorenen Hoffnungen neu entflammen.“ — Präsident: Ein Mann, der sich in solch hervorragender Weise an Politik beteiligt hat, muß doch die Bestrebungen einer Vereinigung, deren Mitglied er ist, gekannt haben? — Angeklagter: Ich konnte mich nicht um Alles kümmern, da ich zu sehr beschäftigt bin. — Präsident: Sie sind nun Mitglied des Elsaßschen Bezirkstages und haben als solches Seiner Majestät dem Kaiser Treue und Gehoriam geschworen, wie konnten Sie trotz dieses Eides Mitglied der Patriotenliga bleiben? — Angeklagter: Ich wiederhole, ich habe in den Bestrebungen der Patriotenliga nichts Straßbares erblickt.

Angeklagter Jordan: Ich wurde im Jahre 1885 von einem Manne Namens Bauer aufgefordert, der Liga als Mitglied beizutreten. Ich weigerte mich anfänglich, als mir jedoch der Mann sagte, daß die Liga den Zweck habe, Turnvereine zu gründen, so habe ich 4 Franken gezahlt und bin Mitglied geworden. Ich ahnte nicht, daß die Liga etwas Anderes bin. Ich bekannte, daß meine Sympathien für Frankreich sind, allein dies könnte mich nicht veranlassen, etwas Feindliches gegen Deutschland, wo mir Freundschaft gewährt worden ist, zu unternehmen.

Präsident: Bauer hat Sie aufgefordert, ihm eine Deckadresse anzugeben, dies hätte Sie doch auf den Gedanken bringen sollen, daß die Tendenzen der Liga nicht so harmlos sind? Eine Gesellschaft, die nicht staatsgefährliche Tendenzen verfolgt, tritt doch offen auf? — Angeklagter: Ich habe mir darüber keine Gedanken gemacht. — Präsident: Sie behaupten also, Sie haben weder die Statuten noch die Organe der Liga gelesen? — Angeklagter: Ja. — Es wird nunmehr ein von Bauer an Jordan gerichteter Brief verlesen, in welchem es heißt: er (Jordan) könne sehr wohl eine Subscriptionsliste zur Werbung von Mitgliedern und Abonennten auf den „Drapeau“ ohne Sorge verbringen, die Liga nehme auf die in Elsaß-Lothringen wohnenden Mitglieder die größte Rücksicht und veröffentliche ganz besonders niemals ihre Namen in Zeitungen. — Präsident: Darnach scheinen Sie doch dem Bauer gegenüber Besorgniß ausgebracht zu haben? — Angeklagter: Ja, ich schrieb ihm, er solle mit die Liste nicht schicken. — Präsident: Er hat sie Ihnen aber doch geschickt, Sie dachten aber nicht daran, sie ihm zurückzuschicken? — Angeklagter: Ich erhielt die Liste drei Wochen nach dem verlesenen Brief; da ich mit der ganzen Sache nichts mehr zu thun haben wollte, so ließ ich die Liste unbeachtet liegen. — Der Vertheidiger, Rechtsanwalt A. Lüden, beantragt: den Webereibesitzer Victor Hoffmann aus Monte rouge als Zeugen zu laden; dieser werde die letztere Behauptung des Angeklagten bestätigen. (Hier tritt eine Pause ein.)

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung bemerkt der Präsident: Ich muß bemerken, daß die Angeklagten sich während der Pause ins Gefängnis zurückzuführen sind. — Als dann wird zur Vernehmung des Angeklagten Trapp geschritten. Dieser bemerkt auf Befragen des Präsidenten: Im Jahre 1883 habe ich auf Ruffordern des mitangeklagten Schiffsmachers einen Beitrag zur Patrioten-Liga gegeben. Ich erhielt dafür ein Diplom, eine silberne Medaille, die Statuten der Liga, ein Flugblatt und einen Bericht über die Eröffnungssitzung der Liga. Auf weiteres Befragen des Präsidenten bemerkt Trapp: Ich war der Meinung, daß die Patrioten-Liga nur bezeichnet, die französische Jugend militärisch zu erziehen. — Präsident: Was sollte damit bezeichnet werden? — Angeklagter: Um die französische Armee wieder aufzurichten. — Präsident: Gleich diese Wiederaufrichtung der Armee, um Elsaß-Lothringen durch Waffengewalt zurückzuerobern? — Angeklagter: Nein. — Präsident: Der „Alsacien-Lorrain“, den Sie gelesen haben, spricht das doch klar und deutlich in jeder Nummer aus? — Angeklagter: Was ein Zeitungsbogen schreibt, ist für mich nicht maßgebend. — Präsident: Bei dem Herrn Untersuchungsrichter haben Sie gesagt, Sie haben den Zweck der Liga genau gekannt, Sie haben das aus den Statuten ersehen. Sie sagten: „Ich wußte wohl, daß der Zweck der Liga die Wiederaueroberung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt war. Ich bin auch nicht der Meinung, daß Elsaß-Lothringen ohne Waffengewalt an Frankreich zurückgegeben werden könnte.“ Auf die Frage des Untersuchungsrichters: Würden Sie die Wiederaueroberung Elsaß-Lothringens mit Frankreich eventuell durch einen Krieg? antworteten Sie: „Darüber verweigere ich die Antwort.“ Sie haben ferner gesagt: Meine Gesinnung ist französisch. Ich weiß wohl, daß die Patriotenliga in Deutschland verboten ist; ich weiß sehr wohl, daß man die Bestrebungen einer Vereinigung unterstützt, wenn man an dieselben Gelber zahlt, selbst wenn man mit den Bestrebungen nicht einverstanden ist? — Angeklagter: Ich bin der deutschen Sprache nicht ganz mächtig und habe deshalb mit dem Herrn Untersuchungsrichter in der Elsaßschen Plattensprache gesprochen; es ist möglich, daß er mich in Folge dessen mißverständlich hat. Ich bin wohl der Meinung, daß Elsaß-Lothringen ohne Waffengewalt nicht an Frankreich kommen wird; es ist möglich, daß ich das gesagt habe, das was mir hier

vorgelesen worden, habe ich jedenfalls nicht gesagt. Ich wußte jedenfalls nicht, daß die Liga die gewaltsame Wiederaueroberung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt erstrebt, hätte ich das gewußt, dann wäre ich nicht Mitglied geblieben, denn ich habe mich niemals um Politik gekümmert. — Landrichter Munziger: Ich kann mich nicht auf alle Einzelheiten erinnern, jedenfalls ist daß hier vorgelesene der Sinn dessen, was der Angeklagte zu Protokoll gegeben hat.

Angeklagter Schiffsmacher: Ich wurde vor etwa 5 Jahren von einem Franzosen aufgefordert, einen Beitrag zur Patriotenliga zu geben, ich habe dies gethan und auch meinen Namen in die Liste eingezeichnet, ohne die Bestrebungen der Liga zu kennen. Mitglied der Liga bin ich nicht gewesen. — Präsident: Sie haben doch Subscriptionslisten gehabt, haben Beiträge gesammelt, Sie haben dem Trapp, nachdem er Ihnen auf Ihre Aufforderung Beiträge gezeigt, Flugschriften, Diplom, Medaille u. s. w. gegeben? — Angeklagter: Das stimmt zum Theil. Ich habe die gesammelten Beiträge in Höhe von 100 Frs. einem Geschäftsratsende mit dem Auftrag gegeben: sie dem Vorstand der Liga zu übergeben. Daraufhin erhielt ich in einem Paket Waaren, die ich bei dem Reisenden bestellt hatte, die Flugschriften, Diplom u. s. w. Nachdem ich diese weggegeben, habe ich mich nicht mehr um die ganze Geschichte gekümmert; erst im Jahre 1886 erhielt ich wieder einige Flugschriften. — Der Präsident bemerkt den Angeklagten, daß seine Behauptungen sehr wenig glaubhaft erscheinen, daß er nur sehr stückweise mit der Wahrheit hervorgetreten sei und daß er bei dem Untersuchungsrichter die verschiedensten Angaben gemacht habe. Der Angeklagte bemerkt, daß er von dem Untersuchungsrichter mißverstanden worden sei. Der Untersuchungsrichter behauptet dagegen, daß das, was im Protokoll steht, vollständig richtig sei. — Präsident: Sie haben im rheinischen Fußstiel-Regiment in Köln Ihre Militärdienstzeit absolviert, Sie haben danach Sr. Majestät dem Kaiser Treue und Gehoriam geschworen, dieß hat Sie aber nicht abgehalten, Mitglied der Liga zu sein und für dieselben Beiträge zu zahlen? — Angeklagter: Ich wiederhole, ich habe in den Bestrebungen der Patriotenliga nichts Straßbares erblickt.

Angeklagter Jordan: Ich wurde im Jahre 1885 von einem Manne Namens Bauer aufgefordert, der Liga als Mitglied beizutreten. Ich weigerte mich anfänglich, als mir jedoch der Mann sagte, daß die Liga den Zweck habe, Turnvereine zu gründen, so habe ich 4 Franken gezahlt und bin Mitglied geworden. Ich ahnte nicht, daß die Liga etwas Anderes bin. Ich bekannte, daß meine Sympathien für Frankreich sind, allein dies könnte mich nicht veranlassen, etwas Feindliches gegen Deutschland, wo mir Freundschaft gewährt worden ist, zu unternehmen.

Präsident: Bauer hat Sie aufgefordert, ihm eine Deckadresse anzugeben, dies hätte Sie doch auf den Gedanken bringen sollen, daß die Tendenzen der Liga nicht so harmlos sind? Eine Gesellschaft, die nicht staatsgefährliche Tendenzen verfolgt, tritt doch offen auf? — Angeklagter: Ich habe mir darüber keine Gedanken gemacht. — Präsident: Sie behaupten also, Sie haben weder die Statuten noch die Organe der Liga gelesen? — Angeklagter: Ja. — Es wird nunmehr ein von Bauer an Jordan gerichteter Brief verlesen, in welchem es heißt: er (Jordan) könne sehr wohl eine Subscriptionsliste zur Werbung von Mitgliedern und Abonennten auf den „Drapeau“ ohne Sorge verbringen, die Liga nehme auf die in Elsaß-Lothringen wohnenden Mitglieder die größte Rücksicht und veröffentliche ganz besonders niemals ihre Namen in Zeitungen. — Präsident: Darnach scheinen Sie doch dem Bauer gegenüber Besorgniß ausgebracht zu haben? — Angeklagter: Ja, ich schrieb ihm, er solle mit die Liste nicht schicken. — Präsident: Er hat sie Ihnen aber doch geschickt, Sie dachten aber nicht daran, sie ihm zurückzuschicken? — Angeklagter: Ich erhielt die Liste drei Wochen nach dem verlesenen Brief; da ich mit der ganzen Sache nichts mehr zu thun haben wollte, so ließ ich die Liste unbeachtet liegen. — Der Vertheidiger, Rechtsanwalt A. Lüden, beantragt: den Webereibesitzer Victor Hoffmann aus Monte rouge als Zeugen zu laden; dieser werde die letztere Behauptung des Angeklagten bestätigen. (Hier tritt eine Pause ein.)

Präsident: Was sollte damit bezeichnet werden? — Angeklagter: Um die französische Armee wieder aufzurichten. — Präsident: Gleich diese Wiederaueroberung der Armee, um Elsaß-Lothringen durch Waffengewalt zurückzuerobern? — Angeklagter: Nein. — Präsident: Der „Alsacien-Lorrain“, den Sie gelesen haben, spricht das doch klar und deutlich in jeder Nummer aus? — Angeklagter: Was ein Zeitungsbogen schreibt, ist für mich nicht maßgebend.

Präsident: Bei dem Herrn Untersuchungsrichter haben Sie gesagt, Sie haben den Zweck der Liga genau gekannt, Sie haben das aus den Statuten ersehen. Sie sagten: „Ich wußte wohl, daß der Zweck der Liga die Wiederaueroberung Elsaß-Lothringens mit Waffengewalt war. Ich bin auch nicht der Meinung, daß Elsaß-Lothringen ohne Waffengewalt an Frankreich zurückgegeben werden könnte.“ Auf die Frage des Untersuchungsrichters: Würden Sie die Wiederaueroberung Elsaß-Lothringens mit Frankreich eventuell durch einen Krieg? antworteten Sie: „Darüber verweigere ich die Antwort.“ Sie haben ferner gesagt: Meine Gesinnung ist französisch. Ich weiß wohl, daß die Patriotenliga in Deutschland verboten ist; ich weiß sehr wohl, daß man die Bestrebungen einer Vereinigung unterstützt, wenn man an dieselben Gelber zahlt, selbst wenn man mit den Bestrebungen nicht einverstanden ist? — Angeklagter: Ich bin der deutschen Sprache nicht ganz mächtig und habe deshalb mit dem Herrn Untersuchungsrichter in der Elsaßschen Plattensprache gesprochen; es ist möglich, daß er mich in Folge dessen mißverständlich hat. Ich bin wohl der Meinung, daß Elsaß-Lothringen ohne Waffengewalt nicht an Frankreich kommen wird; es ist möglich, daß ich das gesagt habe, das was mir hier

## Österreich-Ungarn.

[Über die Erkrankung der Herzogin von Alençon] wird der „N. Fr. Pr.“ aus München gemeldet: Die Erkrankung der Herzogin Sophie an Scharlach und Diphtherie, welche als nächste Ursache des ausgebrochenen Nervenleidens anzusehen ist, erfolgte schon während ihres vorjährigen Aufenthaltes in Possenhofen. Durch die Katastrophe im Königshause wurde mit der körperlichen auch die geistige Kraft in Mitleidenschaft gezogen. Als besonderes Symptome der Melancholie trat die Zurückweisung der Nahrung auf. Dies zeigte sich auch im vorigen Winter, als die Herzogin in München weilte, weshalb die Überseidenung nach Nizza erfolgte. Dort nahmen aber die Wahnvorstellungen zu, welche sich besonders auf eine Persönlichkeit in München bezogenen. Auch in Meran machten traurige Ausbrüche zur Gewissheit, daß eine Abnormalität des Nervenzustandes besteht. Insbesondere hatte die Herzogin auch hier jede Nahrung hartnäckig zurückgewiesen. Der gelehrte Psychiater Professor Gräbner hofft jedoch mit Bestimmtheit auf eine Wiedergenese in der Heilanstalt in Graz.

Der „W. A. Itg.“ wird aus Paris folgende sonderbare Erklärung für die Erkrankung der Herzogin mitgetheilt: Herzogin Sophie ist nerverleidet in Folge ihres ganz ungewöhnlich reichen und

## Kleine Chronik.

Der Maler Professor Caspar Scheuren ist, wie aus Düsseldorf gemeldet wird, daselbst gestorben. Johann Caspar Nepomuk Scheuren war am 22. August 1810 in Aachen geboren, zeigte schon als Knabe bedeutendes künstlerisches Talent und half seinem Vater beim Miniaturmalfen. Er kam zwar zu einem Kaufmann in die Lehre, um sich diesem Stande zu widmen, trat aber bald wieder aus derselben, arbeitete bei seinem Vater und bezog 1829 die Akademie in Düsseldorf, um sich der Landschaftsmalerei zu widmen.

Ein Denkmal für Max Schreckenburger. Ein Aufruf ist soeben zu dem Zweck erschienen, um den Dichter des Liedes „Die Wacht am Rhein“, Max Schreckenburger, ein Denkmal zu setzen. Zu Anfang des vorigen Jahres wurden Beiträge zu dem Zweck gesammelt, um der Bitte des Verstorbenen zu entsprechen: seine leiblichen Lebreste ins Vaterland, in die Heimat zu überbringen. In dem Aufruf heißt es: Diese Pflicht ist erfüllt. Unter freundlicher Beihilfe der wackeren Schweizer haben wir die Gebeine des Dichters in Burgdorf bei Bern, wo er 1849 gestorben ist, abgeholt und sie in feierlichem Zug von Tuttlingen nach Thalheim, seinem Geburtsort, gelegt. Er ruht nun in deutscher Erde. Eine würdige Gruft bezeichnet die Stätte und sichert sie für die ferne Zukunft. Wir stehen nun vor der größeren Aufgabe, das Denkmal selbst zur Ausführung zu bringen. Es wird in Tuttlingen, der Bezirkstadt von Thalheim, die geeignete Stelle finden, wo Schreckenburger selbst die Schule besucht und die erste Jugend verbracht hat, wo noch nahe Angehörige von ihm wohnen und viele Erinnerungen an ihm lebendig sind. Die kräftig aufstrebende, gewerblüchtige Stadt ist hübsch am Ufer der Donau gelegen und durch die Bahn, die zum Gotthard führt, bequem zu erreichen. Das Denkmal, höchst wie das Wesen des Dichters war, aber würdig und edel, soll fernerfalls sein Bild in monumentalster Umrahmung enthalten. Das Weitere mag künstlerischen Wettbewerb überlassen bleiben.

An der Spitze hat Prinz Hermann zu Sachsen-Weimar-Eisenach seinen Namen unter den Aufruf gesetzt. Beiträge sind an den Kaufmann C. Scheerer in Tuttlingen zu senden.

Gelegentlich des letzten Kaiser-Geburtstages sagte sich ein kleines Mädchen, das achtjährige Tochter eines Bürgers in Greifswald, du willst den Kaiser auch beglückwünschen. Ohne den Gedanken einem Anderen zu verrathen, bringt das Kind einen Brief zu Stande, in welchem es seinen Glückwunsch niedergeschrieben. Dabei unter anderen Dingen erzählt, wie es Papas schönen weißen Budel mit einem Kornblumenranze geschmückt habe, und mit der Bitte um des Kaisers Bild und um dasjenige „vom Frisch“ schließt, für welche Bilder es sein eigenes und dasjenige von seinem Brüderchen überreichte und dem Briefe beifügte. Die kleine Schreiberin unterzeichnet nur mit ihrem Vornamen „Marianne“, schreibt auf die Adresse „An den König in Berlin“, und so wandert der Glückwunsch in den nächsten Briefkasten. Er gelangte aber richtig an seine Bestimmung, denn es dauerte nicht lange, da erhielten die Greifswalder Behörden die Befüllung, die beglückwünschende „Marianne“ ausfindig zu machen, zu welchem Zweck die übersendten Photographien wieder nach Greifswald wanderten. Mit Hilfe derselben ist „Marianne“, die ihrem Papa keine geringe Überraschung bereitet hatte, denn auch ermittelt worden, und als darüber nun Bericht erstattet worden war, läuft, wie die „Greifswalder Zeitung“ berichtet, ein neues

Schreiben von Berlin ein, in welchem um die Einsendung von Mariannens Schulzeugnis ersucht wird. Das muß nun gute Aufnahme gefunden haben, denn Mariannens Wunsch ist erfüllt worden: es sind ihrem Vater, für das Löchterchen bestimmt, auf amtlichem Wege die Photographien des Kaisers und des Kronprinzen überreicht worden.

Ein Brief Pasteur's. Pasteur hat aus Anlaß der Veröffentlichung der Arbeiten des Professors Frisch einen Brief an die kaiserliche Gesellschaft der Aerzte in Wien gerichtet, welcher in der letzten Versammlung dieser Körperschaft zur Verlesung kam und, wie das „N. W. Itg.“ berichtet, großes Aufsehen erregte. Wie man sich erinnern wird, hat Professor Frisch, der Vorstand des Batteriologischen Instituts der Poliklinik, eine Studienreise nach Paris unternommen, um dort unter den Augen Pasteurs dessen Methode der Wutimpfung kennenzulernen. Die Mittel zu dieser Studienreise wurden durch eine auf Anregung des Fürsten Metternich veranstaltete Subscription ausgebracht. Nachdem Professor Frisch von Paris zurückgekehrt war, mache er nun selbst zahlreiche Experimente mit den Wutimpfungen. Die Resultate dieser Experimente, welche die Lebten Pasteur's nicht in allen Punkten bestätigten, veröffentlichte Professor Frisch, und Professor Billroth brachte in einer Kritik dieser Arbeit die Ansichten des Professors Frisch. Pasteur richtete daher seine ziemlich leidenschaftlich gehaltene Polemik nicht allein gegen Frisch, sondern auch gegen Billroth. Pasteur macht, daß seine Wutbrandimpfungen keinen Erfolg gebracht hätten. Ferner macht er dem Professor Frisch den Vorwurf, daß dieser an Kaninchen und nicht an Hunden experimentiert hat, während er (Pasteur) seine sämtlichen Versuche an Hunden ausgeführt hat. Frisch habe ferner ursprünglich den Fehler begangen, zu langsam zu impfen und habe nicht bedacht, daß, da die Wut nach der Tropagation sehr rasch ausbreche, man die Impfung nicht auf zehn Tage ausdehnen dürfe. Nun hat zwar Prof. Frisch auch nach der neuern, verstärkten Methode einige Hunde geimpft, aber ebenfalls mit ungünstigem Erfolge. Aber Frisch habe sowohl in seinen Impfs- als Controlversuchen ganz ungewöhnliche Incubationszeiten gefunden, andererseits habe er mehrmals Todesfälle an Blutvergiftung gebracht, was mit einer streng durchgeföhrten Operation



Petersburg, 15. Juni. Nach der „Moskauer Zeitung“ beendete die zur Revision des Zolltarif eingesezte Commission ihre Arbeiten. Es wurde noch die Erhöhung des Einfuhrzolles auf Baumwollengarn und Stärke beschlossen.

Riga, 15. Juni. Die Mitglieder des Mitauer Hauptmannsgerichts: Hauptmann Medem und die Assessoren Medem, Eieren, Vietinghof, Leutens und Aujakes sind abgesetzt.

Newyork, 14. Juni. Auch auf dem Weizenmarkt zu Chicago herrscht grosse Aufregung. Das dortige Haussconsortium ist gänzlich aufgelöst. Aus Chicago und Milwaukee sind mehrere Fallissements gemeldet. (Vergl. unsere telegraphische Meldung aus Frankfurt a. M. — Ned.)

Hamburg, 14. Juni. Der Postdampfer „Hammonia“ der Hamburg-Amerikanischen Packetfahrt-Aktiengesellschaft ist, von Newyork kommend, gestern Nacht auf der Elbe eingetroffen.

London, 14. Juni. Der Castle-Dampfer „Hawarden Castle“ ist heute auf den Himmelfest in Plymouth angekommen.

## Handels-Zeitung.

Breslau, 15. Juni.

\* Die deutsche Reichsbank hat den Satz bei Ankauf von Wechseln am offenen Markt von  $\frac{2}{3}$  auf  $\frac{2}{3}$  pCt. erhöht.

\* Kali-Industrie. In der Umgegend von Braunschweig ist man an verschiedenen Stellen mit Bohrungen nach Kalisalzen beschäftigt, die, wenn man den darüber einlaufenden Nachrichten Glauben schenken kann, guten Erfolg versprechen. Bei Riddagshausen (dicht bei Braunschweig) sind zwei Bohrtürme in Thätigkeit, und man erhofft dort binnen Kurzem ein endgültiges günstiges Resultat. Bei Jerxheim soll man in der Tiefe von 370 Metern auf vorzügliches Steinsalz gestossen sein, ebenso bei Barnsdorf; bei dem Städtchen Dardesheim (in der Nähe von Halberstadt) soll ein abbaufähiges Kohlenlager entdeckt worden sein. (Frankf. Z.)

\* Die 1886er Ernte in Preussen. Nach den endgültigen Feststellungen wird der Ernteartrag in Tonnen zu 1000 Kigr. wie folgt geschätzt:

	1883	1884	1885	1886
Winterweizen.	1 162 310	1 249 424	1 333 144	1 373 064
Winterroggen.	3 839 903	3 758 421	3 968 433	4 143 919
Sommergerste.	964 925	1 004 719	1 035 489	1 083 222
Hafer.	2 125 435	2 486 035	2 550 894	2 888 111
Kartoffeln.	14 263 211	14 180 011	16 785 754	16 245 143
Runkelrüben.	2 498 419	2 663 385	2 751 750	2 731 187
Winterraps.	80 071	93 598	97 615	93 562
b. an Stroh und Grünfutter:				
Winterweizen.	1 897 458	2 181 641	2 164 755	2 059 525
Winterroggen.	7 116 557	8 041 072	7 836 187	7 145 868
Sommergerste.	1 171 488	1 280 046	1 258 084	1 304 434
Hafer.	2 920 464	3 376 183	3 362 593	3 705 042
c. an Heu:				
Kleheu.	2 310 720	2 773 657	2 654 823	2 444 835
Wiesenheu.	6 101 124	6 980 569	6 811 183	6 647 163

Auffallend ist, bemerkter der officielle Bericht, der geringe Procentsatz an kranken Kartoffeln im Jahre 1886, welcher sich, solange die Erntearträge für Preussen überhaupt in der jetzigen Art ermittelt werden, vorher noch nie so günstig gestellt hat. Es wurden nämlich kranke Kartoffeln gemeldet:

im	100	pCt. der	im	100	pCt. der
Jahre	Kigr.	Kartoffelernte	Jahre	Kigr.	Kartoffelernte
1878	5 494 779	3,2	1883	3 560 123	2,5
1879	3 915 509	3,3	1884	2 418 892	1,7
1880	3 524 434	3,0	1885	5 057 441	3,0
1881	4 383 051	2,8	1886	1 683 294	1,0
1882	4 429 468	3,8			

\* Besitzveränderung. Am 10. d. Mts. ist das dem Fräulein Maria von der Marwitz gehörige Rittergut Bernsdorf, Kreis Hoyerswerda, nebst Ziegeler im Wege der Zwangsvollstreckung versteigert und von dem Bergwerksbesitzer C. F. Lange aus Berlin für 371 000 Mark erstanden worden.

## Verlosungen.

\* Staatsanleihe vom Jahre 1868 A, gekündigt per 1. Jan. 1888. Abzuliefern mit Anweisungen zur Abhebung der Zinskette Reihe VI. Lit. A. zu 1000 Thlr. Nr. 243—247—249 320 321 327 328 331 332 390—392 394 395 399 797—802 855—850 1109—114 559—564 2413 bis 418 631 632 635—637 975 4719 728 729 735 738 740 765 801 821 824—826 5007—12 25—20 55—60 259—264 295—300 384—389 6444 bis 449 666—671 930—935 7704—715 728—733 812—817 830—835

## Courszettel der Breslauer Börse vom 15. Juni 1887.

Amtliche Course (Course von 11—12 $\frac{3}{4}$  Uhr).

### Ausländische Fonds.

voriger Cours. heutig. Cours.

OestGold-Rente	4	90,50 B	90,60 B
do. Slb.-R.J./J.	4 $\frac{1}{2}$	66,35a25 bz	66,30 bzB
do. do. A.O./	4 $\frac{1}{2}$	66,50 bz	66,55a50 bz
do. Pap.R.F.A./	4 $\frac{1}{2}$	65,10 G	65,10 G
do. Mai-Novb.	4 $\frac{1}{2}$	—	—
do. do.	5	—	—
do. Loose	1860	5 114,50 B	114,40 G
Ung Gold-Rente	4	81,80 bz	81,75 bz
do. Pap.-Rente	5	70,90 bz	70,90 bz
Krak.-Oberschl.	4	100,00 bz	100,00 G
Poln. Liq.-Pfd.	4	54,00 B	54,25 B
do. Pfandbr.	5	57,40 B	57,35 B
do. do. Ser. V.	5	—	—

Russ. 1877 Anl. 5 100,75 G 100,75 bz

do. 1880 do. 4 83,50 bzB 83,25 bz kl. 83,50

do. 1883 do. 6 110,00 G 110,00 G

do. Anl.v.1884 5 97,50 G 97,50 G

do. do. kl. 5 97,55 bz 97,50a80 bzB

Orient - Anl. II. 5 56,50 G 56,75 B

Italiener. . 5 98,50 bz 98,50 B

Rumän. Olig. 6 105,90 B 105,90 B

do. amort.Rente 5 94,50 bzG 94,65 bzB

do. do. kl. 5 95,00 bz 95,00 bz

Türk. 1865 Anl. 1 conv. 14,60 G conv. 14,75 B

do. 400Fr.-Loos. — 30,50 G 30,50 G

Egypt. Stts-Anl. 4 75,90 G 75,90 G

Serb. Goldrente 5 80,10 bzB 80,50 bz

Inländische Fonds.

voriger Cours. heutig. Cours.

D. Reichs-Anl. 4	106,20 B 3 $\frac{1}{2}$ 99,	106,20 B 3 $\frac{1}{2}$ 99,
Prss. cons. Anl. 4	105,85 bz	106,10 B
do. do.	3 $\frac{1}{2}$ 99,80a75 bzG	99,80 G
do. Staats-Anl. 4	—	—
St.-Schuldsch. 3 $\frac{1}{2}$	99,90 B	100,00 B
Prss. Pr.-Anl. 55 3 $\frac{1}{2}$	—	—
Bresl. Stdt.-Anl. 4	103,25 G	103,30 G
Lieg.Nstdt.-Anl. 3 $\frac{1}{2}$	—	—
Schl. Pfbr. altl. 3 $\frac{1}{2}$	98,75 bzB	98,75 B
do. Lit. A. 3 $\frac{1}{2}$	97,60 bzG	97,65a60a70bzB
do. Lit. C. 3 $\frac{1}{2}$	97,60 bzG	97,65a60a70bzB
do. Rusticale 3 $\frac{1}{2}$	97,60 bzG	97,65a60a70bzB
do. altl. 4	101,25 bz	101,25 G
do. Lit. A. 4	101,20 G	101,30 B
do. do. 4 $\frac{1}{2}$	102,25 B	102,25 B
do. Rustic. II. 4	101,40 bz	101,35 B
do. do. 4 $\frac{1}{2}$	102,25 B	102,25 B
do. Lit. C. II. 4	101,20 G	101,30 B
do. do. 4 $\frac{1}{2}$	102,25 G	102,25 G
Posener Pfdr. 4	101,40 bz	101,50 bz
do. do. 3 $\frac{1}{2}$	98,00 B	97,85a80 bz
Centrallandsch. 3 $\frac{1}{2}$	—	—
Rentenbr. Schl. 4	103,60 B	103,60 B
do. Landes. 4	—	—
do. Posener. 4	—	—
Schl. Pr.-Hilfsl. 4	102,00 bz	102,05 bzG
do. do. 4 $\frac{1}{2}$	—	—
Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.		
Schl. Bod.-Cred. 3 $\frac{1}{2}$	96,10 bz	96,10 bz
rz. à 100 4	101,40 B	101,45 bz
do. do. rz. à 110 4 $\frac{1}{2}$	110,90 B	110,75 G
do. do. rz. à 100 5	103,00 G	—
do. Communal. 4	101,40 B	101,40 B
Russ. Bod. Cred. 5	96,90a6,65 bz	97,00 bzG
Bresl. Strssb. ObI. 4	101,25 G	101,25 G
Dmrrsmkh. ObI. 5	—	—
Henckel'sche		
Part.-Obligat. 4 $\frac{1}{2}$	102,00 G	102,00 G
KramstaG. Ob. 5	101,00 G	101,00 G
Laurahütte-ObI. 4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 G
O.S. Eis.Bd. ObI. 5	99,75 bzB	99,75 G

markles von nur 14—15 000 Centner, der, nebenbei bemerkt, durch die Qualität seiner Waare auch ganz einseitig ist, die Wirkung erzeugt, dass von nun an die Producenten und Provinzhändler in Verwirrung gerieten und sich auf ein Preisniveau steigerten, welches sicherlich nicht von Bestand sein kann, wenn die Waare, bei ruhiger