



Vierteljährlicher Abonnementssatz in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den Raum einer kleinen Seite 30 Pf., für Insertate aus Schlesien u. Polen 20 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntags einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 102. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Donnerstag, den 9. Februar 1888.

## Parlamentsbrief

# Berlin, 8. Februar.

Der Reichstag erledigte heute in wenigen Secunden die dritte Vorlesung der Wehrvorlage und verwendete dann zwei Stunden auf die Berathung des anderen Antrages Lohren wegen der Bäckertaxe. Ein Zuhörer auf den Tribünen, der dem Gange der Entwicklung nicht aufmerksam gefolgt war, hätte glauben müssen, Herr Lohren spreche gegen die Militärvorlage und wolle keinen Mann und keinen Groschen bewilligen. Mit einem so ungeheuren Aufwand von Pathos behandelte er das bischen Polizeiweisheit, das er in seinem Antrag hineingehimmt hat. Es ist ein drückendes Gefühl, daß der Reichstag deutscher Nation gezwungen ist, sich mit derartigen Nichtigkeiten zu beschäftigen, daß der Bäcker jedes Stück Brot seinen Kunden zuwählen soll, auch wenn es der Kunde gar nicht verlangt. In den übrigen Parteien scheint eine geheime Einmuthigkeit darüber zu bestehen, daß mit dem ganzen Antrage eigentlich Nichts zu machen ist. Aber weil derselbe einen zünftlerischen und polizeilichen Charakter trägt, wurde er doch mit Höflichkeit behandelt. Einen gewissen Humor hätte es erregen können, daß der Bünftler Mezner derjenige war, der dem Bünftler Lohren sich am schärfsten gegenüberstellte. Herr von Frege gab sich große Mühe zu beweisen, daß außer dem Bäcker auch der Zwischenhändler dem Consumenten das Brot vertheuere und der Consument kann nun einmal keine andere Brotvertheuerung ertragen, als die, welche dem Agrarier zu Gute kommt.

Bei der zweiten Lesung des Gesetzentwurfs betreffend die Entschädigung für unschuldig Verurteilte und Wiederaufnahme des Verfahrens beantragte Herr Kulemann, denselben jetzt noch in eine Commission zu verweisen. Der Gesetzentwurf ist seit sieben Jahren in Commissionen alt und grau geworden, und so gründlich durchdebatirt, wie nur irgend ein Gesetzentwurf werden kann. Wer Herr Kulemann ist noch in keiner dieser Commissionen gewesen und will auch noch sein Wort mitreden. Herr Kulemann ist nämlich ein braunschweigischer Amtsrichter, der im Februar zum ersten Male gewählt worden ist und ein sehr scharfsichtiger und streitbarer Jurist, der das Bestreben hat, alle schwierigen Fragen so scharfsichtig zu lösen, daß Federmann von der Richtigkeit seiner Lösung überzeugt sein muß. Er hat über die vorliegende Materie eine Fülle von Gedanken, von denen er überzeugt ist, daß sie neu sind, während andere die eben so feste Überzeugung haben, daß sie schon längst abgethan sind. Wenn man ihm nicht Gelegenheit giebt, seine Gedanken in der Commission zu entwickeln, so droht er, sie im Plenum ausführlich zu entwickeln. Wenn man ihm aber den Gefallen thäte, die Commission niederzusetzen, so bin ich fest überzeugt, daß er seine Gedanken zuerst in der Commission und dann, wenn sie dort überstimmt sind, im Plenum noch einmal entwickeln wird.

Im Abgeordnetenhouse wurde der Antrag auf Verlängerung der Legislaturperioden verhandelt und die Discussion gestaltete sich zu einer recht stürmischen. Der Hauptgrund, den man im Reichstage für den Antrag vorbrachte, daß nämlich die wiederholte Wahltagitation die Leidenschaften erhöhe, fehlt im Landtag vollständig. Die Landtagswahlen verlaufen bei uns sehr leidenschaftslos. Es gibt wohl kaum einen Candidaten, der mehr als eine Wahlrede hält, während ein Reichstagscandidat leicht auf 30 kommen kann. Als Hauptargument wird immer die frühere Meinung des Herrn Bamberger angeführt, während es den Nationalliberalen näher liegen sollte, auf die frühere Meinung des Herrn Miquel zurückzugehen. Die Nationalliberalen tragen mit sehenden Augen dazu bei, einen Landtag zu Stande zu bringen, in welchem sie Nichts mehr zu sagen haben, weil Herr von Minnigerode allein die Majorität haben wird und einem solchen Landtag dann eine möglichst lange Dauer zu sichern.

## In den Höllengrund.

Novelle von Reinhold Orthmann.

[20]

Elfriede erhebte, während sie ihm zuhörte. Er hatte heis und eindringlich gesprochen, die Worte in rascher Folge hervorsprudelnd. Sie aber hatte kaum die Hälfte verstanden von dem, was er sagte. Es war ihr gewesen, als komme er näher und näher auf sie zu, und ein Gefühl namenloser Angst überwog jede andere Empfindung in ihrem Herzen.

„Lassen Sie uns in das Schloß zurückkehren, Herr Graf!“ bat sie. „Es ist hier nicht der Ort, von solchen Dingen zu sprechen! Da hören Sie nicht? — Das ist die Stimme meines Vaters, der nach mir ruft!“

Ihr Ohr hatte sie in der That nicht getäuscht. Graf Recke hatte die Abreise seiner Tochter bemerkt, und nachdem er vergebens auf ihr Zimmer geschaut, war er selbst in den Park hinausgetreten. Sein Ruf klang der Comtesse wie eine Erlösung und sie machte einen Versuch, an Trotha vorüber den Ausweg aus ihrer von grünem Laube gebildeten Zufluchtstätte zu gewinnen. Aber der Graf war nicht geflossen, sich an seinem bisherigen, mehr als zweifelhaften Erfolge genügen zu lassen. In dem Augenblick, da sie an ihm vorüberwussten wollte, fing er sie in seinen Armen auf und preßte sie ungestüm an seine Brust.

„Und wenn eine Welt sich zwischen uns werfen wollte — ich lasse Dich nicht mehr! Mein bist Du, und keiner soll Dich mir entziehen, denn ich weiß es auch ohne Dein Geständniß, daß Du mich liebst!“

Zitternd wie ein gefangenenes Vogelchen lag sie in der Umhüllung seiner eisenstarken Arme. Was da innerhalb einer winzigen Spanne Zeit auf sie eindrang, war zu viel, als daß ihre junge biegende Seele dem Ansturm so verschiedenartiger Empfindungen noch länger hätte Stand halten können. Sie hatte nicht mehr Kraft genug, sich gegen die dämonische Gewalt zu wehren, welche von der lustvollen Leidenschaft des schönen Offiziers ausging, und sie versuchte nicht, sich dieser Gewalt sich zu entziehen. Matt und kraftlos ruhte ihr Köpfchen an seiner Brust, aber über ihre Wangen rannen kleine Thränen, denn ihr war zum Sterben weh.

Nachdruck verboten.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 9. Februar.

Bei der Berathung des Anleihegesetzes zu Zwecken der Militärverwaltung in der vorgestrittenen Sitzung der Budgetcommission des Reichstags gab der Kriegsminister eine detaillierte Berechnung der Verwendung der Summe von 212 Millionen M., welche für das Gebiet des Preußischen Militärcontingents in Anspruch genommen wird. Darnach sind zur Beschaffung von Waffen 160 Millionen Mark, für Ausrüstung 30 Millionen Mark und entsprechend kleinere Summen für Unterbringung der Vorräthe u. s. w. erforderlich. Der Kriegsminister erklärte, die Militärverwaltung beabsichtige die möglichst schleunige Beschaffung der Vorräthe. Auf alle Fälle aber würde schon im nächsten Geschäftsjahr eine Einstellung von 28 Millionen Mark Binsen erforderlich sein. Die Erklärung des Kriegsministers mache, der „Lib. Corr.“ zufolge, den Eindruck, daß die Militärverwaltung im Hinblick auf die zweifellose Zustimmung des Reichstags zu der Vorlage die bezüglichen Vorbereitungen schon jetzt getroffen hat. Im Übrigen hatten die Mittheilungen des Kriegsministers nur einen informatorischen Charakter, da die Commission die geforderte Anleihe als Pauschalsumme und ohne Specialisierung im Staat bewilligt

Es liegen uns heute die Urtheile der französischen Blätter über die Rede des Fürsten Bismarck vor. Das „Journal des Débats“ schreibt:

„Dieselbe wird das seit drei Tagen geangefügte Europa beruhigen. Die Sprache des Fürsten Bismarck ist gewiß eine sehr friedfertige... Nachdem wir aber diesen Hauptpunkt hervorgehoben haben, darf nicht übersehen werden, daß die Rede vom 6. Februar 1888 noch manchen Zweifel übrig läßt. Zwei Fragen sind es hauptsächlich, welche noch ungelöst scheinen. Die Veröffentlichung des Allianzvertrags, sagte gestern Herr v. Bismarck, ist weder ein Ultimatum noch eine Drohung, sondern nur der Ausdruck gemeinnützlicher Interessen. Darüber ist die Welt nun belehrt. Aber sie kennt nur einen Theil der Wahrheit. Der vor acht Jahren geschlossene Vertrag mit Österreich schien denen, welche ihn unterzeichneten, lange zu genügen. Voriges Jahr wurde aber ein anderes Uebereinkommen mit einem anderen Staate geschlossen. Wie lautet dasselbe? Warum hat man es nicht auch veröffentlicht, wie dasjenige von 1879? Der Reichskanzler hat mit einigen Worten von diesem italienischen Vertrage gesprochen, der ebenfalls bestimmt ist, gemeinschaftliche Gefahren abzuwehren; und an einer anderen Stelle seiner Rede auf den „Hah“ hingedeutet, den Frankreich gegen Italien hegten soll... Wenn Herr von Bismarck nur an die Vertheilung denkt, wie kann Deutschland Italiens bedürfen und welche Abrede hat es mit Italien getroffen? Auf diese erste Reihe von Fragezeichen finden wir in der Rede des Herrn von Bismarck keine Antwort. Ebenso wenig auf eine andere. Der wichtigste, bedeutsamste, politische Theil der Rede ist unfrisch der, welcher auf die Rüstungen Russlands Bezug hat. Herr von Bismarck will sich darüber wundern, noch ängstigen. Er hebt volles Vertrauen in das Wort des Barons und erblickt in den Vorbereitungen an der polnischen Grenze keinen Grund, keinen Vorwand zu einem russischen oder europäischen Kriege. Er vermutet, daß die Russen ihre Truppen nur möglichst weit nach Westen vorrücken lassen wollen, um im Augenblick der diplomatischen Regelung der orientalischen Frage mit größerem Antheile dazutreten zu können. Diese Aeußerungen des Fürsten Bismarck müssen diejenigen überraschen, welche in der Veröffentlichung des Allianzvertrages den ersten Theil eines Dramas erblicken, dessen zweiter die des Reichskanzlers, der dritte die Sommation zur Abrüstung und der vierte eine Kriegserklärung sein sollte.... Wie man sieht, sind viele Vorbehalte erforderlich und herrscht noch manche Ungewissheit, was aber nicht hindern wird, daß die gefürchte Rede auf die öffentliche Meinung Europas einen günstigen Eindruck macht. Dieselbe wird gewiß dazu beitragen, die berechtigte Empfindlichkeit zu beschwichtigen, welche in Russland durch die Veröffentlichung des Allianzvertrages hervorgerufen worden ist, und in Petersburg vergessen zu machen, was eine solche Veröffentlichung Courtoisiewidriges hätte. Dies muß unseres Erachtens, nach einem ersten telegraphischen Auszuge zu urtheilen, die Hauptwirkung der Rede des Fürsten Bismarck sein, und es genügt, um ihr bei allen Denjenigen, welche die Aufrechterhaltung des europäischen Friedens so sehr wünschen, wie wir, gute Aufnahme zu sichern.“

Minder günstig äußert sich „Sicde“:

„Auf den ersten Blick ist man versucht, die Rede für unumwunden friedfertig zu halten. Herr von Bismarck äußert sich darin in einem sehr schlichten, fast herzlichen Ton über die guten Dispositionen Frankreichs und erklärt, er vertraue dem Worte des Barons, welcher den Frieden wolle. Allmählig redet er sich aber in eine minder zuverlässliche Stimmung hinein. Er sucht Russland zu überzeugen, daß es keinen Vortheil dabei finde, sich in einen Krieg zwischen Deutschland und Frankreich zu mischen, und widerspricht endlich sich selbst, indem er versichert, die kriegerischen Absichten Frankreichs und Russlands zwängen Deutschland, sich zur Abwehr bereit zu halten. Er sieht Frankreich und Russland nur gelöst, um sie zu entzweit... Die Völker Europas sind auf einem Punkte angelangt, wo die Entfernung aller Kriegsfürsten nicht schrecklich erscheint, als die Gemahlung unter den Vätern des bewaffneten Friedens. Frankreich, dessen Geduld schon auf so zahlreiche Proben gestellt wurde, weiß, daß es ebenso stark als gebildig ist und die Eventualität eines Krieges, zu dem man es zwingen würde, ins Auge fassen darf. In dieser Stimmung wollen wir verharren. Wir wollen sagen, wie Herr von Bismarck: Wir verlassen uns auf die Stärke unseres Heeres. Desto besser, wenn wir seiner nicht bedürfen, aber wir müssen so handeln, als ob wir seiner bedürfen. Mäßigung, Wachsamkeit und Stärke sind die Nationalstugenden, die wir sorgfältiger als je zu pflegen haben.“

Noch schärfer urtheilt das „Petit Journal“:

Herr von Bismarck überrascht, aber er beruhigt nicht: Er ist ein Friedensheld, der behlmt, gefestigt und gespornt, bereit, sich in den Sattel zu schwingen und den Säbel zu ziehen, aufzutretten.

Das Blatt Cassagnac's, die „Autorité“ schreibt im gehässiger Weise:

„Wir wissen, was diese theoretische Friedensliebe bedeutet, welche in der Pariser zu den zwei größten Kriegen unserer Zeit geführt hat. Die beruhigenden Zusicherungen, die Herr von Bismarck abermals zum Besten zu geben, ist er erachtete, vermögen daher uns nicht zu beruhigen. Wir beurtheilen die Lage nicht nach Worten, sondern nach der Natur der Dinge und schließen auf die Haltung des Herrn von Bismarck nicht nach dem, was er öffentlich sagt, sondern nach dem, was er denkt. Nun verabscheut Herr von Bismarck Frankreich; er kann zwei Millionen Soldaten, hinter denen noch Reservegruppen stehen, an die Grenze schicken. Wie sollten wir nicht besorgt sein, angesichts eines solchen Hasses, der so furchtbar ausgerüstet ist? Nach wie vor der Rede des Herrn von Bismarck bleibt uns nur eines zu thun übrig: Deutschland nachzuhören, gleich ihm alle Hilfssquellen des Landes den Heeresrüstungen zu widmen, in der Armee alle Kräfte der Nation zu sammeln.“

Dass Nochefort in der „Panterne“ seinem Hass gegen die Deutschen die Bügel schießen läßt, ist selbstverständlich. Wir stehen davon ab, seine Schimpfworte zu wiederholen. Der „National“ meint:

„Worte sind Worte und Handlungen sind Handlungen. Andere mögen sich durch die vom Kaiser erhaltenen Versicherungen bestimmt, ich sehe darin einen Parteidok, gespielt von einem Manne, der nicht sterben will, ohne sein Werk befeitigt zu haben, ich sehe, wie Deutschland sich bis an die Zahne bewaffnet, ich sehe, wie alle Parteien sich vereinigen, die particularistischen Bestrebungen verschwinden, wenn man die Einheit ihm als gefährdet zeigt, und ich glaube, daß man mehr denn je wachen muß.“

„Paris“ und „France“ überbieten sich in den gehässigsten Ausfällen. Die sonst gemäigte „Liberté“ schreibt:

„Rein! Deutschland ist schon durch seine Nation und seine Umstände kein friedliches Reich. Es hat die moderne Welt so tief aufgewühlt, daß das Unbehagen, leider! so lange bestehen wird, bis die Ordnung entweder durch die Weisheit der Staatsmänner oder durch Waffengewalt wieder hergestellt ist. Das zu sagen und durchzuführen, wäre des Genies des Herrn von Bismarck würdig. Es wäre ihm leicht, jenes Europa zu beschwichtigen, das er so furchterlich erschüttert hat, wenn er wollte!“

Der „Temps“ erinnert daran, daß Fürst Bismarck die bulgarische Frage, den einzigen strittigen Punkt zwischen Russland und Österreich, nur vorübergehend gestreift hat, und schließt:

„Herr von Bismarck wollte in den russischen Truppenbewegungen nur eine Art und Weise erblicken, im gegebenen Falle die diplomatischen Forderungen Russlands zu machen, indem man sich auf eine Armee stützt, die bereit ist, den Feldzug zu eröffnen; wir für unseren Theil sind geneigt, darin etwas mehr zu sehen.“

Dass die Rede des deutschen Reichskanzlers in England sehr günstig

Elfriede richtete sich auf und trocknete ihre Augen.

„Ja, Papa! — In einer halben Stunde! Eines aber mußt Du mir versprechen — und nicht wahr, Du wirst mir diese Bitte nicht abschlagen?“

„Läßt hören! Es müßte schon etwas Staatsgefährliches sein, wenn ich Dir's heute verweigern könnte.“

„Du wirst zu Niemandem, — hört Du, zu Niemandem etwas von diesem — von diesem Vorfall hier im Garten sagen! Wenigstens nicht früher, als bis ich wieder herabgekommen bin! — Und auch Sie, Graf Trotha, — ich bitte darum von ganzem Herzen!“

„Nun, wenn es sein muß!“ lachte Graf Recke, „den kleinen Aufschub können wir Dir schon gönnen! Aber, ich habe es immer gesagt: so ein Mädchenherz ist ein Ding, das man niemals verstehen lernt. Sollte man es glauben, daß dies dasselbe tapfere Perlechen ist, welches sich selbst vor dem Tod nicht fürchtete? Jetzt zittert es vor einer Verlobung, als wenn es zur Hinrichtung gehen sollte.“

Trotha hatte während dieser kurzen Scene stumm und regungslos dagestanden, aber seine unruhige Stirn und seine fest aufeinander gepressten Lippen zeigten zur Genüge, daß sie ihm sehr wenig gefallen hatte. Als Elfriede jetzt mit einem schenken, fragenden Blick zu ihm aufsah, gab er ihr durch eine stumme Verbeugung die Versicherung, welche sie verlangt hatte, und er sprach auch kein Wort, während sie einander dem Parkeingange des Schlosses zuschritten.

Auf der ersten Stufe blieb Elfriede noch einmal stehen.

„Denken Sie an unsere vorige Unterhaltung, Graf Trotha!“ sagte sie. „Würden Sie mir auch jetzt auf die nämliche Aufforderung dieselbe Antwort geben?“

„Gewiß, Comtesse! — Wodurch sollten sich innerhalb einer so kurzen Zeit meine Ansichten geändert haben?“

„Und wenn ich es nun als einen Beweis Ihrer — Ihrer Zuneigung verlangte, daß Sie mich noch an diesem Abend — gleich jetzt, auf einem solchen Wege in das Dorf begleiten, würden Sie auch dann auf Threm Nein beharren?“

„Ich es wirklich unerlässlich, daß ich Ihnen darauf eine Antwort gebe!“

„Ich fordere sie, Graf Trotha!“

„Nun wohl, so zwingen Sie mich, zu sagen, daß ich auch dann nichts zurücknehmen und nichts drehen und deuteln könnte an dem, was ich vorhin gesprochen!“

(Fortsetzung folgt.)

ausgenommen wurde, ist bereits gemeldet worden. Die "Morning Post" schreibt:

"Die Rede wird eine beruhigende Wirkung in ganz Europa erzeugen. Viele werden wahrscheinlich denken, daß Fürst Bismarck die Lage zu optimistisch ansieht; aber da kein europäischer Staatsmann besser bewandert in der auswärtigen Politik ist als der deutsche Reichskanzler, und da er anfänglich ernst seine Gedanken nicht zu verheimlichen pflegt, ist es gewiß nicht unvernünftig, anzunehmen, daß seine Ansicht in jeder Hinsicht die richtige ist. Die freimütige Sprache des Kanzlers ist eine gute Vorbedeutung für die Erhaltung des Friedens. Wenn Deutschland ein Krieg aufgedrungen wird, wird der Angreifer nicht in der Lage sein, Unkenntnis der Folgen, die er im Gefolge führt, vorzuschützen. Es wird ein Krieg sein, im Vergleich mit dem selbst der von 1870 ein Kinderspiel gewesen sein wird."

"Morning Advertiser" sagt:

"Im Ganzen genommen ist Fürst Bismarcks Rede entschieden friedlich. In seinen Ausführungen verheimlicht er nicht seine Gedanken, wie dies Fürst Talleyrand zu thun pflegte; aber seine rauhe Sprache ist besser dazu angehtan, den Frieden Europas zu erhalten, als es die öligsten Worte waren, die je von der silbernen Zunge seines großen französischen Vorgängers fllossen."

"Daily News" schreibt:

"Wir glauben, daß des Kanzlers großer Freimuth und seine augenscheinliche Bereitwilligkeit, daß die ganze Welt sein Vertrauentheilen soll, einen befestigenden Einfluß auf das europäische Gleichgewicht ausüben werden. Eine Atmosphäre der Geheimnißthuerei und des Argwohns bedroht höchst bedenklich den Weltfrieden, und ein starker Minister, der gleichzeitig ein vollendetes Diplomat ist, mag die internationale Stimmung beruhigen, indem er ihr ohne Vorbehalt den Inhalt seines eigenen Gemüthes mittheilt."

"Daily Telegraph" erblickt in der Rede Bismarcks eine starke Bürgschaft für die Aufrechthaltung des Friedens. Weniger zuverlässig spricht sich die "Times" aus. Sie schreibt:

"Wir schlagen gewiß die Wichtigkeit einer formellen und wohlüberlegten Neuverfassung des Fürsten Bismarck nicht gering an. Dennoch glauben wir, daß alle ausländischen Regierungen die vom deutschen Volke eingenommene Haltung für noch bezeichnender und schwerwiegender erachten werden, als irgend ein gestern von dem großen Minister gesprochenes Wort. Die erste tiefe Verzerrung des deutschen Volkes, daß die Lage kritisch ist, hat die Vertreter derselben veranlaßt, ohne eine Stimme des Einpruchs, bereitwillig und begeistert, die kostspieligen und drückenden Vorsichtsmaßregeln gegen einen Angriff noch stark zu vernehmen. Was aber die Rede des Reichskanzlers selbst angeht, so trägt sie den Stempel seines gewohnten Freimuthes, nur daß die Leute hinterher, und dieses nicht zum ersten Male, finden werden, daß der Freimuth des Fürsten Bismarck ebenso rätselhaft ist, als die Schweigamkeit Anderer. Der Reichstag hatte die Empfindung bei der Rede, daß das Schweigen des Reichskanzlers bereiter, als seine Worte, daß seine Handlungen schwerwiegender als beides waren. Es ist in der That seltsam, wie sich eine Doppelansicht durch die ganze Rede des Fürsten hinzieht. Er spricht verächtlich von der russischen Preise mit ihrem Deutschenhaß, hält Vertrauen zu den guten Absichten des Baron und ist geneigt, nach historischen Argumenten den Schluss zu ziehen, daß die russischen Truppen-Concentrungen an der westlichen Grenze nicht notwendig Krieg bedeuten. Er betrachtet die exponierte Lage Deutschlands mit Frankreich, den aggressivsten aller Nationen, an der einen und Russland, dessen kriegerische Tendenzen sich auch immer mehr entwickeln, an der anderen Grenze; obwohl er glaubt, daß Deutschland, wenn es in einen Krieg mit Frankreich verwirkt werden sollte, nicht von Russland angegriffen würde, drang er doch in seine Landsleute, auf alle Fälle die Defensivstärke des Reiches zu vermehren. Er sagt freimütig, daß, wenn Deutschland Krieg mit Russland hätte, nichts die Franzosen hindern könnte, die Gelegenheit zu ergreifen, Deutschland anzugreifen. Kann man aber Russland so völlig trauen, so darf man ja diese Möglichkeit außer Acht lassen. Wir brauchen aber nicht weiter zu gehen als zu dem letzten Tage veröffentlichten Vertrag, um eine Ergänzung der Rede des Reichskanzlers zu haben. Es gibt ein concretes Russland, zu dem er das größte Vertrauen hegt und es gibt ein abstractes Russland, gegen welches keine zu großen Vorsichtsmaßregeln getroffen werden können. Das abstracte und gefährliche Russland dictirt augenscheinlich die Allianzen des Reichskanzlers und drückt wie ein Alp auf den Gedankengenossen des deutschen Volkes. Von Baron herab, kann jeder Russe friedlich, vernünftig, freundlich und aufrichtig gesinnt sein, dennoch zwingt Russland Deutschland, jeden verfügbaren Mann auf Posten zu stellen und der wachsamen Kanzler des Reiches sieht sich genötigt, die weitgehenden und drückenden Verträge abzuschließen. Es ist ja vernünftig gerechnet, daß Russland keinen Krieg beginnen wird, so lange der Erfolg hoffnungslos ist. Mag Fürst Bismarck aber mit noch so großem philosophischen Gleichmuth die Notwendigkeit der deutschen Rüstungen erörtern, so kann er doch im Herzen gewiß nicht glauben, daß ein Friede für Deutschland befriedigend ist, welchen es nur dadurch währen kann, daß es eine größere und furchtbare Armee hält, als ein aggressiver Staat, welcher die doppelte Bevölkerungszahl besitzt. Fürst Bismarck weist darauf hin, daß ungefähr alle zwanzig Jahre eine Krisis in der orientalischen Frage eintrete. Somit wäre die nächste erst im Jahre 1899 fällig. Es hält

jedoch schwer, zu diesem chronologischen Argumente angesichts der Lage in Bulgarien viel Vertrauen zu haben. Ungeachtet Fürst Bismarcks Versicherungen werden die Leute fortgesetzt fragen, was geschehen werde, falls Russland die Lage im Balkan forcirt, ihm, wie dies der Fall sein muß, von Österreich Widerstand geleistet wird, und mithin, obwohl es außerhalb der Sphäre deutscher Interessen anfängt, damit endet, indem es Deutschlands Bundesgenossen direct angreift. Ueber diesen Punkt bewahrt Fürst Bismarck, vielleicht nothwendigerweise, Schweigen, allein seine Zurückhaltung verbannt nicht den Gegenstand aus den sorgenvollen Gedanken Europas."

Der "Standard" findet an der Rede des Fürsten viel zu tadeln. Er schreibt:

"Sich seiner Stärke bewußt, bis zum letzten Mann bewaffnet, die Furcht Gottes im Herzen, erwartet das deutsche Volk die Entwicklung der Ereignisse." Das ist die Quintessenz der Ansichten des Fürsten Bismarck. Wenn die Leute aber die Rede lesen, werden sie sich fragen, ob sie aus einem höhnischen Traume erwacht sind. Endlich wach, werden sie finden, daß Österreich während der letzten drei Monate äußerst lebhafte Rüstungen betreibt, Russland enorme Truppenmassen an seine westliche Grenze geschafft, und dem Reichstag eine Vorlage unterbreitet ist, wonach das deutsche Heer um weitere 700 000 Mann verstärkt werden soll. Was hat das zu bedeuten? Was Russland betrifft, so meint Fürst Bismarck, es wolle seiner Stimme bei der nächsten europäischen Krisis Nachdruck verleihen. Es würde befriedigender gewesen sein, wenn Fürst Bismarck den Kern der Frage deutlicher enthüllt hätte. Nach dem deutschen Reichskanzler wird Russland auf der Wiederherstellung seines Einflusses auf der Balkanhalbinsel und auf die Ordnung der Angelegenheit bestehen. Was wird dann aber Deutschland thun? Ueber diesen Punkt ist Fürst Bismarck ungemein reservirt. Er sagt, Deutschland sei an der orientalischen Frage erst in zweiter Linie interessirt. Was heißt aber in zweiter Linie und in welchem Hülle würde ein Interesse ersten Grades eintreten? Der Fürst vermeidet die Frage und wird schweigam, wo sein Freimuth erst anfangen würde, interessant zu werden. Seine Reserve überläßt uns unferne Vermutungen und was im Augenblick weit wichtiger ist, den Österreichern und Ungarn ihren Vermutungen auch. Wir glauben nicht, daß die Rede von ihnen mit ungetheiltem Beifall aufgenommen werden wird. Gewiß, Deutschland wird mit Österreich gemeinsame Sache machen, falls Russland Österreich angreift. Aber ein Angriff auf Bulgarien ist nicht ein Angriff auf Österreich. Russland würde sicher so viel gefundene Menschenstand haben, Bulgarien anzugreifen, statt in Galizien einzufallen und so Deutschland zwingen, Österreich beizupringen. Fürst Bismarck hat einen Rüff wegen seiner Geradheit erlangt, wir fürchten aber, daß seinen diesmaligen Anfeuerungen in Wien und Budapest das Prädicat der Zweideutigkeit gegeben werden wird. Von zwei Dingen ist nur eines möglich. Entweder deckt Deutschland Österreich, falls Österreich Russland bei einer Invasion Bulgariens in den Weg tritt, den Rücken, oder nicht. Ist es nicht der Fall, warum hat Österreich dann offen erklärt, daß es eine russische Belebung Bulgariens nicht dulden würde? Es ist fast unglaublich, daß das Wiener Cabinet sich so weit vorgewagt hätte, wenn es nicht geglaubt haben würde, daß es in einem so entstandenen Kriege mit Russland auf die Hilfe Deutschlands rechnen könnte. Wirklich es aber nicht irreführend, wenn der Reichskanzler erklärt, daß ein Krieg zwischen Deutschland und Russland nicht zu befürchten steht? Wir kommen daher gewungen zu dem Schluß, daß irgend eine Macht irregeleitet werden soll. Ist es Österreich, Russland, Frankreich, oder sind es alle drei Mächte? Es ist immerhin möglich, obgleich wir den Gedanken scheuen, daß Österreichs Interessen dem Hauptministe des Fürsten Bismarck, einen Krieg zwischen Deutschland und Russland zu vermeiden, geopfert werden sollen. Andererseits ist es möglich, daß Russland durch die anfcheinende Gleichgültigkeit Deutschlands gegen die orientalische Frage ernüchtert werden soll, eine Haltung einzunehmen, welche es in Krieg mit Österreich und Deutschland zugleich vernichtet. Oder endlich, kann der Zweck sein, daß unter dem Beifall des Fürsten Bismarck die Streitigkeiten zwischen Österreich und Russland geordnet werden, damit Deutschland in noch günstigerer Lage ist, um Frankreich gegenüberzutreten. Wir müssen jedoch gestehen, daß der Fürst die Lage eher geträumt als gefärbt hat. Seine augenscheinliche Offenheit ist höchst verwirrend. Die einzige Folgerung, die wir daraus ziehen können, ist, daß jede Macht ihre Rüstungen so rasch als möglich vorbereitet für einen Conflict, der wie uns der Reichskanzler ernsthaft versichert, überhaupt niemals stattzufinden braucht. Er beteuert, daß er nicht den ersten Schlag thun werde. Einige Leute werden hinzufügen, er sei ein viel zu fähiger Staatsmann, um dies zu thun, aber daß dies Versprechen ihre Bewirrung keineswegs befehlige oder ihre Bevorzugte vermindere."

Die Ansicht des "Standard", die Rede des Fürsten Bismarck werde in Österreich nicht mit ungetheiltem Beifall aufgenommen werden, hat sich inzwischen als irrig erwiesen. Die Rede hat im Gegenthell in Österreich wie in Ungarn eine geradezu enthusiastische Aufnahme gefunden.

## Deutschland.

Berlin, 8. Febr. [Die Reise des Grafen Schuwalow.]  
Die "N.-Ztg." schreibt: Die Meldung, daß der russische Botschafter am hiesigen Hofe, Graf Schuwalow, gestern von Petersburg nach

Berlin abgereist sei, ist nicht ganz correct. Graf Schuwalow hat die russische Hauptstadt gestern allerdings verlassen, sich jedoch zunächst nach Wilna begeben, woselbst seine Tochter verheirathet ist. Der Botschafter wird sich dort einige Tage aufzuhalten und der Tauffeierlichkeit seines Enkels bewohnen, in Berlin aber erst am Freitag oder Sonnabend wieder eintreffen. Das schließt wohl die Idee aus, daß Graf Schuwalow mit besonderen Aufrägen bezüglich Lösung der bulgarischen Frage nach Berlin kommt.

Die Reichstagscommission für das Socialistengesetz trat am Mittwoch zu ihrer ersten Sitzung zusammen. Von einer Generaldiscussion wurde Abstand genommen. Abg. Dr. Windthorst begründete zunächst mit kurzen Worten die von ihm eingebrachten Änderungsanträge. Dieselben sollen, wie er betonte, besonders bezwecken, die spätere Aufhebung der Ausnahmegesetze vorzubereiten und zu erleichtern. Das Hauptgewicht lege er auf die Abänderung des § 28, wonach ferner die Verbürgung des sogenannten kleinen Belagerungszustandes nur für Berlin zulässig sein und für Versammlungen nicht mehr die vorherige Einholung der polizeilichen Genehmigung erforderlich sein solle. Sollten diese neuen Vorschläge abgelehnt werden, so müsse er gegen das ganze Gesetz stimmen. Abg. Dr. Kleist-Nehow vermag nicht zu begreifen, daß Windthorst seine Verlücke, das Gesetz abzuschwächen, immer wiederholt, da er doch vordem selbst erklärt habe, erst wenn die Sozialdemokraten die Revolution abgeschworen hätten, könnten Willkürungen des Gesetzes zugestanden werden. Zum gemeinen Recht könne man nicht zurückkehren, da nicht die Bejuridung an sich sondern die Abwehr der gemeinfährlichen Bestrebungen die Hauptfache sei. Gegenüber den außerordentlichen Zuständen seien auch außerordentliche Gesetze erforderlich. Abg. Dr. Meyer-Jena (nat. Ab.): Der Gedanke, zum gemeinen Recht zurückzuführen, sei ihm sympathisch, aber seiner Ansicht nach sei das so unvermittel und im Augenblick nicht angängig. Die Anträge Windthorsts würden auch diese Wicht nicht erleichtern. Er empfiehlt daher, zunächst die Geltung des bestehenden Gesetzes unverändert zu verlängern. Abg. Bebel: Er könne sich hier nur auf den Standpunkt stellen, Angriffe abzuwehren, und da müsse er sich auch gegen Windthorsts Vorschläge erklären, da in ihnen eine indirekte Anerkennung des Ausnahmegesetzes liege. Er wiederhole, daß die Sozialdemokratie mit dem Rüttelmus schlechterdings nichts gemein habe, dieser sei ein lediglich russisches Gewächs. Und wenn auf das Niederwald-Attentat hingewiesen werde, so sollte man doch anerkennen, daß das Sozialistengesetz ein solches Attentat nicht verbietet habe; eher sei anzunehmen, daß es gerade durch dieses Gesetz hervorgerufen worden sei. Abg. Dr. Windthorst: Seiner Meinung nach habe das Sozialistengesetz die Geheimbündelei in hohem Grade gefördert. Wenn Abg. Meyer-Jena seine (Windthorsts) Anträge als nicht durchführbar bezeichnete, so empfiehlt er den Eindruck, als ob die Nationalliberalen die Sache nur dilatorisch behandeln wollen. Zur Aburtheilung der Attentäter des Niederwald-Denkmales habe das gemeine Recht genügt, woraus, wie Bebel mit Recht angeführt, hervorgehe, daß gegen solche Verbrechen die Ausnahmegesetze überflüssig sei. Die Abg. Dr. Meyer-Jena und v. Marquardt erläutern, sich auch ferner frei hand behalten zu wollen, um, wenn es erforderlich erscheine, auch nach zwei Jahren das Gesetz verlängern zu können. Abg. Dr. Windthorst erwidert, daß diese Erklärungen mit den früheren Auslassungen der Vorredner im Plenum ebenso wie mit denen der nationalliberalen Presse im Widerspruch stehen, da man glaubte, annehmen zu dürfen, die Nationalliberalen würden nach Ablauf von zwei Jahren dieses Gesetzes nicht mehr bestehen. Abg. Dr. Meyer-Jena führt aus, daß auch er den Eindruck hatte, die Nationalliberalen würden nach zwei Jahren das Gesetz nicht mehr verlängern wollen. Abg. Dr. Meyer-Jena will sich nicht jetzt schon endgültig binden bezüglich seiner Stellungnahme nach zwei Jahren. Hierauf wird zur Abstimmung geschritten und werden die ersten 8 Paragraphen des bestehenden Gesetzes (zu welchem keine Gegenanträge vorliegen) angenommen. Zu § 9, wo Abg. Dr. Windthorst das zweite Alinea: "Versammlungen, von denen durch Thatachen die Annahme geprägt ist, daß sie zur Förderung der im ersten Abzage bezeichneten Bestrebungen bestimmt sind, sind zu verbieten", zu streichen beantragt, wird vom Antragsteller hervorgehoben, daß nach der bisherigen Praxis für die Sozialdemokratie das Verfassungsrecht fast gar nicht vorhanden sei, was namentlich bei den Wahlen eine große Härte einschläge. Dagegen scheinen andererseits Versammlungen von Leuten begünstigt zu werden, in denen Reden gehalten werden, die noch giftgewollt erdenken, als die sozialdemokratischen. Abg. Bebel erinnert daran, daß Minister v. Puttkamer seiner Zeit im Reichstage gesagt habe, er (Bebel) dürfe in Berlin niemals öffentlich sprechen, so lange Herr v. Puttkamer Minister sei, während er in Dresden sprechen könne, Singer dagegen dürfe in Dresden nicht zum Worte gelassen werden. Abg. Dr. Meyer-Jena erklärt, daß seine Partei für die Anträge Windthorsts stimme. § 9 statuirte die Willkür der Polizei, unter welcher auch alle anderen Parteien zu leiden haben. Absatz 2 des § 9 sei ganz unbalbar, nachdem in Folge der unberechtigten Anwendung desselben wiederholt Wahlen zum Reichstage haben cassiert werden müssen. Minister v. Puttkamer wollte sich eigentlich an der Debatte über die Windthorstschen Anträge nicht beteiligen, da er erst vor zwei Jahren den Standpunkt der verbündeten Regierungen dargelegt habe. Die Regierung könne den § 9 nicht entbehren. Wenn beispielweise Moft aus Amerika zurückkehren und hier eine Verfassung abhalten wolle, so wäre der Thatbestand gegeben, den § 9 anzuwenden, oder wenn am Tage der anberaumten Versammlung Flugschriften verbreitet würden, aus denen hervorgehe, daß diese Versammlung den sozialdemokratischen Bestrebungen Vorschub leisten solle. Die

der Millionenerbschaft an die italienischen und ungarischen Calberons abhängt.

Ein Haupttreffer. Es hat auch seine Schattenseiten, das große Los zu gewinnen. Der große Treffer der Lotterie von Nizza im Betrage von 500 000 Frs. ist unlängst einem armen Häusler, Namens Pericouche, vongetragen. Er wird seines Gewissens aber nicht froh, und ein Journalist, der ihn besucht, erzählt über diesen Besuch Folgendes: "Ich bitte Sie", sagte der glückliche Unglückliche, "melnen Sie Ihrem Journal, daß ich nach Amerika auswandere, um zur Ruhe zu kommen und den zahllosen Gesuchen und Briefen zu entrinnen, mit denen ich förmlich überflutet werde. Ich verliere fast den Verstand. Der Eine verlangt von mir 10 000 Francs, sonst bringt er sich um; eine große Zahl anderer Bittsteller drängen auf Unterstützungen, wieder andere verlangen meinen Sohn und meine zwei Töchter zur Ehe für ihre Töchter und Söhne, und von meinen Kindern ist das älteste zehn Jahre alt! Ich habe nicht weniger als 550 solcher Briefe erhalten und jeder Tag bringt neue Süßigkeiten. Wenn ich alle diese Schreiben beantworten sollte, wären die 500 000 Francs bald zu Ende." — Der Journalist gab dem unglücklichen Gewinner des Haupttreffers den Rath, einfach keinen der eingangenen Briefe mehr zu lesen und sie alle aufzuhaben, bis er sie mit mehr Vergnügen lesen könnte.

Der Dieb. Ein wohlhabender Landmann in Mosca, einer Ortschaft des Komonir Comitats, erwischte dieser Tage in seiner Borrathskammer einen Dieb, der eben unter den Säcken aufzräumen wollte. Der Hausherr hieß dem Einbrecher eins über's Ohr, daß der Mann zusammenfand und keinen Laut mehr von sich gab. Der Landmann, in der schrecklichen Überraschung, daß er einen Nord begangen, rief jammernd sein Weib herbei. Die beiden trugen den Leblosen in die Stube, legten ihn ins Bett und stellten allerlei Wiederbelebungsversuche an, gänzlich ohne Erfolg. Schon wollte sich der unglückliche "Mörder" der Behörde stellen, als ihm sein Weib den Rath ertheilte, einen Arzt zu holen, was der Landmann auch that. Er fuhr nach Totsi und die Frau verbarg den Erschlagenen, so gut es ging, unter Bettdecken und Lüchern. Dann wartete sie im Hause die Rückkehr des Gatten ab, der richtig einen Arzt brachte. Als man aber den Erschlagenen suchte, war dieser nicht mehr zu finden. Er war von selbst wieder zum Leben erwacht und hatte das warme Nest, selbstverständlich unter Mitnahme mehrerer Wert Sachen, durch das Fenster verlassen. Die braven Leute aber grämten sich nicht weiter und waren froh, von dem Drude einer furchtlichen Schulde freit zu sein.

\* Unsere Nächte. Die Auflösungen der in Nr. 90 d. Ztg. gestellten Räthelaufgaben lauten: 1) Umsonst — 2) Jonathan — 3) Maybach — 4) Mizymuth.

Die ersten zehn Lösungen aus Breslau gingen ein von: Frau Ithala — Clara H. — A. S. — M. S. — Schüler — Berührer Wagner's — Hederovna — Clara C. — J. S. — Landwehrmann.

Die ersten zehn Lösungen von auswärts gingen ein von: Bund der Hellen in Goldberg — Goldene Neun in Sagan — M. P. G. P. in Lichau — Goldmünchen in Beuthen O.S. — Lenchen R. in Liegnitz — Räthelfreund in Görlitz — Emil F. — Hero und Leander — Hufel — Liebling in Ratibor — Tollkopf in Katowitz.

Gedankenauftauch hin und zurück 3262 deutsche Meilen zu durchwandern hatte, so wird man nicht umhin können, den Leistungen der Verkehrsinstutionen Achtung zu zollen.

Ein Hofmaler. Das Königliche Schloß in Berlin mit seiner Unzahl von Räumlichkeiten beherbergt in seinem Mittelbau hoch oben unter dem Dache auch die Werkstatt eines Hofmalers, gegenwärtig des Malers Bülow. Die Werkstatt ist hell, behaglich und geräumig. In derselben ist u. a. das bekannte Bild entstanden, welches den Kaiser, an seinem Arbeitsstuhl gelehnt, darstellt. Den Hofmaler finden wir übrigens schon früh in den Hofstaatsrechnungen. Früher erhielt er außer seinem Gehalt auch eine nicht unbedeutende Naturalversiegung. Unter Kurfürst Georg Wilhelm z. B. hielt man dem Hofmaler Gzwicke nach dem Stat von 1633 einen Gefellen und einen Jungen. Er befam 150 Thaler, sowie Feuerung, wöchentlich einen halben Hammel, zwei Mal frische oder trockene Fische, Salz, ein Pfund Butter, etwas Gemüse, täglich 6 Brote und 5 Quart Bier. Was Herr Gzwicke leisten konnte, zeigt uns noch heute im Schlosse zu Charlottenburg ein Bild des großen Kurfürsten mit seiner Familie vom Jahre 1648.

Der Nachlaß Calderon de la Barca's. Eine interessante Affaire beschäftigt gegenwärtig die spanischen Behörden. Es handelt sich um nichts weniger, als die Ansprüche, welche eine in Ungarn ansässige Familie Namens Calderon als angebliche Nachkommen des spanischen Dichters Calderon de la Barca auf das von demselben zurückgelassene nach Millionen jährende Vermögen erhebt. Der Peiter Lloyd erzählt über die Angelegenheit folgende Einzelheiten: Im Jahre 1887 erschien im italienischen und im ungarischen Amtsblatt eine Aufforderung an die in Italien und Ungarn lebenden Nachkommen des in den vierzig Jahren in Spanien ausgestorbenen Zweiges der herzoglich Calderon'schen Familie, ihre etwaigen Erbansprüche geltend zu machen. Ein Calderon war nämlich zu Anfang des 17. Jahrhunderts nach Roveredo übergefiedert. Ein Sohn derselben wanderte um die Mitte des vorigen Jahrhunderts aus und errichtete in Budapest eine Seidenfabrik. Die in Roveredo und in Budapest noch lebenden Nachkommen dieser Calderons versuchten nun nachzuweisen, daß sie die berechtigten Erben seien, was jedoch an dem Umstände scheiterte, daß aus den Matrikeln der Stadt Roveredo gerade jene Seiten fehlten, welche den Erben die umumstößlichen Beweise ihrer verwandtschaftlichen Beziehungen in die Hände hätten geben können. Vor nicht langer Zeit wurde einem der in Roveredo lebenden Calderons eine beträchtliche Summe Geldes zu dem Zwecke angeboten, damit er nach Madrid reise und aus dem dortigen Staatsarchiv jene Documente herausholte, welche sich auf seine Verwandtschaft mit den Herzogen von Calderon beziehen. Derselbe schlug jedoch dieses Anerbieten aus. Ein Theil der Documente, welche in dieser Angelegenheit überhaupt beschafft werden konnten, befinden sich in dem Besitz eines aus Ungarn gebürgten Obersten, Namens Heidemann, welcher im Jahre 1848 nach Roveredo reiste, wo er sich mit Beurkunft darauf, daß er eine in Ungarn ansässige Calderon geheirathet habe, sich jene Documente zu verschaffen wußte. Dieser Oberst Heidemann hat jetzt die verschollenen Schriften eingelegt, um Heidemann oder dessen Nachkommen zu erweisen, daß von dem Erfolge dieser Nachforschungen die Ausfolgung zu erüren, da von dem Erfolge dieser Nachforschungen die Ausfolgung zu erüren,

**Glas und Eisen im Deutschen Reich** ist ein Artikel aus dem Jahr 1888, der sich mit den gesetzlichen Regelungen für die Eisen- und Stahlindustrie beschäftigt. Es geht darum, wie das Eisen- und Stahlgeschäft reguliert ist und welche Auswirkungen dies auf die Produktion und den Handel hat.

Die Behandlung steht, sowie ferner, ob der Magistrat bereit wäre, über den gegenwärtigen Stand der Frage Auskunft zu geben. Aus der zu erwartenen Beantwortung der Interpellation wird voraussichtlich zu entnehmen sein, was es mit der Forderung auf sich habe, nach welcher der Minister der öffentlichen Arbeiten den Interessenten die Verpflichtung auferlegen will zur kosten- und lastenfreien Übergabe des zur Durchführung der Regulierung benötigten Grund und Bodens, zur Unterhaltung aller Brüden, Uferbauten u. c.

**Schwurgericht in Oppeln** hat, wie uns von dort gemeldet wird, am gestrigen Tage einen wegen Mordes Angeklagten freigesprochen, welcher früher zu acht Jahren Buchthaus verurteilt war. Der Fall ist besonders interessant durch die Gründe, aus welchen seitens des Vertheidigers gegen das erste Erkenntnis-Revision eingelegt worden war. Es war nämlich, wie wir in Nr. 880 vom 16. December 1887 mittheilten, dem Vertheidiger, Rechtsanwalt Lemberg, bei der Vertheidigung unterfragt worden, den Geschworenen gegenüber vor der Strafe zu sprechen, die des Angeklagten im Falle eines Schuldburgers wartete. Der Vertheidiger hatte daher wegen unzulässiger Beschränkung der Vertheidigung das gefällte Urteil angefochten und das Reichsgericht hatte unterm 29. November in einem Erkenntnis von äußerster Wichtigkeit für die Rechte der Vertheidigung endgültig festgestellt, daß der Vertheidiger befugt sei, den Geschworenen die Straffolgen des Schuldburgers klarzulegen. Auf diese Weise gelangte der Fall zur nochmaligen Aburtheilung, welche, wie eingangs gemeldet wurde, für den Angeklagten das günstige Ergebnis hatte, daß er freigesprochen wurde.

**Telegramme.**  
**Das Bestinden des Kronprinzen.**  
**(Telegramm unseres Special-Verlegerstatters.)**

\* San Remo, 9. Februar. In der neuesten Consultation ist definitiv die baldigste Vornahme des Lustrohrenschritts beschlossen. Prof. Dr. Bergmann ist bereits berufen.

(Aus Wolff's telegraphischen Bureau.)

Berlin, 9. Februar. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ meldet, Prinz Wilhelm brachte bei dem gestrigen, vom Oberpräsidenten Achenbach dem brandenburgischen Provinziallandtag gegebenen Diner als Erwiderung auf einen Toast Achenbach's folgenden Trinkspruch aus: Ew. Excellenz danke ich für die freundlichen Worte, die Sie mir soeben im Namen der Provinz ausgesprochen haben, und Ihnen meine Herren danke ich zugleich, daß Sie in diesem Jahre bei Ihrem Feste wiederum an mich gedacht haben, woraus ich entnehme, daß Sie mich nach wie vor ebenfalls unter die Brandenburger zählen. Über den heutigen Tage schweben trübe Wolken, deren Ew. Excellenz in so freundlicher Weise soeben gedachte. Ich möchte auch noch die anderen erwähnen. Ich gedenke hierbei des märkischen Edelmannes vom alten Schrot und Korn, voll Hingabe an sein Herrscherhaus, voll des regsten Interesses, der wärmsten Sympathie für die Provinz, nämlich des Grafen Arnim Boizenburg. Er ist nicht mehr unter uns, doch wird seine Persönlichkeit uns als leuchtendes Vorbild zum Nachleben noch lange glänzen.

Als Se. Majestät, mein durchlauchtigster Herr Großvater, mir die Arbeit in der Civilcarrière anbefohlen, bestimmte er die Provinz Brandenburg und deren tüchtigen bewährten Leiter, um mich mit der Verwaltung bekannt zu machen. Was ich auf dem Gebiet der Civilverwaltung gelernt und erfahren habe, verdanke ich Ew. Excellenz in erster Linie, und den Herren unter Ihnen, die mich in den verschiedenen Zweigen orientirt. Auf meinen Ritten durch die Mark im Laufe der Manöver haben mich blühende Gefilde und in vollem Betrieb befindliche Gewerbe genugsam davon überzeugt, worin der wahre Grund des Volkswohlstandes und der fruchtbaren Arbeit zu finden. Ich weiß wohl, daß im großen Publikum und speziell im Auslande mir leichtsinnig, nach Ruhm lüsterne Kriegsgedanken imputtiert werden. Gott bewahre mich vor einem solchen verbrecherischen Leichtsinn. Ich weise solche Anschuldigungen mit Entschließung zurück! Doch, meine Herren, ich bin Soldat, und alle Branden-

burger sind Soldaten, das weiß ich, daher lassen Sie mich mit dem Worte schließen, welches am 6. Februar unser großer Kanzer dem Reichstage zutief, der an jenem Tage das großartige Bild einer geschlossenen Hand in Hand mit der Regierung gehenden Volksvertretung uns zeigte, indem ich den Ausspruch auf die Mark Brandenburg specialisierte: „Wir Brandenburger fürchten nur Gott und sonst nichts auf dieser Welt.“ In dieser Gesinnung erhebe ich mein Glas und trinke es auf das Wohl der Provinz Brandenburg!

**London**, 9. Februar. Der Rücktritt Dufferins und die Ersetzung desselben durch Lansdowne, sowie die Ernennung Stanley's zum Generalgouverneur in Canada wird nunmehr amtlich bestätigt. — Dem „Standard“ zufolge ist Baron Worms zum Präsidenten des Handelsamts mit Sitz im Cabinet ernannt.

**Madrid**, 8. Februar. Kammer. Romero Robledo gibt die Zahl der bei dem Conflict in Rio-Tinto Gefallenen auf 45 an, und fügt hinzu, er werde über diese Angelegenheit die Debatte eröffnen, sobald vollständige Mitteilungen eingegangen seien.

**Stockholm**, 9. Februar. Die zweite Kammer nahm ebenfalls einen Zoll von  $2\frac{1}{2}$  Kronen für 100 Kilo auf Weizen, Gerste, Mais und Bohnen an.

**Petersburg**, 9. Februar. Das „Journal de St. Petersbourg“ bezeichnet in einer Besprechung der gestrigen Berliner Börse den dort umlaufenden Gericht, betreffend die Demission Giers', für gänzlich unbegründet. — Die „Neue Zeit“, die Rede Bismarcksprechend, sagt: Zwei starke Mächte wie Russland und Deutschland können friedlich miteinander leben auf der Grundlage der gegenwärtigen Lage der Dinge, die Bismarck so klar dargelegt habe.

**Petersburg**, 9. Februar. Ein Tagesbefehl des Kriegsministers verordnet die bereits im Juni 1887 beschlossene Bildung einer Mobilsationsabteilung der Haupt-Artillerie-Verwaltung an.

#### Wasserstands-Telegramme.

Breslau, 8. Febr., 12 Uhr Mitt. O.-P. — m, U.-P. — 0,37 m

— 9. Febr., 12 Uhr Mitt. O.-P. — m, U.-P. — 0,39 m.

#### Litterarisches.

**Die Berliner Kurz- und Anderes.** Von Julius Stinde. Berlin. Verlag von Freytag u. Fesel. — Das neueste Werk des beliebten Erzählers bietet vier Prosadichtungen, in denen wir das Leben im Spiegel der Märchenwelt erblicken. Wenn auch der Verfasser den Charakter des deutschen Märchens vortrefflich wiederzugeben versucht, wenn auch seine Poetie vorzugsweise an das Gemüth sich wendet und das Lehrhafte nur unmerklich in den Stoff verweht, so möchten wir denn doch die Frage entgegen halten, ob die Dichtungen für Kinder nicht zu viel des Unkindlichen, für Erwachsene nicht zu viel des Naiven enthalten.

**Taschen-Lexikon zur Kaufmännischen Correspondenz in englischer Sprache für Deutsche.** Von A. Fellinger. Verlag von F. A. Herbig in Berlin. Der Verfasser hat den kaufmännischen Correspondenten ein handliches Büchlein zugänglich gemacht, welches die Benutzung größerer Lexika überflüssig machen soll. Der Wortreichthum solcher allgemeinen Nachschlagewörter erfordert namentlich, wenn es sich um technische Ausdrücke handelt, schon eine genaue Kenntniß der Sprache und ein feines Gefühl für die Eigenthümlichkeiten derselben, wenn man immer aus einer Reihe von begrifflich nahe verwandten Wörtern das im besonderen Falle geeignete herausfinden will; ganz abgesehen davon, daß solche Unterhaltung verhältnismäßig viel Zeit erfordert. Für den kaufmännischen Correspondenten gewinnt das Büchlein noch an Brauchbarkeit dadurch, daß der Verfasser gleichsam als Anhang eine Reihe von Briefanfängen und Briefschlußen (deutsch und englisch nebeneinander) zusammengestellt und die übliche Form der Briefüberschriften, Datumskürzungen und Briefadressen mitgetheilt hat.

**Gesammelte Schriften und Dichtungen** von Richard Wagner. Leipzig, Verlag von E. W. Fritsch. — Die vorliegenden Lieferungen 6—8 (Band 3) enthalten die Aussätze: „Die Kunst und die Revolution“, „Das Kunstwerk der Zukunft“, „Wielandt, der Schmid“ (Drama), „Kunst und Klima“, sowie den ersten Theil von „Oper und Drama“ (die Oper und das Werk der Musik).

**Geschichte der Musik in Italien, Deutschland und Frankreich** von Franz Brendel. Siebente, neu durchgehene und vermehrte Auflage. Leipzig, Verlag von Heinrich Matthes (Hermann Voigt). — Die dritte Lieferung behandelt die Entwicklung der deutschen Musik von der Reformation bis zu Georg Friedrich Händel.

#### Cours- Blatt.

Breslau, 9. Februar 1888.

**Berlin, 9. Februar. [Amtliche Schluss-Course.] Schwach.**

Eisenbahn-Stamm-Actionen. Cours vom 8. 9.

Preuss. Pr.-Anl. deß 148 — 148 20

Mainz-Ludwigshaf. 102 70 162 10

Pr. 3½% St.-Schldsch 100 30 100 30

Galiz. Carl-Ludw.-B. 77 70 76 90

Preuss. 4% cons. Anl. 106 90 107 —

Gotthardt-Bahn. 116 90 115 60

Prss. 3½% cons. Anl. 101 30 101 20

Warschau-Wien. 133 30 132 60

Schl. 3½% Pfdsbr. I.A. 99 60 99 70

Lübeck-Büchen. 161 20 160 —

Schles. Rentenbriefe 104 40 104 40

Mittelmeerbahn. 117 40 116 20 Posener Pfandbriefe 102 60 102 60

do. do. 3½% 99 50 99 30

Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen. Oberschl. 3½% Lit.E. 100 — 100 —

do. 4½% 1879 104 50 104 60

R.-O.-U.-Bahn 4% II. — — —

Mähr.-Schl.-Cent.-B. 45 — 44 20

Ausländische Fonds.

Italienische Rente.. 93 60 92 90

Oest. 4% Goldrente 87 20 86 90

Schles. Bankverein. 108 50 108 20 do. 4½% Papiere. 62 70 —

do. 4½% Silber. 63 70 63 60

do. 1860er Loose. 110 — 109 60

Poln. 5% Pfandbr. 53 70 53 50

do. Liqu.-Pfandbr. 48 70 48 20

Hofm.Waggonfabrik. 92 20 93 —

Rum. 5% Staats-Obl. 91 70 91 80

Oppeln. Portl.-Cemt. 100 25 98 75

Russ. 1880er Anleihe 103 90 103 60

Schlesischer Cement 173 20 171 70 Russ. 1880er Anleihe 77 40 76 80

Bresl. Pferdebal. 130 — 130 — do. 1884er do. 91 30 90 80

do. Eisenb.Wagenb. 100 90 101 — do. Orient-Anl. II. 52 50 52 30

do. verein.Oefabr. 77 — 75 60 do. 4½% Cr.-Pfbr. 83 — 83 —

Kramsta Leinen-Ind. 117 80 — do. 1883er Goldr. 105 — 104 70

Schles. Feuerversich. 1985 — 1980 — Bismarckhütte. 129 50 129 70 Türkische Anleihe. 13 70 13 60

Donnersmarckhütte. 44 80 43 90 do. Tabaks-Aktion. 78 60 78 20

do. Loose. 31 50 31 10

Laurahütte. 90 25 — Ung. 4% Goldrente 77 70 77 30

do. Papierrente. 66 70 66 20

Serb. amort. Rente 77 40 77 20

Banknoten.

Oest. Bankn. 100 Fl. 160 65 160 65

Russ. Bankn. 100 SR. 174 80 173 80

Wechsel.

Amsterdam 8 T. — — 168 90

London 1 Lstr. 8 T. — — 20 36½

do. 1. 3 M. — — 20 30

do. Oblig.. — — 103 20 Paris 100 Frs. 8 T. — — 80 65

Wien 100 Fl. 8 T. 160 60 160 40

do. 100 Fl. 2 M. 159 75 159 75

Warschau 100 SR. 8 T. 174 10 173 35

Privat-Discont 11½%.

#### Letzte Course.

Berlin, 9. Februar, 3 Uhr 10 Min. [Dringliche Original-Depesche der Breslauer Zeitung.] Ruhig.

Cours vom 8.	9.	Cours vom 8.	9.
Oesterr. Credit. ult. 139 —	138 25	Mainz-Ludwigsh. ult. 102 37	102 —
Disc.-Command. ult. 191 12	190 12	Drtm. Union St. Pr. ult. 67 75	67 50
Berl. Handelsges. ult. 152 12	150 37	Laurahütte. .... ult. 89 75	89 50
Franzosen. .... ult. 85 87	85 50	Egypter. .... ult. 74 12	74 —
Lombarden. .... ult. 33 —	32 50	Italiener. .... ult. 93 —	92 50
Galizier. .... ult. 77 62	76 75	Ungar. Goldrente ult. 77 37	76 87
Lübeck-Büchen. ult. 160 75	160 —	Russ. 1880er Anl. ult. 77 12	76 75
Marienb.-Mlawkanlt. 51 75	51 12	Russ. 1884er Anl. ult. 91 —	90 75
Ostpr. Südb.-Act. ult. 76 —	75 50	Russ. II. Orient-A. ult. 52 37	52 12
Mecallenburger. .... ult. 130 75	130 25	Russ. Banknoten. ult. 174 25	173 50

#### Producten-Börse.

Berlin, 9. Februar, 12 Uhr 35 Minuten. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) April-Mai 163 25, Juni-Juli 168, 25. Roggen April-Mai 119, 75, Juni-Juli 124, 25. Rüböl April-Mai 45, 20, Septbr.-Oct. 45, 70. Spiritus verst. April-Mai 99, 20, Mai-Juni 99, 60. Petroleum Februar-März 25, — Hafer April-Mai 112, 25.



# Egtrablatt der Breslauer Zeitung.

Donnerstag, 9. Februar 1888, Abends 10 Uhr.

Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

(Telegramme unseres Special-Berichterstatters.)

**San Remo,** 9. Februar, 5 Uhr 25 Minuten.  
Um 3 Uhr Nachmittags wurde durch Dr. Bramann die Tracheotomie glücklich vollzogen. Der Zustand ist jetzt befriedigend. Auf Professor Bergmann konnte nicht gewartet werden.

**San Remo,** 9. Februar. 5 Uhr 30 Minuten.  
Sofort nach der Operation sprach ich vor der Villa Zirio mit Dr. Mackenzie, der mir versicherte, daß alles gut geht. Gleich darauf sagte mir Dr. Krause, die Operation sei sehr schnell und sehr glücklich ausgeführt worden, der Kronprinz befände sich ausgezeichnet.

(Aus Wolff's Telegraphischem Bureau.)

Berlin, 9. Februar. Der Kaiser empfing heute Nachmittag den Grafen Nadolinski, der mit dem Professor Dr. Bergmann heute Abend nach San Remo reist.

