



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhals pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Anzeigensgebühr für den Raum einer kleinen Zeile 30 Pf., für Inserate aus Schlesien u. Posen 20 Pf.

Erpedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 651. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend, den 15. September 1888.

Sind die Getreidezölle in Gefahr?

L. C. Berlin, 14. September.

Einem nicht unerheblichen Rückgang gegenüber dem günstigen Ergebnis der letzten Jahre ergibt der Ausfall der diesjährigen Ernte, welcher bereits begonnen hat, sich im Steigen der Getreidepreise zu äußern, die anscheinend zu einer immerhin empfindlichen Erhöhung der Brotpreise führen wird. Angesichts dieser Erwartung ist in der Presse mehrfach das Bedauern darüber geäußert worden, daß anläßlich der letzten Erhöhung der Getreidezölle der Reichstag davon Abstand genommen hat, den Bundesrath zu ermächtigen, für den Fall einer erheblichen Vertheuerung des Getreides eine Herabsetzung der Zölle eintreten zu lassen. Indessen eine Bedeutung hätte die Annahme dieses Antrages, für welchen außer seinem Urheber sich kein Mitglied des Reichstags zu interessieren vermochte, offenbar nicht gehabt. Wenigstens kann man aus Auseinandersetzungen der „Nordd. Allg. Ztg.“ vermuten, daß der Bundesrath von einer solchen Ermächtigung keinen Gebrauch machen würde. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ befindet sich anscheinend in unangenehmer Lage; sie läßt erkennen, daß ihr eine neue Bewegung gegen die Kornzölle anläßlich des ungünstigen Erntergebnisses sehr unangelegen käme, und bemüht sich, noch ehe sich die ersten Anläufe zu einer solchen Agitation bemerkbar machen, diese zu discreditiren. Sie sucht diesen Zweck dadurch zu erreichen, daß sie die Preissteigerung als nur vorübergehend erklärt und ein so „naives Vertrauen in die geringe Einsicht der Wähler für wirtschaftliche Dinge“ hat, daß sie von Neuem die unzählige Male widerlegte Behauptung aufstellt, daß die Getreidezölle eine Vertheuerung bisher nicht bewirkt haben und demnach die gegenwärtige Preissteigerung nicht die Folge der Getreidezölle sein könne.

Für jeden, der die erforderliche Einsicht in wirtschaftliche Dinge hat, steht fest, daß in Folge der günstigen Ernten in den letzten Jahren, welche an sich eine sinkende Tendenz des Getreidepreises zur Folge gehabt, die Vertheuerung des Getreides durch die Zölle nicht fühlbar geworden ist. Daß thatsächlich das Getreide in Deutschland um die Höhe des Zolles theurer ist, als in dem zollfreien Auslande, davon kann man sich jederzeit durch die Vergleichung der Getreidepreise mit denjenigen in Hamburg und Bremen überzeugen. Nimmt die Preissteigerung für Getreide ihren Fortgang, wie sehr wahrscheinlich, dann wird — um mit der „Nordd. A. Z.“ zu sprechen — auch dem Blödesten die Unhaltbarkeit der officiellen Behauptung klar werden. Wenn die „Norddeutsche“ aber mit solcher Entschiedenheit für die Beibehaltung der Zölle eintritt, so zeigt sich wieder einmal, wenn auch unablässig, in wessen Interesse sie die Feder führt. Selbst bei guten Ernten ist die Zahl derjenigen Landwirthe, welche über ihren eigenen Bedarf Getreide produciren, und also aus der Preissteigerung Nutzen ziehen können, eine verhältnißmäßig geringe; sie wird sich bei schlechten Ernten naturgemäß verringern. Die „Norddeutsche“ plaidirt also nur in dem Interesse des Großgrundbesitzers.

Deutschland.

* Berlin, 14. Septbr. [Tages-Chronik.] In einer Correspondenz über den verstorbenen Vorsitzenden der Commission zur Ausarbeitung des bürgerlichen Gesetzbuches, Pape, wurde erwähnt, derselbe habe im Jahre 1849 der Kammer angehört und zur Opposition gehört. Wir werden nun darauf aufmerksam gemacht, daß hier eine Verwechslung vorliegt. Es gab dazumal zwei Oberlandesgerichts-Präsidenten Pape, beide Westfalen und ziemlich gleichaltig. Der jetzt Verlebene wurde 1843 beim Oberlandesgericht Paderborn mit der Anciennetät vom 28. März 1843 angestellt. Am 26. Mai 1844 wurde ein Pape in Münster angestellt. Dieser muß es gewesen sein,

der 1847 von Dortmund als etatsmäßiger Assessor nach Frankfurt a. D. versetzt wurde und in die zweite Kammer als Abgeordneter für Warburg-Hörsier-Amt Eichenau eintrat. In der zweiten Kammer sprach er nur einmal — gegen den Berliner Belagerungszustand. Die weiteren Schicksale dieses Abg. Pape sind uns nicht bekannt. Vermuthlich ist er gemäßigter worden. Denn nach dem Justizministerialblatt, welches niemals Vornamen nennt, ist im Juli 1850 ein Oberlandesgerichts-Präsident Pape im Appellationsgerichtsbezirk Münster aus dem Justizdienst entlassen worden.

Die Stellungnahme der verschiedenen Staaten zur Pariser Weltausstellung wird aus einer von der Leitung der letzteren veröffentlichten Zusammenstellung klar. Danach halten sich gänzlich fern von der Ausstellung Deutschland, Dänemark, Montenegro, die Türkei und Schweden. Amlich werden von europäischen Ländern Norwegen, die Schweiz und Griechenland vertreten sein. Rußland, Desterreich-Ungarn, Rumänien, Italien, Spanien, Portugal, Belgien, Luxemburg, die Niederlande und Großbritannien haben es den Ausstellern überlassen, ihre Vertretung selbst einzurichten, Ausschüsse zu stiften, Beauftragte in Paris zu bestellen u. s. w. Die Staaten Nordamerikas werden sämtlich amtlich vertreten sein. Aus Asien haben Japan und Siam, aus Afrika Marokko und der südafrikanische Bauern-Freistaat, aus Australien die Colonie Victoria ihre amtliche Betheiligung angemeldet.

Die Besatzungen der bei Kamerun stationirten Kriegsschiffe werden des ungesunden Klimas halber, welches dort herrscht, alljährlich abgelöst. Auch in diesem Jahre kommen die Mannschaften des Kreuzers „Habicht“, des Kanonenbootes „Cyclop“ und des Fregatens „Nachtigall“ sämtlich zurück. Der Transport wird von dem Dampfer „Kula Böhler“ besorgt; auf der Hinreise fährt Corv.-Capt. Rittmeyer, auf der Rückreise Corv.-Capt. v. Schuchmann II das Commando. Nach der Ablösung wird das Kanonenboot „Cyclop“ in Kamerun außer Dienst gestellt, Maschinen und Kessel herausgenommen und die Hülse mit einem Schutzbüchse versehen. Die Hülse erhält dann auch eine erheblich verminderte Besatzung.

Im Fürstenthum Neuchâtel, wo nach einer Bestimmung aus der Zeit von 1848 politische Vereine, auch wenn sie nur zeitweilig oder zur Besprechung von Gemeinde-Angelegenheiten gebildet werden, gänzlich untersagt sind, will man sich mit einem Gesuche an den Bundesrath und Reichstag wenden, „mit der Befestigung über das Vereinswesen vorzugehen oder doch einscheiden (durch Nothstands-gesetz) die Regelung eines Theiles der Frage vorzunehmen, soweit nicht im Wege der Aufsicht des Reiches über das Vereinswesen geholfen werden kann“.

* [Die Wahl des socialdemokratischen Stadtverordneten Zietzen] ist f. Z. von der Stadtverordneten-Versammlung für ungültig erklärt worden. Herr Zietzen hat an das Oberverwaltungsgericht appellirt, dieses hat aber jetzt seine Berufung abgewiesen und die Entscheidung der Stadtverordneten-Versammlung bestätigt. Zietzen wird der letzteren somit nicht angehören.

[Deutscher Techniker-Verband.] Wie wir früher schon berichteten, hat der Deutsche Techniker-Verband vor längerer Zeit eine mit den Unterschriften von etwa 4000 deutschen Technikern bedeckte Petition an den Deutschen Reichstag gerichtet, in welcher gebeten wurde, bei der Abfassung des bürgerlichen Gesetzbuches, bezw. der Novelle zur Gewerbeordnung dahin wirken zu wollen, daß die deutschen Techniker hinsichtlich ihrer Kündigungsverhältnisse zu ihren Principalen den Handlungsgesellen gleichgestellt würden, also auch für sie die sechswochenliche Kündigungsfrist vor Ablauf des Kalender-Vierteljahres gesetzlich festgelegt werde. Veranlaßt wurde diese Petition durch den Umstand, daß die rechtliche Stellung der Techniker zu ihren Principalen eine äußerst zweifelhafte ist, da in Streitfällen je nach der Auffassung des Richters bald die Bestimmungen der Gewerbeordnung, bald die Bestimmungen des allgemeinen Landrechts zur Beurtheilung herangezogen werden, so daß darnach der Techniker,

welcher keinen besonderen Vertrag mit seinem Principale abgeschlossen hat, nach vorheriger 14tägiger Kündigung, bezw. jeden Tag entlassen werden kann. Im Entwurf des bürgerlichen Gesetzbuches, wie solcher jetzt erschienen, ist nun diese Petition, deren Berechtigung vom Reichstage sowohl in der Commission, als auch im Plenum am 18. März 1886 ausdrücklich anerkannt wurde, allerdings berücksichtigt, jedoch nicht in der vom Deutschen Techniker-Verbande erwarteten und den thatsächlichen Bedürfnissen entsprechenden Weise, insofern als nämlich eine 14tägige Kündigungsfrist vorgelassen worden ist. Der Central-Vorstand des Deutschen Techniker-Verbandes hat daher beschlossen, eine nochmalige Petition an den Deutschen Reichstag zu richten, in der die Unzulänglichkeit der im Entwurf des bürgerlichen Gesetzbuches vorgelassenen Bestimmung nachgewiesen und eine wiederholte Begründung der früheren Wünsche gegeben werden soll.

* Berlin, 14. September. [Berliner Neuigkeiten.] Dem raschen Anwachsen der Bevölkerung Berlins vermögen die für die mancherlei Bedürfnisse dieser Bevölkerung bestimmten Anstalten kaum zu folgen. Schon wieder ist eine erhebliche Erweiterung des Centralviehhofs nöthig. Es soll eine ganze Reihe neuer Ställe für die zugeführten Hammel gebaut werden; die bisherigen offenen Hallen werden in geschlossene umgewandelt. Auch die Aluminfabrik, in welcher das Blut der geschlachteten Thiere verarbeitet wird, muß erweitert werden.

* In der akademischen Lesesalle trieb lange Zeit ein Paletotmarber in der unverschämtesten Weise sein Handwerk. Lange Zeit wurde vergebens auf ihn vigilirt. Jetzt endlich ist derselbe abgeseht worden. Er nennt sich Wohnitz und giebt sich für einen cand. phil. und Redacteur aus. Daß die letztere Angabe unrichtig ist, hat die Polizei bereits festgestellt.

* Stettin, 13. September. [Deutscher Juristentag.] Die dritte Abtheilung des Juristentages beschäftigte sich, der „N. Stett. Ztg.“ zufolge, noch mit der Frage: „Erscheint es angemessen, die principale Privatklage auf die Körperverletzungen des § 223a des Strafgesetzbuchs, sowie auf Sachbeschädigung und Hausfriedensbruch auszudehnen?“ Hierzu liegt ein Gutachten vom Reichsanwalt Stenglein (Leipzig) vor, das die Frage bis zur künftigen allgemeinen Revision der Strafproceßordnung verlagert zu sehen wünscht.

— Der Referent Landrichter Dr. Kroneser (Berlin) kommt nach einer ausführlichen Darlegung der Anschauungen, die bisher über dieses Thema laut geworden sind, zu folgendem Antrage: Es erscheint angemessen, die principale Privatklage auf die Körperverletzungen des § 223, sowie die auf Antrag verfolgbaren Fälle der Sachbeschädigung und auf den einfachen und gemeinschaftlichen Hausfriedensbruch auszudehnen. — Correferent Staatsanwalt Dr. Bindeil (Cottbus) hielt im Gegentheile zum Vordränger eine Anrufung der Gerichts-Verhörde unmittelbar durch den Verletzten für unzulässig und betonte, daß durch eine solche Neuerung der Verlesete häufig noch den Schaden und die Kosten des Privatklagenverfahrens zu tragen haben dürfte, ohne die geringste Sühne zu erlangen. Das Strafverfahren würde vielfach auch geradezu zu einem Schacher mit dem Strafantrage führen und so die gerechte Verfolgung des Schuldigen verhindern. Er bitte die Versammlung, die Antwort auf die gestellte Frage durchweg in verneinendem Sinne zu geben. Freilich sei dabei der Willkür der Staatsanwaltschaft großer Spielraum gelassen, da diese die Entscheidung darüber habe, ob sie die Erhebung der Anklage beschließen wolle oder nicht. Aber einmal stehe dem Verletzten dann immer noch das Beschwerderecht an die höhere Instanz zu, und andererseits würden dem Verletzten auf diese Weise eine große Menge Kosten und Unannehmlichkeiten erspart.

In der Discussion stellte Kammergerichtsrath Olshausen (Berlin) den Antrag: „Eine specielle Bezeichnung einzelner Delicte, auf welche die principale Privatklage auszudehnen, empfiehlt sich nicht. Die Frage, welche Ausdehnung dem Privatklagenverfahren bei einer etwaigen Reform des Strafprocesses zu geben sei, erheischt vielmehr eine principielle Lösung.“ Professor Kubo (Berlin) bittet, für den Fall der Annahme des Antrages Olshausen das Wort „principale“ bei Privatklage zu streichen, da hiernach die Klage erhoben werden könne, ohne daß zuvor die Staatsanwaltschaft erklärt habe, sie lehne es ab. Principaliter ist Redner allerdings für die Verneinung der ganzen Frage. Landrichter Kroneser erkennt in seinem Schlusswort an, daß die Frage noch nicht hinreichend klargestellt sei, und zieht seinen Antrag zu Gunsten des Antrages Olshausen, der einem Uebergang zur Tagesordnung gleichkommt, zurück. Dieser Antrag wird hierauf mit überwiegender Majorität angenommen.

Nach Erörterung der vorstehenden Frage sind nunmehr die sämtlichen den Abtheilungen unterbreiteten Fragen zur Erledigung gekommen.

Heute trat der Juristentag zu seiner zweiten Plenarsitzung zusammen. Die Verhandlungen begannen mit der Berathung und Beschlußfassung der Frage „Soll der Grundsat, „Kauf bricht Miethe“

Die Bachantinnen.*)

Roman von E. W. Zell.

[54]

Auch Graf Khsfi war anwesend. Sein Fernbleiben hätte ja auffallen müssen — aber er hielt sich diesmal zurück, nachdem er anfangs in offenkundiger Weise, aber trotzdem vergeblich versucht hatte, sich an Constanzen Seite zu drängen. Sie hatte jetzt ein instinctives Grauen vor ihm und nichts zwang sie mehr, dies Gefühl zu verbergen. Der, um deswillen sie zum Schein um Khsfi's Aufbuhlungen gebuhlt hatte mit heroischer Verleugnung ihres ganzen Selbst, er war nicht mehr, und mit einem Blick unverhohlener Abweisung trat sie von dem Grafen zurück, als er sich ihr heute nahte. Er verstand die Abweisung und zog sich klug zurück; Constanze aber fand sich plötzlich, vielleicht durch Zufall, an Leo's Seite. Dort blieb sie auch während der Feier ruhig stehen und so waren sie vereint, wie einst zur Hochzeitfeier im Kirchlein zu B., die beiden Menschen, die den Dahingegangenen im Leben am meisten geliebt, ihn jetzt am tiefsten betrauereten.

Selbst Calotti hatte seine Einsiedel verlassen und sich unter die Menschen gewagt, um die seine Leichenbegängniß beizuwohnen. „Wieder einer, den ein schönes Weib auf dem Gewissen hat“ — murmelte er auf dem Wege zum Trauerhause immer wieder in grimmiger Vor sich hin, und wenn Blicke tödten könnten, hätte die junge Wittve von den seinen vernichtet werden müssen, als sie durch den Saal geführt wurde.

Zum ersten Mal seit dem Zusammentreffen im Atelier sah er hier auch Camilla wieder und konnte trotz seiner eisernen Willenskraft nicht verhindern, daß bei ihrem Anblick ein Beben durch seinen Körper ging. Sie stand dicht am Katafalk, hatte die Lider tief gesenkt und schien ihn nicht zu sehen. Magnetisch angezogen aber schweiften seine Blicke immer wieder zu ihr hinüber. War es nur der schwarze Traueranzug, der sie so bleich erscheinen ließ, das Leid um den dahingegangenen werthen Freund, was ihren Zügen diese schmerzliche Vertiefung gab? Oder war es — damals im Atelier hatte sie jedenfalls viel frischer, blühender, üppiger ausgesehen. Wie edel erschien ihm aber auch heute ihr Gesicht, wie würdig, von echter Trauer umweht Haltung und Benehmen — wahrlich, das Gebahren der Wittve dünkte ihm dagegen fast theatralisch einstudirt.

*) Nachdruck verboten.

Die erhebende Leichenfeier ging zu Ende. Graf Karstorf führte seine Tochter wieder fort, die leidtragenden Damen zogen sich zurück. Baronin Zedlig, die Mutter, und Tante Charlotte, waren nicht unter denselben; erstere hatten Schreck und ungeheurer Schmerz darnieder geworfen und die Stiftdame wich nicht von der Seite der Freundin.

In feierlichem Zuge, unter großartiger Theilnahme der Bevölkerung der Residenz ward dann die sterbliche Hülle des so früh Dahingegangenen zur Bahn geleitet, um in die Familiengruft der Zedlig übergeführt zu werden. Königliche Wagen, hohe Staatsbeamte, Professoren, zahlreiche Kameraden des Verstorbenen, sowie die gesammte Studentenschaft mit ihren Traueremblemen folgten, ganze Wagen voll Kränze und Palmen wurden nachgeführt und im Waggon über und um den Sarg gethürmt. Nur Baron Wolfgang und Leo begleiteten die Leiche auf der letzten Reise.

So war ein junger, markiger Baum, der versprach, einst eine mächtige, krafftvolle Eiche zu werden, in der Mittagsstunde des Lebens gefnickt, weil eine schimmernde Giftspitze sich schmeicheln um seinen Stamm gerankt und das Mark seines Lebens verzehrt hatte.

XV.

Kaum acht Tage nach der Beisetzung des unglücklichen Barons reiste dessen Wittve in Begleitung ihres Vaters nach Italien. Wie es hieß, hatten die Aerzte diese Reise angeordnet, um dem gefährlichen Typhus vorzubeugen, welcher die Trauernde allmählich gefangen zu nehmen begann. Comtes Constanze begleitete die beiden nicht, sondern war selbigen Tages mit ihrer Tante zum Sommeraufenthalt nach B. übergesiedelt.

Im geräuschvollen Treiben der Großstadt pflegen gewöhnlich auch diejenigen Ereignisse, welche anfangs die Gemüther in hochgradigste Erregung versetzen, von den schnellrollenden Wagen des täglichen Lebens hinweg zum Strom der Vergessenheit gespült zu werden. Der Fall Zedlig machte hierin eine Ausnahme. Gerade das Unausgesprochene, Räthselvolle dieses Selbstmordes, das gänzliche Fehlen aller Anhaltspunkte für den furchtbaren Einschluß des jungen Gelehrten hielt die Gemüther dauernd in Spannung und man forschte, grübelte und muthmaßte ohne Ende, ohne doch Bestimmtes erfahren zu können. So im Vollgenuß des Glücks und freiwillig aus dem Leben scheiden — unglücklich! Es mußte irgend etwas dahinter stecken und dieses etwas zu ergründen, bereitete so und so vielen schlaflose Nächte. Mit wenig Ausnahmen aber trug fast die gesammte Tagespresse dieser allgemeinen Spannung und Erregung Rechnung und wußte täglich ein

neues Hörtörchen aufzutischen, das Motiv zu dem Selbstmord gewesen sein — könnte. Die lächerlichsten Vermuthungen kamen da zu Tage; bald sollte der Baron an stiller Schwermuth gekitten haben — blieb dann freilich wieder die Ursache dieser Schwermuth zu ergründen. Dann sollte er in brennendem, tief verletztem Ehrgeiz den Tod gesucht haben, weil bei einer Concurrenz seine wissenschaftliche Abhandlung nicht den Preis errungen. Dem aber wurde von bestunterrichteter Seite energig entgegengetreten und officiell erklärt, daß diese Arbeit gerade den Preis davongetragen habe. Was nun? Zertrüttete Vermögensverhältnisse, das Schreckgespenst des materiellen Ruins, das so vielen Menschen die Pistole in die Hand drückt — diese Vermuthung konnte nicht aufstehen bei dem stets streng solid lebenden, aus begüterter Familie stammenden Baron Zedlig, der zum Ueberfluß noch Schwiegerjohn des notorisch feinsinnigen Grafen Karstorf gewesen. Und eheliches Unglück — diese Annahme war erst recht ein für alle Mal ausgeschlossen. Jedermann wußte, daß die Gräfin, die vielumworbene, gefeierte Schönheit, aus Neigung den jungen Gelehrten hundert anderen, glänzenden Cavalieren vorgezogen und daß dieser wiederum seine Frau angebetet habe, die kurze Ehe die denkbar glücklichste gewesen sei. Was blieb also noch, das Unklärliche zu erklären. — Nichts? Da kam ein findiger Kopf auf den genialen Gedanken, auch in diesem besonderen Falle das bequeme und beliebte Auskunftsmittel für alle räthselhaften Selbstmorde in Anwendung zu bringen — amerikanisches Duell.

Amerikanisches Duell — natürlich! Große Freude im Lager der eifrigen Forscher und Grübler. Was konnte es anders sein — wie leicht und scharf und klar das eine Wort alles erklärte! Das man darauf doch nicht früher, nicht sogleich gekommen war — aber nein, nicht alles war damit erklärt. blieb noch zu ergründen, wodurch das Duell veranlaßt und wer der Feigling war, der sich auf diese hinterlistige Weise vom ehrlichen, offenen Manneskampf zurückgezogen.

Aber auch das blieb nicht lange verborgen — dem Studio Weidmann fiel es plötzlich wie Schuppen von den Augen — hatte er denn nicht vor etwa anderthalb Jahren im Hause Frau von Seydens — in jenem verstellten Cabinet, das die Gesellschaftsräume abschloß — Baron Zedlig mit jenem jungen Literaten, Doctor Leo, in heftigem Streit gesehen? Nicht deutlich die Worte: „Wir werden uns schlagen müssen“ vernommen? Gewiß doch! Er hatte ja noch sogleich den Lieutenant von Payer davon gesprochen — der mußte sich auch daran erinnern. (Fortsetzung folgt.)

oder der entgegengesetzte Grundfatz des deutschen und preussischen Rechts im bürgerlichen Gesetzbuch aufgenommen werden? und mit welchen Modifikationen in dem einen oder andern Falle?"

Der Referent in der Plenarsitzung, Geheimrat Justizrath Professor Dr. Brunner (Berlin), erklärte, die erste Abtheilung habe sich für die Aufnahme des Satzes „Auf bricht nicht Rechte“ in das bürgerliche Gesetzbuch für den Fall der freiwilligen Uebertragung einer Sache, die dem Miether oder Pächter bereits vorher überlassen war, ausgesprochen, also gegen den Standpunkt des Entwurfs des bürgerlichen Gesetzbuchs. Der Vortragende giebt sodann in kurzen Worten eine Uebersicht über die dafür und davor geltend gemachten Gründe und bittet um Annahme des Beschlusses der Abtheilung. Landrichter Dr. Ramm (Bay.) spricht sich in gleichem Sinne aus.

Die Versammlung schloß sich darauf einstimmig dem Abtheilungsbeschlusse an.

Die Beschlüsse der Abtheilungen über die weiteren Berathungsgegenstände wurden durch Kenntnissnahme erledigt. Nur bei der Frage 6: „An welche rechtliche Voraussetzungen kann die freie Corporationsbildung geknüpft werden?“ fand eine besondere Berathung und Beschlussfassung im Plenum statt. Die Abtheilung hatte hierüber bekanntlich folgenden Beschluss gefasst: Der Juristentag spricht seine Ueberzeugung dahin aus:

1. Das bürgerliche Gesetzbuch hat, unter Vorbehalt der besonderen Reichs- und Landesgesetze über einzelne Körperschaftsgattungen, allgemeine Bestimmungen über Erwerb und Verlust der Körperschaftsrechte zu treffen.

Es hat dabei das Princip der freien Körperschaftsbildung zu Grunde zu legen.

2. Privatrechtliche Körperschaften, welche nicht unter ein Specialgesetz fallen — Vereine für ideale Zwecke und wirtschaftliche Vereine, wenn sie nicht auf einen kaufmännischen oder gewerblichen Geschäftsbetrieb gerichtet sind — erlangen die öffentliche Anerkennung ihrer Persönlichkeit, wenn sie auf Grund gesetzlicher Normativbestimmungen in ein, von den Gerichten geführtes Vereinsregister eingetragen sind.

Referent, Geh. Justizrath Prof. Dr. Gierke (Berlin) hob nochmals die von ihm schon in der Abtheilungssitzung gezeigte mangelhafte Bearbeitung des Abschnitts über die „juristische Persönlichkeit“ im bürgerlichen Gesetzbuch hervor, die dringend einer Umarbeitung bedürfe, wenn das Gesetzbuch nicht allzu individualistisch erscheinen solle. Vor Allem dürfe man den Vereinen gegenüber nicht das Concessionsystem anwenden, sondern man müsse ihre Körperschaftsfreiheit als eine selbstverständliche, nicht von einem staatlichen Gnadenacte abhängige anerkennen. Hierfür spreche nicht nur die geschichtliche Entwicklung, sondern auch die Nothwendigkeit, der bestehenden Rechtsunsicherheit endlich ein Ende zu machen und dem Rechte der Gesellschaft den gebührenden Platz einzuräumen. Man müsse ferner auch darauf bedacht sein, Dritten ihr Recht zu schaffen, welche sich mit Vereinen eingelassen hätten, ihnen aber ohne das Princip der Körperschaftsfreiheit nicht beikommen können. Der Redner widerlegte im weiteren die gegen dies Princip erhobenen Bedenken mit den schon in seinem früheren Referate angeführten Gründen und schloß seine Ausführungen mit der Bitte, dem Beschlusse der dritten Abtheilung beizutreten.

Rechtsanwalt Dr. Jacoby (Berlin) bemängelt die zweideutige Fassung des zweiten Theils des Art. 2, aus der hervorzugehen scheint, daß die privatrechtlichen Körperschaften die Anerkennung der Persönlichkeit nur durch Eintragung in ein Vereinsregister erlangen sollen, womit also ein Zwangsregister eingerichtet werde. Er schlägt zur Vermeidung dieser Zweideutigkeit vor, hinter dem Wort „Persönlichkeit“ einzufügen: „mindestens dann“. — Die große Mehrheit der Anwesenden war gegen diesen Abänderungsvorschlag und nahm die von der Abtheilung vorgeschlagene Fassung der Nr. 2 unverändert an; Punkt 1 wurde einstimmig angenommen.

Hiermit waren die Verhandlungen erledigt.

Es folgte hierauf die Wahl der Mitglieder der ständigen Deputation. Gewählt wurden: Reichsgerichtspräsident Dr. Drechsler-Leipzig, Geh. Ober-Justizrath Prof. Dr. v. Gneist-Berlin, Justizrath Anschütz-Leipzig, Landgerichtspräsident Becker-Odenburg, Prof. Dr. Brunner-Berlin, Prof. Dr. Enneccerus-Marburg, Rechtsanwalt Dr. Heintze-Hamburg, Geh. Justizrath Prof. Dr. G. v. Berlin, Geh. Justizrath Prof. Dr. Gierke-Berlin, Justizrath Lepp-Berlin, Prof. Blaff-Wien, Staatsrath von Köstlin-Stuttgart, Justizrath Makower-Berlin, Advocat Dr. Mörckel-Burg, Rechtsanwalt Sienglein-Leipzig, Oberlandesgerichtspräsident von Stöcker-Karlsruhe, Oberlandesgerichtspräsident Thomsen-Stettin, Geh. Justizrath v. Wilkomsky-Berlin, Hof- und Gerichtsadvocat Dr. Jaques-Wien.

Der bisherige Schriftführer des Juristentages, Geheimrath von Wilkomsky, hat sein Amt niedergelegt; der Vorsitzende spricht demselben den Dank der Versammlung für seine umsichtige und aufopfernde Amtsführung aus.

Der vom Justizrath Makower erstattete Kassenbericht ergiebt einen Schuldbetrag von 700 Mark gegenüber einem Vermögensbestande von 41500 Mark in Pfandbriefen. — Hierauf schließt der Vorsitzende, Reichsgerichtspräsident Dr. Drechsler, die Sitzung mit folgenden Worten: Die Herren mögen mir gestatten, zum Schluß Namens des Juristentages unseren Dank auszusprechen an die Stettiner, welche uns so gastfrei und so glänzend aufgenommen haben. (Lebhafter Beifall.) Wir danken dem Herrn Oberpräsidenten für das Interesse, welches er unseren Arbeiten gewidmet hat, sowie den übrigen Herren, welche die Vorbereitungen zum Juristentage geleitet haben, insbesondere auch dem Centralausschuß und den Specialausschüssen, vor Allem aber dem Vergütungs-ausschuß. Der diesjährige Juristentag ist über mein Erwarten zahlreiche besucht. Ich fürchte, daß das schlechte Wetter dieses Sommers und die nördliche Lage Stettins Viele vom Besuch abhalten würde; es ist aber der Besuch zahlreicher gewesen, wie in Wiesbaden. Wir sind aber auch nicht unzufrieden gekommen; denn eine solche Aufnahme, nicht bloß von allen officiellen Kreisen, sondern auch von der gesamten Bevölkerung, haben wir kaum an einem andern Juristentage zu rühmen gehabt. Dafür danke ich.

Oberstaatsanwalt v. Köstlin: Ich glaube im Namen der gesamten Versammlung zu sprechen, wenn ich unsern verehrten Präsidenten für seine vorzügliche Geschäftsleitung unsern herzlichsten Dank sage. Er hat nicht bloß als Vorsitzender seine Treue und Hingebung für unsere Sache bewährt, sondern auch selbst sich lebhaft an den Beratungen betheiligt.

Ich darf annehmen, daß ich in Ihrem Sinne handle, wenn ich Sie bitte, sich zur Anerkennung dessen zu erheben. (Beifall.)

Damit haben die Verhandlungen des 19. deutschen Juristentages ihr Ende erreicht.

Österreich-Ungarn.

Wien, 13. Sept. [Ueber den Selbstmord des Banquiers S. v. Frankfurter] berichten Wiener Blätter: Samuel Ritter v. Frankfurter ist der einzige Sohn des früheren Banquiers Wilhelm Ritter v. Frankfurter. Der Vater, der, seit er sich krankheits halber vom Geschäft zurückgezogen hatte, trotz seines bedeutenden Vermögens ziemlich einfach lebte, geniest seines wohlthätigen Wirkens halber viele Sympathien. Außer dem einzigen Sohne, der so unglücklich endete, hat er noch zwei Töchter, die mit Männern in angesehener geschäftlicher Stellung verheiratet sind. Gegenwärtig weilt der Vater mit seiner Gattin zum Sommeraufenthalte in Auster. Der junge Frankfurter war zuerst als Beamter der hiesigen Creditanstalt thätig und wurde dann, um seine finanziellen Kenntnisse zu erweitern, nach Berlin geschickt, wo er mehrere Jahre in einem großen Bankinstitute arbeitete. Nach Wien zurückgekehrt, etablierte er sich mit dem ihm vom Vater zugewiesenen beträchtlichen Capitale als Bank- und Commissionsgeschäftsinhaber. Die protocollirte Firma „Samuel Ritter v. Frankfurter“, die nach der Gründung durch anderthalb Jahre in der Zelinkagasse Nr. 4 und später durch mehr als zwei Jahre bis zum heutigen Tage auf dem Schottenring Nr. 17 ihre Bureau hatte, galt allgemein als eine der vertrauenswürdigsten mit großem Kundentreife. Den Entschluß, seinem Leben ein Ende zu machen, dürfte er keineswegs erst heute plötzlich gefaßt haben. Man bemerkte auch heute keine besondere Aufregung an ihm. Nur Nachmittags um dreiviertel 2 Uhr, als er die Börse verließ, fiel es dem Procuristen auf, daß der Chef, der sonst nie in solcher Weise sich zu verabschieden pflegte, ihm mehrmals warm die Hand drückte, ihm zurief: „Leben Sie wohl!“ und dann eiligst ging. Auch auf der Börse, wo Frankfurter übrigens mit mehreren Bekannten gleichgiltige Gespräche in ebenso gleichgiltiger Tone geführt hatte, fiel nur einigen Herren auf, daß der Banquier von ihnen Abschied mit den Worten nahm: „Leben Sie wohl, ich werde eine längere Reise antreten.“ — das Ziel verschwie er, als man ihn näher darnach fragte. Kaum eine Viertelstunde später kam die Nachricht, der Banquier habe sich durch einen Revolver schuß getödtet. Der Kassirer Frankfurter's, der im Bureau arbeitete, hörte aus dem Comptoir des Chefs, in das sich derselbe kurz vorher zurückgezogen hatte, einen Schuß. Er eilte zur Thür, fand sie jedoch versperrt. Mit dem zweiten Kassirer begab er sich nun schleunigst auf den schmalen Corridor, der gleichfalls einen Eingang zum Bureau des Chefs hatte, öffnete und sah Frankfurter bis auf das Hemd entkleidet über und über mit Blut bedeckt, todtenfahl Angesichts, in die Ecke liegen. Man sendete nach Aerzte, jedoch Dr. Grünfeld, der sehr bald zur Stelle war, konnte nicht mehr rettend eingreifen. Der junge Mann war bereits todt; er hatte sich aus einem sechs-läufigen Revolver eine Kugel in die Brust gefaßt.

Gefekgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

8 Breslau, 13. Septbr. [Landgericht. — Ferienstrakammer — Nächtlicher Ueberfall.] In der Nacht vom 10. zum 11. März d. J. hörten mehrere junge Leute, unter ihnen der Schlossergeselle Paul Wiskra, in der Siebenstufen Straße den Siffers eines Mannes. Als sie schnell hinzueilten, sahen sie unweit der Sonnenstraße den Kellner Ernst Koll blutend am Erdboden liegen; derselbe machte in Kürze die Mitteilung, er sei todt von zwei Stroichen überfallen, gemißhandelt und zur Erde geschlagen und dann seines Leberziehers beraubt worden. Die jungen Leute hatten bei ihrem Eintreffen bei Koll in der That zwei Männer entfallen sehen, sie fest den denselben nach, und es gelang ihnen, einen derselben in der Sonnenstraße festzunehmen und mit Hilfe der Nachwachtmänner Kirsch und Schlegler nach dem Polizeigefängnis zu bringen. In dem Festgenommenen wurde der bereits wiederholt wegen Diebstahls abgestrafte Arbeiter Friedrich Mantke erkannt, derselbe war bei seiner Anreitung im Besitz des dem Kellner Koll gehörigen Leberziehers betroffen worden. Mantke befreit den ihm zur Last gelegten Diebstahl, er behauptete vielmehr, er und sein damaliger Begleiter, der Arbeiter Richard Walter, seien von Koll und anderen jungen Leuten ohne jede Veranlassung angegriffen und auch geschlagen worden, sie hätten sich nur gegen diese unberechtigten Angriffe vertheidigt, dabei sei Koll zur Erde gefallen. Lediglich zu dem Zweck, um betreffs seiner Angreifer dem Nachwachtmann ein Beweisstück vorlegen zu können, habe er den neben Koll liegenden Leberzieher an sich genommen.

Der für die Hauptverhandlung angelegte Termin mußte bereits zweimal vertagt werden, weil man den Genossen des Mantke, den Arbeiter Richard Walter, trotz des hinter ihm erlassenen Steckbriefs noch nicht aufgefunden hatte. Seine Ergreifung ist vor einigen Wochen in Deisterreich erfolgt. Er wurde in die Untersuchungsräume des hiesigen Gerichtsgefängnisses eingeliefert.

Heut standen beide Angeklagte vor der Ferienstrakammer. Sie wurden durch die Aussagen der Zeugen hinsichtlich der ihnen zur Last gelegten gemeinschaftlichen Körperverletzung ausreichend beidungt, ebenso fand die Angabe des Mantke betreffs des Leberziehers seine Widerlegung schon durch den Umstand, daß Mantke auf seiner Flucht bei dem Nachwachtmann Kirsch vorbeigekommen war, und daß er sich dann seiner Fastnahme in sehr energischer Weise widersetzt hatte.

Das Urtheil des Gerichtshofes lautete in Uebereinstimmung mit den Anträgen des Staatsanwalts gegen Mantke wegen gemeinschaftlicher Körperverletzung und Diebstahls im wiederholten Rückfalle auf 1 Jahr

6 Monate Zuchthaus, 3 Jahre Ehrverlust und Zulässigkeit von Polizeiaufsicht, gegen Walter wegen der dem Koll zugefügten Mißhandlungen auf 6 Monate Gefängnis.

• Glatz, 14. Septbr. [Zum Morde in Passendorf.] Nachdem Josef Ritsche in Passendorf abgeurtheilt ist, dürfte nunmehr der hier inhaftirte Kiebel vor die Geschworenen kommen. Kiebel ist, wie der „Gebirgsb.“ schreibt, derselbe, der vor Kurzem aus dem hiesigen Gefängnis ausbrechen wollte und sich, da dies vereitelt worden war, am Thürposten aufgehängt hatte, aber noch rechtzeitig abgechnitten worden ist.

Troppan, 13. Septbr. [Der Mord in Passendorf, Grafschaft Glatz.] (Fortf.) Am 12. Septbr. wurden den Geschworenen 11 Fragen vorgelegt, von denen die erste Hauptfrage das Verbrechen des vollbrachten Raubmordes, die Hauptfragen 2—6 die verschiedenen Diebstähle, die Zusatzfrage 7 die Höhe des Verthe des gestohlenen Sachen, die Zusatzfrage 8 den Gewohnheitsdiebstahl des Josef Ritsche betreffen. Die übrigen Fragen bezogen sich auf die des Verbrechens der Theilnahme am Raube bezw. am Diebstahle angeklagte Marie Ritsche.

Der Ankläger, Staatsanwalt-Substitut Gruby, wies zunächst auf die ungeheure Aufregung hin, welche der Mord in dem stillen Passendorf zu Passendorf weit und breit hervorgerufen, und besprach sodann das Raffinement, mit welchem die Mörder das scheußliche Verbrechen zu verdecken suchten, so daß sie, während eine Anzahl unschuldiger Personen der That verdächtig in Haft genommen wurden, sich der goldenen Freiheit erfreuten und am Tage des Leichenbegängnisses ihres dahin gemordeten Opfers mit ihren Concubinen einen Ball besuchten. Staatsanwalt-Substitut Gruby reichte sodann in überaus klarer Darstellung das Beweismaterial aneinander, welches die Schuld des Angeklagten Josef Ritsche außer allen Zweifel stelle. Bezüglich der Marie Ritsche, einer bisher unbescholtenen Person, sprach der Ankläger sein Bedauern aus, daß sie durch Josef Ritsche auf den Weg des Verbrechens gebracht wurde, und gab der Ueberzeugung Ausdruck, daß der Gerichtshof für den Fall eines Schuldspruches von dem Milderungsrechte der Marie Ritsche gegenüber gewiß Gebrauch machen werde.

Der Vertheidiger des Josef Ritsche, Dr. Willibald Müller, bezeichnete von vornherein seine Position in diesem Falle als eine äußerst schwierige. Er gestand zu, daß Josef Ritsche ein Räuber, ein Gewohnheitsdieb sei, könne aber nicht zugestehen, daß Ritsche es war, welcher Hand an den Pfarver Marcell gelegt, daß er in dessen Wohnung in der Absicht eingebrungen sei, den Pfarver zu tödten. Es sei vielmehr anzunehmen, daß Ritsche's Genosse Kiebel den Mord begangen habe. Hätte Ritsche tödten wollen, so hätte er sicher die Emma Steiner aus dem Wege geräumt, denn diese war ihm gefährlich. Es sei somit nicht mit Sicherheit anzunehmen, daß Ritsche Hand angelegt habe. Ein Schuldspruch bezüglich des Raubmordes würde ihn an den Galgen bringen. Ritsche sei ein Räuber aber kein Mörder.

Der Vertheidiger der Marie Ritsche, Dr. Grünwald, nahm sich seiner Clientin auf das Wärmste an und plaidirte für Freisprechung.

Nach dem Resümee des Vorsitzenden, Landesgerichtsraths Knoll, zogen sich die Geschworenen in das Berathungszimmer zurück und nach einer Stunde verurtheilte der Obmann, Josef Dörsch, das Verdict, welches der „Reich. Ztg.“ zufolge lautete: 1. Hauptfrage: Ist der wiederholt wegen Diebstahls abgestrafte Angeklagte Josef Ritsche schuldig, in der Nacht vom 7. auf den 8. September 1887 gegen den Pfarver Johann Marcell in dessen Schlafstube in Passendorf in der Grafschaft Glatz, in der Absicht, denselben zu tödten, und sich sodann seiner sowie sonst fremder beweglicher Sachen zu bemächtigen, in Gesellschaft mit einem Raubgenossen auf eine solche Art gewaltthätig gehandelt zu haben, daß daraus der Tod des Johann Marcell erfolgte, wobei dem Johann Marcell und der Emma Steiner Sachen im Werthe von über 300 M. wirklich geraubt wurden? — Einstimmig ja! 2. Hauptfrage: Ist Ritsche schuldig, in der Nacht zum 17. Mai 1887 in Ziegenhals der Louise Glatz gehörige Stoffe, im Werthe von 142 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne deren Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — 3 Stimmen ja! 4 Stimmen nein! 3. Hauptfrage: Ist Ritsche schuldig, in der Nacht zum 17. Mai 1887 in Ziegenhals dem Hieronymus Bantisch einen Ballen Tabak im Werthe von 150 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 4. Hauptfrage: Ist Ritsche schuldig, in der Nacht zum 17. Mai 1887 in Ziegenhals dem Constantin Mikolas einen Sandwagen im Werthe von mindestens 10 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 5. Hauptfrage: Ist Ritsche schuldig, in der Nacht zum 6. August 1887 der Sofie Florian in Giersdorf gehöriges Schweinefleisch und Wurst aus einem Korb im Gesamtwerte von 30 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne deren Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 6. Hauptfrage: Ist der Angeklagte schuldig, in der Nacht zum 6. August 1887 dem Pfarver Johann Hartwig in Borkendorf Speisen, Getränke und sonstige Effecten im Werthe von mindestens 200 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 7. Hauptfrage: Ist der Angeklagte schuldig, in der Nacht zum 6. August 1887 dem Pfarver Johann Hartwig in Borkendorf Speisen, Getränke und sonstige Effecten im Werthe von mindestens 200 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 8. Hauptfrage: Ist der Angeklagte schuldig, in der Nacht zum 6. August 1887 dem Pfarver Johann Hartwig in Borkendorf Speisen, Getränke und sonstige Effecten im Werthe von mindestens 200 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 9. Hauptfrage: Ist der Angeklagte schuldig, in der Nacht zum 6. August 1887 dem Pfarver Johann Hartwig in Borkendorf Speisen, Getränke und sonstige Effecten im Werthe von mindestens 200 Mark mit Diebstahlsgeheimnis zu verschleiern, um seines Vortheiles willen ohne dessen Einwilligung aus deren Besitze entzogen zu haben? — Einstimmig ja! 10. Eventualfrage für den Fall der Verneinung der vorstehenden Hauptfrage VII: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. Sep.

11. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 12. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. Sep.

13. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 14. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 15. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 16. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 17. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 18. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 19. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 20. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 21. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 22. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 23. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 24. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 25. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 26. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 27. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 28. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 29. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 30. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 31. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 32. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 33. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 34. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 35. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 36. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 37. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 38. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 39. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 40. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 41. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 42. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 43. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 44. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 45. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 46. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 47. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 48. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 49. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 50. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 51. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 52. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 53. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 54. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 55. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 56. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 57. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 58. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 59. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 60. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 61. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 62. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 63. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 64. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 65. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 66. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 67. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 68. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 69. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 70. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 71. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 72. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 73. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 74. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 75. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 76. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 77. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 78. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 79. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 80. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 81. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 82. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 83. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 84. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 85. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich gebracht und verhehlt zu haben? — Einstimmig ja! 86. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, am 20. September 1887 in Ziegenhals einen Theil der von Josef Ritsche laut der Hauptfrage I geraubten Sachen, von denen sie wußte, daß sie geraubt worden sind, an sich

tember 1887 in Kahlhofen einen Theil der bei dem Pfarrer Johann Marell geraubten Sachen, 10 Fl., 2 Mark und ein Tuch in dem Bewußtsein, daß dieselben gestohlen seien, und zwar auf eine Art, daß der Diebstahl sich zum Verbrechen eignet, an sich gebracht, bezw. verhehlt zu haben?

11) VIII. Hauptfrage: Ist die Angeklagte Marie Ritsche schuldig, das aus dem Diebstahl an Sofie Florian in Giersdorf herrührende Fleisch und Würstchen und den aus dem Diebstahl an P. Johann Hartwig herrührenden Wein theilweise an sich gebracht zu haben, obwar sie wußte, daß diese Gegenstände gestohlen worden sind, und zwar auf eine Art, daß der Diebstahl sich zum Verbrechen eignet? — 8 Stimmen nein! 4 Stimmen ja!

Auf Grund dieses Urtheils wurde Josef Ritsche der Verbrechen des Raubmordes und des Diebstahls schuldig erkannt und, wie in der Bresl. Ztg. Nr. 647 bereits mitgetheilt, zum Tode durch den Strang verurtheilt. Marie Ritsche wurde freigesprochen. Josef Ritsche hatte während der ganzen Verhandlung eine einseitig unheimliche Ruhe bewahrt. Bei Verkündung des Todesurtheils bemächtigte sich seiner jedoch eine gewisse Unruhe, die er nicht zu bemätern vermochte und die sich insbesondere während der kurzen Rücksprache mit seinem Verteidiger äußerte. Nach Verkündung des Urtheils betheuerte der Verurtheilte neuerdings seine Unschuld.

Nach § 341 der Strafproceßordnung hat der Schwurgerichtshof, wenn ein Todesurtheil gefällt wurde, unmittelbar nach dessen Verkündung in Bezugung des Staatsanwaltes in Verhandlung zu treten, ob der Verurtheilte einer Begnadigung würdig erscheine oder nicht, und welche Strafe im Falle der Begnadigung anstatt der Todesstrafe angemessen wäre. Wie verlautet, wurde ein Begnadigungs-Antrag in diesem Falle nicht gestellt.

Vor dem Landesgerichtsgebäude in der Herrngasse hatte sich eine große Menschenmenge angesammelt, welche mit Spannung dem Resultat der Verhandlung entgegenfab. Nur mit Mühe konnte sich die aus zwei Gendarmen und Sicherheitswachleuten bestehende Escorte des dem Tode geweihten Verbrechers durch die dichtgedrängte Masse Bahn brechen, die demselben bis zur Fleischergasse folgte und sich erst vertiefte, als sich die Thüre des Gefängnisses hinter Ritsche geschlossen hatte.

Provincial-Beitung.

Breslau, 15. September.

† Gottesdienste. St. Elisabeth. Früh 6: Sub-Sen. Schulze. Vorm. 9: Diaconus Just. Nachm. 2: Diaconus Gerhard. — Beichte und Abendmahl früh 7: Senior Neugebauer und Vorm. 10 1/2: Diaconus Just. — Jugendgottesdienst früh 8: Sub-Sen. Schulze. — Mittwoch früh 7 1/2: Diaconus Konrad. — Morgenandachten täglich früh 7 1/2: Hilfs-prediger Lehfeld.

Begräbniskirche. Vorm. 8: Diaf. Konrad. Krankenhospital. Vorm. 10: Prediger Müllig. St. Trinitas. Vorm. 9: Prediger Müller. — Dienstag Vorm. 9: Prediger Müller.

St. Maria-Magdalena. Früh 6 (Armenhauskirche): Sub-Sen. Klum. Vorm. 11 (Elisabethkirche): Pastor Mag. Nachm. 2 mit der Elisabeth-Gemeinde vereinigt. — Jugendgottesdienst Vorm. 10 1/2 (Armenhauskirche): Sub-Sen. Klum. — Beichte und Abendmahl früh 6 1/2 (Armenhauskirche) und Mittags 12 (Elisabethkirche): Sub-Sen. Klum.

St. Christophori. Vorm. 9: Pastor Günther. Nach der Predigt Abendmahlfeier: Pastor Günther. — Jugendgottesdienst Vorm. 11: Pastor Günther.

Armenhaus. Vorm. 9: Prediger Liebs.

Arbeitshaus. Vorm. 10 1/2: Prediger Liebs.

St. Bernhardin. Früh 6: Diaf. Lie. Hoffmann. Vorm. 9: Senior Rede. Nachm. 2: Diaconus Jacob. — Beichte und Abendmahl früh 6 1/2 und Vorm. 10 1/2: Diaconus Jacob. — Jugendgottesdienst Vorm. 11 1/2: Diaf. Lie. Hoffmann.

Hoffkirche. Vorm. 10: Pastor Eisner. Vorm. 11 1/2, Jugendgottesdienst: Pastor Spieß.

Elftausend Jungfrauen. Vorm. 9: Pastor Weingärtner. — Nach der Amtspredigt Abendmahlfeier durch Pastor Weingärtner. Nachm. 2: Hilfspred. Semerak. — Jugendgottesdienst früh 8: Prediger Abicht.

St. Barbara. Vorm. 8 1/2: Pastor Kutta. Nachm. 2: Prediger Kristin. — Beichte: Pastor Kutta.

Militärgemeinde. Vorm. 11: Divisionspfarrer Koleske.

St. Salvator. Vorm. 9: Pastor Eiler. Nachm. 2: Prediger Müllig.

— Beichte und Abendmahl früh 8 Diaconus Weiss und Vorm. 11: Pastor Ehler. — Jugendgottesdienst fällt aus. — Freitag Vorm. 8, Beichte und Abendmahl: Senior Meyer. — Amtswoche: Senior Meyer.

Bethanien. Vorm. 10: Pastor Becker. Nachm. 2: Kinder-gottesdienst: Prediger Runge. Nachm. 5, Prediger Runge. — Donnerstag Abends 7 1/2, Bibelfunde: Prediger Runge.

2. Breslau, 15. September. [Von der Börse.] Die Börse war wegen des jüdischen Feiertags sehr schwach besucht, die Tendenz aber, den auswärtigen Notizen entsprechend, fest.

Per ultimo September (Course von 11 bis 12 3/4 Uhr): Oesterr. Credit-Actien 165 1/2 bez., Vereinigte Königs- und Laurahütte 133 3/4 — 134 bez., Oberschles. Eisenbahnbedarf 108 bez., Russ. Valuta 210 3/4 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin. 15. Septbr., 11 Uhr 50 Min. Credit-Actien 165, 25. Disconto-Commandit —. Ziemlich fest.

Berlin. 15. Sept., 12 Uhr 30 Min. Credit-Actien 165. — Staatsbahn 107, 40. Italiener 97, 20. Laurahütte 134, 70. 1880er Russen 83, 60. Russ. Noten 210, 20. 4proc. Ungar. Goldrente 84. — 1884er Russen 98, 70. Orient-Anleihe II 61, 90. Mainzer 107, 20. Disconto-Commandit 229, 20. 4proc. Egypter 84, 70. Dortmund 93, 40. Still, Bergwerke lebhaft.

Wien. 15. Septbr., 10 Uhr 30 Min. Oesterr. Credit-Actien 313, 60. Marknoten 59, 70. 4proc. ungar. Goldrente 100, 40. Fest.

Wien. 15. Septbr., 11 Uhr 10 Min. Oesterr. Credit-Actien 314, 20. Ungar. Credit —. Staatsbahn 254, 50. Lombarden 108, 25. Galizier —. — Oesterr. Silberrente —. Marknoten 59, 67. 4 1/2 proc. Goldrente 100, 42. Ungar. Papierrente 90, 45. Elbethalbahn 196, —. Fest.

Frankfurt a. M., 15. September. Mittags. Creditactien 263, 50. Staatsbahn 213, 12. Lombarden —. Galizier —. — Ungarische Goldrente —. — Egypter —. — Laura —. — Fest.

Paris. 15. September. 3 1/2 proc. Rente 84, 10. Neueste Anleihe 1872 105, 80. Italiener 97, 35. Staatsbahn 542, 50. Lombarden —. — Egypter 429, 06. Ruhig.

London. 15. September. Consols 98, —. 1873er Russen 98, 25. Egypter 84, 03. Schön.

Wien. 15. September. [Schluss-Course.] Ruhig.

Cours vom 14. 15. Credit-Actien 312 20 313 80 Marknoten 59 65 59 65 St. Eis.-A.-Cert. 254 30 254 50 4 1/2 proc. Goldrente 100 25 100 40 Lomb. Eisenb. 107 75 108 50 4 1/2 proc. Silberrente 82 35 82 50 Galizier 208 — 208 75 London 122 10 122 10 Napoleons'd'or 9 66 9 6 1/2 Ungar. Papierrente 90 32 90 65

* Insolvenzen in der Kaffeebranche. Die Firma Marchand et Fils in Paris hat, wie das „B. T.“ meldet, in Folge missglückter Kaffee-Baissooperationen ihre Zahlungen eingestellt. Die Passiva sind bedeutend. Ferner wird der „Fr. Ztg.“ aus Marseille die Mittheilung von der Insolvenz der dortigen Kaffeefirma Frédéric Mariani. Man spricht am Marseiller Platz auch von anderen dortigen Häusern, die sehr empfindlich durch die jüngsten heftigen Schwankungen im Kaffee-markte geschädigt sein sollen. — Uebrigens wird der „W. Ztg.“ aus Hamburg geschrieben, dass daselbst Zahlungsschwierigkeiten nur vermieden worden sind, weil die Waaren-Liquidationskasse bei gutgestellten Häusern, welche nachweisen konnten, dass sie am Lieferungs-tage die verkaufte Waare wirklich liefern könnten, auf Nachschüsse verzichtet hat. Die Kasse handelte damit im eigenen Interesse, da sie, wenn sie die Verkäufer zur Zahlungseinstellung durch Einfordern der riesigen Nachschüsse trieb, selbst in die Verpflichtung der Leer-verkäufer hätte eintreten müssen.

Evangelisches Vereinshaus. Vormittag 10: Cant. Sternberg. Nachm. 2: Kindergottesdienst: Cant. Sternberg. — Montag Abend 7: Bibelfunde: Pastor Schubar.

Brüdergemeinde. Sonntag Vorm. 10: Prediger Mosel. — Montag

Abend 7, Bibelfunde: Prediger Mosel.

Missionsgemeinde im Bräuerlaal. Nachm. 2, Kindergottes-

dienst: Pastor Becker. Nachm. 4, Judenmissionsgottesdienst: Pastor Becker.

Bethlehem. (Abdelfürst 24.) Sonntag Vormittag 10 1/2: Diaconus Rüchel.

† St. Corvus-Christi-Kirche. Sonntag, den 16. September, At-

katholischer Gottesdienst, früh 9 Uhr, Predigt: Pfarrer Ledwina.

* Der Reichstags-Abgeordnete Krücker ist, wie dem „Berl. Volks-

blatt“ aus Breslau gemeldet wird, wegen Nierenleidens auf vier Wochen aus der Haft beurlaubt.

* Befähigungswahl. Herr F. Rauch hat seine Brauerei mit Mälzerei in Bismarck für den Preis von 40000 Mark an Herrn Scharlus, Brau-meister in der Schultheiß'schen Brauerei in Berlin, verkauft. Die Ueber-gabe wird am 1. April stattfinden.

Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

* Berlin, 15. Septbr. Der national-liberale Wahlausruf, welcher soeben erschienen ist, verspricht Unterstützung der Reichspolitik auch in Preußen, Weiterführung der Gesetzgebung und Verwaltung der Einzelstaaten im Einklange mit der Reichspolitik; er fordert Besserung der Lage der Arbeiter, Reform der directen Steuern zur Erleichterung der Minderbegüterten, insbesondere Ueberweisung eines Theils der Grund- und Gebäudesteuer an die Gemeinden, weitere Uebernahme von Schullasten durch den Staat, weitere Landesmeliorationen, Schutz gegen Hochwasser, den Bau von Eisenbahnen, Verfassungs- und Verwaltungsreform der Landgemeinden, Selbstverwaltung der Gemeinden, organische Gesetze, Ausgleichung der Interessengegenstände, Schutz der evangelischen Kirche gegen Auf-richtung der hierarchischen Gewalt und Parteidominanz. Bedenken gegen die der römischen Kirche gemachten Zugeständnisse müssen gegenwärtig zurücktreten. Die preussische Volksschule solle Staats-schule bleiben, daher sei der baldige Erlass eines Schulgesetzes notwendig, unbeschadet der Freiheit der preussischen Volksschule von allem unberechtigten Einfluß.

* London, 15. Septbr. Die „Times“ plaidirt energisch für die moralische Unterstützung des Emir's von Nord-Afghanistan gegen die Rebellen. Dieses Land bliebe das wichtigste Bollwerk gegen Rußland.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Berlin, 15. Sept. Der König von Sachsen, Erbprinz Albrecht, Großfürst Nikolaus, die Prinzen von Bayern und die übrigen Fürstlichkeiten sind bereits um 6 1/2 Uhr per Extrazug nach dem Manöver-feld abgereist. — Zu Ehren der fürstlichen Gäste findet morgen ein großes Galadiner im Weißen Saale des königlichen Schlosses statt.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Wien, 15. Sept. Wie der „Politischen Correspondenz“ aus Rom telegraphirt wird, begegnet die rügende Auslassung des Kaisers gegen-über Strozsmayer in hohen kirchlichen Kreisen allgemeiner, unum-mundener Zustimmung; auch die Persönlichkeiten, die den kirchen-politischen Ideen Strozsmayers ein gewisses Wohlwollen entgegenbringen, geben zu, daß dieselbe durch das Kiener Telegramm als katholischer, zumal österreichisch-ungarischer Bischof eine beklagenswerthe Tactlosigkeit begangen habe und daß schon deshalb der kaiserliche Tadel durchaus begründet war.

Luxemburg, 15. Septbr. In einer Bankrede bemerkt der Marine-minister Brin, die italienische Flotte sei größtentheils reconstituirt. Die Erörterungen der inländischen und ausländischen Presse beweisen, daß die Flotte ein Factor sei, welchen man nicht vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr stark in Rechnung ziehen müsse, wenn es sich darum handele, das gegenwärtige europäische Gleichgewicht zu sichern. Italien beabsichtige, ausgiebig für seine eigene Verteidigung vorzujorgen, nicht aber eine aggressive Politik zu verfolgen. Der Minister beglückwünscht Italien, daß es selbst das gesammte Schiffsbaumaterial liefere. Die Rede wurde beifällig aufgenommen.

Bukarest, 15. Septbr. Der Senat und die Kammer sind zu einer außerordentlichen Sitzung auf den 20. September einberufen, sie werden denselben Tag aufgelöst werden. Die Wahlcollegien für die Kammer werden am 12. October, die für den Senat am 16. October einberufen.

Wasserstands-Telegramme.

Neisse, 14. Septbr., 5 Uhr Nachm. U.-P. 0,70 m. Letzte Nachricht. Breslau, 14. Septbr., 12 Uhr Mitt. U.-P. 5,18 m. U.-P. + 1,31 m.

— 15. Septbr., 12 Uhr Mitt. U.-P. 5,22 m. U.-P. + 1,39 m.

Stein a. O., 14. Sept., 8 Uhr Vorm. U.-P. 3,34 m. Fällt.

— 15. Sept., 8 Uhr Vorm. U.-P. 3,05 m. Fällt.

Glogau, 14. Septbr., 7 Uhr Vorm. U.-P. 3,42 m. Fällt.

— 15. Septbr

hiesigen Notirungen, welche im Verhältniss zurückgeblieben waren, sprunghaft nach und stellten sich fast auf das Berliner Niveau. In den letzten Tagen natürlich hielten sie nicht Stand und machten den Rückgang ziemlich rapide mit, so dass die Erhöhungen der Woche mehr wie eingebüsst wurden.

Zu notiren ist von heutiger Börse per 1000 Klgr. September 155,00 M. Br., September-October 155 M. Br., October-November 155 M. Br., November-December 155 M. Br.

Für Gerste hat sich das Geschäft nicht in der erwarteten Weise entwickelt, was seinen Grund hauptsächlich darin hatte, dass erstens die Zufuhren feiner Qualitäten in ungenügender Weise herangekommen waren, und zweitens für die mehr zugeführten, mittleren Qualitäten Preise gefordert wurden, welche derartig hoch waren, dass sie nur zu einem geringen Theile bewilligt werden konnten. Als schliesslich die allgemein schwächeren Notirungen Platz griffen, war auch hier verhältnissmässig billiger anzukommen und haben sich dann grössere Umsätze vollzogen.

Zu notiren ist per 100 Klgr. 13,50—14,50 Mark, weisse 15,75 bis 16,50 Mark.

In Hafer war die Stimmung Anfang der Woche fest und wurden besonders feine Qualitäten lebhaft gekauft. Schliesslich aber trat, besonders als sich die Zufuhr vergrössert hatte, eine mattere Stimmung ein, welche Käufer merklich zurückhaltend machte.

Zu notiren ist von heutiger Börse per 100 Klgr. 12,50—13,00 bis 13,30 Mark.

Die Terminpreise für Hafer waren gegenüber den Getreideerhöhungen sehr zurückgeblieben und als sich schliesslich die Speculation auch auf diesen Artikel warf, holten sie Manches in schnellem Tempo wieder ein, um schliesslich den grösseren Theil wieder einzubüssen. Die Umsätze waren lebhafter als in der vorangegangenen Woche und notiren für von heutiger Börse per 1000 Klgr. September 129 Mark Br., September-October 129 Mark Br., October-November 129 M. Br., November-December 129 M. Br.

Hülsenfrüchte in fester Haltung. Kocherbsen mehr gefragt, 13,00—14,00—15,00 M. — Futtererbsen 11,50—13,00 Mark. — Victoria-Erbsen sehr fest, 14,50—15,50—16,50 Mark. — Linsen, kleine, 18 bis 20—28 M., grosse 45—50 Mark. — Bohnen, schwach gefragt, 18,00 bis 19,00 M. — Lupinen, gelbe, nur wirklich f. Qualitäten verkäuflich, 6,50 bis 8,00 Mark, blaue 6,00—6,20—6,80 M. — Wicken, mehr beachtet, 10,00—10,50—11,00 Mark. — Buchweizen 14,50—15,00 Mark. Alles per 100 Klgr.

Für Raps konnten die Preise zu Anfang der Woche etwas anziehen, da die Kauflust jedoch zum Schluss nur sehr schwach war, mussten sich Eigner fügen und haben Preise ihre Avance wieder verloren, sodass wir wie vergangene Woche notiren per 100 Klgr. Winter-raps 25,20—25,00—24,00 Mark, Wintererbsen 25,00—24,00—23,50 Mark.

Hanfsamen schwacher Umsatz. Zu notiren ist per 100 Klgr. 19,00 bis 20,00 Mark.

Rapskuchen begehrt. Per 50 Klgr. schles. 7,60—8,00 M., fremde 7,00—7,40 M.

Leinkuchen blieb fest. Per 50 Klgr. schlesische 8,30—8,80 Mark, fremde 7,50—8,00 M.

Leinöl fest, 50,00 M. Br.

In Rübel war die Stimmung in dieser Woche ruhig und sind fast gar keine Umsätze zu Stande gekommen, sodass Preise als nominell zu notiren sind, und zwar von heutiger Börse per 100 Klgr. per September 59,50 Mark Br., per September-October 59,00 M. Br., per October-November 58,00 M. Br., per Novbr.-Decbr. 58,00 M. Br.

Für Mehl war die Stimmung zu Anfang der Woche sehr fest, zum Schluss etwas ruhiger, Preise konnten sich jedoch behaupten. Zu notiren ist per 100 Klgr. incl. Sack Weizenmehl fein 27,25—27,75 Mark, Hausbacken 24,50—25,00 Mark, Roggenfuttermehl 9,75—10,25 M., Weizenkleie 7,50—8,50 M.

Petroleum fest. Per 100 Klgr. 27,25 M. G.

Spiritus, welcher Ende der Vorwoche bereits im Preise angezogen hatte, nahm Anfang dieser Woche einen rapiden Preisaufschwung unter dem Einfluss der sich mehrenden Klagen über Schädigung der Kartoffelernte durch die anhaltend feuchte Witterung. Als jedoch von Berlin scharfe Realisationen gemeldet wurden, folgte man auch in Breslau dem dadurch bedingten Preisrückgang um so bereitwilliger, als das Wetter sich inzwischen recht günstig gestaltet hat. Der Spiritbedarf des Inlandes hat sich zwar etwas belebt, bleibt jedoch sehr wesentlich hinter dem Absatz früherer Jahre zurück; während für den Exportbedarf nach wie vor jede Aussicht fehlt. Zu notiren ist von heutiger Börse per 100 Liter excl. 50 und 70 M. Verbrauchsabgabe September 52,50 M. bez. u. Gd., 70er 32,80 M. Gd., September-October 52,50 M. bez. u. Gd., 70er 32,80 M. Gd., October-November 52,50 M. Gd., November-December 52,50 M. Gd.

Stärke per 100 Klgr. incl. Sack, Kartoffelstärke 19 $\frac{3}{4}$ —20 Mark. Kartoffelmehl 20—20 $\frac{1}{4}$ M.

Angelommene Fremde:

„Heinemanns Hotel“

zur goldenen Gasse.

Kernprechelle Nr. 688.

Dr. v. Mariogewitz, Privat.

Bob.

Schumann, Korb., Jannowitz

Kotorn, Kfm., Prag.

Wengli, Kfm., Langenau.

Gerdesdorf, Kfm., Dresden.

Dehler, Kfm., Berlin.

Schröder, Kfm., Aachen.

Borg, Kfm., Bremen.

Jahn, Kfm., Elberfeld.

Adams, Kfm., Gera.

Schlupp, Kfm., Aachen.

Dr. Dietz, Korbpreche.

Dr. Dietz, Korbpreche.

Witte, Kfm., Berlin.

Hötel weisser Adler,

Schlupp, Kfm., 10/11.

Kernprechelle Nr. 201.

Prinz und Prinzessin zu

Schönau, Carolath auf

Mellenhof.

Roether, Kfm., n. Gm.,

Liegnitz.

Erzell, Korbpreche, n. Gm.,

nebst Tochter auf Groß-

Schunke.

Dr. v. Zaborowska, Kgm.,

Warschau.

Erclof, Korbpreche, n. Gm.,

Julius Heins, Kfm., Kalisch.

Dr. Heins, Korbpreche, n. Gm.,

Dr. Klewis, Defon. n. Gm.,

nebst Sohn, Elawitz.

Danielson, Korbpreche, n. Gm.,

Heiligenbell.

Georg Meyer, Kfm., Wien.

Hötel du Nord,

Neue Taschenrechner Nr. 18.

Kernprechelle Nr. 499.

Allich, Eisenb.-Ober- n. Gm.,

Leichen.

Roether, Korbpreche, n. Gm.,

Katibor.

Frau v. Steinfeller, Korbpreche,

Frau Kutenant v. Studien,

Koslau.

Heis, Kfm., Darmstadt.

Roether, Korbpreche, n. Gm.,

Gaude, Ing., Magdeburg.

Recho, Intendantur n. Gm.,

Pofen.

Grome, Korbpreche, n. Gm.,

Director, n. Gm., Pofen.

Schmitz, Kfm., Aachen.

Broders, Kfm., Hamburg.

Stobwasser, Kfm., Berlin.

Schniger, Kfm., Wernsdorf.

Hötel z. deutschen Hause

Albrechtsstr. Nr. 22.

Schulz, Apotheker, n. Gm.,

Kattowitz.

Dr. Ziemer, prakt. Arzt,

n. Gm., Briesnitz.

Riemann, Ger.-Assessor, n. Gm.,

Görlitz.

Lufschowski, Kfm., Kleinw.

Frau Reg.-Sect. Buchmann,

Meisse.

Giff, Kfm., Köln.

Kantat, Privatier, n. Gm.,

Lanta.

Beder, Kfm., Hanau.

Benedict, Kfm., Nordhausen.

Obeling, Kfm., Magdeburg.

Geiersbach, Kfm., Aachen.

Detmann, Kfm., Nürnberg.

Busch, Kfm., Wermelskirchen.

Statt jeder besonderen Meldung!

Nach langem, schweren Leiden verschied heut Nacht 3 Uhr mein innigstgeliebter Sohn, unser theurer geliebter Bruder, Neffe und Vetter,

[1353]

Herr Dr. Albert Aron,

im blühenden Alter von 35 Jahren.

Um stille Theilnahme bitten

Die tiefbetrübten Hinterbliebenen.

Wüstegiersdorf, den 14. September 1888.

Die Beerdigung findet Sonntag Nachmittag 3 Uhr in Wüstegiersdorf statt.

Reuschestraße 51

find große helle Comptoir- und Lagerräume von Neu- jahr oder Oftern ab wegen Domicilveränderung preiswerth zu vermietben. Näheres daselbst bei Medlich, Fürst & Weigert. [4174]

Familiennachrichten.

Verlobt: Frä. Thekla von der

Gröben, Herr Confistorial-Prä-

v. d. Gröben, Korbpreche-Pofen.

Frä. Selene von Wendt, Herr

Sec.-Rat. Thiel, Straßburg—

Diedenhofen.

Verbunden: Hr. Reg.-Baumeister

Franz Engelbrecht, Frä. Elise

Reumann, Magdeburg—Berlin.

Herr Adcan von Hohbede, Frä.

Margarethe Vorman, Schlaup-

hof. Herr Richard Weisig, Frä.

Martha La Hamé, Bayreuth.

Herr Daniel Weisig, Frä. Luise

Erismann, Reichenbach.

Gebohen: Ein Sohn: Herrn

Baron Kauffmann, Morges

(Basel).

Gebohen: Frau Christiane

Scholz, geb. Gärner, Delz,

Frau Louise Müller, geborene

Giesler, Hannau. Frau Emma

Doßmann, Berlin.

Hierdurch die ergebene Mittheilung, dass ich meine renomirte, durch ihre feinen alten Weine wohlbekannte

[1352]

Weinhandlung

von Rosenberg i. Schl. nach hier verlegt habe.

Mein Geschäftslocal, verbunden mit

Weinstuben und guter Küche,

befindet sich:

Schuhbrücke Nr. 71, Ecke Albrechtsstrasse Nr. 5

(im Hause der Conditorei von Orlandi & Steiner).

Unter Zusicherung streng reeller Bedienung, bitte ich um geneigten Zuspruch.

Hochachtungsvoll

Adolf Schlesinger.

Courszettel der Breslauer Börse vom 15. September 1888.

Wechsel-Course vom 14. September.		
Amsterd. 100 Fl.	2 1/2	kS. 169,30 B
do. do.	2 1/2	M. 168,40 G
London 1 L. Strl.	4	kS. 20,45 G
do. do.	4	M. 20,28 G
Paris 100 Frs.	2 1/2	kS. 30,45 G
Petersburg	5	kS. —
Warsch. 100 SR.	5	kS. 211,25 G
Wien 100 Fl.	4	kS. 167,40 G
do. do.	4	M. 166,00 G
Inländische Fonds.		
	vorig. Cours.	heutiger Cours.
D. Reichs.-Anl.	4	108,10 G
do. do.	3 1/2	104,25 B
Prss. cons. Anl.	4	107,50 bzG
do. do.	3 1/2	104,30 G
do. Staats-Anl.	4	—
do. -Schuldsch.	3 1/2	101,75 G
Prss. Pr.-Anl. 55	3 1/2	—
Bresl. Stdt.-Anl.	4	104,65 B
Schl. Pfdb. altl.	3 1/2	102,10 G
do. Lit. A.	3 1/2	102,15a20 bz
do. Lit. C.	3 1/2	102,15a20 bz
do. Rusticale	3 1/2	102,15a20 bz
do. altl. . . .	4	102,40 G
do. Lit. A.	4	102,40 G
do. do.	4 1/2	—
do. Rustic. II.	4	102,40 G
do. do.	4 1/2	—
do. Lit. C. II.	4	102,40 G
do. do.	4 1/2	—
Posener Pfdb.	4	102,75 G
do. do.	3 1/2	101,90 bz
Central landsch.	3 1/2	—
Rentenbr., Schl.	4	105,25 bzG
do. Landescit.	4	104,00 bz
Schl. Pr.-Hilfsk.	4	104,00 G
do. do.	3 1/2	102,25 bz
Hypotheken-Pfandbriefe.		
Schl. Bod.-Cred.	3 1/2	100,40 bzB
do. rz. à 100	4	103,50 B
do. rz. à 110	4 1/2	112,10 bz
do. rz. à 100 5	—	105,50 B
do. Communal.	4	103,00 B
oth. Gr.-Cr.-Pf.	3 1/2	—
Russ. Bod.-Cred.	4 1/2	—
Obligationen industrieller Gesellschaften.		
Bresl. Strassb. Obl.	4	—
Dnrmshk. Obl.	5	—
Henckel'sche	—	—
Part.-Obligat. . .	4 1/2	—
Kramsta Oblig.	5	103,00 G
Laurahütte Obl.	4 1/2	105,15 B
O.S.Eis. Bd.Obl.	5	107,20 B
T.-Winckl. Obl.	4	103,00 B
Antliche Course (Course von 11—12 3/4).		
Ausländische Fonds.		
	vorig. Cours.	heutiger Cours.
Oest. Gold-Rent.	4	92,90 bz
do. Silb.-R.J.J.	4 1/2	69,20a10 bz
do. do. A.O.	4 1/2	69,00 G
do. do. kl.	—	—
do. Pap.-R.F.A.	4 1/2	—
do. do.	4 1/2	—
do. Loose 1860	5	119,75 G
Ung. Gold-Rent.	4	84,15 bz 500er
do. do. kl.	4	84,10 B
do. Pap.-Rente	5	76,00 G
do. do. kl.	5	76,00 bzB
Krak.-Oberschl.	4	101,00 G
do. Prior.-Act.	4	33,00 G
Poln. Liq.-Pfdb.	4	54,50 bzB
do. Pfandbr. . .	5	61,90 bzG
do. do. Ser. V.	5	62,00 bz
Russ. Anl. v. 1880	4	84,00 B
do. do. kl.	4	84,00 B
do. do. v. 1883	6	—
do. do. v. 1884	5	98,80 bz
do. do. kl.	5	99,00 G
Orient.-Anl. II.	5	61,80a2,00 bz
Italiener	5	97,70 B
Rumän. St.-Obl.	6	106,25 G
do. amort. Rente	5	95,65 bz
do. do. kl.	5	95,60 bz
Türk. 1865 Anl.	1	conv. 15,25 bz
do. 400Fr.-Loos.	—	38,00 B
Egypt. Sts.-Anl.	4	85,90 G
Serb. Goldrente	5	—
Mexik.-Anleihe.	6	—
Inländische Eisenbahn - Prioritäts - Obligationen.		
Br.-Schw.-Fr.H.	4 1/2	104,25 bzG
do. K.	4	104,25 bzG
do. 1876	4	104,25 bzG
Oberschl. Lit. D.	4	104,25 bzG
do. Lit. E.	3 1/2	102,25 B
do. do. F.	4	104,25 bzG
do. do. G.	4	104,25 bzG
do. do. H.	4	104,25 bzG
do. 1873. . .	4	104,25 bzG
do. 1874. . .	4	104,25 bzG
do. 1879. . .	4 1/2	104,50 bz
do. 1880. . .	4	104,25 bzG
do. 1883. . .	4	—
R.-Oder-Ufer .	4	104,25 bzG
do. do. II.	4	104,50 G
B.-Wsch.-P.-Ob.	5	—
Fremde Valuten.		
Oest. W. 100 Fl. . .	—	167,85 bzG
Russ. Bankn. 100 SR.	—	212,50 bz
Inländische Eisenbahn-Stamm-Actien und Stamm-Prioritäts-Actien.		
Börsen-Zinsen 4 Procent.	Ausnahmen angegeben	
Dividenden 1886/1887. vorig. Cours.	heut. Cours.	
Br. Wsch. St. P. *)	1 1/2	1 1/2
Dortm.-Eenschd.	2 1/2	2 1/2
Lüb.-Büch. E.-A	7	7 1/4
Mainz Ludwigsh.	3 1/2	4 1/2
Marienb.-Mw. k.	1 1/4	1
*) Börsenzinsen	5 Procent.	—
Ausländische Eisenbahn-Actien und Prioritäten.		
Carl-Ludw.-B.	5	4
Lombarden	1 1/2	1 1/2
Oest. Franz. Stb.	3 1/2	3 1/2
Bank-Actien.		
Bresl. Discontob.	5	5
do. Wechselb.	5 1/2	4 1/2
D. Reichsb. *)	5,29	6 1/2
Schles. Bankver.	5 1/2	6
do. Bodencred.	6	6
Oesterr. Credit.	8 1/2	8 1/2
*) Börsenzinsen	4 1/2	Procent.
Industrie-Papiere.		
Bresl. Strassenb.	5 1/2	6
do. Act.-Brauer.	0	—
do. Baubank.	0	—
do. Spr.-A.-G.	12	—
do. Börs.-Act.	5 1/2	5 1/2
do. Wagenb.-G.	4 1/2	5
Hofm. Waggon.	2	4
Donnersmckh.	0	0
Erdmnd. A.-G.	0	0
Frankf. Güt.-Eis.	6	6 1/4
O.-S. Eisenb.-Bd.	0	0
Oppeln. Cement.	2	2 1/2
Grosch. Cement.	7	11 1/2
Cement Giesel	—	10 1/2
O.-S. Port.-Cem.	—	—
Schles. Dpf.-Co. (Prieffert)	—	—
do. Feuervers. . .	3 1/2	3 1/2
do. Lebensvers. . .	0	0
do. Immobilien.	5	5 1/2
do. Leinenind. . .	4 1/2	—
do. Zinkh.-Act.	6 1/2	6 1/2
do. do. St.-Pr.	6 1/2	6 1/2
do. Gas.-A.-G.	6 1/2	6 1/2
Siles. (V. ch. Fab.)	5	6
Laurahütte . . .	1 1/2	5 1/2
Ver. Oelfabrik.	4	5 1/2
Breslau, 15. September. Preise der Cerealien.		
Festsetzungen der städtischen Markt-Notirungs-Commission.		
per 100 Kilogr.	gute	mittlere
	höchst. niedr.	höchst. niedr.
Weizen, weisser	17 80	17 60
Weizen, gelber	17 70	17 50
Roggen	15 70	15 50
Gerste	15 50	14 80
Hafer	13 20	13
Erbsen	15	14 50
Kartoffeln (Detailpreise) pro 2 Liter 0,08—0,09—0,10 M.		
Festsetzungen der Handelskammer-Commission.		
Raps	25	40
Winterrüben	25	—
Magdeburg, 15. September. Zuckerbörse.		
	14. Sept.	15. Sept.
Rendement Basis 92 pCt.	—	—
Rendement Basis 88 pCt.	—	—
Nachprodukte Basis 75 pCt.	—	—
Brod-Raffinade ff.	29,25	29,25
Brod-Raffinade f.	29,00	29,00
Gem. Raffinade II.	28,25	28,25
Gem. Melis I.	27,25	27,25
Tendenz am 15. Sept.: Rohzucker unverändert, Raffinirte unverändert.		