



Biwettjährlicher Abonnementpreis, in Breslau 6 Mark, Woden-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inseratenzeitschrift für den Raum einer kleinen Zelle 30 Pf., für Inserate aus Schlesien u. Böhmen 20 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Institutionen Beziehungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 675. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Berlag.

Dienstag, den 25. September 1888.

## Das Tagebuch des Kaisers Friedrich.

○ Berlin, 24. September.

Heute endlich hat die „Nordd. Allg. Ztg.“ ihr Schweigen gebrochen und zum ersten Male des Kriegs-Tagebuches Kaiser Friedrichs Erwähnung gethan, freilich nur, um zu verrathen, daß die Veröffentlichung ohne Genehmigung des Kaisers Wilhelm II. erfolgt sei, und die Meinung zu erwarten, als sei das ganze Tagebuch überhaupt nicht echt, sondern eine Erfindung. Gleichzeitig werden diese Angaben durch den offiziösen Telegraphen, welcher das Erscheinen des Tagebuchs nicht gemeldet hatte, in alle Richtungen der Windrose hinausgetragen. In ersterer Hinsicht scheint allerdings ein Zweifel nicht zulässig; es ist sehr wahrscheinlich, daß die Genehmigung des Kaisers zu dieser Veröffentlichung weder eingeholt noch ertheilt sei. Es spricht für diese Auffassung sogar ein gewisser Theil des Tagebuchs, welcher mit großem Nutzen bekannt gegeben werden konnte, ohne daß jedoch dem Herrscher eine Verantwortung für diese Veröffentlichung zugeschoben werden durfte. Das deutsche Volk ist über viele Vorgänge aufgeklärt worden, und der Vortheil dieser Enthüllung ist unverkennbar. Nichtsdestoweniger hätte es an gewissen Stellen unangenehm berühren können, wenn diese Veröffentlichung gerade unter Ermächtigung des jetzt regierenden Kaisers erfolgt wäre. Es war daher nur tactvoll von dem Einsender, wenn die Nachsuchung der kaiserlichen Ermächtigung nicht erst den Herrscher in eine unangenehme Lage brachte.

Die Zweifel an der Echtheit des Tagebuchs dagegen werden nirgends getheilt werden. Allerdings ist hier die offiziöse Fassung eine sehr vorsichtige. Das Telegraphenbureau meldet nur, Fürst Bismarck habe sich geäußert, „daß er nach dem Wortlaute des Tagebuchs dasselbe für apokryph halte“. Indessen ist diese Ansicht nicht näher begründet. Es würde daher lediglich Meinung gegen Meinung stehen. In der „Nordd. Allg. Ztg.“ wird freilich wenigstens ein Schein von Begründung versucht, indem angegeben wird, es seien in dem Tagebuch chronologische und thatsächliche Unrichtigkeiten enthalten. Indessen auch wenn diese Angabe richtig wäre, so würde daraus noch keineswegs folgen, daß das Werk apokryph sei. Denn der Schreiber des Tagebuchs konnte ganz gut, da er schwerlich immer unmittelbar die Thatsachen verzeichnet haben wird, sondern im Oranye der Kriegsgeschäfte wohl auch Nachrichten hat vornehmen müssen, in einzelnen Punkten geirrt haben, ohne daß darum dem Tagebuch der Charakter der Authentizität abgesprochen werden könnte. Wer ein solches Tagebuch zu erfinden vermöchte, der wäre der größte Dichter und Künstler, welchen je die Erde getragen hat. Das Tagebuch Kaiser Friedrichs trägt in jeder Zeile, in jedem Satz den Stempel der Wahrsagkraft, den Stempel des Geistes des höchsten Fürsten, unter dessen Namen das Tagebuch erschienen ist. Man hat deshalb auch noch nicht verucht, irgend eine in dem Tagebuch enthaltene Angabe besonders anzusehen. Es leben auch zu viel Personen, welche heut nicht mehr im Amte sind, wohl aber die Richtigkeit der Angaben des Tagebuchs bestätigen könnten. Ueberhaupt wird Niemand, der das Tagebuch des Kaisers liest, auch nur für möglich erachten, daß hier ein frivoles Gaufelspiel getrieben werde. Dazu ist der sittliche Ernst, welcher aus dem Werke spricht, zu ergreifend, zu wahr und zu lauter, als daß irgend ein Fälscher oder auch gutgläubiger Politiker dergleichen zu erfinden vermöchte. Uebrigens ist es auffällig, daß zu gleicher Zeit mit diesen offiziösen Anfechtungen andere offiziöse inspirierte Blätter durchaus an der Richtigkeit und Echtheit des Tagebuchs festhalten und nur zu behaupten versuchen, daß Kaiser Friedrich die edelsten und besten Absichten wie Kaiser Josef II. gehabt habe, aber in der

Durchführung ebenso unglücklich gewesen wäre wie dieser Herrscher. Wenn man endlich eine ganze Reihe von Namen nennt, deren Trägerin die Einsendung zugeschrieben wird, so übertragen alle diese Muthmaßungen nicht das Niveau willkürlicher Combination. In jedem Falle darf man erwarten, daß schon in den nächsten Tagen der Herausgeber der „Deutschen Rundschau“, eines ernsten Blattes ernster Leiter, die Echtheit seiner Veröffentlichung über jeden Zweifel erheben werde.

## Politische Übersicht.

Breslau, 25. September.

Die Erklärung des Herrn Prof. Dr. Delbrück in der „Post“ lautet Herr Redakteur!

Ich bestätige Ihnen hiermit das Dementi, welches Herr v. Zebelth gestern die Güte hatte, vorläufig für mich auszu sprechen: ich bin in keinerlei Weise an der Veröffentlichung „Aus dem Tagebuch Kaiser Friedrich III.“ in der „Deutschen Rundschau“ beteiligt.

Berlin, den 24. September 1888. Prof. H. Delbrück.

Im Anschluß daran macht die „Post“ noch folgende Bemerkung:

Die Redaktion der „Deutschen Rundschau“ sagt, die Veröffentlichung einleitend, daß die Tagebücher dem Einsender von dem verstorbenen Kaiser selbst übergeben worden sind. Damit ist die Vermuthung ausgeschlossen, — und das wird uns auch von anderer Seite bestätigt — daß die Veröffentlichung unter Buthun Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich erfolgt sei.

Die Cartellpresse fährt fort, gegen das Tagebuch des Kaisers Friedrich zu geiern. Der „Hann. Cour.“ übertrifft alle seine Collegen, in dem er folgende Betrachtungen anstellt, deren Tendenz unverkennbar ist:

Man wird die Aufzeichnungen des Kronprinzen erst recht verstehen und würdigen lernen, wenn man die gleichzeitigen Aufzeichnungen von Busch, „Graf Bismarck und seine Leute“ zum Vergleich und zur Ergänzung heranzieht. Während der Kronprinz die „Volkszeitung“ lobt, die in Allem den Nagel auf den Kopf treffe (21. November), bestagt sich der Kanzler gerade am Tage zuvor, daß die Nachricht über den bevorstehenden Abschluß mit Bayern bereits in der Berliner „Volkszeitung“ stehe. Er sagte wörtlich: „Das ist mir doch nicht angenehm, das ist zu frühzeitig. Aber freilich, wo so ein Haufen vornehmer Leute ist, die nichts zu thun haben und sich langweilen, — da bleibt nichts geheim.“

Der Abg. Eugen Richter hatte am Sonnabend in Breslau an die Thatache erinnert, daß Kaiser Friedrich im Jahre 1879 am Morgen nach der Fusion der Fortschrittspartei und der liberalen Vereinigung die deutschfreisinnige Partei beglückwünschte. Die „Nat.-Ztg.“ bemerkte hierzu:

Uns war am Tage nach der Fusion eine Mittheilung zugegangen, der zufolge — sie ist damals andeutungsweise von uns veröffentlicht worden —, der Kronprinz in der Vereinigung zweier kleinen Fractionen zu einer großen einen Fortschritt der parlamentarischen Verhältnisse sah. Ob er dieser Auffassung den von Herrn Richter behaupteten Ausdruck gab, daß er zu der Fusion „Glück wünschte“, ist uns nicht bekannt. Sollte es der Fall gewesen sein, so hätten die Herren Richter und Genossen doch keinen Anlaß, jetzt damit zu prahlen. Mehr noch, als auf irgend einem andern Gebiete, ist in der Politik jeder seines Glückes Schmied. Die Deutschfreisinnigen haben nicht verstanden, durch ihre Politik die Erwartungen zu erfüllen, welche der Kronprinz auf die Fusion setzte.

Auf diese Bemerkungen der „Nat.-Ztg.“ erwidert die „Frei. Ztg.“:

Wenn der Kronprinz diese beiden kleinen Fractionen für reichsfreundlich oder antinationale angesehen hätte, wie andere Leute, so würde er wahrlich keine Veranlassung gefunden haben, die Thatache freudig zu begrüßen, daß zwei kleinere derartige Fractionen sich zu einer größeren und stärkeren Fraction vereinigten. Fürst Bismarck war bekanntlich über diese Vereinigung nichts weniger als erbaut. Fürst Bismarck fand gleich, nachdem er die Nachricht über die vollzogene Fusion erhalten, nach Berlin, griff die neue freisinnige Partei sofort im Reichstage auf das festigte an und bestritt ihr sogar die Berechtigung, den Namen „freisinnig“ zu führen. — Die „National-Zeitung“ möchte den Eindruck

jener unbedeutenen Thatache mit der Behauptung zu entkräften suchen, daß, wenn auch der Kronprinz 1884 die freisinnige Partei beglückwünscht, die freisinnige Partei doch nachher durch ihre Haltung der Voraussetzungen des Kronprinzen nicht entsprochen hätte. Die Haltung der freisinnigen Partei in der Folgezeit, namentlich auch der Militärvorlage gegenüber, war eine Consequenz des gerade bei der Fusion aufgestellten Programms und der in diesem Programm aufgestellten Ablehnung des Septembens. Nicht die freisinnige Partei, sondern die „National-Zeitung“ hat sich seit 1884 geändert.

Wie sehr die Nationalliberalen ihren Standpunkt gegen früher verändert haben, er sieht man auch an der Frage der Getreidezölle. Das officielle Organ der nationalliberalen Partei wendet sich in einem u. A. von dem „Hann. Cour.“ abgedruckten Artikel gegen die Freisinnigen, weil diese den Einfluß der Getreidezölle auf die jetzige Höhe der Korn-, Mehl- und Brotpreise hervorheben. Die „Natlib. Corresp.“ und der „Hann. Cour.“ sagen: „Die Zölle können höchstens als einzelner Factor unter verschiedenen anderen weit wirksamere bei der Preisbildung betrachtet werden, daß sie einigermaßen mitwirken, dem Getreide einen angemessenen Preis, bei welchem die Landwirtschaft bestehen kann, zu sichern, mag wohl zugegeben werden. Das war ja auch ihr Zweck, wozu wären sie sonst eingeführt? Als Finanzmaßregel waren sie ja nicht gemeint. Freilich stehen sich hier die Interessen des produzierenden Landwirths und des consumirenden Publikums gegenüber. Die Gesetzgebung war der Ansicht, daß die ersten Interessen unter den gegenwärtigen Umständen Schutz und Pflege forderten, und die praktischen Erfahrungen haben bisher wenigstens noch nicht den Beweis geleistet, daß darin die verständige Grenze überschritten worden.“ Im Jahre 1879 hatte zwar auch schon ein Theil der Nationalliberalen, u. A. die Abg. v. Bennigsen, v. Benda, v. Cuny, v. Neist, Hammacher, für die ursprüngliche Regierungsforderung von 50 Pf. Zoll pro 100 Kilo gestimmt, aber gegen die dann durch die Coalition der Korn- und Eisenlönn unter hoher Protection durchgesetzte Verdoppelung. Und Herr v. Bennigsen hat seine Stellung und die seiner näheren Freunde von ganz entgegengesetztem Standpunkte aus motivirt, als jetzt die nationalliberalen Presse. Er sagte nämlich am 6. Mai 1879: „Ein wirklicher Schuhzoll auf Getreide, wenn Sie ihn einführen wollten, wäre von vornherein zum Tode verurtheilt, und es würde nur auf die Umstände und Gelegenheit ankommen, etwa Jahre früher oder später, wann das Todesurtheil vollzogen würde. Der Schuh, der darin für die Landwirtschaft liegen soll, ist eine reine Illusion. M. H! Also deshalb, wenn man von der schwierigen Lage der Landwirtschaft spricht, so kommt man auf ein ganz anderes Gebiet.“ Der Abg. Vasker warnte vor dieser Stellungnahme und sagte u. a.: „Hier hören wir schon den Tripp derjenigen, die nachkommen und eine Erhöhung der Kornzölle haben wollen und unter denen kein Geringerer ist, als Fürst Bismarck.“ Was Vasker befürchtete, traf denn auch bald ein. Gerade die Stellung und Motivirung Bennigsen gab den Agrariern den Muth, die Verdoppelung des Regierungssatzes zu beantragen, und sie drangen damit durch, wenn auch Herr v. Bennigsen und seine oben genannten näheren Freunde nicht dafür stimmten. Jetzt ist der Getreidezoll schon zehnmal so hoch, als der Zollzoll, den die Herren v. Bennigsen und Geöffneten allein mit ihrem Gewissen für vereinbar hielten, und die „Natlib. Corresp.“ hält nun über diese zehnfache Erhöhung ihre schürende Hand. Dieses Organ nahm übrigens damals eine sehr entschiedene Stellung gegen jeden Getreidezoll ein und die „Köln. Ztg.“, welche in dieser Frage auf gleichem Standpunkte stand, rühmte, nachdem die Gegner der Getreidezölle unterlagen, laut die Energie und den Eifer, welche der Abg. Richter in der Bekämpfung der Kornzölle entwickelt. Die „Köln. Ztg.“ sagte, diese seine Thätigkeit werde dem Abg. Richter „für immer unvergessen“ sein. — Aber leider haben die Nationalliberalen seit 1879 sehr vieles vergessen, was ihnen damals unvergänglich schien.

## Die Bacchantin.\*

Roman von S. W. Bell.

762,

Das Alles sah der Baron auch sofort ein und gab schweren Herzens seine Zustimmung, so sehr es ihm auch graute, in dem öden Trauerhause nun ganz allein bleiben zu sollen. Ganz allein — das war ja eben! Tante Charlotte ergriff den Gedanken sofort. Davor konnte doch keine Rede sein. Wer sollte denn für ihn sorgen, ihn pflegen, ihn zerstreuen, wenn Frau und Freundin fort seien? Da war es doch eigentlich selbstverständlich, daß er mitreiste — so waren alle Theile geborgen, und daß ihm selber eine Ablenkung und Erholung dringend noth that, konnte er doch am Ende nicht ableugnen.

Nein, das leugnete Baron Wolfgang auch gar nicht, konnte und mochte aber trotzdem nicht an längeres Fortgehen denken. Siegreich schlug die alte Freundin indessen alle Bedenken nieder. Die jüngeren Söhne? Nun, die waren auf den Schulen, in guten Pensionen und also ohnehin fern vom Hause. Die Bewirthschaftung der Güter konnte den zuverlässigen Inspectoren ruhig überlassen werden, und nun gar der Kostenpunkt, der bei langdauernder Abwesenheit doch auch in Betracht gezogen werden mußte — Tante Charlotte ward ganz böse, als das geschah. Als ob von Mein und Dein unter so vertrauten Freunden überhaupt die Rede sein dürfe — natürlich sei doch ihre Kasse da, falls im Moment des Barons Gelder nicht flüssig seien, das werde bald genug wieder ausgeglichen werden. Und so kämpfte die treue Seele stundenlang mit harmloser Miene und angstvoll pochendem Herzen, immer den Schein wahrnehmend, als fordere sie diese Begleitung der beiden als ein Opfer der Freundschaft, und immer fürchtend, der Baron werde ihren frommen Vertrag durchschauen und im letzten Moment Nein sagen. Aber wenn es galt sich zu opfern, sagte Baron Wolfgang so leicht nicht Nein, und als man sich endlich nach langer Debatte zum Abendessen niedersetze, that es die Stiftsdame zum ersten Male seit ihres Lieblings Tode mit strahlendem Antlitz — beide Freunde hatten sich einverstanden erklärt, sie auf dieser Reise zu begleiten.

In Eile ging es nun an die Vorbereitungen. Tante Charlotte schien von dem sonst so geliebten Sommerfest gar nicht schnell genug loskommen zu können. Auch nach der Residenz fuhr sie noch einmal hinüber, ohne den Freunden Genaueres über den Zweck dieser Reise

zu verrathen. Noch ein großer Gedanke erfüllte sie ganz. Wenn der Freund nach langer Abwesenheit in sein altes Stammischloß zurückkehren, wenn sie der heiße Schmerz um den geschiedenen Sohn in milde Wehmuth gewandelt haben würde, dann sollte ihn auf dem ersten Gange zur Gruft ein verhöhnd Zeichen grühen — ein würdiges Denkmal, dem Dahingegangenen errichtet. Und mit diesem Auftrag betraute Tante Charlotte den Bildhauer Calotti. Er war ein großer Künstler, denn eben jetzt verkündeten wieder alle Blätter das begeisterte Lob seines neuen Werkes, jener Hagar, zu der Frau Landau — oder Rahel Beihuli — Modell gestanden; er hatte seiner jungen Baron gekannt, ihn verehrt — wer also war würdiger als er, sein Denkmal zu schaffen? Idee und Ausführung überließ die Stiftsdame dem Künstler im Vertrauen auf seine Meisterschaft ganz und gar. Nur recht herrlich sollte es werden, recht erhabend, wie eine Verheißung des Jenseits sollte es wirken, und wenn das dem Künstler gelang, wollte Tante Charlotte freudig ihr halbes Vermögen opfern — sie würde sich für den Rest ihres Lebens dann schon einschränken und doch nichts inhibieren.

Aber das alles konnte sie dem Bildhauer nicht einmal selber sagen. Er war frank und empfing keinerlei Besuch — so berichtete wenigstens Leo der alte Dame. Denn daß der eigenständige Sonderling erklärt hatte, Fräulein von Wilsleben unter keinen Umständen sehen zu wollen, das konnte Leo doch nicht sagen. So übernahm denn der Doctor die Bestellung für seinen Freund Calotti und überbrachte auch dessen feste Zusage, das Denkmal bis zum ersten Todestage fertig stellen und nötigenfalls Tag und Nacht daran arbeiten zu wollen. Beruhigt reiste also die Dame zu ihren Freunden zurück und ging mit diesen wenige Tage später nach der Schweiz, nachdem sie ihre Nichte Camilla vergeblich zur Theilnahme an dieser Reise zu überreden versucht hatte. Frau von Heyden ging diesmal für den ganzen Sommer an die brausende Nordsee — nach Sylt.

XVIII.

Es war im Juli. Jetzt, wo die Sonne im Zenith stand, bahnte sie sich täglich auch für kurze Zeit einen Weg in die düstere Kellerwohnung, welche Frau Landau seit dem Frühjahr inne hatte. Der goldene Sonnenstrahl, der sich durch die kleinen, blinden Scheiben stahl, fiel dann verläßend über André's Polsterstuhl und auf das bleiche, abgezehrte Gesicht des kranken Kindes, huschte liebkosend über die Decke hin, in die der ewig fröstelnde Körper des Kleinen auch jetzt im heißen Sommer gehüllt war. Diese vereinzelten Sonnenstrahlen waren André's Freude und Augenweide. Er hielt mit den

abgezehrten zitternden Händchen seine Zinnsoldaten, so daß der Sonnenschein auf sie fiel und sie schimmerten und gänzten wie lauter Silber, und wenn die Strahlen höher und höher entglitten, hob er die Arme hin und wenn die darin schwebten, als wollte er sie halten. Rahel saß mit ihrem Nährzeug daneben und warf dann und wann zärtlich besorgte Blicke auf das Kind. André war in letzter Zeit kränker und schwächer geworden, das konnte sie sich nicht verhehlen, auch der Arzt hatte es offen ausgesprochen. Und so hatte sie um des Kranken willen zum Frühjahr statt der üblichen Wohnung im fünften Stockwerk die im Kellergeschoss gewählt, um das Kind täglich auf ihren Armen an die Luft in den „Garten“ tragen zu können. Denn im Hof, von himmels- geschwärzten Mauern umgeben, war wirklich eine Art Garten. Eine verkrüppelte Linde und ein paar dürftige Fliederbäume bildeten eine Laube und rings umher waren ein paar kleine Blumenbeete angelegt. Dieses kleine Flecken Erde, das den Bewohnern des häuslichen Gebäudes wie ein Paradies erschien, gehörte nun zwar dem glücklichen Besitzer des Hauses zum ausschließlichen, vielbeneideten Gebrauch, aber Rahel hatte an das Miethen der Kellerwohnung die Bedingung geknüpft, daß sie ihr krankes Kind täglich ein oder zwei Stunden in den „Garten“ tragen dürfe und der Biedermann von Wirth, der stets betonte, daß er ein Herz für seine Miether habe, hatte das Vorhandensein dieses Herzens diesmal glänzend constatirt, indem er die Erlaubnis gab, daß sein Heiligthum täglich betreten werden dürfe. Und sobald nun die Sonnenstrahlen dem Kellerraum entchwanden, trug Rahel auf ihren Armen das Kind hinaus in den „Garten“, setzte sich bescheiden in den äußersten Winkel desselben und ließ André nach den grünen Blättern des Fliederstrauchs haschen so viel er immer wollte. Gewöhnlich enthielt der Knabe, an freie Lust zu wenig gewöhnt, bei diesem Spiel, aber die sorgende Mutter trug ihn dann doch nicht hinein, sondern saß, ohne sich zu regen, die bewilligten zwei Stunden „Garten“ ab. Hatte doch der Arzt gesagt, frische Luft sei das beste Stärkungsmittel für den Kranken, der im übrigen sehr wenig Pflege bedurfte, da er fast nichts genoß. Das freilich hatte der Arzt der zärtlichen Mutter nicht verrathen, daß, wenn ihr André ein kräcker Königsohn wäre und ihm alle Pflege und Hilfe der Welt zu Theil würden, er darum doch sterben müßten, weil in dem kleinen siechen Körper alle Lebenkraft versiegte sei und hier nur noch in Frage kommen könne, wie lange das flackernde Lebensfläschchen vor dem völligen Erlöschen bewahrt bleiben werde. Frische Luft! Mit welch sehnüchtigem Herzen erwartete Rahel nun den entscheidenden Wendepunkt im Leben ihres Sohnes. (S. folgt.)

\* Nachdruck verboten.

## Deutschland.

Berlin, 24. Sept. [Die Reisen des Kaisers.] Wenn auch bezüglich der Einzelheiten der Reisen des Kaisers noch täglich neue Angaben gemacht und die bereits getroffenen Bestimmungen als wieder geändert bezeichnet werden, so ist das Programm im Großen und Ganzen doch als feststehend anzusehen. Danach reist der Kaiser am Dienstag, 25. September, Nachmittags 1 Uhr 15 Minuten, über Magdeburg, Börsum, Löhne nach Detmold, wo die Ankunft 8 Uhr Abends erfolgt. Donnerstag, 27. September, fährt der Kaiser über Frankfurt a. M. nach Stuttgart; die Kölner Meldungen, daß der Kaiser Köln berühren oder dort einen Aufenthalt nehmen werde, sind falsch. Die Fahrt von Stuttgart nach der Mainau erfolgt am 28. September. Am 29. und 30. September Aufenthalt auf der Insel Mainau. Die Weiterfahrt von der Mainau findet am ersten October statt, und zwar per Dampfer nach Lindau, von da nach Kempten und München. Am 2. October, Abends 10 Uhr, Abreise von München, am 3. October Ankunft in Wien. Die Zeit vom 5. bis 9. October ist den Jagden in Österreich gewidmet. Die Reise nach Italien tritt der Kaiser am 10. October Mittags an, und zwar von Mürzzuschlag aus über Pontebba, Mestre, Bologna, Pistoia, Florenz, Rom, wo die Ankunft am 11. October, 4 Uhr 15 Min. Nachmittags erfolgt. Bis zum 18. October ist der Kaiser Guest der italienischen Königsfamilie. Am 19. October, Nachmittags 3 Uhr, tritt der Kaiser die Rückreise an, und zwar über Arezzo, Florenz, Bologna, Mailand, Innsbruck, München, Leipzig, Berlin, wo der Kaiser am 21. October wieder eintrifft.

[Zur Wahlbewegung.] Freiherr v. Minnigerode-Rositten, der 1884 aus dem Reichstag austischte, hat, wie die „Altpreußische Zeitung“ berichtet, jetzt auch eine Wiedermahl für das Abgeordnetenhaus abgelehnt. In Königsberg i. Pr. haben sich die Nationalliberalen mit den Freisinnigen über die aufzutreffenden Kandidaten geeinigt und zwar auf der Basis, daß die Freisinnigen den Chefredakteur der „Königl. Allg. Stg.“, Herrn Dr. Michels, und den bisherigen Abg. Guttenberger Papendieck-Dahlheim aufstellen, das dritte Mandat aber den Nationalliberalen concedieren, welche den Commerzienrat Schröter aufstellen.

[Ein türkischer Bey als activer Offizier bei der Garde.] Vor nicht langer Zeit traten türkische Edelleute in das Gardekorps ein, um die theoretische und praktische Vorbildung für den Offizier des preußischen Heeres kennenzulernen. Einer dieser jungen Leute ist nun soeben zum Lieutenant befördert worden, nachdem er schon in den letzten Monaten die Übungen und das Manöver als Degenfähnrich mitgemacht hatte. Lieutenant Mahmudgazi Muhtar Bey ist dem 2. Garde-Regiment z. F. zugewiesen.

[Weitere Herabsetzung des Binsfußes landschaftlicher Pfandbriefe.] In Ostpreußen scheint sich bereits eine Agitation für weitere Herabsetzung des Binsfußes der landschaftlichen Pfandbriefe zu regen. Ein dieser Tage in Königsberg abgehaltener landschaftlicher Kreistag hat, laut „R. H. Z.“, beantragt, dem im nächsten Jahre stattfindenden ordentlichen General-Landtag zu erwägen zu geben, ob sich nicht die Ausgabe 3procet ostpreußischer Pfandbriefe empfehle.

\* [Der bekannte sozialistische Agitator der Romagna, Amilcare Cipriani,] hat sich freiwillig aus Italien exiliert und nach Paris juriedezogen. Cipriani hat ihn mit verständiger Berechnung gerade jetzt amnestieren lassen, wo er dem Empfang des Königs Humbert in der verunreinigten Romagna als Augenzeuge bewohnen konnte, und die begeisterte Aufnahme, welche der König und seine sozialistischen Verbeziehungen fanden, hat ihn überzeugt, daß in Italien noch lange an keine sozialistische Revolution zu denken ist. Als wohlmeintender, gebildeter Mann verschmäht Cipriani die kleinliche Genugtuung, Unfrat unter den Weisen zu sein, und will, da ihm Monarchie oder Republik Nebenfragen sind, von Paris aus die Angriffnahme und Durchführung der vorbereiteten socialpolitischen Reformen überwachen. Von dort aus wird er wirklich beunruhigend nicht wirken können; ein großer Gewinn für den friedlichen inneren Fortschritt Italiens.

\* Berlin, 24. September. [Berliner Neuigkeiten.] Die hiesige Commission zur Erhaltung der Kunstdenkmäler erstreckt ihre Fürsorge zu Gunsten der Erhaltung denkwürdiger Bauwerke auch auf Privathäuser. Die viel bemerkte längere Verzögerung, welche die Ausführung eines Anbaues an dem Haufe Mauerstraße 36/37 in diesem Sommer erfahren hat, ist auf ihre Einwirkung zurückzuführen. Die vornehme Fassade des ehemaligen Barnhagen bewohnten Hauses sollte vor Verunstaltung bewahrt werden.

Die Stadt läßt jetzt für ihr Archiv alle bemerkenswerthen älteren Straßen und Gebäude photographiren. In ihrem Auftrage geschah es, daß dieser Tage der Hofphotograph Schwarz die Brüder und Mauerstraße aufnahm.

Der Standesbeamte v. Büchsen, Blumenstraße wohnhaft, ist seit Donnerstag verschwunden. Zu Hause hat er seine Sterbeurkunde hinterlassen.

[Berichtigung.] In der Notiz über die städtischen Schulanstalten in Berlin in Nr. 673 unserer Zeitung muß es statt 1 Gewerbeschule heißen: 1 Theaterschule.

## Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

8. Breslau, 24. Sept. [Schwurgericht.] — Mord an der unverheilichen Juliane Illgner. Nach 1½-stündiger Mittagspause wurde um 3 Uhr in der Beweisaufnahme fortgesetzt.

Bei Tischlermeister Trespe hat der Angeklagte von 1880 bis 1882 die Tischlerei gelernt. Zeuge ist später dem Richter sehr selten begegnet. Ende des Jahres 1887 suchte ihn derselbe aber in seiner in der Gräßickerstraße belegenen Werkstatt auf und sprach die Absicht aus, er wolle seine (Trespe's) Werkstatt künftig übernehmen. Es waren dazu 1800 M. erforderlich; Richter habe die Hoffnung ausgesprochen, von einer „alten Tante“ das Geld zu erhalten. Am Tage vor dem Mord sei Richter noch einmal be-

suchswise bei Trespe gewesen. Er habe erzählt, lebt gehe es ihm ganz gut, er habe seine Anstellung im Arbeitshaus. Er wolle deshalb auch demnächst nach der Adalbertstraße ziehen.

Der Angeklagte hat nach Schluss des Ermittlungsverfahrens verschiedene Male seine Vernehmung durch den Gerichtsschreiber verlangt. Bei der jedesmaligen Vorführung vor den Gerichtsschreiber-Assistenten Scheich hat er Ergänzungen seiner früheren Aussagen zu Protocoll gegeben. Er wurde auf sein Verlangen am 24., 25. und 26. Juli vernommen, am 26. Juli stellte er zum erstenmale während der Untersuchung die Behauptung auf, er müsse am Tage des Mordes gefestigt gewesen sein. Am 2. oder 3. Januar d. J. ist der Angeklagte früh zwischen 8 und 9 Uhr in den Wohnungen der Gefangen-aufseher Büchel und Niedel gewesen. Er traf sie nur die Frau des betr. Aufsehers anwesend. In beiden Fällen soll sich Richter infolge verdächtig benommen haben, als er eine Hand immer in der Überzeherhose bekleidet, sich auch bei den Frauen nach dem Werth einer auf dem Tische befindlichen goldenen Taschenuhr und anderer Gegenstände erkundigte. Obgleich die Frauen ihn anwiesen, ihre Chemänner in der Gefangeneneinrichtung aufzusuchen, hat er dies doch nicht gethan. Die Anklagedehörde vermutet, daß Richter es bei diesen Besuchen auf die Bevorzugung der betreffenden Wohnungen abgesehen habe, zumal er wußte, daß der vierjährliche Gehalt der Aufseher an diesem Tage noch zum großen Theil vorhanden war. Richter will diese Besuche rein zufällig und nur zu dem Zweck gemacht haben, um sich über seine Aussichten auf die Wiederanstellung zu erkundigen. Der Monteur Paul Büste und dessen Frau Pauline kennen den Angeklagten seit längerer Zeit. Er soll ihnen gegenüber bei Gelegenheit eines am 6. Mai gemachten Besuches sehr zerstreut gewesen sein, weshalb sie damals die Muthmaßung aussprachen, es sei mit Richter „nicht richtig“. Der Angeklagte hat die Ladung dieser Zeugen beantragt, da ihm seine Mutter bei einem ihrer Besuche im Gefängnis von dieser Rederei Mitteilung gemacht hat. Der Vorsitzende findet, daß hier eine Nachlässigkeit der Gefängnisbeamten vorliege und stellt in Aussicht, daß man auf Grund dieses Vorwurmes die Besuche bei Unterforschungsgefangenen noch mehr einschränken werde.

Auf Antrag der Vertheidigung ist ferner die Chefrau des Angeklagten vorgeladen worden. Als sie ihren Mann erblickte, wurde sie von einer Ohnmacht befallen. Der Angeklagte verzichtete hierauf selbst auf ihre Vernehmung. Vater und Mutter des Angeklagten sagen aus, daß Richter durch seine ohne ihre Bewilligung vollzogene Heirath in Roth gerathen, und seit dieser Zeit sei er ihnen manchmal tiefstündig und geistesgeört er-schienen.

Auf Grund einer Mithellung, welche dem Staatsanwalt seitens eines bei Gericht beschäftigten Kanzlisten gemacht wurde, beantragte derselbe die sofortige Vernehmung des Kanzlisten Thiel als Zeuge. Nach den von ihm gemachten Bekundungen hat die Mutter des Angeklagten im Bureau während des Austräumens Ende vorigen Jahres erzählt, ihr Sohn Hugo mache eine gute Partie, seine Braut koste 1500 M., außerdem werde er bald von einer alten Person, mit welcher sie früher zusammen gewohnt, eine große Erbschaft machen. Frau Richter bestreitet, diese Ausserung gethan zu haben.

Während der Angeklagte in dem früher von ihm abgelegten Gefängnis behauptet hatte, die Roth seiner Eltern sei mit einem Beweggrund für ihn gemeint, das Verbrechen zu begehen, constatirt der Vater, daß er trotz einer zahlreichen Familie sogar diesen Sohn noch nach dessen Verheirathung unterstutzt habe.

Zeuge Dr. Kramer, der erste Arzt, welcher nach der Mordthat herbeigerufen wurde, ist um 12½ Uhr vor der kleinen Wohnstube der ermordeten eingetroffen. Zu dieser Zeit öffnete ein Schloßer die Thür. Dr. Kramer legte zusammen mit dem Schuhmann Frinner die zusammengefummte in einem Winkel liegende Frau auf das Bett. Um dies zu ermöglichen, mußten sie erst Möbel und Kleidungsstücke himmegräumen, denn es lag Alles wild durcheinander. Die Illgner zeigte kein Lebenszeichen mehr, nach überstädlicher Prüfung schien sie in Folge des großen Blutverlustes geforben zu sein. Um ihren Körper habe sich eine große Blutlache gebildet. Die Illgner war eine kleine, an der rechten Seite geschrägte Person, sie hat also ihrem Angreifer nur wenig Widerstand leisten können.

Dr. Wendriner, Specialarzt für Ohrenkrankheiten, ist seitens des Angeklagten am 14. November 1887 eines Ohrenleidens wegen consultirt worden, Richter erschien bei dieser Gelegenheit äußerst schwächer und in der Beantwortung von Fragen sehr unsicher. Obgleich das Ohrenleiden schon lange vorhanden gewesen sein muß und auch nicht leichter Natur erschien, bat der Angeklagte keinen weiteren Besuch bei dem Zeugen gemacht. Auf Befragen des Vertheidigers erklärte Dr. Wendriner, es sei mit Ohrenleiden zumeist in mehr oder minder hohem Maße geistige Beschränktheit verbunden, den Gesetzeszustand des Richter beurtheile er nach dessen damaligem Auftreten als nicht ganz normal.

Der Gerichtsarzt Professor Dr. Lesser hat zusammen mit Dr. Lepmann am 19. Mai die Leiche der Illgner seziert. Die Körperlänge derselben betrug 148 Centimeter, es ist also der Angeklagte, obgleich dessen Statur klein erscheint, größer und selbstverständlich bedeutend stärker als die an einer Seite völlig gelähmte Ermordete gewesen. Bei der älteren Beleuchtung des Körpers fanden sich an zwanzig Stichwunden vor, von diesen waren besonders eine in der Magengegend und eine zweite an der rechten Seite des Halses sehr tief gegangen, sie hatten, wenn auch nicht die Schläger, so doch größere Gefäßhernien getroffen und somit einen ganz bedeutenden Blutverlust verhülfen. Nach Deffnung des Körpers zeigte es sich aber, daß der Blutverlust nicht die Todesursache gewesen sei, sondern es war der Tod in Folge von Erstickung eingetreten! Für die Erstickung gab es anfcheinend zwei Ursachen. Abzischen an der äußeren Seite des Halses beweisen, daß die Illgner von den Händen des Mörders etwa eine Minute lang gewürgt worden sein muß. Derselbe muß bei dieser Gelegenheit auf den Körper gestellt und wohl auch das Knie mit starkem Stoß wiederholt in die Brust eingestellt haben, es waren demzufolge an der linken Brustseite vier Rippen, an der rechten Brustseite dagegen eine Rippe gebrochen. Diese letztere hatte sich während des äußeren Drusses mit dem Bruchende in das Herz hineingedrückt und somit den eigentlichen Erstickungstod herbeigeführt. Dr. Lesser vertritt ebenso, wie Dr. Lepmann mit aller Entschiedenheit die Ansicht, es sei der Angeklagte zu einer Zeit geistesgeört gewesen, selbst sein Verhalten nach dem Selbstmordversuch im Polizeigefängnis deute lediglich auf Simulation hin. Es sei wohl möglich, daß Richter nur seine Angriiffe gegen sein Opfer

wisse, daß dagegen seine späteren Handlungen in seiner Erinnerung nur lückenhaft auftreten. Die Sätze am Halse müssen schnell hintereinander und ohne jede Zwischenpause geführt worden sein, dadurch erkläre es sich auch, daß eine Anzahl dieser Sätze nur leichte Verlegungen darstellten. Für die erste Annahme, daß die Ermordung auch mit einem Schürzenband — welches am Thatore gefunden wurde — stattgefunden habe, ergab die Section keine Anzeichen.

Der Anstaltsarzt Dr. Gräbisch war trotz der ihm zugesagten Vorladung nicht erschienen, der Gerichtshof setzte wegen seines Ausbleibens eine Strafe von 20 Mark gegen ihn fest.

Der Vorsitzende hat gemäß dem Anklageschluß die den Geschworenen zu stellende Frage nach § 211 des Strafgesetzes dahin gestellt: „Ist der Angeklagte schuldig, die Illgner vorsätzlich getötet und die Tötung mit Verlegung ausgeführt zu haben?“

Hierzu beantragt der Vertheidiger noch die Stellung der Frage wegen Todtschlags — vorläufige Tötung ohne Verlegung. Diese Frage kann aber schon durch die Beantwortung der Hauptfrage unter Verneinung der Verlegung in dem vom Vertheidiger gewünschten Sinne beantwortet werden. Der Vertheidiger beantragt ferner eine Frage aus § 214 des Strafgesetzes, welche dahin lautet: „Hat der Angeklagte bei Unternehmung einer kraftrischen Handlung (des Diebstahls), um ein der Ausführung derselben entgegnetretendes Hindernis zu beseitigen, die Illgner vorsätzlich getötet?“ Bei Bejahung dieser Frage wäre Buchthal nicht unter zehn Jahren bis zu lebenslänglichem Buchthal das Schicksal des Angeklagten gemesen.

Um 5½ Uhr nahm der Vertreter der Staatsanwaltschaft, Herr Ge richtsassessor Keil, das Wort zu seinem dreiwürtigstündigen Plaidoyer: „Meine Herren Geschworenen! Es ist eine Eigentümlichkeit der modernen Strafprozeß, daß man gar so häufig die Frage aufwerfen hört: Ist denn der Thäter geistig gesund? Es ist Ihnen bekannt, daß, wenn ein Verbrecher sich unrecht in das Recht verstrickt sieht, wenn er auf andere Weise der Gerechtigkeit nicht mehr entgehen kann, daß dann von irgend einer Seite ein Zweifel erhoben wird, ein Zweifel, der ja so häufig zur Freisprechung von Personen führt, die in früheren Zeiten ohne Verurtheilung verurtheilt worden wären. Es ist dies ganz natürlich; Sie wissen, wie entwidelt die Theorie von Geisteskrankheiten zur Zeitzeit ist, und daß die Irrenärzte sehr häufig, im Gegensatz zu früheren Zeiten, in der Lage sind, aus früher unbeachtet gebliebenen Anzeichen schließen zu können: dieser schwere Verbrecher, der vor den Geschworenen steht, ist in der That geisteskrank. Es ist Ihnen bekannt, daß im vorliegenden Falle erneut ein Einwand der Geisteskrankheit von dem Angeklagten selbst erhoben wird und zwar zu verschiedenen Seiten. Sie haben gehört, daß der Angeklagte kurz nach Begehung der That, als ihm noch geglaubt werden konnte, er habe an dem Folgen eines Selbstmordverfalls zu leiden, daß er damals die Aerzte durch Antworten irritierte, die dieselben schon damals für die Antworten eines Simulanten gehalten haben. Späterhin hat sich der Angeklagte eine Zeit lang zu einer anderen Tactik entschlossen, er hat ein in den Hauptpunkten offenes Gefändnis abgelegt, und ich habe allerdings nicht erwartet, daß von ihm plötzlich die Behauptung der Geistesgeörtigkeit aufgestellt werden würde. Nun, m. h., selbst, wenn wir das Gutachten der Aerzte nicht hätten, würden Sie mit mir unzweifelhaft der Meinung sein, daß bei dem Angeklagten von einer Geisteskrankheit keine Rede sein kann, denn wir haben ja die Aussagen der Zeugen, die ihn vor und nach der That beobachtet haben.“ Der Staatsanwalt geht nun näher auf das Leben des Angeklagten ein. Im Falle Büchel hat Richter bereits seiner Ansicht nach die Absicht gehabt, ein Verbrechen zu begehen, indem er die Büchel auf Schritt und Tritt verfolgte, und nur durch das auffällige Hinzukommen ihrer Mutter ist wohl das Unheil nur vermieden worden. Von dem Zeitpunkt an, wo Richter bei der Illgner eintrat, laufen zwei Erzählungen nebeneinander, die eine basirt auf den Angaben des Angeklagten selbst, und die andere auf den Bekundungen der Zeugen und Sachverständigen, aus denen wir uns die Vorgänge im Zimmer rekonstruieren können. Es ist ganz natürlich, daß einem Mörber, wenn er auch noch so sicher und kaltblütig zu Werke geht, doch in dem Augenblicke, wo er Blut sieht, die Blutgier zu Kopfe steigt und er dann nicht mehr mit der nötigen Kaltblütigkeit handelt, um sich später der Reihenfolge der Thatsachen genau erinnern zu können. Sie werden mit mir die Überzeugung haben, daß unter Polizei alles gethan hat, was gethan werden konnte, daß nicht nur von den Commissarien, sondern auch von den Schuhleuten mit großem Eifer und großer Umsicht vorgegangen worden ist; bedenken Sie, um ½ 12 wurde der Mord verübt und um ½ 3 war der Thäter bereits dingfest gemacht. Viele Unstände haben ja hierbei mitgeholfen, aber wären die Beamten nicht so pflichtgetreu verfahren, so wäre es doch möglich gewesen, daß der Thäter, wenigstens für einige Zeit, der Gerechtigkeit entging. Hieran schließt sich die Befreiung der Handlungen, die der Angeklagte nach dem Mord vorgenommen; als er bei Markt erfahren hatte, daß er um 9 Mark gemordet — denn Markt erklärt ihm, daß die bloßen Coupons gar nichts nützen — da ist nun dem Angeklagten der Gedanke aufgestiegen, nicht: wie verwerfe ich die Früchte meiner Unthät, sondern: wie rette ich mich. Daraus erklärt sich auch sein Gang zu Herz u. Gräbisch. Es hat dem Angeklagten gewiß nicht zum Segen gedient, daß er in seiner Unklugheit soweit gegangen ist, dieses sein Gefändnis, was ihm nicht hier, wohl aber an einer anderen Stelle genügt haben würde, wieder zurückzuziehen und in frechster Weise abzuleugnen. Der Staatsanwalt ermahnt dann die Geschworenen, keine Antipathie oder Sympathie für den Angeklagten zu zeigen, sondern lediglich objectiv nach dem Buchstaben des Gesetzes und nicht nach dem Herzen ihr Urteil abzugeben. Daß sich der Angeklagte schon vorher einen vollständigen Plan gemacht, geht außer seinem Gefändnis auch noch aus dem Umstande hervor, daß er die Uniform anlegte, um den Schein zu erwecken, als käme er in Ausübung seines Amtes. Zum Schlusß bittet der Staatsanwalt, den Vorzug und die Überlegung zu bejahen, somit die weiter gestellte Frage als gegenstandslos unbeantwortet zu lassen.

Vertheidiger Herr Rechtsanwalt Dr. Berkowitsch: „Meine Herren Geschworenen! Die Aufgabe der Vertheidigung ist, wie Sie aus Ihren Erfahrungen als Geschworene wohl schon zu bemerken Gelegenheit hatten, keine leichte und keine angenehme im Allgemeinen, sie wird aber zu einer sehr schwierigen, wird zu einer fast überwindlichen, wenn Material vorhanden ist, welches das Gebiet der Vertheidigung auf ein Minimum eingeschränkt. M. h. Geschw., lassen Sie mich hierbei ganz kurz sagen, daß die Aufgabe der Vertheidigung niemals darin liegen kann, gegen die materielle Wahrheit anzufämpfen, sondern daß Sie im Gegenteil, wenn Sie Ihre Auf-

rennen, wir wollen eines veranstalten und derjenige, der zuerst am Biene ist, bekommt von mir einen Kuß als Siegespreis.“ Die Herren stellten sich angefeiert durch den süßen Lohn, in Postur, die Lady lästigte in die Hände und zehn Minuten später kam ein Better ihres Gatten, um sich den Lohn zu holen. Wohlgekümmert löste die Lady ihr Versprechen ein. Niemand merkte, daß Lord Alcott mittlerweile verschwunden war, und als sich die Gesellschaft zu Tische setzte, meldete ein Diener, der Lord sei dringender Geschäft halber nach London gereist. Von dort aus erhielt die Lady bald ein Telegramm des Advocaten zugesetzt, worin ihr derne mittheilte, ihr Gatte habe gegen sie die Scheidungslage eingebracht und in der selben erklärte, ein Lord Alcott mache sich nichts daraus, beim Rennen eine Million Dollars zu verlieren, aber ein Kuß seiner Gattin sei ein Verlust, den er nicht verschmerzen könne.

Hoffstl. In einem Bericht der „Würt. Landesreg.“ heißt es: „Nach Einnahme einer kleinen Erfrischung geruhete Ihre Königliche Hoheit (Herzogin Mathilde von Württemberg), ebenfalls mit Begleitung den Thurm zu besteigen. Auf der Höhe des neuhergestellten und erhöhten Thurms bot sich dem Beschauer eine entzückende Rundfahrt in das württembergische Land. Ihre Königliche Hoheit Frau Herzogin geruheten dem reizenden Landschaftsbild hochdner vollste Betriedigung auszudrücken.“

s. Eine interessante Meldung wird, wie uns aus Paris geschrieben wird, auf dem geodätischen Kongreß in Salzburg durch den französischen Delegierten Lallemand gemacht werden. Dieser Ingenieur ist nämlich durch eingehende Studien bei der trigonometrischen Vermessung von Frankreich zu dem Resultat gelangt, daß ganz Frankreich in einem einzigen Stücke nördlich von dem durch Marcella gebenen Längengrade sich alljährlich senkt. Und zwar beträgt diese Senkung, die nach dem Norden progressiv größer wird, in Dünferque 3 Centimeter im Jahre. Wahrscheinlich wird diese Bewegung sich auch über Frankreichs Grenzen hinaus nach Belgien und Holland ausdehnen, was eine eingehende Untersuchung ergeben wird. Gleichzeitig werden umfassende Untersuchungen darüber ange stellt werden müssen, ob das Meer sich in gleicher Weise senkt, weil anderenfalls Frankreich in vielleicht absehbbarer Zeit von einer Überschwemmung durch den Narmelcanal bedroht würde.

Jahre des Tragens des heut zu Tage üblichen Schuhwerks genügen, um zielgebunden eine Missbildung der Füße zu erwerben. Die spitzen Schuhe stellen die Gelehrsamkeit in Zweifel. Deshalb hat Birchow den Erfolg unseres Kaisers mit Freuden begrüßt, der wenigstens den Offizieren solche Schuhe zu tragen verbietet. Die verunsteten Füße können nie wieder ihre normale Gestalt erhalten, es sei denn, daß sie einer andauernden orthopädischen Behandlung unterworfen werden. Es sei noch erwähnt, daß Richter häufig solche spitzen Schuhe zu tragen pflegten, um sie, wenn ihnen jede andre Waffe fehlte, den Gegnern in den Bauch stoßen zu können. Heute liegt ein solches Bedürfnis nicht mehr vor, für uns werden sie nur die Ursache der Bildung der Ballen, Hüftnerungen und allerlei Knochenentzündungen. Birchow wirft auch die interessante Frage auf, ob nicht die Gicht, die bekanntlich, wie schon ihr Name „Podagra“ andeutet, vom Fuß ihren Ausgang nimmt, damit in Zusammenhang zu bringen sei. Bei den Singhaleen, die keine Schuhe tragen, sah Birchow — ein selterner Anblick — normal gebildete Füße an Erwachsenen. Für ein verständiges Publikum erwächst die Pflicht, gegen die von den Schuhmachern eingebürgerte und nach Kräften unterstützte Mode der spitzen Schuhe im Gesundheitsinteresse energischen Einspruch zu erheben. Um die Mütter aber besonders ergeht die Warnung, die spitzen Strümpfe, die auch zur Missbildung des Fußes beitragen, zu beseitigen. Weit gefährlicher noch als die Missbildung des Fußes erscheint die Verunstaltung des Brustkorbes, wie sie die Bildung einer guten „Taille“ mit sich bringt. Diese ist eine Erroberung der Neuzeit, im Alterthum kannte man keine Corsets, keine Gürtel, keine Leibchen. Dadurch werde die Form des Brustkorbes, der naturgemäß einen nach oben abgestumpften Regel dargestellt, wie ihn auch die Statue der mediceischen Venus

gäbe recht versteht, auf dem Boden der materiellen Wahrheit, die durch seine Lebens erwähnt der Vertheidiger, daß der Angeklagte in seinem Amt seine Pflicht gehabt. „Er hat“, so fährt er fort, „eine Stelle innegehabt, die ihn nach verschiedensten Richtungen hin geistig in besondere Aufgaben zu haben und darauf die Ausführungen aufzubauen zu können, mit denen sie überzeugen will. Die Vertheidigung hat andererseits die Pflicht, dafür zu sorgen, daß dem Angeklagten in jeder Beziehung nicht Gnade und Gefühl zu Theil werde, sondern sein Recht. Die Aufgabe der Vertheidigung besteht speziell im Schwurgericht hauptsächlich darin, daß die Fragestellung in die ganz besondere Objekt der Vertheidigung gelegt wird, um dafür zu sorgen, daß die That des Angeklagten in den Rahmen des Strafrechts gebraucht wird. Die Vertheidigung stellt sich damit ebenfalls in die Reihe der Organe, die sonst zur Rechtfertigung und gleichzeitig in die Rechte der Organe, die sonst zur Rechtfertigung berufen sind. Von diesem Gesichtspunkte aus werden Sie von vornherein meine Stellung zur Sache begreifen können. Sie werden von vornherein einsehen, wie trost des Wortes, das man so häufig in Volkskreisen sagen hört: warum es überhaupt eine Vertheidigung gerade bei den schwersten Delikten giebt, wie diese Vertheidigung doch vorhanden sein muß und eine notwendige ist, um eine Rechts- oder Parteiengleichheit für den Angeklagten zu schaffen. Denn auf der einen Seite steht der im vollsten Lichte des Rechtsschutzes glänzende Staatsanwalt, auf der andern der Angeklagte, der zur Seite eines Vertheidigers haben muß, um die rechtlichen Gesichtspunkte geltend zu machen. Speziell in dieser Sache stehe ich nun voll und ganz in meiner Aufgabe und glaube, daß ich darin habe finden müssen, die Fragestellung so, wie sie geschehen, einzurichten, indem ich nicht die Wahrheit entstellen und den Angeklagten in die Lage bringen will, einem unverdienten Gutspruch von Ihnen zu erfahren, sondern weil die Verhandlung selbst meines Erachtens zu der Auffassung geführt hat, daß die That die von mir angenommen rechtliche Beurteilung finden kann.“

Der Vertheidiger sieht dann den Geschworenen die bei Mord in Frage kommenden Momente des Vorsatzes und der Überlegung näher auseinander und sagt bezüglich der von ihm gestellten zweiten Frage, daß der Rahmen, den er sich selbst in der Vertheidigung gezogen, ein enger ist, er hat nur ein Haar breit Grenze gelassen in dem Verdikt, indem er nur den Unterschied zwischen einer event. lebenslänglichen und einer zeitigen Buchtausstrafe macht. Er ist der Ansicht, daß die Überlegung verneint werden muß. Denn es ist nicht die Überlegung vor oder nach der That ausreichend, sondern allein die während der That.

„Eine Tötung ausführen, heißt nicht bloß in einfachen Sinne, sie beginnen, sondern bis zum Punkte der eintretenden Vollendung mit Überlegung vornehmen. Überlegtes Handeln ist ein im Gleichgewicht der Seele ruhendes, auf Vernunft und Verstandeshäufigkeit basierendes Handeln von Anfang bis Ende; wird das nicht als vorliegend angenommen, so ist die Hauptfrage zu verneinen. Der Angeklagte hat, das geschehe ich zu meinem tiefsten Bedauern, weder auf Sie, noch auf den Gerichts- und Staatsanwalt, ja selbst nicht einmal auf mich einen sympathischen Eindruck machen können, den hat er sich vollständig verdorben durch sein Benehmen in der Untersuchung und der Verhandlung. Aber ebenso wenig wie wir berechtigt sind, ein ausschlaggebendes Gewicht auf Motive zu legen, ebenso wenig sind Richter berechtigt, auf Grund der schlechten Tacit des Angeklagten über diesen ein den Thatsachen nicht entsprechendes Verdikt zu fällen. Der Angeklagte hat ein Geständnis abgelegt; ich will ihm dies aber keineswegs zum Lobe anreden, sondern nur als aus einer Gewissensregung entstehende Annahmen. Er verdient darum keine Dankbarkeit; es ist dies nur ein Beweis dafür, daß das Gewissen auch im verstöckten Bösewicht nicht schweigen kann, und daß es zu einer Minute unbewußt siegt, in der er selbst sich festnagelt und eine Schilderung seiner That giebt, die ihn verfolgt bis zu seinem Urtheilspruch. Die Sachverständigen haben uns das Geständnis als sicher fixirt, aber wenn es nicht gewesen wäre, so würde vielleicht die Sicherheit der Sachverständigen bezüglich der Momente nicht so zutreffend sein, wie dies jetzt der Fall ist. Wir danken es insofern dem günstigen Moment, in dem der Angeklagte damals seinen Gewissensregungen erlegen ist, wir danken ihm in dem Bewußtsein, daß eine schuldwürdige That ihre gerechte Sühne erfahren wird, eine Sühne, bei der man sagen kann, daß sie eines so schuldwürdigen Verbrechens würdig ist und sich auch vollkommen mit demselben deckt insofern, als dem Richter die Macht gegeben ist, einen Menschen zeitlängen unschädlich zu machen durch ein Hinabstoßen in die Gejellschaft, die mit Garantien von staatlicher Autorität umgeben ist, um uns gegen die Angriffe ihrer Willkür zu schützen. Was die Geistesgeftörtheit anlangt, so kann die Vertheidigung meines Erachtens nur dazu greifen, wenn ein thotsächlicher Anhalt vorhanden ist, und ein gewissenhafter Vertheidiger hätte im vorliegenden Falle gewiß nie so unklug sein können, den Einwand auch nur anzudeuten. Wenn ich nach dieser Richtung bin Fragen gestellt habe, so that ich dies aus gutem Grunde, nicht um mir eine Geisteskrankheit des Angeklagten daraus zu konstruieren, sondern um seinen geistigen Inhalt näher kennen zu lernen; denn ich kann mir nicht ersparen, im vorliegenden Falle auf den Geistesinhalt eines Menschen einzugehen, dem das Urtheil über Leben und Tod gesprochen werden soll; nur dadurch können wir prüfen, wie weit er verantwortlich gemacht werden kann für die Handlungsweise, die das Moment der Überlegung enthält.“ Bei Besprechung

sind. Der Verein hat im Jahre 1886 weit über das Creditbedürfnis seiner Mitglieder hinaus Spareinlagen von Nichtmitgliedern angenommen, mithin seinen Geschäftsbetrieb über den Kreis seiner Mitglieder ausgedehnt und ist hierauf nach dem Steuerregulat. der Stadt Freiburg in Schl. vom 11. März 1886 gemeindesteuerpflichtig. Auf die Revision des Klägers bestätigte das Oberverwaltungsgericht (II. Senat) am 14. Septbr. 1888 diese Vorentscheidung; der Gerichtshof nahm an, daß zwar die Basis der vorberichterlichen Entscheidung insofern nicht ganz unbedenklich ist, als er die Lage des Geschäfts des Klägers an einem Tage als maßgebend ansieht, im Übrigen jedoch dem Bordrichter weder Rechtsverletzungen noch Mängel des Verfahrens zur Last fallen.

### Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

△ Berlin, 25. Septbr. Wilhelm Junker, der Erforscher des oberen Congogebiets und des Nilgebietes, trifft Donnerstag in Berlin ein, um auf Ersuchen des Emin Pascha-Comites an den Berathungen wegen der bevorstehenden Expedition Theil zu nehmen.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Berlin, 25. Septbr. Der Reichskanzler ist gestern Abend hier eingetroffen.

Schlozer hat die Rückreise nach Rom angetreten.

Berlin, 25. Sept. Bei dem Abendessen anlässlich der Übergabe der neuen Offizier-Speiseanstalt an das Offizierkorps des Leibgarde-Husarenregiment gedachte der Kaiser, der Kreuzzeitung zufolge, in erhebenden Worten seines Großvaters und Vaters und gemahnte daran, wie die neuen Räume nicht eine Stätte des Wohllebens sein sollten, sondern insbesondere eine Pflegestätte echter Kameradschaft. Als besonderes Zeichen seiner Anhänglichkeit übergab er die herrlichen einleitenden Worte der bezüglichen Cabinetsordre weiland Kaisers Wilhelm I. dem Offizierkorps unter Glas und Rahmen in der Hoffnung und Zuversicht, daß der Geist strenger Mannschaft und die angespannte Thätigkeit auch fürderhin die Oberhand in diesen Räumen behalten werde. In dieser Hoffnung trinke er auf das Wohl des Offizierkorps des Regiments und seiner früheren Mitglieder.

Berlin, 25. Sept. Telegramme aus Zanzibar melden, der Oberbefehlshaber der Truppen des Sultans, General Mathews (Engländer), sei aus Pangani vertrieben worden, weil die Bewohner nur einem arabischen Gouverneur des Sultans gehorchen, aber keinen Christen in ihrer Mitte dulden wolle. Auch in Tanga soll gleiche Aufregung gegen alle Christen herrschen, die dem Antike nach auf Agitationen des am Slavenhandel beteiligten arabischen Elemente zurückzuführen ist. Der Sultan von Zanzibar ist aufgefordert worden, Ruhe und Ordnung wieder herzustellen.

Berlin, 25. September. Fürst Bismarck begab sich Vormittags 10<sup>3/4</sup> Uhr nach Potsdam, wohin Graf Herbert Bismarck bereits vorausgefahren war.

Potsdam, 25. Septbr. Kaiserin Augusta Victoria ist mit ihren 5 Söhnen, von ihrem Bruder, Herzog Günther von Holstein, begleitet, Mittags 11<sup>1/4</sup> Uhr per Extrazug nach Prümkenau abgereist.

Rom, 25. September. An der Flottenrevue in Neapel nehmen 20 Kriegsschiffe und 22 Torpedoboots-Theil, den Oberbefehl dabei führt Admiral Acton. Kaiser Wilhelm, das italienische Königspaar und der Kronprinz wohnen der Revue auf der Königsyacht „Savoy“ bei.

Bukarest, 25. Septbr. Das amtliche Blatt veröffentlicht eine von sämtlichen Ministern unterzeichneten Aufforderung an die Wähler, in welchem das Regierungsprogramm veröffentlicht wird.

Triest, 24. Septbr. Der Lloyd-dampfer „Uran“ mit der ostindisch-chinesischen Post ist gestern Nachmittag aus Konstantinopel hier eingetroffen.

### Wasserstands-Telegramme.

Breslau, 24. Septbr., 12 Uhr Mitt. D.-B. 5,00 m, U.-B. + 0,25 m

— 25. Septbr., 12 Uhr Mitt. D.-B. 4,96 m, U.-B. + 0,12 m.

### Letzte Course.

Berlin, 25. September, 3 Uhr 10 Min. [Dringliche Original-Dedesche der Breslauer Zeitung.] Ermattend auf Geldverstärkung.

Cours vom 24.	25.	Cours vom 24.	25.	Cours vom 24.	25.
Oesterr. Credit.. ult.	166 25	165 12	Mainz-Ludwigsh. ult.	107 50	108 12
Disc. Command. ult.	232 87	231 37	Drtm. Union St. Pr. ult.	95 75	95 12
Berl. Handelsges. ult.	180 62	180 —	Laurahütte .... ult.	135 50	135 25
Franzosen .... ult.	105 50	105 37	Egypter .... ult.	85 62	85 —
Lombarden .... ult.	45 75	45 50	Italiener .... ult.	97 50	97 25
Galizier .... ult.	88 —	88 50	Ungar. Goldrente ult.	85 25	84 62
Lübeck-Büchen. ult.	172 37	172 62	Russ. 1880er Anl. ult.	84 87	85 —
Marienb.-Mlawkaul. ult.	86 12	87 25	Russ. 1884er Anl. ult.	99 50	99 62
Ostpr. Südb.-Act. ult.	124 —	125 25	Russ. II. Orient-A. ult.	63 25	63 37
Mecklenburger .... ult.	160 62	160 75	Russ. Banknoten. ult.	218 50	219 —

### Producten-Börse.

Berlin, 25. September, 12 Uhr 30 Minuten. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) Septbr.-Octbr. 181, 25, Novbr.-Decbr. 183, 25. Roggen Septbr.-Oct. 157, 50, Novbr.-Decbr. 159, —. Rüböl Septbr.-Octbr. 58, 50. April-Mai 55, 80. Spiritus 50er Novbr.-Decbr. 54, —. April-Mai 56, —. Petroleum loco 24, 90. Hafer Septbr.-Octbr. 132, 75.

Berlin, 25. September. [Schlußbericht.] Cours vom 24. 25.

Weizen, Höher.	Rüböl, Ruhig.
Septbr.-Octbr. ... 179 75	182 50
Novbr.-Decbr. ... 182 25	184 75
April-Mai..... 55 80	55 90

Rogggen, Höher.	Spiritus, Höher.
Septbr.-Octbr. ... 156 25	158 75
Octbr.-Novbr. ... 156 75	158 75
November-Decbr. 158 —	160 25

Hafer.	do. 70er..... 34 —	34 80
Septbr.-Octbr. ... 132 —	137 —	34 80
Octbr.-Novbr. ... 129 —	133 25	34 80
do. April-Mai ... 55 60	55 60	55 60

Stettin, 25. September. — Uhr - Min.	Cours vom 24. 25.
Weizen, Steigend.	Cours vom 24. 25.
Septbr.-Octbr. ... 179 —	182 —
April-Mai ..... 186 50	190 —
Rogggen, Fest.	Cours vom 24. 25.
Septbr.-Octbr. ... 152 50	154 —
April-Mai ..... 157 50	159 —
Petroleum.	Cours vom 24. 25.
loco (verzollt) ... 13 —	13 —

Spiritus.	do. 70er..... 34 —	34 80
locos mit 50 Mark	53 20	53 40
Consumstuerbelast.	33 40	33 50
loco mit 70 Mark	33 20	33 30
September..... 33 —	33 —	33 40
Septbr.-Octbr.... 33 —	33 —	33 40

Newyork, 24. Sept. Markt ungünstig beeinflusst durch die Nachrichten aus Europa.	Cours vom 24. 25.
* Breslauer Eiermarkt. [Wochenbericht von W. Schreier.]	Cours vom 24. 25.
Breslau, 23. September. Bei ziemlich lebhafter Nachfrage und nicht besonders reichlichen Zufuhren gestaltete sich in der abgelaufenen Woche das Geschäft recht günstig. Unter dem Einfluss dieser animirten Stimmung blieb denn auch eine Preisseigerung nicht aus und wurden im Engros-Geschäft normale frische Eier mit 2,60—2,65 M. per Schock gehandelt, während im Kleinhandel 2,70—2,75 M. per Schock und 0,70 Mark per Mandel bezahlt wurde. Mittelgroße Eier erzielten 2,20 M. per Schock.	Cours vom 24. 25.
Glasgow, 25. September, 11 Uhr 10 Min. Verm. Roheiser numbers warrants 41, 7/2.	Cours vom 24. 25.

