



Vierteljährlicher Abonnements... in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnenten 60 Pf...

Erscheinung: Donnerstag Nr. 20. Ausserdem übernehmen alle Post-Anstalten...

Kaiser Friedrichs Tagebuch.

Berlin, 27. September.

Die Veröffentlichung der „Deutschen Rundschau“ hat unerwartete Wirkungen gehabt. Die Welt wird heute mit einer großen Ausföhrung des deutschen Reichskanzlers über dieses Tagebuch überflutet.

Indessen bedeutamer als die juristische ist die politische Seite der Frage. Und hier kommt zunächst in Betracht, daß zwar der Kanzler einzelne Punkte des Tagebuchs als irrig angreift, die Richtigkeit der großen Masse der erfolgten Mittheilungen jedoch nicht in Abrede stellt.

weist, beruht wohl auf einem Mißverständnis. Denn in dem Tagebuch wird ausdrücklich gesagt, daß eine Anwendung von Gewalt nicht beabsichtigt werde.

Im Ganzen glauben wir kaum, daß die pessimistische Meinung des Fürsten Bismarck über die Wirkung dieser Veröffentlichung allgemein getheilt werden dürfte.

Politische Uebersicht.

Breslau, 28. September.

Der Justizminister ist beauftragt, die Staatsanwaltschaft anzuweisen, das Strafverfahren gegen die Urheber der Veröffentlichung des Tagebuchs Kaiser Friedrichs einzuleiten.

Wer vorsätzlich Staatsgeheimnisse oder Feststellungspläne oder solche Urkunden, Actenstücke oder Nachrichten, von denen er weiß, daß ihre Geheimhaltung einer andern Regierung gegenüber für das Wohl des Deutschen Reiches oder eines Bundesstaates erforderlich ist, dieser Regierung mittheilt oder öffentlich bekannt macht, wird mit Zuchthaus nicht unter zwei Jahren bestraft.

Wenn die Publication auf Fälschung beruht, so soll nach Ansicht des Reichskanzlers in erster Reihe § 92 Nr. 2 herangezogen werden, welcher lautet:

„Wer vorsätzlich zur Gefährdung der Rechte des Deutschen Reichs oder eines Bundesstaates in Verhältnis zu einer andern Regierung die über solche Rechte sprechenden Urkunden oder Beweismittel vernichtet, verfälscht oder unterdrückt, wird mit Zuchthaus nicht unter

zwei Jahren bestraft. Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Festungshaft nicht unter 6 Monaten ein.“

Wer das Andenken eines Verstorbenen dadurch beschimpft, daß er wider besseres Wissen eine unwahre Thatsache behauptet oder verbreitet, welche denselben bei seinen Lebzeiten verächtlich zu machen oder in der öffentlichen Meinung herabzuwürdigen geeignet gewesen wäre, wird mit Gefängnis bis zu 6 Monaten bestraft.

Im Uebrigen, glaubt der Reichskanzler, würden auch „andere Artikel des Strafgesetzes die Unterlage eines gerichtlichen Einschreitens bilden können, durch welches wenigstens die Entstehung und die Zwecke dieser strafbaren, für die hochseligen Kaiser Friedrich und Wilhelm und für Andere verläumdlichen Publicationen ans Licht gezogen werden können.“

Eine Berliner Correspondenz bringt Mittheilungen über die Veröffentlichung des Tagebuchs des Kaisers Friedrich, welche wir unseren Lesern nicht vorenthalten wollen. Die erwähnte Correspondenz will aus zuverlässiger Quelle erfahren haben, daß Ihre Majestät die Kaiserin Friedrich dem Abgeordneten Professor Dr. Delbrück, dem Erzieher des Prinzen Waldemar, ausdrücklich ihr größtes Mißfallen und Erstaunen über die unbefugte Veröffentlichung des kaiserlichen Tagebuchs zu erkennen gegeben, und daß Dr. Delbrück daraufhin selbst Schritte gethan hat, um die Presse nach dieser Richtung über den wahren Thatbestand aufzuklären.

Ferner heißt es in den erwähnten Mittheilungen: „Bezüglich der Nachricht, daß die dem Dr. Rodenberg übergebene Copie von dem in Braunschweig verstorbenen Grafen v. Normann herrühre, sind hier Verleumdungen verbreitet, denen zu entnehmen ist, daß Herr von Normann im Besitze eines Tagebuch-Exemplars gewesen ist.“

Allein von zuverlässiger Seite wird jene Anschuldigung aus verschiedenen, hier nicht zu erörternden Gründen bestritten. Ebenso ungläubig aber wird die Meldung aufgenommen, daß der Coburg-Gothaische Staatsminister, Herr von Seebach, bei der Publication theilhaftig sei. Es handelt sich bei dieser Nachricht lediglich um eine Vermuthung. Aber als absolut hinwiegend darf die Meinung gelten, daß der Herzog Ernst von Sachsen-Coburg-Gotha der Veröffentlichung nahe stehe. In dieser Hinsicht sind von dem hohen Herrn an maßgebender Stelle bereits bindende Versicherungen abgegeben worden, welche dort vielleicht überraschten, weil man trotz wiederholter Hinweise der Zeitungen an die Persönlichkeit des Herzogs überhaupt nicht gedacht hatte.

Die Bacchantin.*)

Roman von F. W. Zell.

[65]

Da beugte sich Calotti zu ihr nieder. Seine Stimme klang sanft und weich wie sonst nie und in seinen Augen schimmerte es feucht.

„Nahel — lassen Sie sich! Sehen Sie denn nicht — Ihr Kind stirbt. Lassen Sie es sanft einschlummern.“

Ein irrer Schrei gellte durch das Gemach.

„Es ist nicht möglich! Ist das der Tod? Nie sah ich einen Menschen sterben — André, André Khösi — hat Dir Deines Vaters Name den Tod gebracht? Aber nein, nein, es kann nicht sein — es gebe denn keinen Gott da droben — Du mußt leben, André, mußt jetzt leben!“

Sie warf sich über das sterbende Kind und bedeckte es mit ihren Küssen, sog den letzten zitternden Hauch von den erkalteten Lippen und liebte es noch immer mit den süßesten Schmeichelnamen, als es längst eine Leiche. Erschüttert zog sie Calotti endlich gewaltsam empor.

„André ist todt!“ sagte er leise.

Sie schaute ihn mit irrem Blick an.

„Todt!“ murmelte sie. „todt! Und es hat ihm doch nur an frischer Luft gefehlt!“ Dann beugte sie sich mechanisch nieder und faßte nach des Kindes Puls — ein Ausdruck von Spannung und unbeschreiblicher Seelenqual erschien auf ihrem Gesicht, spielte sich in den lebend zum Himmel gerichteten Augen. „Hagar und Ismail!“ flüsterte der Bildhauer erschüttert. „Armes Weib — nach welchem wahrheitsgetreuen Vorbild schuf ich meine Hagar!“

„Er ist todt!“ hauchte jetzt Nahel, die kleine starre Hand freigegebend. Dann sank sie bewusstlos über der Leiche zusammen. Die beiden Männer führten sie hinweg.

XIX.

Still und einsam waren die Sommermonate auf Schloß B. dahingegangen. Constanze hatte es möglich zu machen gewußt, alle Beziehungen zur großen Welt während der Abwesenheit ihres Vaters abzubrechen und in dieser selbstgeschaffenen Einsiedelung ganz ihrem Schmerz, ihren stillen Betrachtungen zu leben.

* Nachdruck verb.

handesgemäßen Lebens, das ewige Repräsentiren recht lästig geworden und dieses echte, rechte Ausruhen auf dem schönen Landstük kam ihr sehr gelegen. Sie konnte sich nun in beschaulicher Muße ihren wirtschaftlichen Obliegenheiten, den geliebten Keimelkränzen und ähnlichen Schöpfen, die jetzt im Alter Werth für sie gewonnen hatten, widmen und wurde dadurch um so mehr ganz in Anspruch genommen, als sie sich doch auch ab und zu um die Stadtwohnung, in der sich das Drama jener kurzen Ehe abgespielt, zu kümmern verpflichtet fühlte.

Die junge Wittve hatte bei ihrer eiligen Abreise keinerlei Verfügungen getroffen, sondern Alles stehen und liegen lassen, wie es eben stand und lag. Da hielt die Freifrau es denn für unerlässlich, sich des herrenlosen Guts nach Kräften anzunehmen und die kostbare Einrichtung des jungen Paares vor Staub, Motten und allem sonstigen Schaden möglichst zu bewahren.

Wie wohl that der Comtesse diese Ruhe, das Abgeschlossensein von der nie geliebten, jetzt aber gehäßten großen Welt! Wenn es ihr doch vergönnt wäre, ihr ganzes Leben also zu verbringen, sie bedauerte oft, nicht die Tochter eines katholischen Hauses zu sein oder in katholischen Ländern zu leben, sie hätte dann den Schleier nehmen und sich für immer in der Ruhe und gottgeweihten Stille eines Klosters vergraben können. Aber nein, — derartige fromme Unthätigkeit hätte ihrer arbeitgewohnten, arbeitstheuernden Natur doch wohl nicht zugesagt. Gottbegnadete Thätigkeit erschien ihr begehrenswürthiger als gottgeweihte Ruhe — sie hatte bisher all ihr Können und Vermögen den Armen, Bedürftigen gewidmet — wie, wenn sie fortan ihre Kraft, ihr ganzes Leben den Kranken, Glenden weihen dürfte! Diakonissen werden — der Gedanke hatte etwas unendlich Verlockendes, Erhebendes für sie. Die Schmerzen wüthender Lindernd, die eigenen vergeßen, die Seelen jagender Kranker erhebend, das eigene Seelenleid betäuben, in so aufopferungsvoller Thätigkeit zugleich eine Sühne darbringend für den Frevel der Schwester — das war's, was ihr Frieden bringen, die heiße Trauer um den theuren Todten allmählich in liebe Behmuth wandeln mußte. Aber würde ihr Vater ihr diesen Herzenswunsch je erfüllen? So lange er lebte, war daran gewiß nicht zu denken und auf seinen Tod zu hoffen, kam nicht in ihren kindlich reinen Sinn. So stellte sie denn ergeben alles der Zukunft und Gottes Fügung anheim.

Immer aber, wenn sie in herber Trauer des unglücklichen Ferdinands gedachte, lenkten sich ihre Gedanken in natürlicher Folge auf seinen besten Freund, den unzertrennlichen Gefährten seiner Jugendjahre, Doctor Leo. Ihr war der bescheidene geistvolle Mann mit den edlen, schwermüthigen Zügen und dem nach innen gerichteten Seherblick stets äußerst sympathisch gewesen und sie hatte die feindselige Unterhaltung mit ihm jeder andern vorgezogen. Was ihn ihr aber ganz besonders werth gemacht, das war seine offenkundige Liebe und Verehrung für Ferdinand gewesen und auch später hatte sie instinctiv gefühlt, wie Leo die Sorge um des Freundes Ruhe und Glück, die Befürchtung, daß ihm von Khösi her Gefahr drohe, mit ihr theile, und dies gemeinsame Fürchten und Sorgen hatte ein weiteres Band der Sympathie um sie beide geschlungen, so wenig man das auch je ausgesprochen.

Constanze hatte einmal den entsetzten Blick aufgefangen, mit dem Leo das Tanzen Belas mit Khösi verfolgt, ferner gesehen, wie dieser Blick sich dann voll Angst und Sorge auf Ferdinand gehestet, und seitdem wußte sie, daß es außer ihr noch Jemand auf der Welt gab, der ihrer Schwester wahren Charakter, deren Beziehungen zu Khösi kenne. Ob diese Kenntniß nur auf Vermuthungen und gelegentliche Wahrnehmungen gegründet sei, oder sich auf Thatsachen stütze, entzog sich ihrem Wissen, und fragen, forschen durfte sie nicht. Und doch verfolgte sie seit Ferdinands Tode unaussprechlich der Gedanke: Sollte sich der Unglückliche nicht dem einen einzigen, dem vertrauten, verschwiegene Freunde, dem Genossen seiner Jugend offenbart haben? Aber nein, es war nicht anzunehmen; Leos treue Fürsorge und ängstliche Wachsamkeit hätten dann sicher das Unglück verhütet, auch würde er die nächsten Angehörigen benachrichtigt haben. (Fortsetzung folgt.)

