



Biwelsährlicher Abonnementsvr. in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement. 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inseritionsgebühr für den Raum einer kleinen Zeile 30 Pf., für Inserate aus Schlesien u. Posen 20 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 726. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 15. October 1888.

Die Kaiserreise.

Berlin, 14. October.

Der Magistrat hat der Stadtverordneten-Versammlung die folgende Vorlage zugehen lassen:

Im Laufe dieses Monats wird Se. Majestät der Kaiser und König von den Besuchern, welche Allerhöchsteselbe den befreundeten Souveränen gemacht hat, heimkehren.

Teiter sind durch diese Besuche die Bande geschlossen, welche die den Frieden schützenden Mächte verbinden.

Bereitsvoll haben die Völker die Bedeutung dieser Reise erkannt. Jubelnd haben sie diesseits und jenseits der Alpen unsern Kaiser begrüßt.

Dem heimkehrenden Herrscher unsere Freude über diese Erfolge auszubürgern, wird den Stadtverordneten wie uns ein Herzens-Bedürfnis sein.

Mit solcher Begrüßung beabsichtigen wir die Darbringung eines Huldigungsgeschenkes zu verbinden.

Bei der Wahl desselben war für uns ein Wunsch Sr. Majestät des Kaisers maßgebend, der dahin geht, den monumentalen Brunnen, für welchen der Professor Reinhold Begas im Auftrage des Staates das Modell gefertigt hat, zur Ausführung gebracht zu sehen. Mit Rücksicht auf diesen Allerböschten Wunsch und, da der Staat bereit ist, jenes Modell der Stadt zur Ausführung zu überlassen, beantragen wir, zu beschließen:

Die Stadtverordneten-Versammlung ist damit einverstanden, Se. Majestät den Kaiser und König nach der Rückkehr durch eine Deputation zu begrüßen und in der zu überreichenden Adresse die Bereitwilligkeit der Stadt auszusprechen, einen monumentalen Brunnen nach dem von dem Professor Reinhold Begas entworfenen Modell zu errichten und zu unterhalten.

Die Annahme dieser Vorlage in der am Mittwoch stattfindenden Sitzung unterliegt selbstverständlich nicht dem geringsten Zweifel. Sie hat bereits einer Beratung in einer Deputation unterlegen, an welcher Mitglieder des Magistrats und der Stadtverordneten-Versammlung beteiligt sind und welche für feste Vorbereitungen anderer Art eingesetzt war.

Die Stadt Berlin ist bei früheren Thronwechseln in der Lage gewesen, dem neuen Monarchen eine feierliche Einholung zu bereiten, wenn er von einer Reise durch seine Staaten zurückkam; mir ist noch die Einholung in der Erinnerung, welche dem Könige Friedrich Wilhelm IV. zu Theil wurde, als er im September 1840 von der Erbhuldigung in Königsberg zurückkehrte. In neuere Zeit fällt die Einholung, welche dem Kaiser, damals noch König, Wilhelm bereitet ward, als er von der Krönung zurückkehrte. Die Erbhuldigungen sind jetzt außer Gebrauch gekommen und eine Königskrone hat Kaiser Wilhelm II. mit Recht nicht beliebt. Allein seine Reise nach Rom ist von einer Bedeutung, wie sie eine Huldigungstreise durch die Preußischen Staaten nie gehabt hat. In früheren Zeiten gingen die deutschen Kaiser nach Rom, um sich dort die Kaiserkrone auf das Haupt setzen zu lassen. Der legte, der es hat, war Kaiser Friedrich III., ein Name, der in der Reihe der Kaiser, der andere in der Reihe der Hohenzollernkönige gezählt wird. Seit der Krönung des Kaisers Friedrich sind weit über vierhundert Jahre verflossen. Seitdem ist nur einmal ein deutscher Kaiser in Rom gewesen, nämlich Joseph II., der durch einen im Incognito abgestatteten Besuch sein Verhältnis zum Papste verbessern wollte. Kaiser Wilhelm I. ist bei seinem Besuch in Italien nur bis Mailand gekommen und Kaiser Friedrich hat Rom als Kronprinz besucht. Die Wichtigkeit der Reise, welche Kaiser Wilhelm II. nach Rom angetreten hat, ist vielfach erörtert und rechtfertigt es, daß die Erinnerung daran durch ein Monument festgehalten wird, bei dessen Wahl der künstlerische Geschmack des Kaisers wie die ideellen Anforderungen in gleichem Maße berücksichtigt sind.

Deutschland.

* Berlin, 14. Oktbr. [Tages-Chronik.] Die „Daily News“ veröffentlicht einen Auszug aus einem Briefe der Kaiserin

Friedrich an Sir Morell Mackenzie mit dem Bemerkten, daß der Brief in der Mackenzie'schen Vertheidigungsschrift nicht enthalten und bisher nicht veröffentlicht worden sei. Wir geben den Auszug in deutscher Übersetzung wie folgt hier wieder:

„Ich habe allen hervorragenden deutschen Medicinern, mit denen ich zufällig in Verührung gekommen bin, mitgetheilt, daß Sie mir bei unserer ersten Begegnung gesagt haben, Alles, was Sie gesehen hätten, sei zwar ungünstig, aber Sie könnten doch nicht eher sicher sein, als bis Birchow es untersucht hätte; eine bösartige Krankheit könnte irgendwo, dem Auge nicht erkennbar, vorhanden sein, obwohl kein Beweis dafür vorliege; was den Fall am ungünstigsten gestalte, sei meines Gatten Alter. Sie sagten mir, daß gutartige und bösartige Gewächse selten bei einander gefunden würden und daß Sie das Ge-wächs, welches Sie am Stimmband sehen könnten, für ein gutartiges hielt. Sie sagten mir auch, Sie könnten mir keine Sicherheit dafür bieten, daß nicht eines Tages ein bösartiges Gewächs erscheinen könnte. Ferner erklärten Sie, daß die vorgeschlagene Operation große Gefahr biete, daß man das Leben aufs Spiel setze und daß, wenn sie gelingen sollte, die Lage des Kranken dann so schrecklich sein werde, daß die Aussichten für ihn günstiger wären, wenn die Operation unterbliebe. Ich habe seitdem erfahren, daß verschiedene deutsche Mediciner die Ansicht für vernünftig und verständig halten und daß wir unter den vorliegenden Umständen nichts Besseres thun können. Auch erklärten Sie, daß ich, wenn ich mich recht erinnere, daß Sie Lufttröhrenabschnitt oder Lufttröhrenpalpa-tion in Ihrem eigenen Halse nicht vornehmen lassen würden auf die Annahme oder den Verdacht einer bösartigen Affection der Lufttröhre hin ohne sehr bestimmten Beweis, und selbst dann nicht, da eine bösartige Krankheit die Neigung zeige, an andern Stellen wieder zu erscheinen, wenn sie an der einen Stelle entfernt sei. Sonach würde die Möglichkeit vorliegen, daß man die Operation überstehe und doch durch das Wiedererscheinen der Krankheit sein Leben verliere. Des Weiteren sagten Sie, wie ich glaube, daß Sie nicht wüssten, ob der körperliche Zustand des Kronprinzen so schweren Schlag ertragen könne, wie berjinger sei, welchen das ganze Körpersystem durch eine so schwere Operation erleide. Ich würde dies Alles damals viel öfter wiederholt haben, hätte nicht in mir das Gefühl der Freude und Dankbarkeit dafür, daß wir der entsetzlichen Operation entgangen waren, die Oberhand gehabt. Sie können diesen Brief zeigen, wenn Sie wollen.“

Ein großes Comite angesehener Bürger der westlichen Stadtbezirke Berlins lädt die Bewohner derselben zu einer Gedächtnissfeier für Kaiser Friedrich III. ein, welche am 18. October im großen Saale des Zoologischen Gartens abgehalten werden wird. Die Gedächtnissrede hat Herr Dr. Theodor Barth, Mitglied des Reichstages, übernommen. Der musikalische Theil der Feier wird von dem Zwölf-Apostelkirchen-Chor unter Leitung des Herrn Prüfer ausgeführt werden. Bekanntlich hat dieser Chor wiederholt vor Kaiser Friedrich in Bonn und Potsdam gesungen und bei der Beisetzung des Kaisers ihm auch die letzten Ehren erwiesen.

Der Berliner Correspondent des „Standard“ erfährt angeblich von durchaus zuverlässiger Seite, die deutsche Regierung sei entschlossen, Schritte zu thun, um den Einfluß Deutschlands an der Ostküste Afrikas wieder geltend zu machen; endgültige Beschlüsse über das einzuschlagende Verfahren würden indes nicht vor Eingang amtlicher Berichte gefaßt werden.

[Graf Douglas] so schreibt die „Nord. Allgem. Blg.“, soll für den zweiten Berliner Wahlkreis (Luisenstadt) seitens der Cartellisten als Kandidat gegen Dr. Langerhans aufgestellt werden.

[Mackenzie's Vertheidigungsschrift.] Die „N. Fr. Pr.“ bringt eine Darstellung der wesentlichen Momente aus dem Inhalte der Mackenzie'schen Schrift, aus der wir zur Ergänzung des bereits Mitgetheilten noch Einzelnes folgen lassen:

Erste Consultation. Wegner verfasst den Krankheitsbericht bis zum Zeitpunkte, da Gerhardt zugezogen wurde. Aus denselben ging hervor, daß der Kronprinz anscheinend im Januar an einer katarrhalischen Entzündung des Gehirns litt, verbunden mit Heiserkeit, welche mit den gewöhnlichen Hilfsmitteln, jedoch erfolglos, behandelt wurde. Der Kronprinz selbst schrieb seine Krankheit einer Erkältung zu, welche er sich in Italien im Herbst 1886 zugezogen hatte, als er mit der Kronprinzessin und dem italienischen Königspaares Abends ausgefahren war. Aus Gerhardt's Bericht entnahm Mackenzie, daß sich an dem linken Stimmband ein kleines Gewächs befindet, welches Gerhardt durch galvanische Cauterisierung zu

zerstören versucht hatte, und daß der Kronprinz nach Ems geschickt worden war, von wo er, ohne irgend eine wohlthätige Wirkung aus dem Aufenthalte gezogen zu haben, wieder zurückgekehrt sei. In einer Fußnotiztheilte Mackenzie mit, er habe erst aus der Schrift: „Die Krankheit Kaiser Friedrichs des Dritten“ ersehen, daß Gerhardt früher schon einige erfolgreiche Versuche gemacht hatte, vermittelst der Schlinge und des Ringmefes einen Theil des Gewächses zu entfernen. Gerhardt enthielt sich sorgfältig, in seiner Berichterstattung dieses Mackenzie mitzuteilen.

Mackenzie's erste Untersuchung. Mackenzie sah ein Gewächs von der Größe ungefähr einer gepfostenen Erbse an dem hinteren Theile des linken Stimmbandes. Dasselbe war bläcklich, ein wenig rauh an der Oberfläche, aber nicht lappartig. Die kleine Anschwellung lag über dem processus vocalis, allein sie dehnte sich auch ein klein wenig hinter und unter diesen Punkt aus; kurz, die Neubildung war zum Theile subglottic (unter der Lufttröhrenpalpa-tion) in ihrer Lage. Auf der Oberfläche des Gewächs war keine Spur von einer Schwärzung, und dem freien Auge stellte sich dasselbe wie eine Warze oder eine Papilloma (der erste Bezeichnung). Das aktivierte Stimmband bewegte sich nicht mit der selben Leichtigkeit, wie das rechte Stimmband, die Neubildung verhinderte auch die beiden Stimmbänder, in derjenigen Nähe zusammenzukommen, die notwendig ist, um einen klaren, hellen Laut hervorzubringen. Das mucous membrane in den anderen Theilen des Kehlkopfes war ein klein wenig congested und erschafft. Allein sonst hatte der Kronprinz keine Halsbeschwerden, keinen Schmerz, keine Atmungsschwierigkeit, keine Schluckbeschwerden. Der Kronprinz war überdies das Muster eines ausnahmsweise starken, gesunden Mannes.

Die Frage der Diagnose. Nachdem ich, erzählte Mackenzie meine Untersuchung vollendet hatte, zogen wir uns zur Beratung zurück. Gerhardt und Tobold gaben ihre Ansicht als positiv dahin ab, daß die Krankheit eine krebsartige sei; Bergmann stimmte im Wesentlichen damit über ein, obgleich er sich vorsichtiger darüber aussprach. Wegner teilte später Mackenzie mit, daß bis zu dessen Ankunft Bergmann jede Verantwortung bezüglich der Diagnose abgelehnt hatte. Er hatte immer erklärt: „Gerhardt macht die Diagnose, ich bin nur der Operateur.“ Alle drei stimmten darin überein, daß eine äußere Operation zur Wegschaffung des Gewächs notwendig sei; die genaue Natur der Operation wurde jedoch niemals in meiner Gegenwart erörtert. Als ich meine Ansicht abzugeben hatte, erklärte ich, daß in dem Aussehen des Gewächs nichts Charakteristisches sei und daß es ganz unmöglich sei, ohne vorherige eingehendere Untersuchung eine bestimmte Erklärung bezüglich dessen Natur abzugeben. Ich wies dann darauf hin, daß vor Allem notwendig wäre, ein Stück des Gewächs auf dem inneren Wege herauszunehmen und mikroskopisch untersuchen zu lassen. Gerhardt erklärte, dies würde aufs folge der unbedeuten Position des Gewächs sehr schwierig, wenn nicht gar unmöglich sein, und Tobold brachte eine ähnliche Ansicht aus. Ich gab zu, daß die Operation in diesem Falle ausnahmsweise Schwierigkeiten darbietet; allein ich erklärte, sie könnte doch gemacht und jedenfalls müßte sie versucht werden. Ich wendete mich sohn zu Gerhardt mit der Frage: „Wollen Sie versuchen?“ Gerhardt antwortete: „Ich kann nicht mit der Zange operieren.“ Hierauf fragte ich Tobold, allein dieser lehnte ebenfalls ab, indem er sagte: „Ich mache keine Operationen mehr.“ Ich erstaunte immer noch mehr, daß man den Fall diesen Herren anvertraut hatte, denn ein „Halsspecialist“, der nicht die Zange zu gebrauchen versteht, gleicht einem Zimmermann, der nicht mit der Säge umzugehen vermag. Ich erklärte mich sohn bereit, die Operation zu versuchen, und es wurde einstimmig beschlossen, das exstirpierte Fragment, falls meine Operation gelingen sollte, an Birchow zur Untersuchung zu schicken.

Mackenzie's erste Operation. Da ich, heißt es in dem Werke, von der Natur des Falles nichts wußte, als ich London verließ, so hatte ich außer einigen Kehlkopfspiegeln keine Instrumente mitgenommen, ich hatte daher meine Zange (forceps) nicht bei mir und mußte erst in Berlin eine in dem Laden eines Instrumentenmachers suchen. Ich fand keine vor wie die, mit der ich gewöhnlich operiere, und mußte mich schließlich mit einer nach französischen Muster gearbeiteten begnügen. Die Schneiden dieses Instruments waren nur halb so groß, wie die an meiner Zange, auch war nur die obere Klinge beweglich, während bei meiner Zange beide Klingen beweglich sind. Allein ich wollte die Extraktion doch versuchen. Früh Morgens am 21. Mai versammelten sich alle Aerzte wieder in dem Palais. Da das Operations-Zimmer ziemlich klein war, so schlug Wegner vor, daß außer ihm nur noch die zwei Aerzte (Gerhardt und Tobold), welche mit dem Laryngoskop umzugehen verstanden, bei der Operation anwesend sein sollten. Cocain wurde sohn angewendet, und Alles war zur Operation bereit. Da klopfte es an der Thür des Zimmers. Wegner ging hinaus und kam gleich darauf mit Professor Bergmann zurück. Wegner sagte, er habe früher nicht gewußt, daß Bergmann ein Laryngoskop sei, allein da dieser jetzt behauptet, ein solcher zu sein, so wurde er auch in das ziemlich vollgefüllte Zimmer eingelassen. Als das Cocain seine Wirkung that, führte ich die Zange in den Kehlkopf ein, allein es gelang

dass ernsthaft Rath gehalten werden konnte, ob ich fort gehen sollte oder nicht. Zum Schluss fanden sie alle meinen Vorschlag gut und verständig, und Agnes ging gleich hinüber, um Papa zuzureden.

So bin ich denn auf Vetter Adalbert's schönes Gut gezogen, wenn auch nicht eben als Hausfrau, und ich habe es nie bereut. Herzlicher hätte mich Niemand in den Familientrikus ziehen können als Vetter Adalbert und seine ganz allerliebste junge Frau. Die Kinder, meine kleinen Schülerinnen, gewann ich lieb, die Pflichten, die ich zu erfüllen hatte, machten mir Freude, und — ich verdiente nach meinen Begriffen viel Geld, so daß ich unserem lieben alten Mann gleich zum ersten Weihnachtsfest einen märchenhaft schönen Schlafruck schenken konnte.

Seitdem bin ich nun auch eine wirkliche Hausfrau geworden. In Vetter Adalbert's Haus lernte ich einen lieben, prächtigen Menschen kennen, einen jungen Prediger, dessen sehr glückliche kleine Frau ich jetzt bin und den ich schon, ehe er mich fragte, ob ich es werden wollte, sehr, sehr viel lieber hatte, als ich Vetter Adalbert gewiß jemals hätte haben können. Agnes ist auf vieles Bitten der Verwandten in meinen Platz eingerückt, während zugleich eine Gouvernante für die kleinen Mädchen engagiert wurde, denn den Unterricht getraute Agnes sich nicht zu übernehmen.

Auf meiner Hochzeit verlobte sich Gertrud, unsere Schönheit, mit einem Gymnasiallehrer, einem Freund meines lieben Ernst, und ein anderer Freund, ein junger Arzt, der Renate hier bei uns kennen lernte, fragte neulich bei mir an, ob er es wohl wagen dürfte, um sie anzuhalten. Er war sehr verzagt, doch sprach ich ihm Mut ein, denn in einer vertrauten Stunde hatte Renate mir mit vielen Thränen bekannt, sie wußte nicht, was sie künftig ohne ihn anfangen sollte.

Wer weiß, was noch kommt. Hoffentlich verloben sich nicht alle Papa's Töchter und er behält wenigstens so viele, daß ihm der Haushalt ordentlich gefüllt werden kann. Aber die Nachfrage nach uns ist allerdings groß in letzter Zeit.

Unser lieber alter Mann möchte schlimmstenfalls mit all seinen Brüdern zu einer von uns ziehen — freilich, Gott weiß, wie weit wir alle unsere Thüren für ihn öffnen würden!

Ende.

Welches?

Nachdruck verboten.

Von Eva Tren.

[8] Sieben Augenpaare begegneten sich flüchtig und senkten dann schnell den Blick auf die Teller. Es war entschieden tactlos von Vetter Adalbert, die Sache an der allgemeinen Mittagsstafel zur Sprache zu bringen, von wo man nicht aufstehen und sich entfernen konnte.

„Aber, lieber Onkel, ich hoffe trotzdem keine Fehlbitte zu thun. — Wir sprachen schon mehrfach darüber, daß es sowohl gegen mich selbst, als gegen meine kleinen Mädchen unrecht wäre, wenn ich meiner lieben verstorbenen Frau zitlebens nachtrauern wollte.

Die Kinder bedürfen einer Mutter, das Gut bedarf einer Herrin und ich einer Gesährtin.“

Regine drückte mir unter dem Tisch die Hand so, daß es mir ordentlich weh that und ich Mühe hatte, nicht zu schreien.

„Ich habe auch bereits gefunden, was mir noththut, und die Veröffentlichung meiner Verlobung ist nur bis zu meiner Rückkehr von dieser Reise aufzuhoben. Meine Braut und ich wollen sehr bald Hochzeit machen.“

„Gi, ei,“ sagte unser Papa sichtlich erfreut, „das ist vernünftig. Nehmen Sie meinen herzlichsten Glückwunsch.“

Aber ehe wir uns von dem Schlag, der uns so ganz unvermutet getroffen hatte, so weit erholtet, daß wir auch so etwas wie einen Glückwunsch hervorstottern konnten, hatte Vetter Adalbert schon fortgesprochen:

„Aber das Gut liegt einsam, meine Braut versteht, flüchtig und sinkt dann wieder zu uns nehm — so wünsche ich dringend, eine junge Dame zu engagiren, welche meiner Frau zugleich Hilfe und Gesellschaft leistet und den Kindern — sie sind noch klein — den ersten Unterricht ertheilt. Die Dame würde meiner Frau gleichsam eine Schwester sein.“

Die sieben Augenpaare, die vorhin sich so schleunig auf die Teller gesetzt hatten, hoben sich langsam und sahen sich an. Regine hob plötzlich die Serviette zum Munde und erstickte mitham einen krampfhaften Lachanfall, den sie jedoch zuletzt sehr geschickt in einen Husten

verwandelt. Lottchen's Gesicht war sehr lang geworden, Grethens Mundwinkel waren fast unmerklich spöttisch abwärts gezogen, und Paula warf uns Allen einen gebieterischen Blick zu, der uns in Ordnung halten sollte.

„Ich habe das Vergnügen gehabt, Ihre Tochter kennen zu lernen,“ sagt Vetter Adalbert, „und wenn Sie, lieber Onkel, sich entschließen könnten, mir eine derselben abzutreten — gleichviel welche, sie sind ja alle gleich lebenswürdig und tüchtig — wenn eine meiner künstlerischen Frau eine Helferin und Freundin sein wollte, so würde ich mich glücklich schätzen. Ich bin überzeugt, ich könnte keine bessere Wahl treffen, und meine Braut ist so sanft und herzensgut, daß ein Zusammenleben mit ihr gewiß nur ein Vergnügen sein kann.“

„Aber, mein lieber Adalbert,“ sagte Papa verwirrt und verlegen, „ich habe nie daran gedacht, eins der Mädchen fortzugeben. Ihr Vorschlag kommt uns gewiß Allen so überraschend (ja freilich, er kam uns überraschender, als er wohl dachte) und welches von meinen kleinen Mädchen,“ setzte er zögernd hinzu, „würden Sie dann wohl für geeignet halten?“

„Jede einzelne meiner lieben Cousinen würde in ihrer Art durchaus geeignet sein. Es würde nur darauf ankommen, welche hier am leichtesten zu entbehren wäre und sich entschließen könnte.“

„Ich will die Stellung annehmen, wenn Papa es erlaubt und ich Ihnen genüge,“ sagte plötzlich eine tapfere kleine Stimme vom unteren Ende des Tisches her; es war die meinige. „Ich bin hier ziemlich überflüssig und glaube, daß sechs Haustöchter für Papa genug sind.“

Und es wurde wirklich so. Während nach Tisch Vetter Adalbert mit Papa in dessen Studirstube ging und dort mit ihm das für unsere Verhältnisse sehr bedeutende Honorar verabredete, welches er mir bewilligen wollte, versammelten wir sieben uns im Wohnzimmer, und ich freue mich, sagen zu können, daß dort nach Verlauf sehr kurzer Zeit ein ungeheures Gelächter von den sieben enttäuschten Jungfrauen angeläutet wurde.

Ja, wir waren enttäuscht, es ließ sich nicht leugnen, aber unsere Herzen waren jedenfalls nicht gebrochen, der Humor war noch heil geblieben.

Paula konnte uns nur mit Mühe so weit zur Ruhe bringen,

mir nicht, das Gewächs zu ergreifen. Gewöhnlich führe ich die Bange nicht mehr als einmal in derselben Sitzung ein, allein da ich diesmal mit einem ungewohnten Instrumente arbeite, so beschloß ich, den Beruf noch einmal zu machen. Ich that dies, und zwar mit Erfolg. Als ich die Bange herausbrachte und die Klingen öffnete (dieselben sind auf der Innenseite hohl wie Löffel), befand sich ein Stückchen des Gewächses in denselben, welches ich den Gußgauern zeigte. Ich sah einen Blick des Erstaunens, gefolgt von einem Ausdruck des Aergers und der Enttäuschung in den Gesichtern von Gerhardt und Tobols; dagegen schien Wegner hocherfreut, und er gratulierte mir auf das Wärnste. Nach der Operation mache Gerhardt eine laryngoskopische Untersuchung und sagte, er könne sehen, daß das von mir extrabierte Stückchen von dem hinteren und unteren Theile des Gewächses genommen worden sei. Dasselbe wurde sofort von Wegner in Spiritus gehalten und von ihm an Birchow übergeben. (Siehe Abbildungen zeigen den Kehlkopf und das Aussehen des Gewächses vor und nach der Operation.)

Der Kronprinz und Professor Gerhardt. Während eines Spaziergangs im Potsdamer Wildparktheilte der Kronprinz Mackenzie mit, ein Freund habe ihm in Eins gesagt, „er beobachte zu hören, daß Gerhardt erklärt, der Kronprinz sei krebsleidend“. Der Kronprinz fragte darauf Mackenzie, ob Gerhardt nicht sehr unrecht gehandelt habe, ihn nach Eins zu schicken, wenn er glaube, daß er krebsleidend sei; ferner fragte der Kronprinz, ob es unter Ärzten üblich wäre, Fremden mitzutheilen, daß ein Patient am Krebs leide, wenn man dies selbst seiner Frau nicht sage. Mackenzie meinte, Gerhardt würde vielleicht genügende Aufklärung hierüber geben können, wenn man die Sache zu seiner Kenntnis brächte. Der Kronprinz schien äußerst ungehalten über Gerhardt zu sein, nicht allein wegen dessen Mangel an medicinischer Urtheilkraft, indem er ihn nach Eins schickte, sondern noch mehr über die Indiscretion, daß er „anderen Leuten“ mitgetheilt habe, das Leiden des Kronprinzen sei der Krebs. Dieser Gedanke schien dem Kronprinzen nicht aus dem Kopfe gehen zu wollen. Die Kronprinzessin theilte während eines Spaziergangs Mackenzie mit, daß die Ärzte am 21. Mai eine äußere Operation vorzunehmen bereit waren. Sie sagte, Bergmann habe den Kehlkopf öffnen wollen, um die Ausdehnung und die Verbindungen des Gewächses zu sehen, und um, wenn möglich, dasselbe gänzlich zu entfernen. Die Kronprinzessin bemerkte, diese Operation wäre eine explorative (Er-forschungs-Operation) geworden, allein einmal begonnen, wäre es sehr ungünstig gewesen, wie dieselbe geendet haben würde. Bergmann äußerte gegenüber dem Kronprinzen eine sehr optimistische Ansicht von der Gefahr und den Folgen der Operation, und erst einige Monate später erfuhr der Kronprinz die furchtbare Natur der Operation, welche ihm im Mai hätte aufgezwungen werden sollen. Man gab oft zu verstehen, daß der Patient niemals über die wahre Natur seines Leidens aufgeklärt, sondern stets mit falschen Hoffnungen getäuscht wurde. In Wirklichkeit hatte Gerhardt durch sein vorgezogenes Schwägen zu einer sehr frühen Periode schon den Prinzen von der ernsten Natur seines Leidens in Kenntnis gesetzt. Obgleich der Kronprinz seiner Familie wegen ein heiteres Benehmen zur Schau trug, quälte ihn der Gedanke von Krebs doch sehr häufig.

Zweite Operation. Gerhardt's Anklage. Am 23. Mai machte ich in Gegenwart von Gerhardt und Wegner einen zweiten Versuch, ein Stückchen des Gewächses aus dem Kehlkopf zu entfernen. Allein diesmal führte ich die Bange nicht tief genug ein, und die Schneiden derselben schlossen sich, bevor sie mit dem Gewächse in Berührung kamen. Ein gelegentliches Mißlingen dieser Art ist, wie jeder Laryngoskopist weiß, ein so gewöhnliches Ereigniß, daß ich dasselbe gar nicht der Erwähnung wert gehalten hätte, wenn nicht einige sehr bemerkenswerthe Vorlauftatsachen darauf gefolgt wären. Als ich die Bange bei Seite legte und erklärte, daß ich dieselbe nicht mehr bei dieser Sitzung benutzen wollte, erschien Professor Gerhardt um die Erlaubnis, den Kehlkopf untersuchen zu dürfen. Er hatte kaum den Kehlkopfspiegel eingesezt, als er denselben wieder mit einer höchst gefährlichen Stelle des Eingangs und des Schreins herausnahm. Er erschrak mich, auch hineinzuschauen, was ich auch that. Allein ich sah nichts als eine Congestion des rechten Stimmbandes, welche schon vor der Operation zu sehen war. Gerhardt erschreckt darüber. Dr. Wegner, auch nachzusehen, allein auch dieser Arzt konnte nichts Bemerkenswertes sehen. Wir zogen uns dann auf mein Zimmer zurück, und Gerhardt sagte mir, ich hätte das rechte Stimmband verletzt. Ich versicherte ihm, er irre sich, und zeigte ihm, daß es mit meiner Bange (ich hatte damals schon meine Bange aus London erhalten) schwierig, wenn nicht gar unmöglich sei, ein gefundenes Stimmband zu verleihen, selbst wenn man versuchen würde, dies zu thun. Die Schneiden derselben würden wohl irgend etwas weg schneiden, was außerhalb des Stimmbandes hervorragt, allein nicht eine glatte Oberfläche eines gefundenen Stimmbandes. Meine Bange arbeitet nämlich gerade so wie die Scheeren, deren man sich zum Bescheiden der Heden debüttet, wenn man sich dieben als „stumpf an den Spiken“ vorstellt. Mit einem solchem Instrumente kann ein Mann, der längs einer Hecke steht, wohl alle aus derselben hervorragenden Zweige abschneiden, allein es wäre ihm unmöglich, irgend etwas abzuschneiden, was nicht aus der glatten Oberfläche hervorragt. Meine Bange ist in der That so wenig im Stande, irgend etwas zu fassen, was nicht aus der Oberfläche hervorragt, daß ich bei sehr kleinen Gewächsen deren Wegnahme nicht einmal versuche. Ich versuche niemals die Fortschaffung eines Gewächses, das kleiner ist, als eine gehälfte Wicke, weil mein Instrument nicht arbeitet, wenn nicht eine gewisse Höhe der Hervorragung zwischen die Schneiden kommt. Hätte Professor Gerhardt behauptet, daß ich die Epiglottis oder die Capitula Santorini verleihet, welche Hervorragungen und Ecken besitzen, die so placirt sind, daß sie erfaßt werden können, so wäre die Anlage weniger unwahrscheinlich gewesen, das heißt, eine ganz außergewöhnlich ungeschickte Person hätte jene Verleihung derselben beibringen können. Ich habe viele Laufende von Operationen gemacht, und viele der bedeutendsten Laryngoskopisten Englands und Amerikas haben mich operieren. Nicht einer derselben kann sagen, daß er jemals Zeuge eines ähnlichen Unfallen bei mir war. Ja noch mehr als dies. Als ich noch mehr Zeit hatte, mich dem Lehrfache zu widmen, als jetzt, erlaubte ich meinen Schülern, mit meiner Bange zu operieren, nachdem sie ein Jahr lang unter mir gearbeitet hatten. Obgleich ich nun natürlich oft sah, daß es ihnen nicht gelückte, irgend etwas zu extirpieren, so hörte ich doch niemals, daß auch selbst die ungeschicktesten Hand irgend eine Beschädigung mit meiner Bange zugefügt hätte.

Mackenzie's Position. Ich halte es hier für angezeigt, sagt Mackenzie, mit der größtmöglichen Klarheit meine genaue Position mit Bezug auf den Fall darzulegen. Ich wiederhole, daß ich keine Ansicht bezüglich der Natur des Leidens aussprach, weder nach der einen Richtung, noch nach der anderen. Ich sagte nicht, es sei nicht Krebs, ich sagte nur, die Ansicht, es sei Krebs, sei nicht erwiesen, und in Erwähnung eines positiven Beweises weigerte ich mich, chirurgische Maßnahmen zu sanctioniren, welche im gegenwärtigen Augenblieke im besten Falle mehr oder weniger die Eigenschaften von Experimenten besaßen, welche immer lebensgefährlich, fast immer stimmungserlösend sind, und welche, selbst falls sie erfolgreich ausfallen, nur zu oft den Patienten unfähig zu seinem Lebensberufe zurücklassen oder manchmal sogar in einer Lage, welche schlummer als der Tod selbst ist. So lange die Natur des Falles nicht klar bewiesen war, schien es mir meine Pflicht nicht blos als Arzt, sondern als Mann zu sein, mich der Anwendung von Hilfsmitteln zu widersezzen, welche der Patient mit Recht ärger als das Leiden selbst erachten könnte.

Mackenzie's dritte Operation. Am 7. Juni kam ich wieder in Potsdam an, und da sich der Zustand des Kehlkopfes günstig erwies, nahm ich in Gegenwart von Dr. Wegner die dritte Operation am folgenden Tage vor. Bei dieser Gelegenheit extirpierte ich mehr als die Hälfte des Gewächses, welches sofort von Dr. Wegner dem Professor Birchow gebracht wurde. Birchow's Bericht über das Gewächsstück erschien in der Berliner Klinischen Wochenschrift auch am 21. November 1887. Dieser Bericht ist höchst wichtig, denn derselbe bestätigt, daß die Operation bis in die tiefen gesunden Theile unterhalb des krankhaften Gewebe eindrang, daß das extirpierte Stückchen daher als ein repräsentatives Muster des ganzen Gewebes angesehen werden könnte, und daß das essentielle anatomische Merkmal des Krebses, nämlich das Durchdringen des Epitheliums in die unten liegenden Structuren, gänzlich bei dem Stück des Gewächses fehle. Ein großes Consilium aller Ärzte fand am 10. Juni statt. Nach der Verlesung von Birchows Bericht fand eine Berathung von uns allen Ärzten statt, deren Resultat darin bestand, daß der Fall unter einstimmiger Zustimmung aller Anwesenden mit zur Behandlung nach der von mir vorgeschlagenen Behandlungsmethode übertragen wurde. Meine Methode bestand, wie bereits erwähnt, darin, zu versuchen, das Gewächs vermittelst Instrumenten, die durch den Mund in den Kehlkopf eingeführt werden, zu entfernen oder zu zerstören. Wenn diese Methode nach einer geböhrigen Versuchszeit nicht helfen sollte, so sollte in Betracht gezogen werden, ob eine externe Operation vorgenommen und dann, welcher Art diese Operation sein sollte.

Aus dem Vorhergesagten, schreibt Mackenzie, geht hervor, daß die Be-

hauptung vollständig unwahr ist, daß ich die deutschen Ärzte ferngehalten habe. Sie hatten mich zugezogen, und ich hatte meine Meinung abgegeben, welcher sie, äußerlich wenigstens, bestimmt. Sie sanctionirten ausdrücklich die Behandlungswise, welche ich ihnen vorschlug, und ich erhielt sozusagen von ihnen ein Mandat, dieselbe auszuführen. Es ist daher absurd, auf mich die ganze Verantwortlichkeit für eine Entscheidung zu wälzen, bei welcher sie alle bestimmende Theile waren. Wenn Gerhardt und Bergmann trog Birchow's Gutachten doch glaubten, die Krankheit sei Krebs, so war es ihre Pflicht, sich offen von dem Beschlüsse loszusagen, welcher mit Bezug auf die Behandlung des Falles gefaßt worden war. Anstatt dies zu thun, indossierten sie, pro soro extero wenigstens, denselben, übernahmen dadurch eine gemeinschaftliche Verantwortlichkeit mit mir. Wenn Bergmann und Gerhardt zu jener Zeit überzeugt waren, die Krankheit sei Krebs, und zur nämlichen Zeit kein Vertrauen zu mir hatten, weder als Beobachter noch als Operateur, so wäre der einzige ehrenhafte Weg für jene Ärzte der, gewesen, sich offen von mir loszusagen und einen besonderen Bericht abzufassen. Indem ich beweise, daß die deutschen Ärzte die gleiche Verantwortung mit mir tragen, will ich durchaus nicht ver suchen, irgend einen Theil der Verantwortlichkeit von meinen Schultern abzuwälzen; ich will hiermit nur den hinterlistigen Charakter jener Männer aufdecken, mit denen ich zu thun hatte.

Die Fehler Gerhardt's. Mackenzie erzählt in den folgenden Abschnitten, daß der Kronprinz den Entschluß, nach England zu kommen, schon einige Monate vorher gefaßt hat; er heißtt ferner einige andere „Tücken“ Gerhardt's gegen ihn mit, wie die Ernennung Landgrafs als „Controleurs“, um ihn (Mackenzie) zu überwinden. Zur ausführlicheren Weise führt dann Mackenzie die Behauptung aus, daß Gerhardt durch sein tägliches „Brennen“ des Kehlkopfes denselben so irritierte, daß er den Krebs wahrscheinlich erst künstlich erzeugte; Mackenzie will dies nicht für absolut zweifellos hinstellen, allein er führt eine Menge von Argumenten dafür an und stellt dagegen als absolut zweifellos hin, daß Gerhardt's tägliche Cauterizien unwissenschaftlich, unvernünftig und barbarisch waren. Mackenzie citirt bei dieser Gelegenheit die Verse Schillers: „Wohlthätig ist des Feuers Macht, wenn sie der Mensch bezähmt, bewacht,“ und rejuvatiert diese seine Anklage mit folgenden Worten: „Wenn das Gewächs ursprünglich ein gutartiges war, dann ist nur zu viel Grund zu der Annahme vorhanden, daß dasselbe durch das fortwährende Brennen Gerhardt in Krebs sich umwandelt; wenn das Gewächs jedoch von Anfang an bössartig war, dann wurde die Krankheit durch diese Behandlungswise verschlimmert.“

Aufenthalt des Kronprinzen in England, Tivoli und Italien. Hierauf geht Mackenzie auf den Aufenthalt des Kronprinzen in England über, beschreibt seine vierte Operation, bei welcher er den ganzen, noch übrig gebliebenen Theil des Gewächses entfernte, und heißtt Birchow's Gutachten vom 1. Juli 1887 mit, welches ebenso günstig und gegen die Krebsannahme lautete, wie seine früheren Berichte. Dann kommen die neuen Symptome im August zur Sprache, die anscheinende Besserung auf der Insel Wight und die Ueberseefahrt nach Schottland. Auch bejüngt dieser letzten erklärt Mackenzie, nicht befragt worden zu sein: alle Gerüchte nach dieser Richtung sind unmehr. In Braemar beauftragte sich der Zustand des Kronprinzen merklich; die Königin sagte zu Howell, wie unendlich sie sich freue, den Kronprinzen wieder mit seiner früheren Stimme sprechen zu hören. Gewisse Erscheinungen im Halse des Kronprinzen hatten jedoch schon im Monat August den Dr. Mackenzie die Besorgniß eingelegt, es könnte später eine Pericarditis sich entwickeln, welche ernsthafte Gefahren mit sich bringen würde. Mackenzie heißtt dann, seine Befürchtungen der Kronprinzessin mit. Nun kommen die Schilddrüsen des Aufenthaltes in Cobhach und Baveno und die verschiedenen häufigen Änderungen, bald zum Besseren, bald zum Schlimmeren. Mitte October fingen die Berichte Howell's an, weniger günstig zu laufen; acute Congestionen des Kehlkopfes traten ein, allein zeitweilig besserte sich der Zustand wieder. Am 3. November überstießelte der Kronprinz mit seiner Familie nach San Remo, und nun wird die Situation mit einem Schlagje die ernste. Am 4. November bemerkte Howell, daß ein neues Gewächs bedeutend gewachsen sei. Ein Oedem zieht sich auch, und Mackenzie wird schleunigst nach San Remo berufen. Derselbe untersucht und findet, daß das neue Gewächs ganz verschieden von dem früheren aussieht; „es hatte in der That ein entschieden bössartiges Aussehen“. Ohne vom Seife aufzustehen (so erklärt Mackenzie), heißtt er dem Kronprinzen sofort mit, daß eine sehr ungünstige Veränderung in seinem Halse stattgefunden habe. Er fragte mich: „Ist es Krebs?“ Darauf erwiderte: „Ich bedauere, Kaiserliche Hoheit, sagen zu müssen, daß es sehr demselben gleich; aber es ist unmöglich, sicher zu sein.“ Der Kronprinz nahm die Mittheilung mit völliger Ruhe auf. Nach einem Augenblick des Stillschweigens ergriff er meine Hand und sagte mit jenem eigenen sanften Lächeln, welches so vortrefflich die Milde und doch gleichzeitige Stärke seines Charakters ausdrückt: „Ich fürchtete seit einiger Zeit etwas dieser Art. Ich danke Ihnen, Sir Morell, daß Sie so aufrecht mit mir sprachen.“ Jeder Versuch einer Extirpation eines Stückchens war bei dem damaligen „bösen“ Zustande des Kehlkopfes außer Frage. Es mußte sich mir daher sofort den Gedanke einer neuen Berathung mit hervorragenden Laryngologen aufdrängen; aber von wo derselben nehmen? Mackenzie führt dann die Gründe an, welche ihn bestimmten, Professor v. Schröter und Dr. Krause vorzuschlagen; erstmals weil in Wien, der Wiege dieser Wissenschaft, die Laryngologie überhaupt eine viel bessere Repräsentanz im Professoren-Collegium hatte, als in Berlin, und weil Professor v. Schröter nicht blos Laryngologie allein, sondern auch allgemeine Medizin lehrte; Krause hatte beim Congress in Kopenhagen einen guten Eindruck auf Mackenzie gemacht.

Die Consilien in San Remo. Mackenzie erzählt die erste Vorberathung der Ärzte am 9. November folgendermaßen: Professor von Schröter, Schrader, Krause, Howell und ich waren in einem Zimmer im „Hotel Méditerranée“ anwesend. Ich erstattete Bericht über den Fall von der Zeit meines ersten Besuches in Berlin im Mai bis zu dem Tage, daß ich den Kronprinzen in Baveno verließ. Howell berichtete sobald über den weiteren Verlauf des Falles bis zum heutigen Tage. Ich gab dann eine Beschreibung des neuen Gewächses, wie ich dasselbe zuerst am 9. November gesehen hatte, und schloß mit den Worten: „Dieses Gewächs sieht wie Krebs aus.“ Professor Schröter sagte hierauf, nach meiner sehr klaren Darstellung könne er nicht einen Augenblick zögern, zu erklären, daß die Krankheit sei Krebs. Er sei diesen so sicher, daß er fühle, er brauche gar nicht erst den Kranken zu sehen. Ich dankte Professor Schröter für seine schmeichelhafte Anerkennung meiner descriptive Fähigkeit, allein ich erlaubte mir zu bemerken, daß er wohl nicht deshalb den ganzen weiten Weg von Wien hierher gekommen sei, und ferner bemerkte ich man würde kaum den hohen Kranken mit der nötigen Rücksicht behandeln, wenn man ihm eine Diagnose aus zweiter Hand offeriren würde. Professor Schröter ging John mit uns nach der Villa Bizio, wo der Hals des Kronprinzen untersucht wurde. Nach unserer Rückkehr von dort wollte Schröter einen Bericht ex cathedra dictieren; allein da einige Meinungsverschiedenheit zwischen ihm, Krause und mir obwaltete, so wurde vereinbart, daß ich mein Gutachten separat schriftlich abgeben sollte. Schröter führte aus, die Krankheit sei Krebs, und er empfahl Ausschneidung des ganzen Kehlkopfes. Krause bemerkte, es scheine ihm höchst wahrscheinlich, daß die Krankheit eine „bössartige Neubildung“ sei. Ich erklärte, daß meiner Ansicht nach die Krankheit Krebs sei; allein ich bemerkte, daß in der Abwesenheit von mikroskopischen Beweisen eine solche Diagnose nicht mit Sicherheit gemacht werden könnte. Dr. Schmidt verteidigte sehr stark die These, daß die Krankheit das Resultat einer Ansteckung sein könne, welche in dem Körper des Kranken lange Jahre gelebt sei, und empfahl eine starke Dosis von Iodatum. Professor von Schröter unterbrach ziemlich heftig Dr. Schmidt und sagte, eine solche Anschauung wäre „Altweibergeschwätz“. Alle Ärzte waren aufs dringendste von dem Grafen Radolinsky erachtet worden, ihre Berichte sowie ihre Ausschauungen absolut geheim zu halten. Sie erstaunten daher nicht wenig (ebenso auch die Bevölkerung der Villa Bizio), daß der „Reichsanzeiger“ in Berlin einige Tage später sogar das private Bulletin der Ärzte, welches sie nur als „für den Deutschen Kaiser bestimmt“ abgefaßt hielten, veröffentlichte.

Der Vorfall mit der Canule. Bekanntlich schreibt Mackenzie den raschen Verfall der Kräfte Sr. Majestät erstens der falschen Nachbehandlung Dr. Bergmanns und Bramanns und deren fehlerhaften Canulen zu, dann der That Dr. Bergmanns am 12. April, als dieser vergeblich die Canule einzuführen sich bemühte und dann eine sogenannte „falsche Passage“ forcierte. Alle diese Scenen werden von Mackenzie mit der grössten Ausführlichkeit beschrieben und durch Holzschnitte veranschaulicht. Mackenzie beschuldigt Professor v. Bergmann, in einem Zustande von hochgradigster Aufregung an jenem Tage in das Schloss gekommen zu sein; ob derselbe eine Folge der übertriebenen Berichte war oder anderen Ursachen persönlicher Natur zugeschrieben werden müßte, will Mackenzie nicht entscheiden. Allein er nennt das Benehmen Bergmanns ganz unverantwortlich, besonders daß derselbe seine Finger in die Wunde stieß. Mackenzie behauptet, der Kaiser habe niemals die „Robheit“ Bergmanns vergessen, und er beweist aus einem Autograph von der Hand Sr. Majestät, welches

der Monarch drei Tage vor seinem Tode schrieb, wie Friedrich III. über seine Behandlung durch Bergmann dachte. Mackenzie erhält jedoch nicht die Erlaubnis, dieses Autograph in seinem Buche zu reproduzieren; allein er ist bereit, dasselbe Federmann zu zeigen, der ein Recht hat, dasselbe zu bestätigen. Und aus dem Umstände, daß Professor Bergmann in dem deutschen Pamphlet erzählt, der Kaiser hatte ihm damals dankend die Hand gedrückt (Bramann hatte schließlich die Canule eingeführt), während der Kaiser selbst schriftlich sich ganz entgegengesetzt über die Sache ausdrückt, folgert Mackenzie, daß Bergmann sich an jedem Tage nicht in einem Zustand befand, um die Dinge genau zu beobachten.

Die medicinische Controverse. In der zweiten, kontroversiellen Abtheilung sucht Mackenzie den Beweis zu führen: a) daß die Laryngoskopie frei von Gefahr ist, sondern im Gegentheil eine gefährliche Operation ist, welche bald den Tod herbeiführt; b) daß die vorgenommene Operation keinen günstigen Prospect darbietet, das Leben mit der Wurzel auszurotten, sondern daß im Gegentheil mehrere Jahre eintritt, und c) daß die Erfüllung von Krebs auch nicht mit annähernder Sicherheit bis im November 1887 festgestellt war, wenn Krebs überhaupt vor jenem Datum schon vorhanden war. Alle drei Punkte wurden auf das eingehendst behandelt; durch Tabellen, durch Krankengeschichten, durch die Erklärungen der berühmtesten Ärzte wird der Nachweis geführt, daß Laryngoskopie eine höchst gefährliche, zumeist unnütze Operation sei. Und ebenso ungünstig zeigen sich die Resultate der beiden anderen Kehlkopf-Operationen, wie Mackenzie aus einer Reihe statistischer Tabellen darthut.

Mackenzie gibt zu, daß statistische Tabellen zuweilen irreleiten können; Thatsachen können verdreht, es kann damit manipuliert werden, und Trugschlüsse können sich leicht in die Resultate einschieben. Allein in den vorliegenden Tabellen sind die Thatsachen einfacher, die Sammler derselben finden die competentesten Personen, und hierzu kommt noch, daß diese Ärzte nur ihre erfolgreichen Fälle berichten, so daß also ein Reichthum nur zu Gunsten der Bergmann'schen Theorie möglich wäre, und doch erweisen sich die Resultate als so entsetzlich ungünstige in allen drei Arten der Operationen bei Kehlkopfkrankheiten. Durch Induction und Deduction, durch Tabellen, durch vielfache Beispiele sucht Mackenzie zu beweisen, daß eine Operation im Mai 1887 nur von schlechten Folgen für den Kaiser gehe, wenn sie durch seine Methode das Leben des Kaisers verlängerte und noch weit mehr verlängert hätte, wenn nicht Gerhardt durch fortwährendes Brennen, Bramann und Bergmann durch ihre falsche Nachbehandlung und ihre schlechten Canulen, und schließlich, wenn nicht Bergmann durch sein heftiges Berufen am 12. April das Leben des Kaisers um mindestens ein Jahr verlängert hätte. Die durchschnittliche Lebensdauer bei Kehlkopfkrebs ist zwei Jahre, und in einigen ganz authentischen Fällen leben Patienten mit zweifellosem Kehlkopfkrebs drei und selbst vier Jahre. Wenn man die Durchschnittsperiode annimmt, so hatte der Kaiser eine „Lebenserwartung“ bis ungefähr Februar 1889. Ueberdies, wenn der Kaiser zu Dr. Bergmann gesagt, er (Hahn) würde seine äußerliche Operation empfehlen, ausgenommen Birchow fände in dem herausgenommenen Stück den Beweis von Krebs. Und im October 1887 sagte Prof. Bergmann zu dem Grafen Radolinsky, Mackenzie habe vollständig recht gehabt, die äußerliche Operation im Mai zu verhindern.

Bergmann's Bericht. Hierüber schreibt Mackenzie: Ich wies schon an anderer Stelle auf die Unrichtigkeiten in Bergmann's Bericht hin und will daher nur auf einige der gröbsten Unwahrheiten des Professors hier zurückkommen. Bergmann sagt, ich hätte zugegeben, daß die von mir in San Remo erst gestellte Aussage, die er mir oft sagt, er fühle sich so wohl, wie er nur jemals in seinem Leben sich fühlte.“ Hierzu erzählt Mackenzie, Dr. Hahn, der bedeutendste aller Operateure, habe Ende Mai zu Dr. Wegner gesagt, er (Hahn) würde seine äußerliche Operation empfehlen, ausgenommen Birchow fände in dem herausgenommenen Stück den Beweis von Krebs. Und im October 1887 sagte Prof. Bergmann zu dem Grafen Radolinsky, Mackenzie habe vollständig recht gehabt, die äußerliche Operation im Mai zu verhindern. Bergmann's Bericht. Hierüber schreibt Mackenzie: Ich wies schon an anderer Stelle auf die Unrichtigkeiten in Bergmann's Bericht hin und will daher nur auf einige der gröbsten Unwahrheiten des Professors hier zurückkommen. Bergmann sagt, ich hätte zugegeben, daß die von mir in San Remo erst gestellte Aussage, die er mir oft sagt, er fühle sich so wohl, wie er nur jemals in seinem Leben sich fühlte.“ Hierzu erzählt Mackenzie, Dr. Hahn, der bedeutendste aller Operateure, habe Ende Mai zu Dr. Wegner gesagt, er (Hahn) würde seine äußerliche Operation empfehlen, ausgenommen Birchow fände in dem herausgenommenen Stück den Beweis von Krebs. Und im October 1887 sagte Prof. Bergmann zu dem Grafen Radolinsky, Mackenzie habe vollständig recht gehabt, die äußerliche Operation im Mai zu verhindern. Bergmann erzählt die Details jenes Tages ausführlich und kommt wieder auf die „Unwahrheiten“ der Erzählung Bergmann's zurück. Die Hauptanklage Mackenzie's gegen Bergmann besteht darin, daß er an jenem Tage dreimal eine scharfe Canule in die Gebeine des Kaisers vor der Lufröhre forcirte und damit den Tod des Kaisers verhinderte. Mackenzie erzählt, daß die Verdröhung der Thatsachen in der „Kölnischen Zeitung“, sowie Bergmann's Schreiben an die Berliner Medicinische Gesellschaft und schließt diesen Theil seiner Erwideration mit folgenden Worten: „Und jetzt veröffentlicht Bergmann einen Bericht, in welchem er, anstatt eine Ausklärung zu geben, die wahren Thatsachen unterdrückt und eine Darstellung giebt, welche absolut unwahr ist.“ Mackenzie führt dann eine Reihe von unbeweiseten Erscheinungen in dem Zustand des Kaisers an, welche beweisen, daß seine Darstellung der Ereignisse jenes Tages die absolute Wahrheit ist. Bergmann bestreitet darin die Verdröhung der Thatsachen in der „Kölnischen Zeitung“, sowie Bergmann's Schreiben an die Berliner Medicinische Gesellschaft und schließt diesen Theil seiner Erwideration mit folgenden Worten: „Und jetzt veröffentlicht Bergmann einen Bericht, in welchem er, anstatt eine Ausklärung zu geben, die wahren Thatsachen unterdrückt und eine Darstellung giebt, welche absolut unwahr ist.“ Mackenzie führt dann eine Reihe von unbeweiseten Erscheinungen in dem Zustand des Kaisers an, welche beweisen, daß seine Darstellung der Ereignisse jenes Tages die absolute Wahrheit ist. Bergmann bestreitet darin die Verdröhung der Thatsachen in der „Kölnischen Zeitung“, sowie Bergmann's Schreiben an die Berliner Medicinische Gesellschaft und schließt diesen Theil seiner Erwideration

Für den Verlag des Unterzeichneten befindet sich unter der Presse:

Zum 18. October 1888.

Zwei Gedächtnissreden

gehalten auf

Ihre Majestäten, weiland Wilhelm I. und Friedrich III.,
in der Synagoge zu Oppeln

von
Rabbiner Dr. Wiener.

Preis 60 Pf.

Leipzig, den 11. October 1888.
[4273]

Gustav Fock.

Kattowitz.

Meister'scher Gesangverein.
Sonntag, den 21. October,
Abends 6 Uhr präzise,
im Saale der Reichshalle:

Concert

des

Heckmann'schen
Streichquartetts

aus Cöln a/Rhein.

Billets à 3 Mk. (Loge), à 2 Mk.
(Sperrsitze), à 1 Mk. (Stehplatz) bei
Herrn G. Siwinna und Hofliefer
Koenigsberger; an der Kasse à Mk.
3,50, 2,50, 1,25. [1823]

Schluss des
Concerts vor Abgang
sämtlicher Abend-
züge.

Einziges Concert im oberschles-
ischen Industriebezirk.

Schönsten grosskörnigen

Astrach. Caviar,

besten Ural-Caviar,

Räucher-Lachs u. Aal,

Elbinger Neunaugen,

Braunschweiger

Schlackwurst,

frisch. Pumpernickel,

Käse aller Art,

Datteln, Maronen,

Teltower Rübchen,

Traub.-Rosinen, Feigen

empfiehlt die Delicatessenhandlung

J. Filke,
Moltkestrasse Nr. 15.

Reichenbach
in Schlesien

ist mein Hans, Breslauerstr. in dem

seit heinab 100 Jahren ein [1895]

Eisen-Geschäft

mit Erfolg betrieben wird, bei
mässiger Anzahlung und festem
Hypotheckstand pro term. ersten

April event. ersten October 1889

zu verkaufen.

Bruno Hartmann.

Kaiserbilder

für öffentliche Gebäude.

Gemälde v. d. hochst. Kaiser
Friedrich III., sowie eine Copie v. d.
Original (Kleinfück), welche v. Sr.
Maj. Kaiser Wilhelm I. aus meinem
Atelier angefertigt wurde, sind wieder
 fertiggestellt. [5292]

A. Adler, Porträtmauer,
jetzt Albrechtsstraße Nr. 21, III.

Ein tüchtiger

Gesegenheitsdichter

kann empfohlen werden. Näheres in
der Exped. der Bresl. Zeit.

Cשר

Von morgen Dienstag ab
wieder die so beliebten

Lungenwürstchen.

Ferner empfehle nur in vor-

züglicher Qualität:

Gänseleber-Wurst,

Salami-Wurst,

ff. Cervelat-

Wurst.

*

M. Glücksmann,

Schlächterei u. Wurstfabrik.

Goldene Radegasse 2.

*

1 Dutzd.

Strassburger
und Wiener

Würstchen 1 M., 1 Pf.

Aufschneid von 1,10—1,50 M.

Knoblauchwurst, à Pf. 50 Pf.

Polnische Rauchwurst, à Pf. 1 M.

Echt Astrachaner

Caviar

grau und großförmig, anerkannt

beide Qualität, versendet das

Brutto Pfund incl. Büchse für

5,50 Mark [4007]

B. Persicander

in Myslowitz,

Russische Cigarretten, Thee-

und Caviar-Niederverlage.

Feinste Veilchen-Seife

in ganz vorzüglichster Qualität per

Packet (3 Stück) 40 Pf. bei [3436]

F. Hoffmann. Ohlauerstr.

Dünger v. 60 Pferden

zum 1. Januar 1889 zu vergeben

15900.

C. Heymann. Wagen-Hersteller.

Die durch den Unterzeichneten vertretene Lebens-Versicherungs-

Gesellschaft zu Leipzig gewährt

[4270]

hypothekarische Darlehen

auf hiesige Hausgrundstücke zu 4 p.Ct. Zinsen unter günstigen Be-

dingungen. Das Capital wird ohne jeden Abzug ausgezahlt.

Diesebezügliche Anträge sind zu richten an

Carl Oppenheim,
General-Agent für Schlesien,
Breslau, Bahnhofstraße 3.

Concordia,
Cölische Lebens-Versicherungs-Gesellschaft in
Cöln a. Rhein.

Wirtheilen hiermit ergeben mit, daß wir die Büros der Ver-
waltung unserer General-Agentur für Schlesien mit dem

1. October er.

nach unserem eigenen Gesellschaftsgebäude

Schweidnitzer Stadtgraben 15 und
Salvatorplatz 8

[3751]

Hochachtungsvoll

Die Direction.

Oberschlesische Drahtindustrie
Actien-Gesellschaft.

Die Actionäre der Oberschlesischen Drahtindustrie Actien-Gesellschaft
werden zu der

Sonnabend, den 3. November a. c.,

Nachmittag 5 Uhr,

zu Gleiwitz Os. in den Geschäftsräumen der Gesellschaft stattfindenden

außerordentlichen General-Veranstaltung

hierdurch eingeladen.

Diejenigen Herren Actionäre, welche sich an dieser Generalversammlung
zu beteiligen wünschen, werden ersucht, lt. § 27 der Statuten, ihre
Actionen nebst einem doppelten Verzeichniß, spätestens bis zum 30. October d. J.
bei der Kasse der Gesellschaft in Gleiwitz,

bei der Berliner Handelsgesellschaft in Berlin,

beim Bankhaus Delbrück, Leo Cle. in Berlin,

beim Bankhaus C. Schlesinger Trier in Berlin

zu deponieren oder die rechtzeitige Deposition bei der Reichsbank nachzu-

weisen.

Das Duplicat des Verzeichnisses wird von dem Vorstande der Gesell-

schaft mit deren Stempel und einem Vermerk über die Stimmenzahl des

betreffenden Actionärs verliehen zurückgegeben und dient gleichzeitig als

Legitimation zum Eintritt in die Versammlung.

Gleiwitz, den 13. October 1888.

Der Aufsichtsrath.

Wilhelm Hegenseck, R. Commerzienrat,

Vorsitzender.

Tagess-Ordnung:

1) Neuwahl des Aufsichtsraths.

2) Abänderung der Statuten §§ 18, 21, 25, 26, 27, 32, 36, 38.

Crantz Musikhandlung, Schlosshöfe 16.

Musikabonnementen! Novitäten!

ab jeder schlesischen Station lauft und

bezahlt 4,50 M. per Stück

in gutem Zustand befindlich. Zu-

sendungen erbetten. [5547]

E. Fröhlich. Klosterstraße 16a.

Petroleum - Barrels

ab jeder schlesischen Station lauft und

bezahlt 4,50 M. per Stück

in gutem Zustand befindlich. Zu-

sendungen erbetten. [5547]

E. Fröhlich. Klosterstraße 16a.

Inländische Eisenbahn-Stamm-Aktionen und

Stamm-Prioritäts-Aktionen.

Börsen-Zinsen 4 Procent. Ansnahmen angegeben.

Dividenden 1886-1887.vorig.Cours. heut. Cours.

Br. Wsch.St.P.* 1½ 17½ —

Dortm.-Ensched. 2½ 2¾ —

Lüb.-Büch.E.-A 7 7½ —

Mainz.Ludwgh. 3½ 4½ 107,50 B

Marienb.-Mlwk. 1/4 1 —

*) Börsenzinsen 5 Procent.

Ausländische Eisenbahn-Aktionen und Prioritäten.

Carl-Ludw.-B. 5 4 87,25 bz

Lombarden 1/5 1/5 —

Oest. Franz. Stb. 3½ 3½ —

Bank-Aktionen.

Bresl. Dscontob. 5 5 112,11-1,5bzG 112,00 bz

do. Wechsierb. 5½ 4½ 103,00 B 102,25 G

D. Reichsb.* 5,29 6½ —

Schles.Bankver. 5½ 6 124,00 B 124,00 bzB

do. Bodencred. 6 6 123,50 G 123,50 G

Oesterr. Credit. 8½ 8½ —

*) Börsenzinsen 4½ Procent.

Industrie-Papiere.

Bresl.Strassenb. 5½ 6 136,25 B 136,25 B

do. Act.-Brauer. 0 —

do. Baubank. 0 0 —

do. Spr.-A.G. 12 —