

Breslauer Zeitung



Breslauer Zeitung

Vierteljährlicher Abonnementenzyt. In Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den Raum einer kleinen Seite 30 Pf. für Insertate aus Schlesien u. Böhmen 20 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 435. Abend-Ausgabe.

Siebziger Jahrgang. — Eduard Trewend Zeitungs-Berlag.

Deutschland.

Berlin, 24. Juni. [Über die Festvorstellung im Opern-

haus] berichten Berliner Blätter:

Eine Aufsicht, wie am Sonntag Abend, hat vor dem Opernhaus wohl noch niemals stattgefunden. Nach der Lindenstraße zu standen die Wagen von der Charlottenstraße bis zur Kaiser-Wilhelmstraße, vom Opernplatz aus zog sich die Wagenburg an der Hedwigskirche vorbei bis zur Behrenstraße, und durch ein Spalier von Zahnästen, welche vom Brandenburger Thore bis zum königlichen Schloße Aufstellung genommen hatten, mußten die Wagen hindurch zu dem in Feuerleuchtung strahlenden Hause, dessen Gänge mit Teppichen belegt waren. Hier versammelte sich von 7 Uhr an Alles, was Berlin an Berühmtheiten besitzt. Alle durch Geburt und Geist, Rang und Stellung hervorragenden Persönlichkeiten der Reichshauptstadt, hohe Beamte und Militärs, Künstler und Gelehrte, wie Mitglieder des hohen Adels waren erschienen. So sah man, um nur Wenige von dieser außerordentlichen Schaar zu nennen, Menzels kleine Gestalt zwischen zwei stattlichen Generälen, Professor Gerhardt im Talar des Rektor magnificus neben einer Exzellenz im goldgestickten Hofkleide und dem Bürgermeister Dr. Düncker, welcher ebenso wie die anderen Vertreter der Stadt die goldene Amtskette angelegt hatte, zwischen hohen ordengeschmückten Offizieren. Im Parquet, welches nur von Herren besetzt war, hatten sich die Spiken der Militär- und Civilbehörden, die Attache der Botschaften und Gesandtschaften, die Militärbevollmächtigten, die Vertreter der Stadt, der Universität und der Akademie zusammengefunden, wie z. B. der Präsident der Kunstabakademie, Prof. Becker, Prof. Neifert, Prof. Bardeleben und viele andere mehr. In den beiden leichten Reihen des Parquets hatten sich die Wagen aufgestellt, jugendlich frische Gestalten in rothen, weiß- und goldbesetzten Gewändern. Im ersten Range hatten ausschließlich die Damen des hohen Adels Platz genommen, deren helle, lichte Kleider zu den das Parquet beherrschenden Uniformen einen fesselnden Gegensatz bildeten. Die am linken Proscenium befindlichen Höflogen blieben leer, während die gegenüberliegenden Diplomatenlogen dicht besetzt waren. In denselben befanden sich an der Brüstung die Damen der Botschafter, während letztere in der zweiten Stuhlsreihe Platz genommen hatten. In der an den ersten Rang anstoßenden kleinen Prosceniumsloge saßen die Botschafter Englands und Frankreichs, Sir Malet und Herr Herbert, mit ihren Gemahlinnen, in der an die Bühne grenzenden der Herzog von Ratibor, Fürst Pleß und der österreichische Botschafter Graf Széchenyi in ungarischer Magnatracht und in der ersten Loge des ersten Ranges die Vertreter des Himmelsreiches. In den Vorderreihen des zweiten Ranges befanden sich neben den Gattinnen der Künstler die der hohen Beamten, während letztere die hinteren einnahmen. Die rechte Orchesterloge war zu einer Ministerloge umgewandelt worden, in der sich elf Minister befanden. Das gesamte reizvolle, buntfarbig glänzende Bild erhielt aber erst seine volle Wirkung, als der Hof mit seinem prächtigen Gefolge die große mittlere Hofloge betrat.

Angeführt vom Generalintendanten Grafen von Hochberg, welcher den Kammerherrnstab in der Hand hielt, begrüßt von der glänzenden Versammlung, die sich von den Sitzen erhob, hielt der Hof seinen Einzug. Hinter dem Generalintendanten schritt das Brautpaar, welchem der König von Sachsen mit der Kaiserin, der Kaiser mit der Mutter der Braut, Herzog Günther mit der Großherzogin von Sachsen-Weimar, Prinzregent Albrecht von Braunschweig, Prinz Heinrich, sowie die übrigen städtischen Gäste und Mitglieder des Herrscherhauses folgten. Die Hofloge war bis in den ersten Rang hinunter erweitert worden. An der Brüstung saßen in den ersten Rängen der Erbprinz von Sachsen-Weimar, Großherzog Johann Albrecht von Mecklenburg-Schwerin, Erbprinzessin von Obersburg, der König von Sachsen, die Kaiserin und der Prinz Friedrich Leopold; alsdann folgte ein Mittelgang, welcher das Brautpaar trennte, nach der Pause aber dadurch befehlt wurde, daß sämtliche Sessel zusammengerückt wurden. An der rechten Brüstung saßen der Bräutigam, der Kaiser, die Herzogin Adelheid von Schleswig-Holstein, die Großherzogin von Sachsen-Weimar und der Großherzog von Sachsen-Weimar. Der Kaiser und der Prinz Leopold hatten die Galauniform der Gardes du Corps, der König von Sachsen die blaue Uniform seines Dragoner-Regiments angelegt; beide Herrscher, sowie der hohe Bräutigam trugen dazu das orangefarbene Band der Schwarzen Adler. Von einer auserlesener Pracht und feinstem Geschmack war das Kleid der Braut. Von einem hellgrünen Atlasgewande mit zarten, weißen Spitzenbündchen hingen sich schiffartige Stickereien ab; die linke Schulter schmückte ein duftiger Blumenstrauß, um den schlanken Hals

legte sich ein Perlencollier, und auf dem blonden Haupte glänzte wiederum prächtigem Spikenbesatz und einem Tablier von Tull illusion, die Schultern schmückten kostbare Steine, die Taille, um welche sich das Orangeband vom Schwarzen Adler-Orden legte, war mit Brillanten besetzt, und den Hals zierte ein strahlendes Collier, das Haupt ein aus Rubinen, Smaragden und Brillanten zusammengesetztes Diadem. Hellgrün, mit Goldstickerei durchwirkt und mit Edelsteinen dicht besetzt, war die Toilette der Großherzogin von Oldenburg; die hohe Brautmutter hatte ein perlgraues Spikenkleid angelegt.

Um 8 Uhr, nachdem der Hof in der Loge Platz genommen hatte, begann die Vorstellung mit dem zweiten Act von „Rienzi“. (Über den Unfall, der sich während der Aufführung ereignete, haben wir bereits ausführlich berichtet.) Um 9 Uhr war der zweite Act von „Rienzi“ beendet. Nach einer halbstündigen Pause, während welcher die Herrschaften in dem abgepfernten Foyer an kleinen Tischen Erfrischungen einnahmen, begann mit dem „Lohengrin“-Vorspiel der zweite Theil der Aufführung, welche durch den ersten Act von „Lohengrin“ beschlossen wurde. Nach halb 11 Uhr hatte die glänzende Vorstellung ihr Ende erreicht. Unter den ehrfurchtsvollen Grüßen der Festversammlung, die sich von den Sitzen erhob und stehen blieb, verließ der Hof, wiederum geführt vom Grafen von Hochberg, das Haus.

[Der Prozeß gegen die Armeelieferanten Hagemann und Wollank,] welcher schon seit mehreren Jahren schwelt, begann am Montag im großen Schwurgerichtssaale vor der VII. Strafkammer des Berliner Landgerichts I. Den Vorricht führt, wie Berliner Blätter berichten, Landgerichtsdirектор Schmidt, die Anklage vertritt Staatsanwalt Unger, die Vertheidigung führen die Rechtsanwälte Dr. Fritz Friedmann, Dr. Staub und Dr. Sello. Als Sachverständigen wohnen die gerichtlichen Richtermeistoren Salomon, Bierstedt und Schmidt, sowie der Militär-Intendantur-Sekretär Kreidel den Verhandlungen bei. Da die letzteren mehrere Tage dauern werden, ist ein Ersatzrichter dem Collegium beigegeben worden. Angeklagt der wiederholten Bestechung sind: 1) Der frühere Intendantur-Sekretär, jetzige Kaufmann Johann August Hagemann, Berlin, im Jahre 1834 zu Cörs in Kreise Konitz geboren, 1875 vom Disciplinargerichtshofe wegen Dienstwidrigkeiten mit Dienstentlassung bestraft, und 1876 unter Verlust des Eisernen Kreuzes aus dem Offiziersstande entfernt. 2) Der Kaufmann Friedrich Wollank, zu Ober-Altwohlau wohnhaft, 1833 geboren, 1867 wegen einfachen Bankrotts mit drei Tagen Gefängnis bestraft. Wollank, welcher seit Jahren ein Menagelieferungsgeschäft in Hildesheim betreibt, gründete im Jahre 1881 ein Zweiggeschäft und verband sich mit Hagemann in der Weise, daß dieser gegen Gewährung von $\frac{1}{4}$ des Reingewinns die Lieferungsverträge auf den Namen des Wollank mit den verschiedenen Truppenheilen abschließen und zu diesem Zwecke von Berlin aus die Garnisonen und Schießplätze, vorzugsweise im Bereich des Gardekorps, des 3. und 5. Armeecorps bereit zu stellen. Hagemann schloß sehr bald große Lieferungsverträge ab, so daß ihm die Hälfte des Reingewinns für seine Tätigkeit gewährt wurde. In Folge von Zwistigkeiten trennte sich Hagemann im Mai 1885 von Wollank und erhielt im Wege des Vergleichs 23 500 M. herausgezahlt. Er übernahm dann ein Berliner Zweiggeschäft der Militärlieferungs-Firma Nicolai u. Eistenfeld in Frankfurt a. M., und schloß wieder fleißig Menagelieferungsverträge mit verschiedenen Truppenheilen ab. Der Abschluß solcher Verträge geschah auf Grund der vom Kriegsminister erlassenen Menagelieferungsverordnung. Danach sind die Verträge von den Offizieren der Menagecommission zu vollziehen und bedürfen der Bestätigung des Commandeurs. Der Zahlmeister gehört zu dieser Menagecommission grundsätzlich nicht, ist aber organisatorisch zur Bearbeitung der militärischen Angelegenheiten des Truppenheils berufen, soweit dieselbe nicht anderen Stellen ausdrücklich vorbehalten ist. Besonders ist der Zahlmeister dem Commandeur zur Berathung und namentlich zum Entwurf der Briefe beigegeben. Dem Commandeur sind durch die Menagelieferungsverordnung die wichtigsten Aufgaben in den Menagelieferungsangelegenheiten übertragen, und soweit die letzteren nicht von der Menagecommission, sondern vom Truppenheil zu erledigen sind, kann der Commandeur sich zur Führung des Briefwechsels des Zahlmeisters oder Zahlmeisteranwärters bedienen und deren Rath in allen wichtigen Angelegenheiten, besonders bezüglich der Verträge, hören. Bei den meisten Truppenheilen werden denn auch die Menagelieferungs-Angelegenheiten von den Zahlmeistern bearbeitet, namentlich werden von denselben Verträge entworfen und entworfene Verträge geprüft und begutachtet. — Die Angeklagten sollen nun in einer großen Anzahl von Fällen den Zahlmeistern und Zahlmeister-Aspiranten derjenigen Truppenheile, mit welchen sie

Lieferungsverträge abschlossen, Geldgeschenke und andere Vortheile angeboten haben, um sie zu pflichtwidrigen Handlungen zu bestimmen. Die Zahlmeister sollen namentlich wiederholt mit Bier, Wein und Speisen bewirkt worden sein, die Vortheile sollen ferner bestanden haben in der Gewährung größerer Darlehen ohne Sicherheit, in Darreichung von Gedenktagsgeschenken und in sogenannten „Speisenfären“, d. h. regelmäßig zu bezahlenden Geldsummen, welche zunächst 2 Prozent der jedesmaligen Lieferung an den betreffenden Truppenheil betragen. Die Anklage nimmt an, daß die Firma Wollank dadurch erreichen wollte, daß ihr mit Hilfe der Zahlmeister oder Zahlmeister-Aspiranten die Lieferung der Menage übertragen würde. Dies konnte nach Anklage der Anklagebehörde dadurch geschehen, daß dieselben den Commandeuren ohne einnehmende Prüfung das von der Firma Wollank beobachtete Verfahren der Portionslieferung als das empfehlenswerteste darstellten und durch ungünstige Berichte anderer Bewerber zu Falle brachten. Wollank soll große Summen für die Zahlmeister ausgegeben haben, Hagemann dachte seinerseits diese Auswendungen in Geheimhaltung, indem er die Zahlmeister mit A, die Aspiranten mit B u. s. bezeichnete und zur Kenntlichmachung des betreffenden Bataillons die Buchstaben a, b und c hinzufügte. Im Jahre 1882 soll das diese Ausgaben betreffende Conto einen Betrag von über 3000 M. erreicht haben. Auch das „Speisenfärmen-Conto“ soll nur Zahlungen enthalten, welche laufend an Militärbeamte geleistet werden und recht große Beträge aufweisen. Es sollen den Zahlmeistern regelmäßige, monatlich wiederkehrende Beiträge bis zur Höhe von 50 Mark gezogen werden sein. — Als sich die Verbindung der beiden Angeklagten gelöst hatte, versuchte Hagemann durch dieselben Mittel wie früher zu erreichen, daß die Lieferungsverträge seitens der Truppenheile nun nicht mehr mit der Firma Wollank, sondern mit Eistenfeld u. Co. abgeschlossen würden. Zu diesem Zweck soll er bei der Auseinandersetzung mit Wollank es zu einer Bedingung des Vergleichs gemacht haben, daß das Conto aller derjenigen Personen, die mit ihm in Verbindung gewesen und etwa Vorwürfe oder Darlehen erhalten hätten, sofort als beglichen geltend würde, und daß deren Namen nicht mehr in den Büchern erscheinen. Auch Wollank soll andererseits nach seiner Trennung von Hagemann die Speisenfären an die Zahlmeister weiter gezahlt haben. — Im Ganzen stehen 25 Fälle zur Anklage. Unter den zahlreichen Zeugen befinden sich 35 ehemalige und noch aktive Zahlmeister und Zahlmeister-Aspiranten. Beide Angeklagte erklären sich für nichtschuldig. Wollank gibt an, daß er aus kleinen kaufmännischen Anfängen sich emporgearbeitet habe. Mit Hagemann sei er bekannt geworden, als er seinem Rechtsanwalt den Wunsch nach einem Geschäftsteilhaber ausdrückte. Er habe die Verbindung mit Hagemann aufgelöst, weil er dabei nicht vorwärts, sondern zurückgekommen sei. Er habe Hagemann die Abfindungssumme gegeben, weil eine richtige Abrechnung von demselben bis dahin nicht geleistet worden, und er wohl annehmen konnte, daß derseine Ansprüche geltend zu machen habe. Hagemann will seit seiner Amtszeit sich mit kaufmännischen Geschäften abgegeben haben. Seine Verbindung mit Wollank sei eine persönliche Vertrauenssache gewesen, er sei in Bezug auf die Liquidation seiner Speisenfärmen schrankenlos gewesen. Der Vorwurf macht den Angeklagten darauf aufmerksam, daß in den Abrechnungen neben den spezifischen Speisenrechnungen noch unspezifische Rechnungen einheitlich die monatlich 400 bis 500 Mark betragen. Hagemann behauptet, daß dies ganz persönliche Ausgaben seinerseits seien, über welche er Einzelrechnung nicht abzulegen hatte, da sie seine Belastigung u. s. w. betrafen. Wollank erklärt, daß er sehr häufig die Höhe dieser Speisen gerügt habe, und gerade deshalb, weil in dieser Beziehung keine Aenderung eintrat, froh gewesen sei, die Verbindung mit Hagemann aufzulösen zu können. Was die strafbare Verbindung mit den Zahlmeistern und Zahlmeister-Aspiranten an betrifft, so behauptet Hagemann, daß die Lieferungsverträge mit dem Commandeur des betr. Truppenheils und dem Menagelieferanten abgeschlossen wurden, und daß er sich an die Zahlmeister nur gewandt habe, um von denselben zu erfahren, wer der Menagelieferant u. s. w. sei, dazu komme noch, daß er selbst ja ehemaliger Amtsgenosse der selben sei. Richtig sei, daß den Zahlmeistern und Aspiranten mehrfach Darlehen gewährt wurden. Er habe auch die Zahlmeister bzw. deren Familien öfters bewirthet und einige Frauen von Zahlmeistern Gezeichnet gemacht; in allen diesen Fällen habe es sich aber nur um eine Erwidderung für die liebenswürdige Aufnahme gehandelt, die er selbst bei den ihm befreundeten Familien gefunden. Wollank gibt zu, in einem Falle einem Zahlmeister ein Album im Werthe von 76 Mark verehrt zu haben. Er gibt auch zu, daß er bei den Lieferungsverträgen, die er abschloß, den betreffenden Zahlmeistern 2 p. des Umtakes gewährt habe, da dies alter Brauch sei. Der Präsident macht

Nachdruck verboten.

Evas Roman.

Von H. A. B.

blendend flutete das helle Sonnenlicht in den dunklen Raum und über die Gestalt der Gräfin Besseritz, und der Neffe konnte kaum einen Ruf des Entsegens unterdrücken über den Anblick, der ihm so ganz unvorbereitet ward. Fest eingemummt in Tücher und Decken, so daß nur das Gesicht frei blieb, von dem wiederum vor Einbildung und schrecklichem Verschluß kaum etwas anderes wahrnehmbar blieb als ein Paar übergrößer, funkelnder, schwarzer Augen, lag da in einem Kransensuhl die Gräfin Besseritz und schaute beinahe gehässig den erschütterten Neffen an. Dann zog sie auch die Hände unter der Pelzdecke hervor und hielt sie in die Höhe, wobei sie mit dem linken Unterarm den rechten Ellbogen stützte. Die Hände, ehemals viel bewundert ob ihrer aristokratischen Feinheit, waren eingezogen und fleischlos wie Vogelkralle. „So wohl geht es mir! So gefund und munter bin ich, — so!“ Und sie zog den linken Arm zurück, daß der rechte schwer und leblos wie ein Stück Holz auf die Decke niederfiel. „So geht mir's, mein lieber Wolf, so munter bin ich, mein zärtlicher Neffe! Warum lachst Du denn nicht über die lustigen Sprünge, welche die alte Heuschrecke macht? Gelächtest?“ freischrie sie. „Ein elender Krüppel — ich — ich! Die superbe Besseritz, die zweite Ninon — anders hatte man sie nicht genannt, da schon sechzig Jahre an ihr vorbeigerauscht waren und keines derselben ein Fältchen in ihr fast dämonisch schönes Gesicht, ein weißes Fäddchen in ihr nachtblaues Haar, das aufgelöst wie Rabenfledermaus ist.“ Durch zwei Generationen hindurch war die superbe Besseritz die Sonne und herrschende Königin der vornehmsten Kreise. Sie war zweihundertsiebenzig Jahre alt, da fähte ein bildschöner, blutjunger Lieutenant noch eine so wahnwitzige Leidenschaft für sie, daß man den armen Jungen eines Morgens mit durchschossener Brust auf seinem Sophia fand, noch eine Photographie der schönen Erlaucht in den erstarnten Händen. Von dem Tage ab war die Gräfin zu keiner großen Feierlichkeit mehr gegangen, hatte die prunkvollen, tief dekolletierten Hofroben für immer beiseite gelegt und erschien nur noch in kleinem Birkel, stets in schwarzem, langwollendem Atlasgewand, eine Art schwarzer Schleierhaube mit Stuart-schnuppe auf dem Haupte, — schöner denn je und stolz und hehr wie die Göttin der Nacht — sagten ihre Verehrer; ernst und einfach, wie es einer alten Frau steht, sagte die Gräfin selber; als eitle Kofette, die gespiestenlich den armen Teufel zum Selbstmord getrieben, um mit einem Knalleffekt aus der Gesellschaft sich zurückziehen zu können, da sie einsehen mußte, daß ihre Rolle als superbe Besseritz der Kunzeln halber, die sich nicht mehr von der Schminke verdecken lassen wollten, bald ausgespielt sein werde, sagten die Böhsaften.

Wie dem auch sei, ob Schminkkopf oder sonstige Künste mitgeholfen, mit fünfhundertsiebenzig Jahren noch, wo Baron Wolf sie zuletzt gesehen, war sie eine imponirende Erscheinung, deren stolz graziöse Bewegungen, blitzende, funkeln Augen, eigenhümlich abweisende und zugleich verführerisch lächelnde Lippen noch recht wohl den Zauber befreiten, womit die schöne Erlaucht eins jung und alt ausspielen. Zudem war sie enorm reich und seit vierzig Jahren schon

unumschränkte Herrin des großen Vermögens; denn Graf Besseritz, dessen ausschließlichster Beruf es gewesen war, jede Caprice seiner superben Gattin zu erfüllen, hatte auch ihrem größten Wunsche Genüge gehan und war frühzeitig gestorben. Mit Mutterpflichten hatte die Natur die schöne Erlaucht weislich versorgt. Ob dieser Umstand noch besonders beitrug, daß die sämliche Westerholm'sche und Besseritz'sche Verwandtschaft der Gräfin allezeit mit einem förmlichen Huldigungswettfest genahmt war?

„Aber, liebe Tante, warum hast Du mir nicht geschrieben, schreiben lassen?“ verbesserte sich Baron Wolf, „wie frank Du siegst? Ich wäre —“

„Natürlich, Du wärst sofort gekommen wie alle die anderen, die ganze zärtliche Sippe.“ hohnlachte die Gräfin. „Sie hatten kaum gehört, ich sei krank, da kamen sie angesprungen wie die Mäuse, die den Speck riechen. Zuerst Ilse Besseritz mit ihrem Mann. Absolut wollten sie mich mit sich auf ihr Gut nehmen. Die beste Pflege, die schönsten Zimmer sollte ich haben und hoffentlich recht bald den schönsten Sarg in ihrem Mausoleum. Dann kam die schöne Margot, die übrigens zum Gutzen dikt und plebejisch aussehend geworden ist. Sie zerfloss in Thränen, band sich eine Schürze vor, ab im Vorübergehen eine Brücke Aprikose auf, setzte sich an mein Bett und erklärte, hier sei fortan ihr Platz, ihr theurer Gaston möge sehen, wie er daheim allein fertig werde. Ihr auf den Fersen folgte der Warneburger, der alte spitzbübische Hallunk mit der treuerherigen Chlichkeitsmaske und der Biedermannsgroßheit. „Auf Ehre, gnädige Cousine, der Teufel soll mich gleich kreuzweis triffassieren, wenn alle Pferdekräfte der Welt mich wieder von Ihnen forttriegen!“ Haha, ich hab' ihn fortgebracht, schnell, sehr schnell, wie die ganze Erschleicherbande. Ich habe keine Lust, mit jedem Teller Suppe, jedem Glas Wein die Angst hinunter zu schlucken, es möchte eine Reisebeförderung für die Ewigkeit darin enthalten sein.“

„Nun, hoffentlich bist Du augenblicklich nicht von dieser Besuchung geplagt, theuerste Tante,“ sagte der Neffe, gelassen die Beine freizog. „Ich habe Gott sei Dank, genug zum Leben und meine, daß ich für mein Theil wenigstens Dir nie Gelegenheit gegeben habe, mich als Erschleicher zu betrachten. Ich gönne Dir den Genuss Deines Vermögens von ganzem Herzen noch auf hundert Jahre hinaus.“

„Hm!“ machte nur trocken die Gräfin. Dann scherte sie boshaft böhnisch: „Mein Vermögen! Sie werden Augen machen dereinst über die brillante Erschafft! Um ihres einstigen Grimmes und Wüthens willen trage ich es fast mit Freuden, beinahe zur Bettlerin geworden zu sein.“ (Fortsetzung folgt.)

den Angeklagten darauf aufmerksam, daß er in der ganzen, seit 1885 währenden Voruntersuchung ein solches Zugeständnis noch nicht gemacht habe. Der Angeklagte erklärt dies damit, daß er in der Voruntersuchung sehr streng behandelt worden sei, daß er gar nicht recht zum Aus sprechen gekommen sei, und daß man ihm wiederholter gefragt habe, durch seine Schuld kämen 30 Zahnmeister ins Gefängnis. Der Vorstehende hält aber auch das jetzige Zugeständnis des Angeklagten für nicht sehr glaublich, da er gefährlich den Zahnmeistern monatliche Beziehe von 50 M. genährt habe, bei 2 Pf. des Umlages diese Beträge aber viel größer gewesen seien müssten. Als Belastungsmaterial dient auch der Briefwechsel zwischen den beiden Angeklagten. Wollank rügte u. a. sehr scharf die Höhe der täglichen Speisen des Hagemann, die sich auf 40–45 M. beliefen, und erklärte demselben brieftisch, daß die hohen Speisen „für gewisse Personen“ stark vermindert werden müssten, da er selbst sich von diesen Personen gründlich fern halte, schon um den Schein zu wahren. Bei Hagemann ist dann der Entwurf eines Rechtfertigungsbriefes vorgefunden, in welchem er dem Angeklagten Wollank erklärt, daß er nur Ausgaben „im Interesse des Geschäfts mache“, das es, um Großes zu erreichen, auf ein paar Hundert Mark doch nicht ankommen könne, daß er dieselben opfern müsse, um gewisse Schiebungen zu machen, günstige Speisezettel durchzudrücken u. s. w. Außerdem habe er ja Wollank vorher gesagt, daß solche großen Ausgaben nötig sein würden, und derselbe habe ihm doch zugegeben, daß er selbst schon für die gleichen Zwecke mehrere Tausend Mark geopfert habe. An einer anderen Stelle dieses Briefes heißt es: „Hätten mir die Mittel zu Gebote gestanden, um auch die Verschwiegenheit zu honorieren, so würden die Resultate noch viel größere gewesen sein. Wenn Sie meinen, daß auf dem Boden der Kneiperei noch nie Erfreuliches erwachsen ist, so habe ich andere Erfahrungen und habe häufig gesehen, daß eine solche Ausgaat reiche Früchte getragen.“ Hagemann erklärt, daß er diesen Brief überhaupt nicht abgelehnt habe, und daß sich der Inhalt desselben auf Kneipereien mit Unterstüzung und auf Verschwiegenheit bezüglich der Geschäftsgeheimnisse beziehe.

[Die Verhandlung gegen den Scharfrichter Krauts] fand am Montag vor dem Schwurgericht des Landgerichts II statt. Berliner Blätter berichten: Landgerichtsrath Herzog eröffnete die Sitzung um 10 Uhr. Die Anklagebörde wird durch den Staatsanwalt Hader vertreten; die Vertheidigung liegt in den Händen des Rechtsanwälte Dr. Friedmann und Dr. Ivers. Der Angeklagte steht an, daß er Julius Anton Alexander Krauts heißt, am 11. September 1843 zu Lebden a. O. geboren, evangelischer Religion und einmal wegen Beamtenbeleidigung und Widerstandes gegen die Staatsgewalt mit 30 M. ein zweites Mal wegen Beamtenbeleidigung mit 40 M. vorbestraft ist. Die Anklage lautet auf Körperverlehung mittels gefährlichen Werkzeuges in einer das Leben gefährdenden Weise und mit tödtlichem Erfolge. Der Thatbestand ist folgender: Krauts ist befamlich bis zum Januar dieses Jahres Bäcker der Scharfrichterei zu Spandau gewesen; zu seinen Gehilfen gehörte auch der Schuhmacher Gummich aus Charlottenburg, welcher den Angeklagten bei dessen Reisen nach außerhalb befußt Vorsicht von Hinrichtungen zu begleiten pflegte. In letzterer Zeit geschah dies aber nicht mehr — wie Krauts behauptet, weil sich Gummich auf diesen Reisen mehrmals stinklos betrunken hatte. Dann führte Gummich eine Zeit lang eine Zweiganstalt der Spandauer Abdeckeri, der unmittelbare Verlehr zwischen Beiden hörte aber schließlich ganz auf, da Krauts glaubte, daß sich Gummich versteude. Später trat offene Feindschaft zwischen ihnen ein. Krauts lebte nämlich seit Jahren mit seiner Chefrau nicht mehr zusammen, sondern unterhielt ein Verhältnis mit einer gewissen Frau Greil, welcher er im Falle seiner Scheidung die Ehe versprochen hatte. Dies ist aber mit der Scheidung zu langsam gingen, verließ ihn die Greil eines Tages heimlich, als er sich auf Reisen befand. Als Krauts am 22. März d. J. nach Göttingen zur Vornahme einer Hinrichtung abgereist war, ließ Frau Greil nach vorheriger Rückfrage mit den Gummich'schen Cheleuten ihre Sachen in die Wohnung des Bruders der Frau Gummich, des Klempnergelellen Janowsky zu Charlottenburg, schaffen; sie selbst aber nahm auf einige Tage Aufenthalt bei den Gummich'schen Cheleuten. Am 25. März 1889 sah Gummich den Angeklagten in die Koeppe'sche Wirthschaft, Spreestr. Nr. 41, eintreten; er vermutete, daß derselbe Nachforschungen nach der Frau Greil anstellen würde, riet der Letzteren, sich zu verstecken, und bezog sich dann in die genannte Wirthschaft. Krauts hatte nach seiner Rückkehr aus Göttingen sofort vermutet, daß sich die Greil nach Charlottenburg gewendet haben würde. Er war deshalb auch dorthin gegangen und zog gerade bei Herrn Koeppe Erklärungen ein, als Gummich eintrat. Es dauerte nicht lange, so waren Beide in Wortwechsel gerathen, der in Thätilkeiten ausartete. Der Wirth suchte Gummich zum Verlassen des Hauses zu bewegen, dieser aber, welcher sich in etwas angehobenem Zustande befand, erklärte: „Ich fürchte mich vor Krauts nicht, denn ich habe auch einen guten Griff an mir!“ Er setzte sich wieder, und es kam von Neuem zu Bänkereien. Erst als der Nachfolger des Angeklagten in der Spandauer Scharfrichterei, Herr Görner, den Gummich ernstlich zur Ruhe verwies, hörte derselbe auf zu schimpfen, und verließ die Wirthschaft. Er lief nach Hause, erzählte der Frau Greil das Vorgerfallene und erklärte, daß er sofort wieder zurückkehren werde, um Krauts zu zeigen, daß er sich vor denselben nicht fürchte. Er soll dann einen 1½ Fuß langen, ungewölbten und an der Spitze mit einem gelben Ringe verlebten Stock mit dem Bemerkern ergripen haben: „wenn ich damit hau, dann platzt die Haut auf; wenn es auch heißt, ich bin ein Achtkugeljunge (Vigilant), so mache ich mir nichts daraus, wo irgend schwierige Sachen sind, werde ich doch geholt.“ So lehrte er dann in die Koeppe'sche Wirthschaft zurück, welche gegen 4 Uhr Nachmittags von dem Angeklagten verlassen wurde, während Gummich und der genannte Görner zurückblieben. Inzwischen will sich der Angeklagte zu dem Criminal-Commissionarius Krauts begeben haben, um dessen Hilfe wegen der von Frau Greil mitgenommenen Sachen in Anspruch zu nehmen, und dem Beamten gegenüber voll auch Gummich aufgetreten haben, daß sich diese Sachen in der Wohnung seines Schwagers Janowsky befanden. Abends stellte sich der Angeklagte wieder bei Koeppe ein, wo auch Gummich und Janowsky waren. Es kam zu verschiedenen Sticheleien. Kurz bevor der Angeklagte dann fortging, um, wie er sagte, nach Spandau zu gehen, ließ er sich von Koeppe einen Stock und bat einen Auwesenden, ihm in einer Entfernung zu folgen, „damit es nicht später heize, er habe die Anderen angefallen.“ Als er darauf um 10 Uhr die Wirthschaft verließ, bot ihm Gummich seine Begleitung an, die aber

abgelehnt wurde. Trotzdem schloß sich ihm Gummich an, und drei Gäste, welche ihnen nachsahen, bemerkten in einer Entfernung, daß die beiden steilen blieben und heftig sprachen; sie sahen auch, wie auf einen Pfiff zwei Personen in der Nähe des Angeklagten auftauchten, aber bald wieder in der Dunkelheit verschwanden. Krauts und Gummich traten für kurze Zeit in die Bürmeister'sche Wirthschaft, Potsdamerstraße 26, begaben sich dann in die von Sophie Kienitz, Charlottenstraße 34, wo Gummich schon ziemlich betrunken anfand. Hier bestellte der gleichfalls etwas angehobene Angeklagte nicht nur für sich, sondern auch für Gummich Essen, beide setzten sich gemeinschaftlich an den Tisch und sprachen zu einander. Während des Essens erzählte Krauts der Wirthin den Streich, den ihm Frau Greil gespielt, und äußerte: „er werde die Schafe, die sich daran befreit, gerichtet belangen“ und mit einem grimmigen Blick auf Gummich lehnte er hinzu: „Und Du bist der größte Schuft, den es gibt!“ Er bestätigte auch dem Gummich auf seine Frage, ob er ihn meine und fügte hinzu: „Du bist nicht wert, daß ich Dir eine runter haue!“ Dabei fügte er seinen Tischnachbar derselben gegen die Schulter, daß derselbe mit dem Stuhl zur Erde fiel. Beide standen sich so drohend gegenüber, daß Frau Kienitz das Schlimmste befürchtete und fortließ, um ihren Mann herbeizubufen. Als sie mit demselben wiederkam, lag Gummich zwischen den Stühlen an der Erde und stieß mit beiden Füßen nach Krauts. Unwesende Gäste woselten gesehen haben, daß Gummich sich vor Schmerzen krümme, während er aussprach: „Mein Gott, er hat mich gestoßen!“ Gummich, welcher vor Schmerzen winselte, wurde von zwei Gästen langsam hinausgebracht und ein Stück Weges geleitet. Ihnen folgte Krauts, welcher beim Vorbeigehen noch mit drohender Geste sagte: „Wer was will, kann Backpfeifen kriegen!“ Gummich kam gegen 12½ Uhr früh nach Hause, sagte seiner Frau gegenüber sofort über die Nachhandlung seitens des Angeklagten und zeigte ihr die zahlreichen Spuren derselben. Er hat insbesondere seiner Frau erzählt, daß ihm Krauts mehrere Tritte versetzt und dabei ausgerufen habe: „So, da hast Du Deinen Lohn, das habe ich Dir schon längst zugeschobt!“ Der Dr. med. Scheit zu Charlottenburg stellte bei dem Gummich einen Bluterguß in den Unterleib fest und veranlaßte die Überführung derselben nach dem Königl. Klinik. Dort verschlimmerte sich der Zustand des Gummich derartig, daß zu einer Operation geschritten werden mußte, und am 8. April ist Gummich in der Klinik gestorben. Die Anklage behauptet, daß der Tod des Gummich die Folge der dem Letzteren von Krauts beigebrachten Verletzungen gewesen ist. — Der Angeklagte, welcher keineswegs den Eindruck eines gewaltthätigen, rohen Menschen macht, erscheint im schwarzen Rock, die Brust mit dem eisernen Kreuz zweiter Klasse und verschieden Kriegsdienstlinien geschmückt. Gefragt, ob er sich schuldbewußt erwidert Krauts: „In dem Umfang, wie die Anklage behauptet, nicht.“ Ueber seine ehelichen Verhältnisse, sowie über seine Beziehungen zu der Frau Greil macht er Angaben, die sich im Wesentlichen mit dem Vorangeführten decken. Sein Streit mit dem Schuhmacher Gummich wird von ihm in folgender Weise geschildert: Als er bei dem ersten Zusammenentreffen mit Gummich denselben fragte, ob er die Frau Greil beherberge, habe derselbe hoch und thuerer die Frage verneint und gesagt, er wolle auf der Stelle sterben, wenn die Gefahr bei ihm wäre. Der Angeklagte hat den Gummich dann mit zur Polizei genommen, wo er Nachfrage wegen einiger ihm gehörigen Sachen, die von Frau Greil widerrechtlich mitgenommen seien, halten wollte. Vor dem Commissar gab Gummich zu, daß Frau Greil mehrere Nächte in seiner Wohnung zugebracht habe; die gesuchten Sachen haben seine, Gummich'sche Chefrau, zu ihrem Schwager, dem Klempnergelellen Janowsky, geschafft. Als die Vernehmung zu Ende war, habe Gummich zum Commissar mit Bezug auf den Angeklagten gesagt: „Glauben Sie dem Schwindler nicht zu viel, der geht bloß mit Zuchthäuslern und Spitzbüben um.“ Diese Bekleidung, in Verbindung mit der That, daß Gummich der Frau Greil Hilfe geleistet, habe ihn, Krauts, schwer reißen müssen. Nachdem Krauts die weiteren Vorfälle des Nachmittags geschildert und besonders hervorgehoben hatte, wie er fortwährend beschimpft und herausgesordert worden sei, kam er auf den der Anklage zu Grunde liegenden Vorfall. Nachdem er mit Gummich gemeinschaftlich gegessen, sei er von letzterem wieder mit Beschimpfungen überschüttet worden, er habe ihm nun einen Stock gegen die Brust verlebt, daß Jener vom Stuhl fiel. Gummich sei aufgezogen und auf ihn losgegangen, sie hätten sich gegenseitig gepackt und gerungen. Gummich sei von ihm zurückgedrängt worden und dabei gegen eine Rüstmaschine gestoßen, daß er zu Fall kam. Hals an der Erde liegend, habe Gummich ihm einen wichtigen Fußtritt, der den Unterleib des Angeklagten treffen sollte, aber nur den rechten Obersehenkel traf, verfehlt. Nun habe der Angeklagte dem mit dem Gesicht am Boden Liegenden ebenfalls zwei Fußtritte verlebt, aber ihn nur einmal getroffen. Es sei ihm unmöglich, anzugeben, wo er den Gummich getroffen habe, denn seine Erziehung habe ihm jede Überlegung geraubt. Gummich sei aufgestanden, ohne besonders zu klagen; er, Krauts, sei fortgegangen und habe Gummich noch einige Minuten später ancheinend unverfehlt auf dem Bahnhofe Westend gesehen. Nach einigen Tagen habe der Angeklagte gehört, daß Gummich an den Folgen des Streites erkrankt sei; er habe denselben in seiner Wohnung beobachtet und dem im Bett liegenden Sein Bedauern ausgesprochen. Nach einer Zeit habe er gehört, daß Gummich im Krankenhaus verstorben sei, — hier brach dem Angeklagten die Stimme und mit Thränen kämpfend erklärte er, daß er sich sofort der Staatsanwaltschaft gestellt habe. „Meine Herren: ich bin kein Mensch, der mit Füßen tritt, ich weiß nicht, wie ich dazu gekommen bin.“ Mit diesen Worten schloß er sein Geständnis. Von den vierzehn geladenen Zeugen wurde zuerst der Charlottenburger Commissar Krauts vernommen. Er kennt den Verstorbenen als einen Menschen, der sonst nicht böswillig war; nur wenn er sich in angetrunkenem Zustand befand, was nicht selten der Fall gewesen, war er leicht aufbrausend. Bei der gemeinschaftlichen Vernehmung des Angeklagten und des Gummich sei Krauts der am meisten Erregte gewesen; es seien aber auch Seiten des Gummich Schimpfworte gefallen. — Der Restaurator Kienitz, durch das Poltern der Streitenden nach der Hintertür gelockt, sandte Gummich mit dem Rücken nach oben liegend auf dem Fußboden und Krauts vor demselben stehend. Er sah, daß Gummich mit den Füßen nach dem Angeklagten stieß, denselben aber nicht traf. Das Krauts mit den Füßen getroffen, hat der Zeuge nicht gesehen. Gummich habe ancheinend keine besonderen Verletzungen erlitten; er sei aufgestanden, habe seinen Hut genommen und das Haus verlassen. Beide Streitende seien angebrunken gewesen, Gummich aber am stärksten. Derselbe habe mit keiner Silbe erwähnt,

dass er gestoßen worden sei. Nach einigen Tagen hat der Zeuge den inzwischen beträgerig gewordenen Gummich betrachtet; derselbe erzählte, daß er durch einen Fußtritt des Angeklagten verletzt worden sei, fügte aber hinzu, daß er selbst sich nicht von jeder Schuld freisprechen könne und daher keinen Strafantrag gegen Krauts stellen wolle. Die Frau Kienitz hat ebenfalls nichts von den Fußtritten geschenkt. Dagegen hat ein anderer Zeuge gehört, daß Gummich die Worte äußerte: „Er hat mich gestoßen.“ Der Wirth Kienitz behauptet, daß Gummich in der einen Hand seinen Hut und in der anderen den Stock hielt, als er fortging. — Die Chefstaatsanwalt des Verstorbenen befindet, daß ihr Mann an jenem Abende in gebrotem, schlependem Gange das Haus und die Stube betreten und über große Schmerzen geplagt habe. Die Zeugin Greil, eine 27jährige Person mit recht hübschen Gesichtszügen, ist des Vormittags bei den Gummich'schen Cheleuten gewesen, als Gummich nach Hause kam und erzählte, daß Krauts über dem Verchwinden der Greil im höchsten Grade aufgebracht sei und ihm Vorwürfe wegen der vermeintlichen Beihilfe gemacht habe. Gummich habe wiederholt erklärt, daß er sich von Krauts nicht fürchte; wo er hinbaue, da farbe sich gleich die Haut. Er habe beim Weggehen den bisher getragenen Hut mit einer Mütze vertauscht, und Frau Gummich habe bei dieser Gelegenheit geäußert: „Heute wird es noch etwas geben, denn wenn mein Mann die Mütze aufsetzt, geht es nicht so glatt ab.“ Die Zeugin Gummich bestreitet dies und behauptet, daß die Greil sich wieder mit dem Angeklagten ausgetöhnt habe und deshalb zu dessen Gunsten aussage. Frau Greil muß auf Fragen zugeben, daß Krauts sie wieder aus ihrer Heimat, wohin sie geflüchtet sei, abgeholt habe. Der Wirth Kienitz, in dessen Wirthschaft die früheren Streitigkeiten zwischen Krauts einerseits und zwischen Gummich und Janowsky andererseits abgespielt, hat den Eindruck gewonnen, daß die Letzteren die Angreifenden gewesen. Krauts soll sich als der Gemäßigtere gezeigt haben, während Gummich in angetrunkenem Zustand stets außerordentlich zänkt gewesen sei. Die Zeugenvernehmung ist damit beendet und es folgt das Gutachten der ärztlichen Sachverständigen.

Kreisphysikus, Sanitätsrat Dr. Mittenzweig hält es für sicher, daß der Tod des Gummich eine Folge der Verlebungen gewesen, die ihm durch den Fußtritt zugefügt wurden, der Stock habe zunächst eine Entzündung und dann eine Verzweichung herbeigeführt, welche sich wiederum dem Blute mitgeheilt und den Tod zur Folge gezaubert habe. Im gleichen Sinne sprachen sich die beiden übrigen Sachverständigen Dr. Scheit aus Charlottenburg, der den Verstorbenen zuerst, und Dr. Schimmelbusch, welcher denselben in der Königl. Klinik behandelte, aus.

Nach halbstündiger Pause ergriff der Staatsanwalt das Wort. Dem Angeklagten ständen zweifellos mildernde Umstände zur Seite, aber Alles, was der Vorfall in der Kienitz'schen Restauration vorangegangen, könne bei der Prüfung der Frage, ob der Angeklagte der Körperverletzung schuldig sei oder nicht, nicht in Betracht kommen. Zweifellos sei ein schwerer Stoß, der zum Stock benutzt werde, ein gefährliches Werkzeug und aus den Folgen erhebe, daß durch den Stock das Leben nicht nur geschrägt werden sei, sondern der Verlehr sei daraufgegangen. Der Staatsanwalt bat die Geschworenen, die Schuldfrage im Sinne der Anklage zu beurtheilen, er habe aber selbst noch eine Reihe von Thatsachen hervor, wodurch dem Angeklagten mildernde Umstände zugebilligt werden müssten.

Der Vertheidiger, R.-A. Epers erklärte: Vor allen Dingen müsse man die im Publikum verbreitete Anschauung aufgeben, als habe der Angeklagte mit der eines Scharfrichters würdigem Rohheit sich in beispieloser Weise gegen einen am Dienstag stehenden harmlosen Bürger vergangen, indem er ihn einfach tot trat. Hier ständen sich eben Scharfrichter gegen Scharfrichter und zwar Prinzipal gegen Gehilfe gegenüber und auf beiden Seiten dürften die gefallenen Schimpfworte und Drohungen nicht auf die Goldwaffe gelegt werden. Krauts habe sich in der Verhandlung als ein durchaus wahrhafteslebender Mann bewiesen, offen und ehrlich habe er gestanden. Der Angeklagte habe sich im Zustand der Notwehr befunden. Der Angeklagte müsse freigesprochen werden. — Der zweite Vertheidiger, Dr. Fritz Friedmann, schloß mit der Bitte an die Geschworenen, auf Nichtschuldig zu erkennen.

Nach kaum einstündiger Beratung verkündete der Vorstehende den Spruch der Geschworenen dahin, daß der Angeklagte nicht schuldig sei. Krauts mußte somit frei gesprochen werden und wurde seine sofortige Haftentlassung angeordnet.

Provinzial - Zeitung.

Breslau, 25. Juni.

* Von der Universität. Der mathematische Verein ist dem Ausschuss der Studirenden beigetreten.

1. Vom vorjährigen Zimmerstrafe in Dresden. Aus Leipzig. 24. Juni, wird uns geschrieben: Am 24. Juni v. J. beschloß eine Versammlung Breslauer Zimmergesellen, am 27. Juni die Arbeit einzustellen. Von den 1200 in Betracht kommenden Arbeitern stritten aber an diesem Tage nur 600. Durch mehrere Versammlungen, in welchen heftige Reden gegen die Weiterarbeitenden gehalten wurden, und durch andere Mittel brachte man es aber bald dahin, daß nahezu alle Gesellen, auch die, welche die von den Meistern geforderte höhere Zahlung erhalten hatten, stritten. Die erwähnten Mittel bestanden in denjenigen Handlungen, welche von der Gewerbeordnung als strafbar bezeichnet werden. Der § 153 sagt nämlich: „Wer Andere durch Anwendung förperlichen Zwanges, durch Drohungen, durch Schlägung oder durch Verrußerklärung bestimmt oder zu bestimmten verucht, an solchen Verabredungen (§ 152) teilzunehmen oder zu ihnen Folge zu leisten, oder Andere durch gleiche Mittel hindert oder zu hindern verucht, von solchen Verabredungen zurückzutreten, wird mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft, sofern nach dem allgemeinen Strafgesetz nicht eine härtere Straf eintritt.“ Auf Grund dieser Bestimmung sowie wegen Beleidigung und Röthigung resp. verucht Röthigung war nun gegen 15 Zimmergesellen Anklage erhoben worden. Von diesen wurden durch das Landgericht Breslau am 4. April d. J. 12 zu Gefängnisstrafen verurtheilt, einige sogar zu der höchsten Strafe von drei Monaten. Von den Verurtheilten hatten zehn Revision eingereicht, welche in der letzten Sitzung des 4. Strafgerichts des Reichsgerichts zur Verhandlung kamen. Von Interesse ist hierbei nur der Thatbestand, soweit er den Mitangestellten Kenntniß betrifft. Dieser hatte am 4. Juli den Gesellen kurze

Kleine Chronik.

Cisalpini. Im „Metallarbeiter“ finden wir folgende Sprachstudie: Wie die Deutschen mit ihrem Sprachschlag fremde Sprachen bereitstellen, dafür liefert das Wort „cisalpini“ einen trefflichen Beweis, und wenn hier und da von Personen behauptet wird, daß die Deutschen arm an Fachausdrücken seien, so kommt das leider von der beschämenden Nachahmungsforschung derjenigen, welche berufen sind, die einzelnen Fächer weiter bilde zu helfen und statt gute deutsche Ausdrücke zu gebrauchen und abzuwandeln, gedankenlos fremde Sprachbrocken verwenden. Erst in neuerer Zeit hat man angefangen, den Ursprung mancher Fachausdrücke nachzuforschen und ist dabei auf höchst beachtenswerthe, wichtige Sprachformen hingeführt worden. Ueberwiegend mag es für manche sein, ja hören, daß cisalpini, installiren und andere Ausdrücke, die wir vom Auslande scheinen erhalten haben, auf deutsche Sprachformen zurückgeführt werden müssen. Die Ableitung des Wortes „cisalpini“ macht einige Schwierigkeiten, doch scheint

habe ich Sie und die Stunde der Rache ist gekommen“, auf den Chef der Truppe, einen etwa 35jährigen Mann Namens Gorine und stieß ihm ein großes Messer in den Unterleib. Der Attentäter rief alsdann aus „Nun kommt die Reihe an mich“, zog einen Revolver und schoß sich in den Mund. Beide Verwundete wurden nach dem nahegelegenen St. Thomas Hospital gebracht, wo Gorine eine halbe Stunde später seinen Geist aufgab. Die Bunde des Mörders, dessen Name noch nicht ermittelt ist, wird von den Versteten als nicht tödtlich bezeichnet. Ueber den Beweggrund der That verlautet noch nichts Bestimmtes.

Ernst Nossi ist, wie man aus Rom schreibt, vom König von Griechenland aufgefordert worden, anlässlich der Hochzeit seines Sohnes nach Athen zu kommen, um dort mit seiner Gesellschaft „Oedipus“, „Antigone“ oder einer anderen sophistischen Tragödie zur Darstellung zu bringen. Nossi wird dieser Aufforderung Folge leisten.

Die bevorstehende Saison der Scala in Mailand soll mit Wagner's „Meistersinger von Nürnberg“, die dort noch völlig unbekannt sind, eröffnet werden. Die bekannte Muffi-Verlagsbuchhandlung Ricordi, auf welche das Eigentumsrecht der Wagner'schen Werke in Italien seit ihrer Veröffentlichung mit der Firma Lucca übergegangen ist, veranstaltet schon in den nächsten Tagen eine in vorsichtlicher Ausstattung erreichende Ausgabe der genannten Oper. Der Impresario der Scala, Corti, der Capellmeister Facio und der Chordirigent des Theaters werden sich im August nach Bayreuth begeben, um der dortigen Aufführung des Werkes, Studien halber, beizuwohnen.

Ein vornehmer Briefmarkensammler. Auch der Zar gehört, wie bisher noch unbekannt war, zu den leidenschaftlichen Briefmarkensammlern. Ein schwedischer Sammler hatte den Mut, ihm fürzlich einige seltene nordische Marken zu senden mit der Bitte um freundlichen Umtausch in russische. Aber der Zar, der auch im Briefmarkensammler „Selbstherrscher“ zu sein scheint, ging auf das Anerbieten mit dem Bemerkern nicht ein, daß er seine eigenen Wege zum Sammeln habe und daß der Einsender sich gleichfalls auf dem gewohntesten Sammelwege nach den begehrten russischen Marken umsehen möge.

Mord und Selbstmord. Aus London, 22. Juni, wird geschrieben: Am Ausgänge der Canterbury Music Hall in Westminster Bridge Road spielte sich Abend 11 Uhr eine gräßliche Tragödie ab. Als um diese Zeit die Mitglieder einer dort gastierenden Radfahrertruppe das Local verließen, um in einem Omnibus nach einem anderen Vergnügungslocal zu fahren, stürzte sich ein älterer Mann, der den ganzen Abend hindurch am Ausgänge sich aufgehalten hatte, mit dem Ausrufe: „Num-

berg—Fürth, in Angriff genommen wurde, erschuf die bohische Regierung u. a. auch das Ober-Medical-Collegium um ein Gutachten über Schädlichkeit oder Unschädlichkeit des Betriebes für die Gesundheit. Dieses Gutachten, welches sich — dem „Fränk. Kurier“ zufolge — noch heute im Arch

Kammer constatirt, trotz höherer Preise ihrer vorzüglichen Qualität wegen, welche der Zwickauer und Lugauer Kohle mindestens gleichkommt, im Dresdener Kammerbezirk immer mehr Absatz und bereiten der sächsischen Kohle, insbesondere der des Plauenschen Grundes, eine sehr fühlbare Concurrenz. Man glaubt derselben in Dresden Interessenten-Kreisen nur durch merkliche Preisermässigungen begegnen zu können.

Zur Ernte in Oesterreich. An der Sonnabendbörse in Wien lagen, wie das „B. T.“ berichtet, bereits Proben von neuem Weizen und neuem Roggen vor. Die grosse Verschiedenheit derselben zeigt, wie schwer es ist, ein Gesamtbild von der Ernte zu gewinnen, und es wird ein Urtheil überhaupt erst möglich sein, wenn Druschproben vorliegen werden. Von den Druschergebnissen hängen auch die Exportchancen ab, da in der nächsten Campagne nicht der Erntetüberschuss, sondern die Qualität für den Export maassgebend sein wird, und es lässt sich schon heute constatiren, dass schöne schwere Weizensorten nicht nur willige Nehmer finden, sondern überhaupt sehr gesucht sein werden.

Ausweise.

Berlin, 25. Juni. [Wochen-Uebersicht der Deutschen Reichsbank vom 22. Juni.]

Activa.

1) Metallbestand (der Bestand an coursähigem deutschen Gelde u. an Gold in Barren oder ausländ. Münzen) das Pfund fein zu 1392 Mark berechnet	951 804 000 M.	—	5 250 000 M.
2) Bestand an Reichs-Kassen-scheinen	23 787 000	—	534 000
3) Bestand an Noten and. Banken	9 470 000	—	823 000
4) Bestand an Wechseln	488 471 000	—	27 125 000
5) Bestand an Lombardforderungen	64 106 000	—	6 305 000
6) Bestand an Effecten	13 470 000	—	669 000
7) Bestand an sonstigen Activen	32 937 000	—	249 000
Passiva.			
8) Grundcapital	120 000 000 M.	Unverändert.	
9) der Reservefonds	24 435 000	Unverändert.	
10) der Betrag der umlauf. Noten	974 096 000	—	37 614 000 M.
11) die sonstigen täglich fälligen Verbindlichkeiten	459 483 000	—	9 925 000
12) die sonstigen Passiva	1 961 000	—	513 000

W. T. B. **Wien**, 24. Juni. Bei den sowohl in diesem wie im Vorjahr im Betriebe gestandenen 177 km langen Localbahnen der **Oesterr. Local-Eisenbahn-Gesellschaft** betragen die provisorisch ermittelten Einnahmen im Monat Mai d. J. 74 475 Fl. und in der Zeit vom 1. Januar bis Ende Mai 1889 399 106 Fl., während die definitiven Einnahmen in der gleichen Periode des Vorjahres 71 558 Fl., bezw. 340 271 Fl. betragen haben.

Die provisorisch ermittelten, oben nicht inbegriffenen Einnahmen der 57 km langen Localbahn Hannsdorf-Ziegenhals betragen in der Zeit vom 1. Januar bis Ende Mai 1889 69 904 Fl.

W. T. B. **Mailand**, 24. Juni. Die Einnahmen des Italienischen Mittelmeer-Eisenbahn-Netzes während der zweiten Decade des Monats Juni 1889 betragen nach provisorischer Ermittlung: im Personenverkehr 1 347 032 Lire, im Güterverkehr 1 704 605 Lire, zusammen 3 051 637 Lire, gegen 3 027 635 Lire in der gleichen Periode des Vorjahrs, mithin mehr 24 002 Lire.

Concurs-Eröffnungen.

Productenhändler Karl August Rinnelt in Bautzen. — Weinhandler Paul Carl Kadenbach in Berlin. — Kaufmann Karl Döderlein zu Dinkelsbühl. — Firma Th. Leusch, Fruchtgeschäft zu Eupen. — Nachlass des Rechtsanwalts Peter Gromadzinski zu Finsterwalde. — Frau Rittergutsbesitzer Lisbeth Wiese auf Kloßchen bei Friedland in Ostpreussen. — Firma Karl Kessler Wittwe Nachfolger zu Gursten. — Firma M. Steger in Goldap. — Firma S. H. Martin zu Oberhaun. — Nachlass des Specereiwarenhändlers Benedict Johann Fickentscher von Hof. — Amalia Moser, Kurz- und Modewaaren-Geschäft zu Karlsruhe. — Firma Küpper-Ossendorf zu Köln. — Pächter Emil Langart zu Bierp. Gemeinde Secourt, Kreis Metz. — Handelsgesellschaft Burkdorfer Glashüttenwerke Müller, Sasse & Comp. in Burkdorf (Postbez. Halle). — Bau-Unternehmer Reinhard Richert zu Zinsweiler. — Nachlass des Kaufmanns Nathan Jacoby zu Rügenwalde.

Schlesien: Handelsfrau Ernestine Rosenthal in Oppeln; Verwalter: Vorschussvereins-Director Braxator; Anmeldefrist: 29. Juli.

Eintragungen in das Handelsregister.

Eingetragen: S. Lebenberg hier.

Geförscht: F. Scharfenberg hier.

Courszettel der Breslauer Börse vom 25. Juni 1889.

Deutsche Fonds.			Amtliche Course (Course von 11—12½ Uhr).		
vorig. Cours.	heutiger Cours.	vorig. Cours.	heutiger Cours.	vorig. Cours.	heutiger Cours.
Bresl. Stdt.-Anl. 4/4	102,40 B	102,35 bz 5000er	104,00 G	104,00 G	
D. Reichs-Anl. 4/4	107,75 bz	108,10 B	do. 1879. 41/2 104,00 bzB	104,00 G	
do. do. 31/2	104,30 bz	104,50 B	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Liegn. Stdt.-Anl. 31/2	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Prss. cons. Anl. 4/4	106,95 bz	106,85 a 75 bzG	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. do. 31/2	105,40 bz	105,75 bz	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Staats-Anl. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Schuldsch. 31/2	101,75 B	101,25 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Prss. Pr.-Anl. 31/2	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Pfdr. schl. altl. 31/2	101,60 bz	101,70 B	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. A. 31/2	101,90 a 85 bzB	101,85 a 90 bzB	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Rustical. 31/2	101,90 a 85 bzB	101,85 a 90 bzB	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. C. 31/2	101,90 a 85 bzB	101,85 bz	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. D. 31/2	102,00 B	102,00 bz	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. altl. 4/4	101,10 B	100,80 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. A. 4/4	101,10 B	100,80 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. do. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. n. Rustical. 4/4	101,10 B	100,80 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. do. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. C. 4/4	101,10 B	100,80 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Lit. B. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Posener. 4/4	101,89 bz	101,85 a 80 bzB	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. do. 31/2	101,50 bz	101,50 bz	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Centrallandsch. 31/2	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Rentenbr., Schl. 4/4	105,50 G	105,40 G	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Landesclt. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. Posener. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
Schl. Pr.-Hilfsk. 4/4	103,00 B	103,00 B	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	
do. do. 31/2	101,65 bz	101,90 B	do. 1880. 41/2 104,10 B	104,00 G	

In- u. ausl. Hypoth.-Pfandbriefe u. Indust.-Obligat.

Goth. Gr.-Cr. Pf. 31/2	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Russ. Met.-Pf. g. 41/2	96,65 G	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Schl. Bod.-Cred. 31/2	101,05 a 05 bzB SerII	101,05 a 10 bzB S.	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
do. rz. à 100/4	103,70 bz	103,60 B	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
do. rz. à 110/4	112,20 a 15 bzB	112,40 bzG	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
do. rz. à 100/5	104,25 G	104,25 G	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
do. Communal. 4/4	—	103,75 B	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Brsl. Strssb. Obl. 4/4	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Dnrrsmkh. Obl. 5	—	104,00 bz	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Henckel'sche	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Partial-Obligat. 41/2	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Kramsta. Oblig. 5	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Laurahütte. Obl. 41/2	104,50 B	104,50 B	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
O.S.Eis. Bd. Obl. 5	105,00 G	105,00 G	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
T-Winckl. Obl. 4/4	101,00 G	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	

Deutsche Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.

B.-Wsch.-Pf. Obl. 5	—	—	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	
Oberschl. Lit. E. 31/2	101,90 B	101,60 bz	do. 1880. 41/2 104,00 G	104,00 G	

Verantwortlich f. d. politischen u. allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: Karl Vollrath; f. d. Inseratentheil: Oscar Meltzer; sämtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.

Litterarisches.