



Biwöchlicher Abonnementssatz in Breslau 6 Mark, Wochen-Abo 60 Pf.  
außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer  
kleinen Zeile 30 Pf., für Werberate aus Schlesien u. Posen 20 Pf.

Nr. 129. Abend-Ausgabe.

Einundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Donnerstag, den 20. Februar 1890.

## Politische Uebersicht.

Breslau. 20. Februar.

Ein Theil der Cartellpresse beschäftigt sich mit der Eventualität des Rücktritts des Fürsten Bismarck von der Leitung der Geschäfte in Preußen. Die „Rhein.-West. Ztg.“, das Organ der Grubenbesitzer, scheint sich mit dem Gedanken bereits zu befrieden. Das Blatt schreibt:

„Während Alles auf die Anregung und Entscheidung des Kanzlers harrt, er mag in Berlin oder fern auf dem Lande sein, bleiben dieselben nachgerade vielfach aus. Wenn dies geschieht, steht die Maschine still. Fürst Bismarck selbst ist im Reichstage bemerkt, daß die auswärtigen Angelegenheiten für ihn in seinem Lebensalter eine ausreichende Beschäftigung seien. Es ist also kein Mangel an der dem Begründer unseres Nationalstaates schuldigen Erfahrung und Dankbarkeit, wenn man sich eingestellt, daß ein Staatsmann von 75 Jahren nicht noch lange Zeit der eigentlich Leiter aller Ressorts im Reiche und in Preußen, mit Ausnahme des Heeres und der Marine, wird sein können, wie Fürst Bismarck es hinsichtlich aller grundsätzlichen Fragen seit vielen Jahren ist. Vielleicht der entscheidende Punkt aber ist, daß wir einen jungen, von Reformgedanken in den verschiedensten Beziehungen erfüllten Monarchen haben, daß die Krone jetzt nicht für den Stillstand ist, welcher in den letzten Lebensjahren Kaiser Wilhelms I. auf manchen Gebieten in Preußen noch mehr als im Reiche, eingetreten war. Ein Herrscher, wie der jetzige Kaiser und König, braucht Rathgeber, welche allezeit bereit und vermöge des erforderlichen Mutes von Selbstständigkeit im Stande sind, rückhaltslos auf die Förderung der Ideen des Monarchen einzugehen, gleichviel, ob sie denselben im einzelnen Falle zustimmen oder widersprechen. Jetzt fehlt es daran so gut wie vollständig, daß die Ressortchefs sich in dieser grundsätzlichen Frage unabdingt abhängig von dem gleichwohl einen großen Theil des Jahres abwesenden Kanzler fühlen. Geht er selbst mit dem Plane um, diesem Stande der Dinge abzuholzen, wie es die öffentlichen Andeutungen annehmen lassen, so wäre das ein neuer Beweis seines Patriotismus, der Richtigkeit des Wortes, welches er einmal gebracht hat: „Das öffentliche Wohl sei der einzige Compagn für ihn.“ Indes möchten wir kaum glauben, daß eine rasche Entwicklung in der erörterten Richtung bevorsteht. Es ist möglich, daß eine Trennung der Leitung der preußischen und der Reichsangelegenheiten schließlich als der einzige Ausweg aus den praktischen Schwierigkeiten erscheint; aber auch ihr stehen Bedenken entgegen, die man sicherlich erst sorgsam prüfen wird.“

Einen interessanten Artikel bringen die „Hamb. Nachr.“. Das Blatt bespricht die kaiserlichen Erlassen und bemerkt dabei:

„Wenn hier und da befürchtet wird, daß die kaiserliche Initiative, weil sie von der Socialdemokratie dazu missbraucht werde, die Begehrlichkeit der Arbeiterwelt nur noch mehr auszufästeln, eine Beschlagnahmung der sozialen Katastrophe zur Folge haben könne, so wird dabei Eines übersehen: entweder ist diese Katastrophe vermeidlich, dann bieten die Reformen und Repressionen, wie sie Kaiser und Kaiser gleichmäßig wollen, die einzige Möglichkeit, diesem Ziele zu entsprechen; oder die Katastrophe ist unvermeidlich, dann ist aus nahe liegenden Gründen nur zu wünschen, daß die Krisis bald überwunden werde, d. h. so lange eine schnelle und kräftige Action noch sicher zum Ziele zu führen verspricht.“

Der Wiederherstellung ruhiger Zustände auf Samoa treten immer neue Schwierigkeiten in den Weg. Nachdem die politischen Wirren ein vorläufiges Ende gefunden haben, berichten Drahtmitteilungen aus Apia vom 27. Januar, die in New York eingegangen sind, von einem „finanziellen Skandal“, der die Inseln bewege:

Nach dem soeben veröffentlichten Finanzausweis der Regierung Tamasese sollte Eigentum im Werthe von 2400 Pf. Sterl. und 500 Pf. Sterl. in baarem Gelde der Regierung Malietoa's übergeben werden, aber es hat sich ergeben, daß dieser ganze Überschuss der deutschen Firma, welche als Schuhmeister des deutschen Consuls fungirte, für angeblich gelieferte Waren u. s. w., die insofern nicht spezifiziert sind, verpfändet worden ist. Die von den Mächten ernannte Commission wird voraussichtlich die Angelegenheit untersuchen und Belege fordern.

Die „Doss. Ztg.“ bemerkt hierzu:

Das dem wieder eingesetzten Malietoa angeblich entzogene Werthobjekt würde sich auf ca. 58 000 Mark belaufen. Die Form, in welche

die amerikanische Quelle die Nachricht von dieser Entziehung kleidet, spricht nicht gerade für eine Besserung des Verhältnisses zwischen Deutschen und Amerikanern auf Samoa. Ohne Zweifel wird der Rechtsstil der deutschen Firma auf jene Objekte, wenn sie sich auf einen solchen beruft, die Prüfung vertragen, da sich voraussehen läßt, daß der deutsche Consul bei seinen nahen Beziehungen zu dieser Firma seinen Einfluß angesichts der neuen Gestaltung der Dinge nicht mehr gegen Maletoa, sondern fortwährend thunlich für ihn wirksam sein läßt. Nach der obigen Meldung soll die Angelegenheit von einer „Commission der Mächte“ untersucht und geordnet werden. Es ist dies die Commission, welche nach Artikel IV, Abschnitt 2, des Samoa-Vertrages eingesezt und aus drei unparteiischen sachverständigen Mitgliedern gebildet werden soll, von denen je eines durch jede der drei Vertragsmächte zu ernennen ist. Dieser Commission wird ein Beamter beigegeben mit dem Titel „Eingeborenen-Anwalt“, der durch den Chef der Executive von Samoa unter Zustimmung des ersten Richters eingesetzt wird. Die Commissare haben die Bestimmungen der Samoa-Akte zu beachten und vor dem Oberrichter einen Eid zu leisten und zu unterschreiben. Bis jetzt ist weder eine Verständigung der Mächte über die Person des Oberrichters erfolgt, noch hat von der Einsetzung der „Land-Commission“ etwas verlaufen. Die Commission, deren Arbeiten spätestens in zwei Jahren beendet sein sollen, hat die Aufgabe, alle Ansprüche Fremder auf Land in Samoa, mag dasselbe von Eingeborenen oder von Fremden erworben sein, zu prüfen, und in jedem Falle dem Gerichtshof über die Natur des Anspruchs, die bezahlte Gegenleistung, sowie über den angeblichen Titel zu berichten. Sie soll insbesondere feststellen: a. ob der Verlauf oder die Verfügung durch den rechtmäßigen Eigentümer oder den dazu beugten Eingeborenen erfolgt ist, b. ob eine hinreichende Gegenleistung dafür gezahlt wurde. Die Land-Commission würde ihre Thätigkeit also mit einer Auseinandersetzung zu beginnen haben, bei welcher deutsche Ansprüche aus der Zeit Tamasese's hervorragend beteiligt sind. Vor Prüfung und Feststellung der Thatachen des Falles wird man von einem „finanziellen Scandal“, wie die amerikanische Meldung es thut, nicht sprechen können, da es sich hier einfach um privatrechtliche Ansprüche handelt, über die in letzter Instanz der nach der Samoa-Akte einzuhaltende Gerichtshof für die Inseln zu befinden hat.

## Deutschland.

Berlin, 19. Februar. [Tages-Chronik.] In der vorjährigen Debatte des preußischen Abgeordnetenhauses über die Denkschrift der Ansiedelungs-Commission für Posen und Westpreußen für das Jahr 1888 war u. a. als auffällig betont worden, daß nach 2½-jähriger Thätigkeit der Commission noch keines der angekaufsten Güter zu einem Gemeindebezirk erhoben worden wäre, und es wurde der Vorschlag gemacht, durch die Eigentumsübertragung an einigen wenigen Parzellen eine Mehrheit von künftigen Gemeindemitgliedern zu bilden und dadurch die gesetzlichen Grundlagen für die Gemeindeorganisation zu schaffen. Wie sich aus der schon erwähnten Denkschrift für das Jahr 1889 ergiebt, haben sich neue politische Gemeinden auch in dem leichtverlorenen Jahre noch nicht bilden lassen und zwar, wie die offiziösen „B. P. N.“ hervorheben, namentlich deshalb nicht, weil die endgültige Regelung der Eigentumsverhältnisse noch nicht erfolgen konnte. Auch der besonders vorgeschlagene Weg hat sich deshalb nicht als gangbar erwiesen. Dazu kam noch, daß die zu Recht bestehenden communalen Verhältnisse in der überwiegenden Zahl der Fälle sich als keineswegs einfache herausstellten. Nicht selten mußten Beziehungen zu anderen Gemeinden vorerst gelöst, hier und da bestehende Gemeinden zur Vereinigung mit der neuen Schöpfung veranlaßt, in einem Falle auch Parzellen eines Ansiedelungsgutes, die einer alten Gemeinde einzurichten waren, durch antheilige Überweisung von Dotationsländereien gegen Überbildung mit öffentlichen Lasten geschützt werden. Nur bezüglich zweier Güter ist eine Verständigung mit den Communal-Amtschefs behörden über alle Einzelheiten der künftigen Gemeindeverhältnisse erfolgt; diese neue Gemeinde wird also bald ins Leben treten können.

Im übrigen glaubt die Commission, in Zukunft auf eine höhere Beschleunigung dieser Organisation dadurch hinzuwirken zu können, daß

sie künftig mit dem Antrage auf Genehmigung der Anlegung einer Colonie den zuständigen Behörden einen ausführlichen Plan über die Regelung der Gemeindeverhältnisse vorlegt, welcher durch die ausgesprochene Colonisations-Genehmigung selbst rechtswirksame Kraft für die neue Gemeinde erlangt. Zur Verwirklichung dieser Absicht ist ein den Bedürfnissen der Ansiedelungs-Gemeinde entsprechendes Musterstatut ausgearbeitet worden, welches den örtlichen Verhältnissen entsprechend angepaßt, diesen Organisationsplänen künftig beigeschlossen werden soll. Das Inslebentreten der neuen Gemeinde wird dann nur noch von der ersten Eigentumsübertragung und der nachfolgenden Allerhöchsten Sanction der Neubildung abhängig sein.

Im Unfallversicherungsgesetz vom Jahre 1884 ist den Vorständen der Berufsgenossenschaften befamlich auch die Befugnis zur Verhängung von Ordnungsstrafen gegen die Betriebsunternehmer übertragen worden. Die Mehrzahl der Genossenschaftsvorstände hat von dieser ihrer Strafgewalt in anerkennenswerther Weise einen maßvollen und im Allgemeinen richtigen Gebrauch gemacht. Dagegen wird von anderen Vorständen gegen die seitens des Reichs-Versicherungs-Amts schon mehrfach als hierfür gütig bezeichneten Grundsätze noch oft verstochen, und da bei dem Erlass von Strafsverfügungen neuerdings auch sonstige Mängel zu Tage getreten sind, welche es mitverhüdet haben, daß die Zahl der beim Amt eingegangenen Strafschwerden im Jahre 1889 gegen das Vorjahr um mehr als das Doppelte gestiegen ist, so hat sich das Reichs-Versicherungs-Amt veranlaßt gesehen, in einem jüngst an die Genossenschaftsvorstände der gewerblichen Berufsgenossenschaften gerichteten Rundschreiben um die genaue Beachtung verschiedener von ihm gemachter Bemerkungen zu ersuchen. Von den letzteren wäre zu erwähnen, daß die verhängten Strafen niemals dazu führen dürfen, daß der davon Betroffene einen ungleich empfindlicheren Nachteil erleidet, als es der Zweck der Bestrafung erheischt, wie dies gegenüber kleineren Betriebsunternehmern vorgetragen ist, daß vor der Strafsverfügung alle Zweifel an der rechtlichen Zulässigkeit der Bestrafung beseitigt sein müssen, daß eine Bestrafung dann, wenn zwar die objective Thatsache der Nichtbefolgung einer Vorschrift besteht, ein schulhaftes Verhalten des Zuwidderhandelnden aber nach Lage der Sache ausgeschlossen erscheint, im Allgemeinen nicht gerechtfertigt erscheinen kann und daß es nicht genügt, die Strafsverfügung nur durch eine Bezugnahme auf die betreffenden gesetzlichen oder statutarischen Bestimmungen oder durch deren Abdruck zu begründen, sondern daß es vielmehr erforderlich ist, auch die concreten Thatsachen anzuführen, welche in dem besonderen Falle den Thatbestand der in Frage kommenden Ordnungswidrigkeit darstellen, damit der Bestrafte über seine Verlegung der Vorschriften völlige Klarheit erlangt. Das Reichs-Versicherungsamt verkennt übrigens, wie es in dem Rundschreiben ausdrücklich betont, nicht, daß eine strenge Handhabung der Strafsbefugnisse unter Umständen zur Durchführung der berufsgenossenschaftlichen Aufgaben geboten ist.

Über den neuen Ober-Präsidenten der Rheinprovinz, den bisherigen Unterstaatssekretär Nasse, schreibt die „Köln. Ztg.“: „Herr Nasse entstammt einer hochangesehenen rheinischen Familie, Irren wir nicht, so ist er in Bonn geboren, wo vor Kurzem zwei seiner Brüder, der ausgezeichnete Irrenarzt und Leiter der Provinzial-Irrenanstalt, sowie der berühmte Nationalökonom und Vertreter der Bonner Hochschule im Herrenhause, in der Blüthe ihrer wissenschaftlichen Leistungsfähigkeit zum Tode dahingerafft worden sind. Er selbst war sieben Jahre Landrat des Lahnkreises, dann sieben Jahre Oberpräsident in Koblenz, sieben Jahre vortragender Rath im Ministerium des Innern, endlich sieben Jahre Regierungspräsident von Trier. Als nach dem Tode des Kaisers Friedrich der hochverdiente greise Freiherr v. Wilhelmsky sich in den wohlverdienten Ruhestand zurückzog und Herr v. Lucanus zu seinem Nachfolger als Chef des Civilcabinetts

Nachdruck verboten.

## Wie Karl Scherer sich verlobte.

Eine Stammtischgeschichte. [4]

In den beiden Zimmern, welche fortan mein neues Heim bilden sollten, fand ich mich, dank Leuchtmanns düsterer Schilderung bei Besicht noch angenehm enttäuscht. Zwar führte eine halsbrechend steile Treppe zu ihnen hinauf, und die Zimmerdecke war so niedrig, daß man sie, wenn man auf dem kleinen Hügel stand, der sich aus der einen Diele grad' in der Mitte der Wohnstube emporhob, mit ausgestreckter Hand bequem abreichen konnte. Auch glichen die Balkenlagen einer völlig schiefen Ebene, und ich glaube, ich wäre jede Nacht aus dem Bett gerollt, wenn dieses nicht glücklicherweise seine Längsstelle an die Wand des unteren Zimmerendes gelebt hätte. Aber trotz alledem machten die Zimmerchen, die soeben von der Wirthin frisch hergerichtet waren, mit den blühenden Blumentöpfen an den Fenstern und mit den sauberem Bettvorhängen einen freundlichen, anheimelnden Eindruck, und als Frau Busse nun vor meinen eigenen Augen die schweren, hochgehürteten Federbetten mit bewußtem Stolz emporhüftete und zu meiner Verhübung gleich hinzusah, für den Winter, wenn es wieder kälter würde, habe sie noch ein Unterbett und einige Federdecken in der Reserve, da schwanden alle Zweifel und ich wurde mit der Wirthin Handels einig.

Die gute Mutter Busse! Mutter Busse, ja, so wurde sie in unserem dortigen Kreise allgemein genannt. Es war ein Titel gleichsam honoris causa, denn die Prüfung der Geburtstunde hatte sie nie bestanden. Sie hatte keine Kinder. Aber für ihre Assistenten war sie auf das Eisgriste besorgt und ließ ihnen eine wahre mütterliche Behandlung zu Theil werden. Jeden Morgen trug sie eigenhändig den Kaffee unter der hundesticken warmen Kaffeemühze herein; und der Kaffee war für Königswalde Verhältnisse ausgezeichnet, es war ein so guter Kaffee, wie er sich überhaupt nur herstellen läßt mit Eichorien. Dazu gab es einen um den anderen Tag abwechselnd einige an Härte, Dünne und Zahl der Hörnerkörner stets sich gleichbleibende Wurstschnäbelchen oder zwei weich gekochte Eier, als deren Specialität Mutter Busse es so eingerichtet hatte, daß sie zum Frühstück immer bereits beikalt waren. An diesem regelmäßigen Turnus mache nur der Sonntag eine Ausnahme, insofern als da sowohl die Wurst, wie die kalten Eier auf der Bildfläche erschienen.

Die höchsten Triumphe der Kochkunst pflegte Mutter Busse aber des Abends zu feiern. Man brauchte nur den Zwiebelgeruch ihrer deutschen Beefsteaks zu riechen, so stellte sich ein unwiderstehlicher Hunger ein; ihre Schweinscotelettes waren die größten in ganz Königswalde, und wenn sie gar ihre berühmten Pfannfischen, mit der dünnen Aufschicht in der Mitte, buk und einer meiner Collegen vorher hiervon Wint bekam, so konnte ich sicher sein, daß ich den Abend öfter daheim zu bleiben, und im Verlaufe der Zeit lernte ich diese Unnehmlichkeit noch besonders schätzen.

Doch ich will nicht abschweifen und nicht vorgreifen, sondern kehre zu meinem Freunde Leuchtmann zurück, der mittlerweile den Rest seiner Siebensachen in seine Reisetasche weggepackt hatte und es sich jetzt auf dem alten Kanapee bequem machen. Wir sprachen über dieses und jenes; er ließ es sich angelegen sein, mich vor Allem in die neuen Verhältnisse einzumweben. Da wir es dann aber beide für das Rathaus hielten, daß ich die Menschen und Dinge mir selber ansähe, so machten wir einen Rundgang zu den altehrwürdigen Mauern des Amtsgerichtes, wo wir natürlich keine Menschenseele antrafen, von da zu den gegenüberliegenden „Drei Kronen“, in deren Garten sich ebenso natürlich, die drei Amtsrächter hinter ein Glas Bier zurückgezogen hatten, und endlich in den „Schwarzen Adler“, den ersten Gasthof des Ortes, wo die sämmlichen Honoratioren, soweit sie Junggesellen waren, zu Mittag zu essen pflegten. Auf diese Weise lernte ich sogleich die Menschen des Städtchens kennen und erkannte auch ihren Sinn, wie der alte Homer es so hübsch ausdrückt, und als ich gegen Abend, nach einer ziemlich scharfen Becheret, unserem lieben Freund Leuchtmann, der schwer geladen hatte — Gepäck und Anderes — an die Eisenbahn brachte und auch glücklich abfertigte, fühlte ich mich in Königswalde schon ganz eingesürgert.

Als letztes Vermächtnis hatte Leuchtmann mir einen abgegriffenen und vielfach zerknitterten Zettel in die Hand gedrückt, dessen vollen Werth ich erst allmählich schätzen lernte. Es war ein Verzeichniß derjenigen Namen in Königswalde, welche die dortige „Gesellschaft“ ausmachten und vor denen jeder neuankommende Professor sich verbeugen mußte, indem er den Trägern der Namen seine Aufwartung mache. Er „mußte“, sage ich; selbst der Menschenverächter Leuchtmann hatte gemuht. Dieser Zettel nun enthieilt neben dem Namen auch Stand, Rang und Titel jedes einzelnen; ferner waren, nach Art eines combinierten Rundreisebillets, die Wohnungen in eine passende

Reihenfolge gebracht. Auch war angegeben, ob eine, ob zwei Karten zurückzulassen seien, je nachdem der Bechtle ledig, verheirathet oder verwittet war. Heirathsfähige Töchter waren durch Sterne ange deutet, Söhne dagegen außer Betracht gelassen. Was aber dem Zettel seine eigentliche Bedeutung verlieh, das war, daß außer der Generalnotiz, wann in Königswalde die offizielle Besuchszett sei, in jedem einzelnen Falle besonders vermerkt war, an welchen Tagen und zu welchen Stunden die betreffenden Persönlichkeiten jedenfalls nicht zu sprechen seien. Natürlich vertraute ich mich der bewährten Führung des Zettels an, als ich am nächsten Sonntage — ich brauche wohl nicht erst hervorzuheben: zu der offiziellen Zeit? — meine Besuchsrunde antrat. Ich will Sie, meine Herren, nicht damit ermüden, daß Sie mich auf dieser Odysseischen Irrfahrt, bei der ich aus der Scylla in die Charybdis fiel, aber leider keine einzige Sirene zu Gesicht bekam, begleiten sollen. Kurz und gut: von den geplanten, etwa zwanzig Besuchen war nicht einmal die Hälfte erledigt, als meiner Fahrt ein jähes Ende bereitet wurde, indem ich — von dem nahen Kirchthurme schlug eben ein donnerndes Eins — bei dem ältesten Amtsrichter geradezu in seine Sonntagsuppe hineingeriet und, allen Sträubens ungeachtet, im trauten Familienkreise mit aussen mußte, was ich mit selber eigentlich gar nicht eingebrockt hatte. Ich zog mir jedoch aus dieser Hühneruppe die gute Lehre, bei Fortsetzung meiner Bistümern mich mehr an den speciellen Theil des Zettels zu halten, und so suchte ich mir für das nächste Mal einen Mittwoch aus, an welchem Tage nicht bloss der Herr Superintendent von 11 bis 12 Uhr Religionsstunde erhielt und der Herr Oberlehrer Geographieunterricht, sondern auch der Königswalder Wochenmarkt stattfand und überdies in mehreren Haushaltungen gewaschen oder geplättet wurde. Und richtig, überall kam ich ungeschoren davon! Es war mir zwar ein wenig peinlich, daß die Frau Sparassendirektor gerade mit dem Einweichen und Einblauen ihrer Gardinen beschäftigt war, als sie mir selber die Thür aufmachte, und daß mir die Frau Apotheker Müller, die mit ihrem Klärchen vom Markt heimkehrte und unter Anderem zwei junge Hähne im Arme trug, gerade noch unten an der Treppe begegnen mußte. Aber länger aufzuhalten konnte ich die Damen in diesem Zustande doch unmöglich, und so befand ich mich in der fröhlichsten Stimmung, als ich jetzt den weiten Flur der Posthalterei betrat und auch hier wieder das Plättbrett aufgestellt und das heiße Bügeleisen geschwind hin und her sausen sah.

(Fortsetzung folgt.)

ernannt worden war, wurde Präsident Nasse zum Unterstaatssekretär im Cultusministerium ernannt. In dieser Stellung war er sonach nur anderthalb Jahre thätig. Für seinen neuen Posten als Oberpräsident der Rheinprovinz, mit dem zugleich der Vorsitz im Provinzial-Schulcollegium verbunden ist, ist sonach Herr Nasse aufs Beste vorbereitet. Er kennt unsere rheinische Art, kennt Land und Leute und die Provinz kennt ihn, sie weiß seine vielseitigen Kenntnisse und Fähigkeiten, seine Gerechtigkeit und seine Unparteilichkeit bestens zu schätzen.

F. Berlin, 19. Febr. [Proces Friedenstein.] Zweiter Tag der Verhandlung. Der Präsident, Landgerichtsdirector Brauwetter, eröffnet gegen 10 Uhr Vormittags die heutige Sitzung. Der erste Zeuge ist der Kaufmann Brieske. Derselbe befundet: Er habe früher eine Musik-Agentur gehabt. Friedenstein habe ihm einige Male die Zeitung „Neu-Berlin“ zugesandt und, als er ihn einmal besuchte, habe er ihn gefragt: wie ihm die Zeitung „Neu-Berlin“ gefalle. Er (Zeuge) habe dem Friedenstein geantwortet: er sei vielfach mit der Haltung des Blattes nicht einverstanden. Wenn Berliner Zustände gezeigt werden sollen, dann gebe es ganz andere Dinge, die eine Geizelung verdienen. So z. B. gebe es viele Gesanglehrer in Berlin, die junge Leute veranlassen, zur Bühne überzugehen, obwohl sie weder Talent noch Fähigung dazu haben. Er (Zeuge) habe dem Friedenstein einige derartige Gesanglehrer genannt. Auch bezüglich des Capellmeisters Meyer habe er dem Friedenstein Mitteilungen gemacht, ohne zu ahnen, daß daraus ein Zeitungsartikel entstehen könnte. Er (Zeuge) habe der Zeitung „Neu-Berlin“ mehrfach Concert-Anzeigen zugewandt, da ihm bekannt gewesen, daß das genannte Blatt in Börsenkreisen viel gelesen werde. — Präf.: Befürchten Sie von dem Blatte „Neu-Berlin“ angegriffen zu werden? — Zeuge: Nein. — Präf.: Eine derartige Befürchtung hat Sie also nicht veranlaßt, dem Blatte Annoncen zuzuwenden. — Zeuge: Nein. — Friedenstein bemerkt auf Befragung des Präsidenten, dem Artikel bezüglich des Capellmeisters Meyer stehe er ganz fern, denselben habe Landsberger auf Veranlassung von Brieske geschrieben. — Es wird alsdann der betreffende Artikel verlesen. In diesem wird dem Capellmeister Meyer Schluß vorgeworfen und bemerkt, daß derselbe aus diesem Anlaß seine Frau und Kinder darben lasse. — Landsberger bemerkt auf Befragung des Präsidenten: Brieske habe ihm auf Veranlassung Friedensteins die Geschichte von Meyer erzählt und er habe in Folge dessen den betreffenden Artikel geschrieben. Friedenstein habe denselben aber vor dem Druck gelesen und auch genehmigt. — Präf.: Was beweisen Sie mit diesem Artikel? — Landsberger: Ich hielt das Verfahren des Capellmeisters Meyer für solches, das eine Geizelung erhebt. — Präf.: Derartige Dinge gehören doch aber nicht in die Presse; was geht Sie denn das Privatleben eines Capellmeisters an? Wenn ein Paar alte Waschfrauen sich derartige Dinge erzählten, dann kann man das vielleicht begreifen; welches Interesse derartige Dinge aber für das zeitungslesende Publikum haben sollen, ist geradezu unbegreiflich. — L.: Herr Präsident, ich habe schon mehrfach derartige Dinge in Zeitungen gelesen. — Präf.: Wenn irgend ein beruntergekommenes Blatt derartige schmutzige Dinge bringt, so ist damit doch noch nichts bewiesen. — Präf.: Angell Friedenstein, Ihnen wird wegen dieses Artikels der Vorwurf der Expressionsversuch gemacht. Der Artikel ist erschienen, als die Annoncen von Meyer ausblieben? — Friedenstein: Ich muß bemerken, daß Meyer mit den Annoncen nichts zu thun hatte. Ich erhielt die Annoncen von dem Besitzer des Concerthauses, Herrn Meising; mit Geldangelegenheiten hat die Sache absolut nichts zu thun. — Es erscheint alsdann als Zeuge Kaufmann Freudenberg, Mitinhaber der Firma: „Modebazar Gerson u. Co.“: Ich habe dem Friedenstein einmal eine Annonce zugewiesen. Einige Zeit später habe ich den Friedenstein auf der Straße getroffen; dieser fragte mich, ob er nicht wieder ein Interat erhalten könne. Ich habe dies abgelehnt. In den nächsten Nummer ist nun ein Schmähartikel erschienen. Als nun in der darauffolgenden Nummer eine Briefstafette erschien, in der es hieß: „Die Firma „Modebazar Gerson u. Co.“ steht in keinerlei Beziehung mit der ehrenwerten Firma: „Hermann Gerson“, war es für uns kein Zweck, daß auch der vorige Artikel sich auf uns bezog. Auch durch die Briefstafette führten wir uns beleidigt, zumal unsere Firma eine ebenso ehrwürdige als die von Hermann Gerson ist. Wir stehen im Nebigen mit der Firma Hermann Gerson noch in Beziehungen. Auch zählt ein Mitglied der Familie Gerson zu den stillen Theilhabern unserer Firma. Friedenstein bemerkt: Der Schmähartikel bezieht sich nicht auf Gerson u. Co., sondern auf einen anderen Verkaufsstätte, der viele „Bomwels“ (Ladenbücher) habe. Es erscheint alsdann als Zeuge Banquier P. In einer Nummer des „Neu-Berlin“ erschien gegen die Chefrau des Beuges ein arger Schmähartikel. Während der Verlehung desselben beschließt der Gerichtshof, die Öffentlichkeit auszuschließen, da durch die öffentliche Verlehung des betreffenden Artikels der öffentlichen Sitte Gefahr drohe! — Angell Friedenstein bemerkt: Er habe den Artikel aus Börsenkreisen zugesandt erhalten; als er sich jedoch überzeugt habe, daß der Inhalt des Artikels unwahr sei, habe er sofort eine Berichtigung gebracht. — In einem weiteren Artikel ist eine intime Beziehung des Hofbanquiers von Cohn zu Dessau mit der Tänzerin Helene Sonntag breit dargestellt. Friedenstein bemerkt, daß er den Artikel von dem Schriftsteller Max Schönau erhalten habe. Er habe die Artikel, die er von Schönau erhalten, vor dem Druck niemals gelesen. — Präf.: Das ist Ihre Sache. Sie bleiben doch aber für den Artikel verantwortlich. — Hofbanquier von Cohn (Dessau), der alsdann als Zeuge erscheint, bemerkt, daß der Artikel

dem Fräulein Sonntag zugesandt worden sei. Durch diese, die augenblicklich noch so schwer frank dargestellt, daß sie nicht als Zeugin erscheinen könne, habe er Kenntnis von dem Artikel erhalten. Im Übrigen fühle er sich durch den Artikel, der vollständig erlogen sei, nicht beleidigt.

Die folgende Zeugin ist die Schauspielerin Odilon vom Berliner Theater. Gegen diese ist in „Neu-Berlin“ ebenfalls ein arger Schmähartikel erschienen. Die Zeugin befundet: Sie habe die betreffende Nummer nebst einer Aufforderung zum Abonnement auf das Blatt zugesandt erhalten. Man habe ihr gerathen, auf das Blatt zu abonnieren, damit derartige Schmäh-Artikel sich nicht wiederholen. Diesem Rathe habe sie Folge geleistet, es seien auch weitere Schmähartikel nicht mehr erschienen.

Schriftsteller Schönau, der alsdann als Zeuge erscheint, bestätigt, den Artikel gegen den Hofbanquier v. Cohn und die Tänzerin Sonntag und auch den gegen die Gattin des Commissionsraths Fränkel geschrieben zu haben. Der Gerichtshof beschließt auf Antrag des Staatsanwalts, den Zeugen Schönau, „da derselbe der Mithälferschaft dringend verdächtig sei“, nicht zu vereidigen. — Es wird hierauf bekllossen: die Artikel bezüglich des Falles v. Cohn und Sonntag, des Falles Odilon und des Falles Fränkel zu verlesen. Während dieser Verlesungen wird wiederum aus Gründen der öffentlichen Sitte die Öffentlichkeit ausgeschlossen. — Nachdem die Öffentlichkeit wieder hergestellt ist, wird die Angeklagten Friedenstein vorgehalten, daß er gegen den Commissionsrath Adolf Hausmann einen Schmähartikel gebracht habe. Die Anklage behauptet, dieser Artikel sei erschienen, weil Hausmann der Zeitung „Neu-Berlin“ den Prospect bei Einführung der Actien von der Berliner Gußstahlfabrik Hugo Hartung, nicht zum Interesse gegeben habe. — Friedenstein bestreitet, daß die Nichtzuwendung des Prospects der Anlaß zu dem Artikel gegen Hausmann gewesen sei. — In einem weiteren Artikel ist einem biesigen Rechtsanwalt vom Angeklagten Friedenstein der Vorwurf gemacht, daß derselbe widerrechtlich habe Gebühren erhebe. Aus der Vernehmung des betreffenden Zeugen geht hervor, daß die in dem erwähnten Artikel enthaltene Behauptung unwahr ist. — Der folgende Zeuge ist der Capellmeister Meyer von dem ehemals Böll'schen Concerthause: Ein Agent von „Neu-Berlin“ habe ihn einmal in seinem Bureau aufgesucht und ihn um die Zuwendung von Interessen gebeten. Er habe jedoch den betreffenden Agenten abweisen müssen, da er mit dem Annonsenwesen nichts zu thun habe. Ob abfällige Kritiken gegen ihn in „Neu-Berlin“ erschienen seien, wisse er nicht, da er das betreffende Blatt nicht gelesen habe. Er habe jedoch einmal ein Exemplar von „Neu-Berlin“ anonym zugesandt erhalten. In diesem wurde sein Privatleben in schmückster Weise angegriffen. Einige Zeit darauf habe er, als er in Greifswald concertierte, eine weitere Rückerinnerung von „Neu-Berlin“ erhalten, in der ein ähnlicher Schmähartikel gegen ihn stand. Von dieser Rückerinnerung erhielten gleichzeitig der Landrat, Bürgermeister und mehrere angehörende Bürger Greifswalde Exemplare zugesandt. Was die Redaction zu den Artikeln, deren Inhalt vollständig aus der Lust gegeben sei, veranlaßt habe, sei ihm unerfindlich. Jemand ein Expressionsversuch sei gegen ihn nicht gemacht worden. — Commissionsrath Fränkel bemerkt ebenfalls, daß gegen ihn ein Expressionsversuch nicht unternommen worden sei. Die Angeklagten kennt er nicht, er wisse auch nicht, was dieselben zu dem Artikel, der vollständig erlogen sei, veranlaßt habe. Ein Expressionsversuch sei gegen ihn nicht unternommen worden. Friedenstein bemerkt, daß er den betreffenden Artikel von Schönau zugesandt erhalten habe. — Schönau bestätigt dies mit dem Bemerkten, daß er den Stoff zu diesem Artikel von dem Journalisten Stockhausen erhalten habe. — Journalist Stockhausen bemerkt: Er habe mit „Neu-Berlin“ in feinerlei Verbindung gestanden; dem Schriftsteller Schönau habe er wohl eine ähnliche Erzählung gemacht, er habe aber nicht geahnt, daß Schönau derselbe in dieser Weise fruchtbringend werde. — In einem fernerem Artikel ist die Schauspielerin Ida Timmling in gleicher Weise angegriffen. Friedenstein bemerkt, daß diesen Artikel Schönau geschrieben habe. — Schönau bestätigt dies mit dem Bemerkten, daß er den Stoff zu diesem Artikel von dem Journalisten Stockhausen erhalten habe. — Ida Timmling in gleicher Weise angegriffen. Friedenstein bemerkt, daß diesen Artikel Timmling geschrieben habe. — Schönau bestätigt dies mit dem Bemerkten, daß er für diesen und für alle anderen Artikel je 10 M. Honorar erhalten habe. — Schauspielerin Timmling, die als Zeuge erscheint, bemerkt: Sie habe die Zeitung „Neu-Berlin“ mehrfach mit einer Abonnement-Aufforderung zugesandt erhalten; dieselbe jedoch vollständig ignoriert. — In einigen Artikeln wird die Schauspielerin Clara Marquardt in der schmücksten Weise angegriffen. Friedenstein, der sich als Verfasser der betreffenden Artikel bekannt, bemerkt: er habe die Angelegenheit von einem biesigen Zeitungsbeobachter gehört, die ganze Sache aber mehr humoristisch aufgefaßt. Fräulein Marquardt sei nach Er scheinen des ersten Artikels bei ihm auf dem Bureau gewesen und habe ihm selbst den Stoff zu der „Grethe“, deren Zunamen er heute noch nicht kennt, gegeben. — Schauspielerin Marquardt befundet, daß auf sie leinerlei Expressionsversuch gemacht worden sei. Als zwei Artikel gegen sie erschienen waren, sei sie auf Veranlassung eines Herrn Dr. Mendelsohn zu Friedenstein gegangen und habe diesen aufgefordert, ihr den Verfasser des Artikels zu nennen, da die in den Artikeln enthaltenen Behauptungen vollständig unwahr seien. Friedenstein habe aber ihre Bitte abgeschlagen. Sie habe dem Friedenstein gesagt, die Artikel wären höchstens auf eine gewisse Grethe. In einem dritten Artikel sei alsdann auch eine pittoreske Erzählung von der „Grethe“ erschienen. — Commissionsrath Adolf Hausmann: Er habe bei verschiedenen Actien-Emissionen die Bestimmung, welchen Zeitungen die Projekte zum Interesse zu überweisen seien. Er habe der Zeitung „Neu-Berlin“ selbstverständlich den Projekt nicht zugewendet, da er sich andernfalls des Vertrauens seiner Kunden begebe hätte. Er sei überzeugt, daß die Angriffe in „Neu-Berlin“, die vollständig unwahr, erschienen seien, weil er der Zeitung keine Interesse gegeben

habe. Er sei der Meinung, daß diejenigen Vanquiers, die der Zeitung ein Interat zwanzig, dies nur thaten, um von derselben nicht angegriffen zu werden. Er sei seit 34 Jahren Mitglied der Corporation der Berliner Kaufmannschaft und genießt auf der Börse und auch beim Altesten-Collegium ein großes Vertrauen. Wenn Friedenstein sich vor Erscheinung der Schmähartikel erkundigt hätte, dann wäre ihm mitgetheilt worden, daß alle seine Behauptungen auf Unwahrheit beruhen. — Der Vertheidiger, R. A. Dr. Straßmann, erinnert hierbei, daß ein Bankier eidlich versichert, er habe auch der Zeitung „Neu-Berlin“ beabsichtigt, einen Project angemeldet, weil es sein Princip gewesen, alle Zeitungen etwas verbieten zu lassen; einen anderen Beweisgrund habe er nicht gehabt. — Friedenstein bemerkt, er habe die Artikel lediglich geschrieben, weil er sich geärgert habe, daß er für schweres Geld eine Börsekarre lösen müsse, während dem Commissions-Rath Hausmann ein unentgeltliches Bureau auf der Börse zur Verfügung steht. — Hausmann: Hätte sich der Angeklagte erkundigt, dann würde er erfahren haben, daß ich für mein Bureau viel Geld bezahlen müßt.

Es erscheint alsdann als Zeuge der Secretär des Central-Theaters, Schwarz. Dieser befundet: Das Central-Theater habe in „Neu-Berlin“ annonciert, ohne daß ein Druck ausgegeben worden sei. — Derselbe befundet der Secretär des Lessing-Theaters Schäffer. Ein Agent Friedensteins, Namens Stockfish, habe den Director des Lessing-Theaters, Dr. Blumenthal, um die Inserition einer Anzeige von dem „Fall Clemenceau“ für „Neu-Berlin“ ersucht. Dr. Blumenthal habe dies Annunzien aber abgelehnt. Daß die in „Neu-Berlin“ erschienenen Artikel: „Vis aufs Hemd“ und „Eine Schulreiterin“, welche letztere sich speziell gegen die Schauspielerin Timmling vom Lessing-Theater richtete, eine Folge der Abweisung des Dr. Blumenthal waren, weist er; derselben Anzeige sei auch Dr. Blumenthal. — In einigen Artikeln wurden die Berliner Restaurants mit Damenbedienung „Perlschlüsse des Lasters“ u. s. w. genannt. Die Anklage nimmt an, daß diese Artikel auf ein in der Mauerstraße belegenes Restaurant mit Damenbedienung sich bezogen. Die betreffende Inhaberin des Restaurants befundet: Sie sei an Friedenstein etwa 120 Mark für Interate bezahlt worden. — Ein Artikel wurde der Schuhwaarenhändler Rosenfeld, mit Bezugnahme auf die früher hier bestandene Firma Spier und Rosenfeld, angegriffen. Rosenfeld befundet, daß ein Expressionsversuch gegen ihn nicht unternommen worden sei. — Eine Reihe von Artikeln betitelten sich „Das Theater-Agenturmessen in Berlin“. In diesen wurde ganz besonders der Theater-Agent Ledner in arger Weise angegriffen. — Friedenstein: Der Verfasser der Artikel bin ich. — Präf.: Was veranlaßte Sie, derartige Artikel zu schreiben? — Friedenstein: Ich wollte im Interesse der Schauspieler die Geschäftspraxis der Berliner Theater-Agenturen geiheln. — Präf.: Es ist doch sehr eigenartlich, daß Sie so viele Schauspieler und Schauspielerinnen mit Schmuck beworben, nun auf einmal sich zum Beschützer der Schauspieler aufzuwerben wollen? — Friedenstein: Ich batte das Bestreben, alle Ungehörigenkeiten zu geiheln und derartige Ungehörigkeiten bestanden ganz besonders beim Berliner Theater und beim Belle-Alliance-Theater. — Präf.: Ganz abgesehen davon, daß es doch keinen Menschen interessiert, ob der Theater-Agent Ledner sich verheirathet hat, so hätten Sie doch, wenn Sie öffentliche Ungehörigkeiten rügen wollten, die Ungehörigkeiten der Zeitungs-Redaktionen gekämpft. Sie hätten doch bei sich selbst schon Stoff genug gehabt. — Der hierauf als Zeuge erschienene Theater-Agent Ledner befundet, er habe von dem ihm betreffenden Artikel erst Kenntnis erhalten, als er von seiner Hochzeitsreise zurückgekommen war. Der Zeuge giebt auf Vorhalten Friedensteins zu, daß er ein Jugend- und Freunde des Friedenstein gewesen und, daß er denselben eines Abends Unter den Linden zur Rede gestellt habe. — In einem Artikel mit der Überschrift: „Wer bezahlt das Souper?“ wird der Director des Belle-Alliance-Theaters Sternheim in arger Weise angegriffen. Director Sternheim, der alsdann als Zeuge erscheint, bestätigt, Friedenstein habe sich ihm als Redakteur von „Neu-Berlin“ vorgestellt und ihn um Freibüller ersucht. Er habe diesem Gesuche auch entsprochen. Als er aber das Blatt „Neu-Berlin“ gelesen, habe er dem Friedenstein die Freibüller entzogen. Es seien darauf Artikel in „Neu-Berlin“ erschienen, die sich weniger mit dem Theater als mit den Personen mehrerer Menschen interessierten, ob der Theater-Agent Ledner sich verheirathet hat, so hätten Sie doch, wenn Sie öffentliche Ungehörigkeiten rügen wollten, die Ungehörigkeiten der Zeitungs-Redaktionen gekämpft. Sie hätten doch bei sich selbst schon Stoff genug gehabt. — Der hierauf als Zeuge erschienene Theater-Agent Ledner befundet, er habe von dem ihm betreffenden Artikel erst Kenntnis erhalten, als er von seiner Hochzeitsreise zurückgekommen war. Der Zeuge giebt auf Vorhalten Friedensteins zu, daß er ein Jugend- und Freunde des Friedenstein gewesen und, daß er denselben eines Abends Unter den Linden zur Rede gestellt habe. — In einem Artikel mit der Überschrift: „Wer bezahlt das Souper?“ wird der Director des Belle-Alliance-Theaters Sternheim in arger Weise angegriffen. Director Sternheim, der alsdann als Zeuge erscheint, bestätigt, Friedenstein habe sich ihm als Redakteur von „Neu-Berlin“ vorgestellt und ihn um Freibüller ersucht. Er habe diesem Gesuche auch entsprochen. Als er aber das Blatt „Neu-Berlin“ gelesen, habe er dem Friedenstein die Freibüller entzogen. Es seien darauf Artikel in „Neu-Berlin“ erschienen, die sich weniger mit dem Theater als mit den Personen mehrerer Menschen interessierten, ob der Theater-Agent Ledner sich verheirathet hat, so hätten Sie doch, wenn Sie öffentliche Ungehörigkeiten rügen wollten, die Ungehörigkeiten der Zeitungs-Redaktionen gekämpft. Sie hätten doch bei sich selbst schon Stoff genug gehabt. — Der hierauf als Zeuge erschienene Theater-Agent Ledner befundet, er habe von dem Friedenstein gesagt, die Artikel wären genauso vollständig wie die Zeitungen des Belle-Alliance-Theater in „Neu-Berlin“. Der Artikel: „Wer bezahlt das Souper?“ enthalte zumeist vollständige Unwahrheiten. — In einem weiteren Artikel von „Neu-Berlin“ wird der italienische Opernsänger Alberti geschmäht. — Der Director des Kroll'schen Theaters, Joseph Engel, befundet, er habe in der Zeitung „Neu-Berlin“ anfanglich annonciert lassen, nach Verlauf von 6 Wochen das Interat aber zurückgezogen, da er sich von „Neu-Berlin“ keinen Vortheil versprochen habe. Hierauf erschien der verlesene Artikel. — Auf Befragung des Vertheidigers R. A. Dr. Straßmann giebt der Zeuge zu, daß auch andere Zeitungen abfällige Kritiken über den Opernsänger Alberti gebracht haben. — Die weitere Beweisaufnahme ist ohne Belang. Die Verhandlung wird gegen 4 Uhr Nachmittags auf morgen (Donnerstag) vertagt.

\* Berlin, 19. Febr. (Berliner Neuigkeiten.) Der „Schlafende Ulan“ ist gestorben und ebenso sonderbar wie seine sechswöchentliche

Kleine Chronik.

Der Rembrandt von Le Pecc. Über den in Paris aufgefundenen angeblich echten „Rembrandt“ wird der „Frank.“ Btg. aus Paris, 17ten Februar, geschrieben: Eine lange Reihe von Dröpfchen und herrschaftlichen Wagen drängt sich seit heute früh vor dem Hause Nr. 23 der ohnehin schon verkehrsreichen Rue de la Chaussee d'Antin. Hier wohnt in einem geräumigen Erdgeschosse der Kunsthändler Bourgeois, der das Glück oder Talent gehabt hat, mittels weniger Tausendfrankenscheine in den Besitz eines Bildes zu gelangen, welches, wenn es wirklich ein echter Rembrandt ist, einen Werth von ebensovielen Hunderttausenden, und jedenfalls einen höheren als irgend ein anderes der Werke des großen Amsterdamer Meisters besitzt, schon aus dem Grunde, weil kein anderes Gemälde desselben so viele Eigenarten, so entschiedene Abweichungen von Dem darbartet, was man allgemein als Rembrandts Stil, Technik und Manier kennt. Ich verdanke es Herrn Bourgeois' Gefälligkeit, daß ich helle Nachmittag längere Zeit genau ins Auge fassen darf. In der Mitte desselben vor einem Tische, auf dem sich das knappig gebratene Passatamm (?), ein schöngemalter Weintrug und etliche Österluchen befinden, sitzt Vater Abraham, wollenden weißen Bartes und klaren Blickes, den Tischen sprechend; rechts und links von ihm lauchend andächtig die beiden Engel. Die Gestalt des Patriarchen, namentlich der hellerleuchtet Kopf, hebt sich in ruhiger Würde von dem dunklen Hintergrunde ab, in dessen oberer Ecke die bekannte Signatur des Meisters steht. Der Jahreszahl 1656 bei genauer Betrachtung erkennbar ist. Als Modell für Abraham scheint ein portugiesischer Rabbi gedient zu haben, und eine gewisse Ähnlichkeit der Gesichtszüge mit denen des Kasseler Rembrandts, der „Jacob, die Kinder Josephs segnend“ darstellt und im gleichen Jahre gemalt ist, läßt sich kaum leugnen, wenn auch der Kopf auf letzterem Bilde im Profil, auf dem biesigen von vorn gleichen wird. Vinder erkennt, daß derartige Ähnlichkeit der beiderlei Nebenfiguren. Das Gemälde zeigt denselben mattgelblichen Ton, den man an allen Werken Rembrandts beobachtet, und über dessen Ursprung schon so viel geschriften worden ist. Die Einen behaupten bekanntlich, der Meister habe seine Modelle bezw. Gruppen in dunklen Räumen angeordnet und färblich, mit Fackellicht oder Laternen, beleuchtet, sich selbst aber ins Tageslicht gesetzt; so sei es ihm gelungen, die Nacht am Tage zu malen. Auf diese Weise erklärt man auch sehr naturnäher die Gewohnheit Rembrandts, die Hauptperson seiner Staffelei, ja oft nur einzelne Theile ihres Körpers, in volles Licht zu setzen, alles Uebrige aber in mystisches Dunkel zu hüllen; diese schönen Gegensätze stellten sich bei der von der Königin von England zum Mitglied des gesetzgebenden Körpers von Ceylon den folgenden Herrn ernannt: Panaboke Samataviramra Karamatulake Abhayawardene Buwanawakela Jayasundara Mudiyanselage-Tifiri Banda Ratnamatunayya.“ Die in Colombo erscheinende „Ceylon Gazette“ erklärt sich in einem Leitartikel von dieser Ernennung sehr befriedigt, beschränkt sich jedoch darauf, den Namen des neuen Gesetzgebers nur einmal anzuführen, mit der Bemerkung, daß in Folge der Fülle von Neuigkeiten der Raum mangelt, sich näher mit Herrn Panaboke zu beschäftigen. Der Name des Letzteren enthält nicht weniger als 109 Buchstaben!

Bom Grafen Andrassy. Österreicherische Blätter erzählen noch immer eine Fülle von Anekdoten über Andrassy. So erzählt die „Presse“: Personen, die sich auf die Eltern und auf die Jugendjahre des Verstorbenen zu befreien erwartet haben, daß der eine von ihnen weniger, der andere fast

erinnern, behaupten, daß auch Graf Julius Andrassy, wie viele andere hervorragende Männer, den Geist und die leichte Lebensführung von der „Frau Mutter“ ererbt habe, daß er ein bezaubernder, genialer Junge, aber ein sehr nachlässiger Student und später ein weit und breit bekannter Lebemann gewesen, dem das Taschengeld immer zu wenig geworden. Ein Graf, der auch als ein ganz vorzüglicher Kenner des ewig Weiblichen galt, beneidete den Grafen Julius Andrassy um seine Erfolge in der Dame weltweit so sehr, daß er das gewiß unverdiente Wort über ihn erfand: „Der Gyula (Julius) mag nur eine Sorte von Frauen nicht, nämlich die mit den lilafarbenen Haaren — und zwar nur deshalb, weil es keine solchen gibt.“ In der That hatte der so arg Verleumdeten ein vorzügliches, edles Herz. Das bewies er wiederholt während der Emigration in Paris, wo die herumwagenden Landsleute — solche, die fürs Vaterland gekämpft oder auch nicht gekämpft hatten — unausgesetzte und ganz unverschämte Forderungen an die kassenwirrte Andrassy's stellten. Er gab, so lange er konnte, aber als ihm die Vorerger über den Kopf wuchsen, erfand er ein unfeschbares Mittel. So oft nämlich ein lästiger Patriot wegen eines Darlehens an ihn herantrat, sagte Andrassy zu ihm: „Lieber Freund, es thut mir sehr leid — aber ich bin selbst in der größten Verlegenheit. Ich habe diezeit meine Uhr verloren.“ Und dieser Zettel zum Verzweifeln ähnlich sah. Keiner der auf diese Weise Abgesetzten soll ein zweites Mal wiedergekommen sein.

Theaternotiz.

Wolfs Bureau hatte dieser Tage eine Depesche über den glänzenden Erfolg verbreitet, den die Oper „Asrael“ von Albert Francketti (einem Enkel des Barons Rothschild in Wien) am Hamburger Stadttheater errungen. Wie der „Tgl. Rundschau“ aus Hamburg geschrieben wird, erzielte die Oper in der That einen geräumigen Erfolg. Der ernsthafte und nicht voreingenommene Kritiker wird aber daraus nicht den Schluss ziehen, daß „Asrael“ nunmehr von Hamburg aus einen Triumph über die Bühnen Deutschlands beginnen werde. Wo man nicht in der Lage oder nicht gewillt ist, das neue Musikkrama mit dem gleichen üppigen Überfluss äußerer Ausstattung vorzuführen, wird man von vornherein auf seine Wiedergabe verzichten müssen. Es ist ein unerhölt glanz- und effectvolles Ausstattungstück ohne Zusammensetzung, in Musik gesetzt mit viel Talent und noch mehr Raffinement; es führt uns abwechselnd durch Himmel und Hölle und Erde, blendet, erregt, langweilt, stellvertreten, und läßt uns am Ende das Theater mit dem Bedauern verlassen, daß eine solche Fülle der Arbeit und der Pracht nicht für ein edleres Werk aufgewendet wurde. Die Musik folgt im Großen und Ganzen den Spuren Wagner's und Goldmark's, bewegt sich jedoch hier und da wieder im älteren Stil. — Es ist zu wünschen, daß der Tonsetzer Francketti in einem späteren Werke bei Benutzung einer brauchbareren Dichtung und mit größerer Selbstbeherrschung und Selbstbemessung seiner schöpferischen Kraft uns reinere und nachhaltigere Kunstgenüsse spenden wird.

\* Unsere Nächsel. Die Auflösungen unserer in Nr. 117 gegebenen Nächsel sind: 1) Capitol, Capital. 2) Luzern, Kunzeln. 3) Flitterwochen.</p



Märkische Fabrikanten & ca. 60 M. abgesetzt. In der Provinz ist unseres Wissens nach nichts verkauft worden. Das hiesige Lager dürfte immer noch nahezu 5000 Ctr. betragen und besteht ausschließlich aus guten Wollen mit vorzüglicher Wäsche. Im Contractgeschäft fehlt fast jede Unternehmungslust.

(B. B.-Z.)

**Coupons-Einlösung in Russland.** Petersburg, 2./14. Februar. Wie in Italien das Einkassieren nicht ganz correct abgetrennter Coupons auf oft beklagte Schwierigkeiten stößt, so werden fortan auch die russischen Staatskassen bei Einlösung von Coupons auf ganz correcte Beschaffenheit halten. In Folge betrügerischer Erfahrungen hat sich, nach einer Meldung der „Frk. Ztg.“, die Finanzcommission veranlaßt gefunden, eine sehr strenge Verificirung aller zur Zahlung präsentierten Coupons anzurufen. Solche Coupons, welche Spuren von Zerschneiden oder Zusammenkleben tragen, wie auch alle diejenigen, die nicht correct abgetrennt erscheinen, also die nicht vollständig von weissem Papier umgeben sind, werden zurückgewiesen, und es ist ihre Einlösung, wenn überhaupt, nur mit grossen Schwierigkeiten zu erlangen.

### Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

—eh— Aus dem Ober-Verwaltungsgericht. — Die Simultanschule in Kattowitz. In der Mitte der 50er Jahre wurde gleichzeitig mit Begründung einer evangelischen Kirchengemeinde in Kattowitz die Errichtung einer confessionellen Schule ebendieselbst ins Auge gefaßt. Nachdem die letztere zunächst durch freiwillige Beiträge ins Leben gerufen war, wurde dieselbe von der staatlichen Schulamtsbehörde als öffentliche Elementarschule anerkannt und derselben durch Verfügung vom 21. März 1859 die evangelischen Einwohner sämtlicher zum evangelischen Kirchenfeste Kattowitz gehörigen Ortschaften zugeschlagen, so daß Kirchegemeinde und Schulgemeinde zusammenfielen. Hierzu gehörten unter Anderen die Evangelischen von Balenze. Auf Grund längerer Verhandlungen ging sodann diese Schule durch Vertrag vom 12. Februar bezw. 10. April 1874 mit Genehmigung der Regierung an die Stadtgemeinde Kattowitz über, nachdem zur Ausfahrung des Schulgrundstücks der Kirchenvorstand bezw. der Vorsitzende derselben behördlicherseits ordnungsmäßig ermächtigt worden war. Schließlich wurden im Jahre 1875 die städtischen confessionellen Schulen, darunter auch die in Rede stehende evangelische, durch Beschluß der städtischen Verwaltungsorgane, der die staatliche Genehmigung unterm 28. Januar 1875 erhielt, in eine paritätische oder Simultanschule vermautet, ohne daß Balenze aus dem Verbande ausgetreten wäre. Auf Requisition des Magistrats zu Kattowitz forderte der Gutsvorsteher zu Balenze den Generaldirektor B. dafelbst auf, für die Unterhaltung der Simultanschule zu Kattowitz für die Zeit vom 1. April bis 1. Oktober 1888 an Beitrag 493,20 M. zu zahlen. Mit einem hiergegen erhobenen Einpruch abgewiesen, zahlte B. die 493,20 M. unter Protest, und klagte gegen den Magistrat auf Aufhebung der Veranlagung zu den gedachten Schulbeiträgen und Zurückzahlung der gezahlten Beiträge. Er führte zur Begründung an, daß der Gutsbezirk Balenze nicht zur Simultanschule in Kattowitz gehöre. Der Bezirksausschuß zu Oppeln erkannte auf Klageabweisung, in der Erwähnung, daß der Kläger als Einwohner des Gutsbezirks Balenze Mitglied des Simultanschulverbandes Kattowitz sei und daher als Hausvater auf Grund des § 29 Titel 12 Theil II Allgemeinen Landrechts zur Zahlung der vom Magistrat als Vorstand (§ 46 Zuständigkeitsgesetzes) geforderten Beiträge verpflichtet sei. Auf die Berufung des Klägers änderte, wie uns aus Berlin in geschrieben wird, das Ober-Verwaltungsgericht (I. Senat) diese Entscheidung am 15. Februar 1890 dahin ab, daß die Veranlagung des Klägers aufzuheben und demselben die gezahlten Beiträge zurückzuzahlen, mit folgender Begründung: Der Gerichtshof hat angenommen, daß auch die Hausväter des Gutsbezirks Balenze im Jahre 1875 in den Schulverband der Simultanschule zu Kattowitz einverlebt worden sind, und Kläger daher auch nach § 29 Titel 12 Theil II Allgemeinen Landrechts als Hausvater zu demselben beizutragen hat. Kläger ist aber nicht zu den gebachten Schulbeiträgen durch die zuständige Behörde veranlagt worden, weil der Magistrat als solche im Sinne des § 46 des Zuständigkeitsgesetzes nicht anzusehen ist, da ihm nach der amtlichen Auskunft der Schulamtsbehörde von dieser nicht das Recht eines Schulvorstandes, besonders auch nicht das Recht zur Erhebung der Schulbeiträge übertragen worden ist. Beim Erhebung der Beiträge seitens des Magistrats von den Hausvätern der zugeschlagenen Ortschaften bedarf es vorher einer ordnungsmäßigen Einrichtung des Schulvorstandes, nämlich der Zuordnung von Hausvätern aus dem Gutsbezirk Balenze zur Schulbeputation in Kattowitz.

—eh— Aus dem Ober-Verwaltungsgericht. — Eine Polizeiverordnung der Regierung zu Oppeln vom 18. September 1885 bestimmt u. a.: Daß in den Gast- und Schankstätten keine Gäste länger als bis 10 Uhr Abends zu dulden sind und die Ortspolizeibehörden unter besonderen Umständen Ausnahmen von dieser Vorschrift sowohl für einzelne Fälle, wie für einzelne Locale bewilligen können. Nach dem Inkrafttreten dieser Verordnung befreite die Polizei-Verwaltung in Sobrawa den

Gasthofbesitzer M. dafelbst für sein Local von der Innehaltung der allgemeinen Polizeistunde, behielt sich jedoch den jederzeitigen Widerruf vor. Unterm 17. Juli 1889 widerrief die Polizei-Verwaltung diese Begünstigung, weil für die Fortgewährung derselben kein Bedürfnis vorliege, und machte den M. darauf aufmerksam, daß dieser in Zukunft Gäste nur bis 10 Uhr Abends in seinem Local dulden dürfe, widergenfalls er sich strafbar mache. Mit einer hiergegen angebrachten Beschwerde sowohl vom Landrathe des Kreises Rybnik als von dem Regierungspräsidenten zu Oppeln unterm 19. Juli bzw. 4. October 1889 abgewiesen, klagte M. gegen den Letzteren auf Aufhebung dieser abweidenden Bescheide und der angefochtenen Verfügung der Polizei-Verwaltung und führte zur Begründung an: In seinem Gasthause finde häufig auch des Nachts noch ein lebhafter Verkehr von durchreisenden Fremden statt, so daß er genötigt sei, auch Nachts noch warme Speisen und Getränke zu verabreichen; sein Gasthof sei der größte in der Stadt und werde täglich Abends, meist erst gegen 9 Uhr, hauptsächlich von Personen der höheren Stände, namentlich von Richtern, Geistlichen und anderen Beamten, sowie von Offizieren besucht. Die Polizei-Verwaltung habe ihm mitgetheilt, daß er von der Innehaltung der Polizeistunde wieder befreit sein werde, wenn er die Kellnerinnen-Bedienung aufgebe. Da aber die Bedienung durch Kellnerinnen bedeutend billiger als die durch Kellner sei und zuverlässige Kellner in kleineren Städten nicht zu erhalten seien, so befnde er sich nicht in der Lage, ohne erhebliche Nachtheile für sein Geschäft Kellner-Bedienung einzuführen. Bisher habe die Kellnerinnen-Bedienung in seinem Gasthause noch nie eine Veranlassung zur Rüge gegeben und er erweise sich als Geschäftsmann allgemeiner Achtung, in Folge dessen ihm auch die Bahnhofs-Restaurierung in S. von der Königlichen Eisenbahn-Verwaltung übertragen worden sei. Der Regierung-Präsident wendete hiergegen ein: In der fraglichen Polizeiverordnung sei die Befreiung von der Innehaltung der Polizeistunde in das discrétionäre Ermessen der Ortspolizei-Verwaltung gestellt. Die Frage, ob die Befreiung zu Recht oder zu Unrecht erfolgt ist und im letzteren Falle daher wieder zurückgenommen werden soll, untersteige mit Rücksicht darauf, daß die Merkmale der §§ 127 ff. des Landesverwaltungsgeges hier nicht zutreffen — d. h. daß die angefochtenen Bescheide und die angefochene Verfügung den M. weder durch Richtanwendung, noch durch unrechte Anwendung des bestehenden Rechts in seinen Rechten verlehen und die tatsächlichen Voraussetzungen zum Erlaß der angefochtenen Verfügung vorhanden waren —, keineswegs der verwaltungsrichterlichen Kontrolle, sondern lediglich der Cognition der Aufsichtsbehörde. Das Ober-Verwaltungsgericht (III. Sen.) erkannte am 17. Februar 1890 auf Klageabweisung mit folgender Begründung: Nach der angeführten Polizeiverordnung ist die Befreiung von der allgemeinen Beschränkung in das Ermessen der Polizeibehörde gestellt. Da nun der Kläger keineswegs behauptet hat, daß die angefochtenen polizeiliche Verfügung auf Willkür oder Chikanerei beruhe, der Verwaltungsrichter aber nicht die Notwendigkeit oder Zweckmäßigkeit einer polizeilichen Anordnung zu prüfen hat, so mußte, wie geschehen, erkannt werden.

Schöne helle Werkstätten,  
für jeden Betrieb geeignet, am Oberschlesischen Bahnhof, im Ganzen übergetheilt zu verm. Offeren unter H. W. 2 Exped. der Bresl. Btg.

Angekommene Freunde:	
„Heinemanns Hotel zur goldenen Gans.“	Fhr.v. Zebitz, Rgl. Landrath, Braun, Kfm., Brischken. Schweidnitz 688.
Fernreisebüro, n. T.	Horn, Kfm., Berlin.
Dr. v. Schimonska, n. T.	Marcmann, Kfm., Hamburg.
Stebau.	Hartmann, Fabrikant, Berlin.
Dr. Rätzkes, v. Rudzinska,	Reichenbach.
Dittmannsdorf.	Magdeburg.
Heck, Fabrikant, n. Bam.	Breitburg.
Engelsberg.	Stein, Kfm., Berlin.
Neuberger, Kfm., Frankfurt.	Mantel, Kfm., Dresden.
Wismar, Kfm., Halle.	Gebr. From, Kgl. Gesellsch.
Möllendorf, Kfm., Barmen.	Dzierzbie.
Halpaap, Kfm., Leipzig.	Töberenz, Kfm., Zwick.
Lederer, Kfm., Görlitz.	Reis, Kfm., Frankfurt.
Witte, Kfm., Berlin.	Götz, Kfm., Prag.
Walter, Kfm., Lennep.	Hôtel du Nord.
Wolff, Kfm., Neheim.	Neue Taschenstraße 18.
Hôtel weißer Adler,	Fernpreisliste 499.
Öhlauerstr. 10/11.	Graf Plati, Offizier, Gorlitz.
Kernreisebüro Nr. 201.	Engel, Kfm., Lubet.
Schmidt, Fabrikbes. Kobler.	Friedrich, Kfm., Breslau.
	Frl. Wiese, Gleiwitz.

Nach langem, qualvollem Dulden erlöste gestern der Allmächtige von seinen unsäglichen Schmerzen unsern bezauberten Gatten, Bruder, Schwager, Onkel und Vetter,

### den Kaufmann Isaac Friedländer,

im Alter von 51 Jahren.

### Die trauernden Hinterbliebenen.

Borsigwerk, Orzesche, Georgshütte, Pilchowitz, Königshütte, Kattowitz, Beuthen, Zabrze, Ratibor, Breslau, Berlin, Holzminden, New-York.

Die Beerdigung findet Freitag, Vormittags 11 Uhr, auf dem Friedhof in Zabrze statt.

### Familiennotizen.

Verlobt: Fr. Elisabeth v. Weyer, Königsberg, u. Herr Landrat v. Walbow, Fürthau.

Geboren: Ein Mädchen: Herrn Hauptm. Fr. Rheinbaben, Neustrelitz.

Gestorben: Herr Pfarrer Theodor Czetz, Lohau. Herr Oberförster a. D. Carl Beyer, Eberswalde. Herr Versicherungs-Direktor a. D. Eberhard, Dt.-Krone.

### Bratzander 50 Pf.,

### Tafelzander 45 Pf.,

### Schönste Flusshechte 70 Pf.,

### Grosse Schollen 50 Pf.,

### Schellfisch 30 Pf.,

### Dorsch 25, gr. Heringe 10 Pf.

empfiehlt Paul Neugebauer, Breslau, Ohlauerstr. Nr. 46.

Im Verlage v. Eduard Trewendt in Breslau erschien:

### Schlesische Gedichte

von Karl von Holtei.

19. Auflage.

Preis: Geh. 2 M., eleg. geb. 3 M.  
Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

### Prachtvolles Geflügel:

### Puten, Enten,

### Poularden, Capaunen,

Paul Negebauer, 46.

### Zurstraße 6,

1. Etage, 5 Zimmer zw., neu renoviert zu bez. Das. e. gleichgr. Woh. 3. Etg.

## Münchener Löwenbräu

### Special-Ausschank Breslau.

Tel. 531.

### Der Glaschenverkauf unseres Bieres

befindet sich jetzt nur

### Schweidnitzerstraße 36.

Wie empfehlen dasselbe in vorzüglichster Qualität

15 Flaschen Mark 3,00, frei Haus.

Nach Auswärts in Kisten zu 50 Flaschen.

### Ausländisches Papiergeleid.

voriger Cours. Heutiger Cours.

Oest. W. 100 Fl. 172,10 bz  
Russ. Bankr. 100 SR 222,20 bz 172,00 bz

221,50 bz

Breslau, 20. Februar. Preise der Cerealien. Festsetzungen der städtischen Markt-Notirungs-Commission. gute mittlere geringe Waar.

per 100 Kilogr. höchst niedr. höchst niedr. höchst niedr. höchst niedr.

Weizen, weiss 19/20 19/20 18/60 18/60 17/60 17/60

Weizen, gelb 19/10 18/80 18/50 18/10 17/50 17/50

Roggen 17/30 17/10 16/90 16/60 16/40 16/20

Gerste 17/80 17/10 15/80 15/30 14/30 12/80

Hafer 16/60 16/40 16/20 16/16 15/80 15/40

Erbse 17/10 17/50 16/50 16/20 14/50 14/50

Festsetzungen der Handelskammer-Commission. keine mittlere ord. Waare.

M & M & M & M & M & M &

Raps 27/50 25/70 24/24/24

Winterrüben 27/10 25/50 23/90

Sommerrüben — — — — —

Dotter — — — — —

Schlaglein 22/ — 20/ 75/ 18/ 50

Hanusaat — — — — —

Preise der Cerealien. Weizen-Semmelmehl per Brutto 100 kg incl. Sack 30,00—30,50 M.

Weizen-Semmelmehl per Brutto 100 kg incl. Sack 27,25 bis 27,75 M. — Weizen-Kleie per Netto 100 kg in Kaufers Säcken: a) inländisches Fabrikat 9,40—9,80 M. b) ausländisches Fabrikat 9,20—9,60 M. — Roggenmehl, fein, per Brutto 100 kg incl. Sack 26,25—26,75 M. — Futtermehl, per Netto 100 kg in Kaufers Säcken: a) inländisches Fabrikat 11,00—11,40 M. b) ausländisches Fabrikat 10,40—10,80 M.

Breslau, 20. Februar. [Breslauer Landmarkt.] Weizen-Auszugsmehl per Brutto 100 kg incl. Sack 30,00—30,50 M.

Weizen-Semmelmehl per Brutto 100 kg incl. Sack 27,25 bis 27,75 M. — Weizen-Kleie per Netto 100 kg in Kaufers Säcken: a) inländisches Fabrikat 9,40—9,80 M. b) ausländisches Fabrikat 9,20—9,60 M. — Roggenmehl, fein, per Brutto 100 kg incl. Sack 26,25—26,75 M. — Futtermehl, per Netto 100 kg in Kaufers Säcken: a) inländisches Fabrikat 11,00—11,40 M. b) ausländisches Fabrikat 10,40—10,80 M.

Breslau, 20. Februar. [Amtlicher Producten-Börsen-Bericht.] Roggen (per 1000 Kilogr.) — gekündigt — Centner, abgelaufene Kündigungsscheine — per Februar 175,00 Br., April-Mai 176,00 Br., Mai-Juni 177,00 Br.

Hafer (per 1000 Kilogr.) gekündigt — Ctr., per Februar 165,00 Br., April-Mai 162,00 Br.

Rüböl (per 100 Kilogr.) — gekündigt — Centner loco in Quantitäten a 5000 Kilogramm —, per Februar 70,00 Br., Februar-März 70,00 Br.

Spiritus (per 100 Liter à 100%) excl. 50 u. 70