



Biwettsärlicher Abonnementssatz in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf.
außerspäls pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer
kleinen Seite 30 Pf., für Unterseite aus Schlesien u. Polen 20 Pf.

Nr. 132. Abend-Ausgabe. Einundfünfzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag
zweimal an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Freitag, den 21. Februar 1890.

Politische Uebersicht.

Breslau, 21. Februar.

Die bisher vorliegenden Wahlergebnisse sind noch höchst unvollständig und theilsweise widersprechend. Noch zahlreicher als im Jahre 1887 scheint es diesmal zu Stichwahlen zu kommen, so daß erst nach denselben ein Bild über die Zusammensetzung des neuen Reichstags gewonnen werden wird. Daß die Socialdemokraten an Sitzen und Stimmen zunehmen werden, wurde allgemein erwartet; das ganz kolossale Anwachsen der socialdemokratischen Stimmen übertrifft aber alle Vorausschätzungen. In einzelnen Wahlkreisen hat sich die Zahl der socialdemokratischen Stimmen verdoppelt; in Orten, wo bisher die Socialdemokraten keine oder nur eine ganz geringe Zahl von Anhängern hatten, wurden diesmal zahlreiche socialdemokratische Stimmen abgegeben.

Zur Vergleichung mit den Wahlergebnissen, welche die nächsten Stunden bringen werden, erinnern wir an die bisherige Stärke der Reichstagsfractionen. Im Jahre 1887 wurden gewählt (unter Zurechnung der mit den betreffenden Fractionen gewöhnlich stimmenden „Wilden“): 101 Nationalliberale, 79 Conservative, 41 Freiconservative, so daß diese drei Cartellparteien zusammen 221 Stimmen von 397 hatten, d. h. 22 über die absolute Mehrheit. Außerdem waren gewählt: 101 Centrum, 32 Deutschfreisinnige, 11 Socialdemokraten, 13 Polen, 15 antideutsche Elsaß-Lothringer, 4 particularistische „Wilde“.

Durch Nachwahlen hatte sich diese Zusammensetzung des Reichstags von 1887 bis zum Schlus der Legislaturperiode so gestaltet, daß nunmehr unter Berechnung der gesinnungsverwandten „Wilden“ vorhanden waren: 96 Nationalliberale, 78 Conservative, 39 Freiconservative, also Cartellparteien zusammen 213, oder 14 Stimmen über die absolute Mehrheit; außerdem 104 Centrum, 36 Deutschfreisinnige, 11 Socialdemokraten; 14 antideutsche Elsaß-Lothringer, 13 Polen, 1 Demokrat, 4 „Wilde“.

Zur weiteren Vergleichung fügen wir die Zahlen über die Zusammensetzung des Reichstags von 1884, welcher wegen seines Beschlusses in der Septennatsfrage aufgelöst wurde, bei: Nationalliberale 51, Conservative 77, Freiconservative 28; hier hatten somit die Parteien des späteren Cartells nur 156 Stimmen, 43 unter der absoluten Mehrheit; die anderen Fractionen hatten folgende Stärke: Centrum 108, Deutschfreisinnige 67, Volkspartei 7, Socialdemokraten 24 (bei einer Nachwahl erhalten sie noch ein 25. Mandat), Polen 16, antideutsche Elsaß-Lothringer 15, „Wilde“ 4.

Die offiziösen „Berl. Pol. Nachr.“ bringen heute einen Artikel, in welchem sie sich sehr energisch gegen die Einführung einer progressiven Einkommensteuer aussprechen. Sie schreiben:

Das politische Programm der Socialdemokraten ist bekanntlich an positiven Forderungen sehr arm. Sie wollen die bestehende staatliche und gesellschaftliche Ordnung zerstören; darüber sind sie sich klar. Aber keiner unserer heutigen Socialdemokraten vermag eine Antwort auf die Frage zu geben, wie das neue Gebäude beschaffen, wie der Zukunftstaat eingerichtet sein soll, von dem sie den urheilslosen Massen vordeklamieren. Zu dem wenigen Positiven, was die Socialdemokratie proclamirt, gehört die progressive Einkommensteuer; allein man braucht dieser Idee nur auf den Leib zu gehen, um als bald die Überzeugung zu gewinnen, daß sie den Staat ruiniren müßt. Eine Progressivsteuer würde notwendig zur Vernichtung unseres ganzen wirtschaftlichen Lebens führen. Würd das Principe einmal anerkannt, so läßt sich seine logische Entfaltung nicht mehr bindern, und in dieser letzteren liegt es, daß das Gemeinswesen schließlich alles Einkommen confiscat, das nicht absolut zu des Lebens Notdurft erforderlich ist. Setzt man nun den unmöglichen Fall, daß jene Gefahr sich vermeiden ließe, doch man die Progression in gewissen Grenzen halten könnte, so ergibt sich, daß das socialdemokratische Ideal ohne Wahrheit ist, denn das Ergebniß einer progressiven Einkommensteuer würde selbst dann noch ein verschwindend kleines sein, wenn man die höheren Einkommen mit einem ganz abnormalen Prozentsatz heranziehen wollte. Wir haben uns die Mühe genommen, hierüber an der Hand der statistischen Daten über die Einkommensteuer in Preußen eine Berechnung aufzustellen, deren Ergebniß wir in Folgendem wiedergeben:

Im Staatsjahr 1889/90 betrug die Gesamtzahl der zur classifizirten Einkommensteuer, einschließlich der 12. Stufe der Klassensteuer, veranlagten Personen überhaupt nur 232 477 Steuerpflichtige. Das Gesamt-einkommen derselben beläuft sich auf etwa 1694 Millionen; der Betrag der hieron nach der gegenwärtigen Steuereranlage zu zahlenden Steuern auf etwa 47 Millionen. Würde man nun beispielweise bei der 10. Steuerstufe, welcher ein Einkommen von über 10 800 Mark zu Grunde liegt, mit der Progression beginnen und von 4 p.C. bis 30 p.C. bewegen, auch bis 50 p.C. steigen, so würde man im ersten Falle auf ein Steuererträge von etwa 96 1/2 Millionen, im letzteren von etwa 124 1/2 Millionen. Bei einer Progression bis 30 p.C. würde danach gegen das jetzige Erträge von einem Mehrbetrag von etwa 49 Millionen; bei einer solchen von 50 p.C. ein Mehrbetrag von etwa 77 Millionen zu erwarten sein. Nach dem letzten Staatshaushaltsetat betrugen die Ausgaben des Preußischen Staates insgesamt 1513 Millionen. Die Socialdemokraten werden also, wenn sie ihr Ziel auf dem Wege der progressiven Einkommensteuer erreichen wollen, schon dazu schreiten müssen, ziemlich das gesamte Einkommen der zur Einkommensteuer veranlagten Personen einzuziehen. Woher aber will die Socialdemokratie denn noch solche Personen nehmen? Wir glauben nicht, daß der Mensch so sehr ein zögernder Konservator ist, daß das Bewußtsein, für das Gemeinwohl zu erwerben, ein genügendes Motiv zur Arbeit für ihn abgeben könnte.

Deutschland.

Berlin, 20. Febr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Baurath Bohl zu Berlin und dem Ober-Stabsarzt zweiter Klasse a. D. Dr. Jacobi zu Bitterfeld, bisher Regimentsarzt des Infanterie-Regiments Nr. 137, den Roten Adlerorden vierter Klasse; dem ordentlichen Professor an der Universität Kiel, Dr. Bachaus, den Königlichen Kronen-Orden dritter Klasse; dem emeritierten Lehrer und Organisten Garz zu Schwedt den Adler der Inhaber des Königlichen Hausordens von Hohenzollern; sowie dem Goldplättnermeister Friedrich Brücker zu Berlin das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Dem Thierarzt Franz Xaver Deigendesch zu Sigmaringen ist die von ihm bisher commissarisch verwaltete Bezirks-Thierarzthalle für die Oberamtsbezirke Sigmaringen und Gammertingen definitiv verliehen worden. (R-Anz.)

Berlin, 20. Februar. [Tages-Chronik.] Wie schon gemeldet, hat der Bundesrat die Gesetzesvorlage, betreffend die Gewerblichen Schiedsgerichte und Einigungsämter, genehmigt. Damit würden, so wird offiziell geschrieben, soweit es den einen gesetzgebenden Factor im Reiche anlangt, Maßnahmen zum Abschluß gelangen, welche in den Rahmen des in den kaiserlichen Erlassen vom 4. d. März 1857 socialreformatorischen Programms gehören. Es handelt sich dabei lediglich um die Vorwegnahme eines Einelpunktes, welcher schon längst Gegenstand der Erwägung und Erörterung im Bundesrathe gewesen und so spruchreif geworden ist. Es ist klar, daß auf diese Weise auch in der formellen Behandlung eine Abweichung insofern Platz greifen wird, als eine vorgängige Begutachtung dieses Abschnittes socialreformatorischer Gesetzgebung durch den Staatsrat nicht mehr stattfinden kann. Wenn eine Sache erst zur Bezeichnung im Bundesrathe gelangt ist, fehlt es an Platz für die Vorarbeit des Staatsrates. Man würde aber in der Annahme fehlgehen, daß diese Materie mit der Bezeichnung des Bundesrates aus den Beratungen des Staatsrates völlig ausscheiden werde. Denn es wird nicht allein die Bezeichnung des Bundesrates die Voraussetzung für manche von dem Staatsrathe abzugebende gutachthilfliche Neuuerungen bilden, sondern vor Allem das reiche, der Bezeichnung des Bundesrates zu Grunde liegende Material für die Arbeit des Staatsrates nutzbar gemacht und zu diesem Ende demselben mitgetheilt werden.

Nach mehr als siebenjähriger Dauer sind, wie bereits berichtet, die Verhandlungen Deutschlands mit der Türkei über einen Handelsvertrag mit einem Zolltarife zum Abschluß gekommen. Am 9. Februar hat der deutsche Botschafter das bezügliche Schriftstück nach Berlin abgesandt und die Ratification des Vertrags scheint nicht

mehr lange auf sich warten zu lassen. Am 20. März 1862 hatte Preußen für sich und den Deutschen Zoll- und Handelsverein einen Handelsvertrag abgeschlossen, der im Allgemeinen einen Werthzoll von 8 p.C. für allein in die Türkei einzuführenden Waren festigte. Der Vertrag sollte sieben Jahre hindurch in Kraft bleiben und jede der beiden Vertragsmächte hatte das Recht, ein Jahr vor Ablauf dieses Zeitraumes auf eine Revision anzutragen; geschieht dies nicht, so sollte der Tarif auf weitere sieben Jahre in Gültigkeit bleiben. Im 21sten Jahre der Gültigkeit des Vertrages 1882 machte Deutschland von seiner Revisionsbefugniß Gebrauch, da aber eine Vereinbarung über einen neuen Tarif sich länger als erwartet hinzog, so verständigte man sich dahin, daß die Kündigung von deutscher Seite auch ihre Kraft in das nächste Jahrzehnt hinein behalten sollte. Der zwischen dem Deutschen Reiche und der Pforte vereinbarte Tarif hat insofern eine weittragende Bedeutung, als die Pforte auch in Bezug auf ihre Handelsverträge mit den anderen Mächten Revision beantragt hat. Der Vertrag wird insofern auch auf das Verhältniß aller Mächte zur Pforte einwirken, als wohl ähnlich wie bei Japan Zugeständnisse in Bezug auf die Capitulationen (Consulargerichtsbarkeit) gemacht worden sind; es ist unausbleiblich, daß auch hierin die übrigen Mächte sich dem deutschen Vorgehen anschließen. Über die Erteilung des von den kaiserlich-deutschen Consularbehörden zu gewährenden Schutzes im türkischen Reiche besteht eine Instruction vom 1. Mai 1872, welche zugleich Egypten, Rumänien und Serbien (beide letzteren damals noch der türkischen Suzeränität unterworfen) umfaßt; dieselbe Instruction gilt auch für China und Japan. Ferner hatte Deutschland mit Österreich, Frankreich, Großbritannien, Italien, Russland und der Türkei am 30. März 1871 zu London einen Vertrag, betr. die Schiffahrt im Schwarzen Meere und auf der Donau, abgeschlossen, der eine Ergänzung des Pariser Vertrages von 1856 ist.

Ueber die Wahlbewegung in Berlin entnehmen wir den Berichten Berliner Blätter noch das Folgende: Bezeichnend für die nördlichen Bezirke unserer Stadt war es, daß die Zettelvertheiler der conservativen und freisinnigen Partei draußen auf der Straße vor dem jeweiligen Wahllocal standen, während die Socialdemokraten gleichsam als Herren des dortigen Bodens bis in die Vorzimmer zum eigentlichen Wahllocal selbst gebrungen waren. Interessant war es ferner, zu beobachten, wie die Arbeiterfrauen ihre Männer unter ihre „Fittiche“ genommen und, den Ekyor in der Hand, dieselben bis an die Thür des Wahllocals begleiteten. Allgemeine Heiterkeit erregte es z. B. vor dem Wahllocal des 215. Stadtbezirks, als nach 12 Uhr eine Frau ihrer Hälften noch im Hausflur die bezeichnenden Worte nachrief: „Doch Du mir ja den richtigen Zettel reinschmeißt.“

[Proces Friedenstein.] (Dritter Tag.) Die Sitzung wird vom Landgerichtsdirektor Brauswetter um 9 1/2 Uhr eröffnet. Es handelt sich, wie die „Frei. Stg.“ berichtet, heute zunächst um einen Artikel der Zeitung „Neu-Berlin“, durch welchen eine hingabe Schauspielerin Frl. B. beleidigt wird. Dieselbe hat inzwischen den Antrag wegen Beleidigung zurückgezogen, so daß es sich nur noch um Erpressung handelt. Es wurden in dem Artikel allerlei „pikanter Höflichkeit“ über die Schauspielerin zum Besten gegeben, und die Quellen unterfucht, aus denen ihr glänzendes Auftreten bestritten wird. Der „reiche Börsenfürst“ spielt darin natürlich eine Rolle, und es wurde in dem Artikel u. a. erzählt, daß dieser Gönner dem Frl. B. einmal „200 M. Baumwollmünzwährung“ versprochen habe, und als sie das zugesandte Paket öffnete, habe sie darin 200 Paar Strümpfe vorgefunden! — Frl. B. weiß nichts davon, daß jemals Versuche zur Erpressung bei ihr gemacht worden sind. Sie habe einmal eine Nummer „Neu-Berlin“ zugekauft erhalten, dann sei noch einmal eine Nummer, zugleich mit einer Abonnementsquittung bei ihr eingegangen. Sie habe dies für eine „Freckheit“ gehalten und nicht abonniert, und einige Zeit darauf habe sie ein an sie adresstes Couvert vorgefunden, in welchem sich blau angestrichen, jener Schmähartikel befand. Der Angeklagte erklärt, daß er von einer solchen Befindung nichts wisse. Die Zeitungen und die Abonnementsquittungen seien aus der Expedition verschickt worden, natürlich ohne alle Preisschrift. Der Vorsitzende hält dies für „natürlich“, der Angeklagte

Nachdruck verboten.

Wie Karl Scherer sich verlobte.

Eine Stammtischgeschichte.

[5]

Guten Tag, mein schönes Kind! Ist die Herrschaft vielleicht zu sprechen?“ rief ich der niedlichen kleinen Person zu, die da so eifrig bei der Arbeit war. Das schöne Kind erschöpft bis unter das weiße Häubchen, das dem fleckenumrahmten Kopfe reizend stand, und meinte, nachdem sie ihre Verlegenheit einigermaßen niedergekämpft hatte: der Herr Posthalter habe im Bureau zu thun und die Frau, nun — die Frau sei auch nicht zu sprechen. Also verabschiedete ich mich wieder, nicht ohne meinem hübschen Gegenüber noch einen möglichst freundlichen Blick zugeworfen zu haben. „Ein reizender kleiner Käfer!“ dachte ich im Weitergehen; „alle Wetter! doch nicht etwa eine junge Verwandte, die im Haushalte mithilft? Das wäre eine schöne Geschichte. Dann nur noch einmal ein kleiner Rosenstraß und die Verlobung ist fix und fertig — selbst gegen Deinen Willen!“ So hatte mein junges Assessorium bereits meine Gedanken aufgebläht. Freilich erlitt mein Selbstbewußtsein alsbald einen heftigen Stoß, als ich, zu Hause angelangt und auf meine diesmalige glänzende Tournée zurückkehrend, — o Schreck! — plötzlich meinen alten Führer vermißte. Wo war der Zettel geblieben? er hatte doch immer neben meinen Visitenkarten gesteckt? In der Angst wußte ich mich schlechterdings nicht mehr zu erinnern, wo ich ihn zuletzt zu Rath gezeigt hatte. Heiliger Himmel, wie stand ich da, wenn ihn ein unbesiegtes Auge entdeckt und gelesen hätte! wie schlecht hatte ich das Vermächtnis meines Freundes bewahrt! Ja, die Neue kam jetzt zu spät: der Zettel war und blieb verschwunden, und ich fing allmälig an, mich damit zu trösten, daß er wahrscheinlich in einen Rinnstein geweht und von da den Weg alles Papiers gegangen sei.

Der Pflichten, die ich der Königswalde Gesellschaft gegenüber besaß, hatte ich mich durch meine Besuche entledigt. Die Vergeltung hierfür, in Gestalt der mannigfaltigen Einladungen, ließ nicht lange auf sich warten. Eröffnet wurde der Neigen, bei welchem ich hinfür mittanzen mußte, durch eine Abendgesellschaft bei Apotheker Müllers. Diese Abendgesellschaft war als eine Art Sommerfest mit italienischer Nacht gedacht. Gedanke und Inszenierung, beides gehörte der Frau Apotheker an. Die Müller'schen Sommerfeste, deren es in jedem Jahre zwei gab, erfreuten sich in Königswalde allgemeiner Beliebtheit. Es war auch zu schön dabei! Der umfangreiche Garten mit den alten Bäumen und den dichten Gebüschen war bis in die entferntesten

Theile, wo allerhand für Apotheke und Haushalt nützliche Kräuter wuchsen, durch zwei Dutzend bunter Lampions feinhaft erleuchtet, und in jeder der beiden Lauben stand außerdem noch ein Windlicht, das seinen flackernden Schein über riesige Berge von belebten Brötchen und geschmierten Stullen war. Mehr in Dunkel gehüllt stand das Faß Bier, dessen Krahn von dem jüngsten Apothekerlehrling regiert, oft aber nach der verkehrten Richtung hin gedreht wurde. Wer zum ersten Mal einen Zug davon that, möchte wohl glauben, der Junge habe sich geirrt und ihm statt Bier Medicin ins Glas gegossen. Über hieran war nicht Frau Apotheker Müller schuld, sondern die Königswalder Stadtbrauerei, die — wie es schien — lediglich um die braven Königswalder nicht an den Trunk zu bringen, das denkbar abscheulichste Bier zu brauen gewohnt war. Auf die materiellen Genüsse — das pflegte die Frau Apotheker immer wieder zu sagen — kam es ja auch erst in zweiter Linie an; Hauptfache blieb immer das Geistige, das Immaterielle, das Ästhetische. (Diese drei Ausdrücke waren für die Frau Apotheker gleichbedeutend.) Wer anderer Meinung war, brauchte die Müller'schen Sommerfeste ja nicht zu besuchen. Auf den gedruckten Einladungskarten, welche der genannte Lehrling jedesmal 8 Tage zuvor aufzutragen mußte, stand deutlich zu lesen: „Herr und Frau Apotheker Müller geben sich die Ehre, Herrn . . . zu einem Butterbrote und Glase Bier auf Donnerstag, den so und so vielen, einzuladen. Gest. 8 Uhr. U. g. A. w. g.“ Das von Frau Apotheker Müller so bevorzugte Ästhetische bestand diesmal in einer Anzahl von Liedern, die ihr Klärchen mit mehr Gefühl als Reinheit des Tones vorzutragen wußte. Aber was that das? Sie fand allseitigen Beifall und, was schlimmer war, auch Nachfeuer. Der Candidat der Theologie, Flemming, der langaufgeschlossene Jüngling dort mit dem herabhängenden Haupthaar und dem spärlich sich krauselnden Vollbart wartete schon längst auf die Aufforderung, seine kräfige Stimme in vollster Naturwürdigkeit hören zu lassen und mit seinem „Behab Dich Gott! Es wär zu schön gewesen!“ alle Herzen zu röhren. Aber auch noch anderen schenkte des Gesanges Gabe, der Lieder süßen Mund Apoll, und es war daher meinerseits ein reiner Act des Selbsthaltungstriebes, als ich eine kurze Stille dazu benutzte, ein paar Gesellschaftsspiele zur Abwechslung in Vorschlag zu bringen.

Da die Singerei eigentlich nur denjenigen behagte, die sich stets gerade der Hoffnung hingaben, daß sie selber an die Reihe kommen würden, so wurde meiner Anregung mit einer unerwarteten Majorität folge geleistet, und weil ich einige Spiele angeben konnte, welche in Königswalde bis dato nicht bekannt waren, so amüsierte man sich anscheinend auch sehr gut dabei. Mittlerweile war es kühl geworden,

um länger im Freien bleiben zu können; auch war bereits ein Lampion nach dem anderen erloschen. Die Aelteren drängten zum Aufbruch, das junge Volk aber meinte, erst müßten noch die angekommten Pfänder wieder verteilt werden. Man siedelte also in die geräumige Wohnstube über, setzte sich in einem großen Kreise und spielte weiter. Die nächsten beiden Pfänder, die gezogen wurden, gehörten Klärchen und mir; wir sollten mit einander polnisch betteln geben. Ich sammelte also von jedem eine Gabe ein: einen Nasenstüber, einen Backenstreich, einen Händedruck oder dergleichen, und heilte dann das Empfangene meiner Frau mit. Wie wir nun an den Candidaten hinaintraten, dessen Unruh ich den Abend auf irgend eine Weise erregt haben mußte, erhob er sich in seiner ganzen Würde und — sei es, daß er mich in Verlegenheit setze oder als Medium für seine heimliche Neigung zu Klärchen gebrauchen wollte — drückte mich mit salbungsvoller Zörnigkeit an seine Brust. Es erhob sich ein allgemeines Gelächter. Ich aber, um mich doch nicht blamieren zu lassen und da mir Klärchens rohes Mündchen keineswegs so abstoßend erschien, gab meiner kleinen Polin ohne weiteres Besinnen einen herzhaften Kuß, den sie sich, wie es ihre Gattinpflicht, auch geduldig gefallen ließ. Aus dem Reiche der etwas abschließenden Mütter hörte ich einige unterdrückte Rufe: „Aber, Herr Assessor!“ — die älteren Herren klatschten Beifall (ältere Herren haben an dergleichen Dingen stets ihre Freude; nicht wahr, Herr Commerzienrath?) ; der Candidat stand wie versteinert; was die übrigen Mitspielenden dachten, habe ich höchstens daraus schließen können, daß Polnisch-Betteln gehen noch mehrere Male an dem Abend als Bedingung gewählt wurde. Der Candidat bot aber seine Hilfe nicht wieder an. Als die Gesellschaft sich verabschiedete, reichte Klärchen mir, zwar etwas verlegen, aber doch ohne besonders böse zu scheinen, ihre Hand, und die Frau Apotheker sagte: „Es war mir eine große Freude, Herr Assessor!“ Was war ihr eine große Freude? Nun, ich wußte es nicht und antwortete daher gleich unbefristet: „Bitte sehr, gnädige Frau, daß Vergnügen war ganz auf meiner Seite!“ Der Candidat aber hielt mir auf dem Heimwege eine kleine Predigt; ich möge es seinem geistlichen Amte nicht ungut anrechnen, aber mein Benehmen sei ein wenig frei und in Königswalde nicht das übliche. „Vergebung, Herr Commerzienrath!“ erwiderte ich, „ich glaube ganz in Ihrem Sinne zu handeln. Wer ist denn der eigentliche Ansitzer? Uebrigens habe ich mir nichts Böses dabei gedacht, und von Hause her bin ich es so gewohnt. Schlafen Sie wohl!“

(Fortsetzung folgt.)

Nagel aber bleibt dabei, daß zwischen Zurückweisung der Abonnements-
quittung und den Angriffen in der Zeitung kein Zusammenhang besteht.

Die ehemalige Buchhalterin des Angeklagten versichert, daß sie nie irgend ein Gespräch mit angehört habe, in welchem Friedenstein etwa An-
ordnungen ertheilt hätte, die Zeitungen bestimmten Personen zuzuführen,
um Geld zu erpressen. Die Versendung geschah nach dem Entschlischen
Bühnen-Almanach. Richtig sei es, daß Friedenstein häufig in Gelb
verlegenheit war. — Der Vorsitzende theilt mit, daß vom Commissions-
rat Häusmann ein Brief eingetroffen sei, in welchem er den Straf-
antrag gegen Landsberger zurücknimmt. — Zur Anklage steht sodann ein
Artikel, durch welchen der Redakteur Julius Keller beleidigt ist. Der-
selbe hatte im „Localanz.“ einen Artikel gegen den Angeklagten veröffentlicht,
weil derselbe sel. Zda T. beleidigt hatte. Darauf veröffentlichte
Friedenstein in „Neu-Berlin“ jenen beleidigenden Artikel. Der Angeklagte
behauptet, daß derselbe nur eine Abwehr gegen die Angriffe des Zeugen
gewesen. Die letzteren seien „wie ein Blitz aus blauem Himmel“ gekommen
und er sei empört gewesen, daß der Zeuge ihm unanbare Motive unter-
gelegt habe. Er habe nur immer diejenigen Schauspielerinnen angegriffen,
welche die Schauspielkunst als Deckmantel zur Verwerthung ihrer Schön-
heit benutzen. — Der Zeuge Keller bestreitet, daß sein Artikel, in welchem
er die Sucht gewisser Organe, den erbärmlichsten Coussinenkätzchen gegen
bestimmte Personen zu verwerthung gezeigt, dem Angeklagten Anlaß zu einer
Beleidigung geben konnte. — Der nächste Fall betrifft die Action-
gesellschaft Pietzschmann u. Co. Als die Harmonika-Fabrik Pietzschmann
u. Söhne in eine Actionsgesellschaft umgewandelt wurde, erhielt „Neu-
Berlin“ keine Inserate. Darauf erschien in dem Blatte ein scharfer Artikel,
in welchem die Verhältnisse der Harmonikafabrik in ungünstigem Lichte
geschildert wurden. Derselbe strotzte von Geschäftigkeit und warnte Alle,
welche zur Börse gehen, vor dem Anlaufe von Actionen, wenn sie nicht
Courserluste erleiden wollen. Der Redakteur Karfunkel war schon vorher
einem Friedenstein gewesen, um ihn auf Unrichtigkeiten in einem
früheren Artikel aufmerksam zu machen. Er hatte damals auch erreicht,
daß eine Berichtigung erschien. — Der Angeklagte erklärt hierzu, daß
dieser Artikel lediglich berechtigte Angriffe gegen die zu hohe Cour-
Emission enthalte. Er habe gewußt, daß Rudolf Waldmann und andere
Komponisten gegen Pietzschmann Processe führten wegen un-
befugter Benutzung ihrer Walzer-Melodien für Leierkasten-Walzen.
Er habe auch gewußt, daß Waldmann außerordentlich hohe Ent-
schädigungsansprüche geltend mache, und gerade deshalb habe er den Cour-
mit welchem die Actionen an der Börse erschienen, für viel zu hoch gehalten.
— Director Wittig, der Leiter der Actionsgesellschaft, weiß nichts davon,
daß der Artikel etwa den Zweck einer Gelderpressem hatte, habe oder
den Ausdruck der Rache für entzogene Inserate darstellte. Was die An-
sprüche des Herrn Rudolf Waldmann betrifft, so sei über die Höhe derselben
noch gar nichts entschieden. Derselbe habe erst 20000 M., dann 100000
Mark, dann 120000 M. verlangt. Inzwischen hat das Reichsgericht ent-
schieden, daß man allerdings auf den Pietzschmann'schen Leierkastenwalzen
einen unbefugten Nachdruck verüben könne, und Waldmann habe jetzt
10000 M. eingeflagt. Nach den Ermittlungen des gerichtlichen Büch-
revisors reducire sich sein Anspruch aber auf ca. 1400 M. Auch der
Redakteur Karfunkel vermag keine Thatsachen anzugeben, welche auf
versuchter Erpressung hindeuten. — In einem anderen Falle hat das Blatt
„Neu-Berlin“ sich um den Prospect einer Actionsgesellschaft, welche die
Bankfirma Wolff u. Co. an der Börse einführt, beworben und dafür
200 Mark erhalten. Aber auch hier wird nicht festgestellt, daß dieses
Geld gegeben worden, weil sich der Banquier Wolff bedroht fühlte. —
Auch das Böhmische Bierlocal in der Friedrichstraße ist Gegenstand
wiederholter Angriffe in „Neu-Berlin“ gewesen. Der Inhaber des
Locals, Restaurateur Moritz, befandet, daß eines Tages ein junger
Mann eine Unterredung mit ihm verlangt habe. Derselbe habe ihm mit-
getheilt, daß er im Concurrenz-Vocale, in dem in der Nähe belegenen
Wintergarten, Obrerzeuge gewesen sei, als über das Essen in seiner
Restauration in bitterer Weise Klage geführt wurde. Es sei doch für
einen Restaurateur höchst unangenehm, wenn derartige Gespräche in die
Presse gelangen. Der Zeuge hat zunächst erfahren, daß er einen Agenten
der Zeitung „Neu-Berlin“ vor sich habe, und dann geäußert, daß er auf
derartige Urtheile über seine Küche nichts gebe, da er wisse, daß er sich in
dieser Beziehung nichts vorwerfen habe. Obgleich der Mann einen so
widerwärtigen Eindruck auf ihn gemacht habe, daß er ihn am liebsten
hinausgeworfen hätte, hat der Zeuge ihm dennoch „um Unannehmlichkeiten
vorzubeugen“, ein Abonnement und Inserate zum Betrage von 40 Mark
aufgegeben. Später sei noch einmal ein fremder Mann bei ihm erschienen,
der ihn überreden wollte, ein Album zur Reclamewoche drucken zu lassen,
derselbe habe sich ebenfalls für einen Vertreter von „Neu-Berlin“ aus-
gegeben. Der Zeuge hat sich ab�end verhalten, und dann sei bald darauf
eine Notiz in dem genannten Blatte erschienen, in welcher ein Streit zwischen
zwei Gästen mit einem Kellner in dem Local des Zeugen geschildert und

das Benehmen des Letzteren in der absäßigsten Weise beurtheilt wurde. Der Angeklagte Landsberger erklärt, daß er Verfasser dieser Notiz sei, die auf Wahrheit beruhe, da er bei dem fraglichen Vorfall selbst zugegen gewesen. — Ein anderer Fall von Erpressung soll gegen eine hiesige Maschinenfabrik gerichtet sein, als ihre Umwandlung in eine Action-Gesellschaft erfolgte. Der zu diesem Punkte vernommene Zeuge bestundet, daß er den Prospect des Unternehmens nur deshalb einer so unbedeutenden Zeitung wie „Neu-Berlin“ zur Aufnahme gegeben, weil er sonst befehlten müsse, in ge-
büssiger Weise angegriffen zu werden. — Präs.: Pflegen denn solche Pros-
spekte an alle Zeitungen gegeben zu werden? — Zeuge: Stein, man pflegt die ansässigen Blätter zu berücksichtigen. — Präs.: Von einem solchen könnte aber doch nicht die Rede sein. — Der Restaurateur J. wurde eines Tages durch eine in „Neu-Berlin“ erschienene Notiz aufs Unan-
genehmste überrascht. In verbünter, aber nicht mißzuerstehender Weise
wurde seine eheliche Treue in Zweifel gezogen und erzählte, daß er der
preisgekrönte Schönheit, Frau Stuckard, nach Schluss ihres Auftrittens
freie Bühne in seinem Locale gewähre, um dadurch Gäste anzulocken. Vor-
her hatte Herr J. einen Agenten, der für „Neu-Berlin“ Annoncen haben
wollte, abschlägig beschieden. Der Zeuge erklärt, daß es ihm völlig
gleichgültig gewesen sei, was jenes Blatt über ihn geschilderte. Jeder,
der ihn und sein Local kenne, werde ein anderes Urtheil über ihn
haben. Er habe sich auch nicht dadurch zu Zuwendungen irgend welcher
Art bewegen lassen. — Mehr Erfolg hatte der Angeklagte bei dem
Inhaber einer Concerthalle in der Alexanderstraße. Nachdem zunächst
dies Local wie die dort concertirende Damencapelle aufs Geschäftigste mit-
genommen worden war, erhielt ein Artikel, der sich lobend ausprach.
Bald darauf erschien ein Agent bei dem Besitzer, welcher für die Zeitung
„Neu-Berlin“ Inserate haben wollte und dabei auf hinweisen, daß es ihm
doch nur angenehm sein könne, wenn etwa alle zwei Wochen ein
lobender Artikel über sein Local erscheine. Angesichts der früheren Schmäh-
artikel hat der Zeuge dann Inserate aufgegeben. — Der Vertheidiger, Dr.
Straßmann, will unter Beweis stellen, daß der Director, welcher derzeit
der Damenkapelle vorstand, dem Angeklagten Friedenstein 200 Mark
geboten habe, wenn einer der früheren absäßigen Artikel widerrufen
würde. Dies sei seitens des Angell. Friedenstein abgelehnt worden. Der
Zeuge Kreuer, hierüber vernommen, erklärt, daß er von diesem Vorfalle
nichts wisse, andererseits sei ihm aber ebenso wenig irgend eine An-
weisung von dem Angell. Friedenstein ertheilt worden, daß er im Falle
einer Ablehnung irgend einen Druck ausüben solle. Seines Wissens habe
Friedenstein nur in zulässiger und üblicher Weise Annoncen für sein Blatt
zu erlangen gesucht.

Den nächsten Punkt der Anklage bilden die Angriffe gegen die
Direction des Wintergartens. Der Angeklagte hat eine Zeit lang
ständige Inserate für dies Etablissement erhalten, die pro Stück mit
3 Mark bezahlt wurden. Im Januar v. J. erschien ein Vertreter des
Angeklagten Friedenstein beim Director Baron und bat um Bestellung
eines größeren Inserates für den bereits anderweitig annoncierten großen
Winterball. Dieser Agent, der sich als Dr. Stockisch vorstellt, wurde
abchlägig beschieden und von diesem Zeitpunkte an folgten in vier ver-
schiedenen Nummern von „Neu-Berlin“ Schmähartikel der gehäßigsten
Art gegen die Vorstellungen im Wintergarten. Zeuge Director Baron
erklärt zunächst, daß er sich durch die Angriffe nicht beleidigt gefühlt habe,
er kenne die Artikel nur von Hören sagen und habe kein Verlangen ge-
fragt, dieselben zu lesen. Er halte es für zweifellos, daß jene An-
griffe nur eine Antwort auf die Ablehnung wegen des großen Inserates
sein sollten.

Ein eigenartiger Artikel betrifft den Juwelier K. in der Friedrichstraße.
Anfangs Januar brachte „Neu-Berlin“ eine Notiz, wonach K. nach der
Kaisermesse gelegentlich der Matinee zu Kaiser's Geburtstag im Opern-
bau aufgestanden und ein Hoch ausgebracht habe. Mit diesem Artikel
kam ein Agent des Angeklagten Friedenstein zu K. und bat ihn um eine
Annonce. Als dies verweigert wurde, sagte der Agent: „Nebenher Sie
sich die Sache, so gut man für ein Geschäft schreiben kann, kann
man auch gegen dasselbe schreiben.“ Der Zeuge K. hat darauf dem
Manne gesagt, daß dies ja wie eine Drohung Klinge, und entließ
den lästigen Menschen. Bald darauf erschien in „Neu-Berlin“ ein
Artikel, in welchem vor gewissenlosen Juwelieren in den Haupt-
straßen Berlins gewarnt wurde. Die Anklage behauptet, daß dieser
Artikel auf den Zeugen K. gemünzt und eine Folge der Verweigerung
der Annonce war. Der Zeuge selbst erklärt, daß er den herabziehenden
Artikel nicht auf sich bezogen habe, da er nur reelle Geschäftsprinzipien
verfolge, und der Angeklagte bestreitet direkt, daß sich der Artikel auf
den Zeugen beziehen sollte. — Er hat übrigens den Strafantrag wegen
Beleidigung zurückgezogen und es bleibt nur noch die Frage wegen ver-
suchter Erpressung zu entscheiden. — Der Theaterdirektor Fritzsche soll
gleichfalls ein Opfer der litterarischen Abschlachtung des Angeklagten J.
geworden sein. Die ungünstigen Artikel über das Friedrich-Wilhelm-

städtische Theater und den Concertpark sollen erst erschienen sein, als die
Gewährung von Freibüchern und eine Abbildung des Theatervars in der
Zeitung „Neu-Berlin“ abgelehnt war. Director Fritzsche hat commissarisch
ausgesagt, daß ihm ein Abgesandter des Angeklagten J., Schriftsteller Ludwig Kreuer, diesbezüglich bitten vorgetragen, nach deren Ab-
lehnung auf angebliche Uebelstände im Theater und im Garten aufmerk-
sam gemacht und sich schließlich mit den Worten entfernt habe: „Vielleicht
überlegen Sie es sich doch.“ Bald darauf seien die abfälligen Berichte in
„Neu-Berlin“ erschienen. Der Zeuge Kreuer gibt im wesentlichen die
Wichtigkeit der Aussage des Vorzeugen zu, bestreitet aber, daß er irgend
welche Drohung habe ausslösen wollen, und meint, daß das Gespräch
seitens des Directors Fritzsche falsch aufgesetzt sein müsse. Der Zeuge be-
hauptet auch mit aller Bestimmtheit, daß die von ihm gerügten Uebelstände
erst am 3. Juli dem Director gegenüber geäußert wurden, nachdem be-
reits die meisten der fraglichen Artikel veröffentlicht waren. — Zeuge
Rosenfeld, welcher gestern seinen Strafantrag zurückgezogen, läßt sich
nochmals anmelden, um zu erklären, daß er nunmehr doch die Bekräzung
des Director Fritzsche verlangt. Er habe nämlich aus den Zeitungen gesehen,
daß Friedenstein über ihn und sein Geschäft vohafte Bemerkungen ge-
macht, die durchaus auf Unwahrheit beruheten. Der Präsident macht
den Zeugen darauf aufmerksam, daß eine nominale Stellung des Straf-
antrages nicht zulässig sei. — Der Präsident richtet an den Angeklagten
Landsberger die Frage, ob Friedenstein ihm die Weisung gegeben habe,
niemals etwas Nachteiliges über solche Unternehmungen zu schreiben,
welche Abonnenten oder Interessenten von „Neu-Berlin“ waren. Lands-
berger erwidert, daß er eine bezügliche directe Weisung zwar nicht erhalten
habe, ihm habe aber das Gefühl innegewohnt, daß er es nicht tun dürfe.
— Dr. Straßmann: Falls dies behauptet werden sollte, so wäre ich ge-
zwungen, einen höchst umfangreichen Entlastungsbeweis anzutreten. Ich
möchte die Vorstände von mindestens 40 Action-Gesellschaften und die In-
haber vieler Etablissements laden lassen, welche beweisen sollen, daß sie
ungünstig kritisiert wurden, trotzdem sie ihre Prospekte in Neu-Berlin
hatten veröffentlicht. — Einer der letzten Fälle betrifft das
„Berliner Theater“, welches Friedenstein angegriffen haben soll, weil
ihm Freibücher verweigert wurden. Er bestreitet den Bewebsgrund und
gibt eine etwas unscharfe Auseinandersetzung. „Ich bin überhaupt
gegen die Massen-Darstellungen auf der Bühne. Da kommen
immer achtzig bis hundert Personen auf die Bühne, und die sprechen
Alle so durcheinander, daß man kein Wort verstehen kann. Das habe ich
getadelt, weil es den Meiningern nachgebildet ist. Ich habe auch getadelt,
daß heute ein Schauspieler einen Liebhaber und morgen eine Charakter-
rolle spielen muß. Sofort aber habe ich gewollt, daß gelobt werde, was
zu loben war, und ich habe sogar den Recensenten Braun entlassen, weil
er Alles herunterriß.“ — Es werden hierauf zwei von der Vertheidigung
geladene Schriftsteller vernommen, welche befunden, daß sie den Ange-
klagten Landsberger im Anspruch seiner Täglichkeit für die Zeitung „Neu-
Berlin“ keinen Fehler und mit ihm verkehrt haben. Die Zeugen stellen
dem Angeklagten Landsberger ein gutes Zeugnis aus. — Als der Präsident
die Sitzung schließen will, stellt der Vertheidiger Dr. Straßmann noch
zwei Beweisanträge. Er bittet den Verleger des „Berl. Tageblatts“,
Rudolf Möller, zu laden, welcher befunden soll, daß keine Zeitung ihre
Auslage richtig angibt, wenn es sich um ihre auswütigen Abonnenten
handelt. Präs.: Das wäre ja aber eine Beleidigung für die anderen
Zeitungen. — Berl.: Ich bin wohl über die Tragweite meines Antrages
klar, aber ich muß ihn im Interesse meines Clienten stellen. Ferner bitte
ich, den Zeitungsverleger Schwiering als Sachverständigen darüber zu
laden, daß der Preis, den die Abonnenten der „Intern. Reise-Zeitung“
bezahlt haben, selbst bei der tatsächlichen Auflage, ein so billiger ist, daß
eine Vermögensbeschädigung nicht vorliegt. Der Gerichtshof gab beiden
Anträgen statt und vertrug dann die Verhandlung bis Freitag Morgen
9 Uhr.

Leipzig, 20. Febr. [Freigesprochen.] Der Meijer David Meyer in Kreßfeld war vor Gericht als Sachverständiger eidlich vernommen und hatte bei Angabe seiner Personalien verschwiegen, daß er vor einer Reihe von Jahren einmal wegen Betruges bestraft worden war. Er wurde des fabrlässigen Falschheids angeklagt und zu einer empfindlichen Strafe verurtheilt, weil sein Verfahren nach Ansicht der Strafkammer nahe an Meineid grenzte. — Das Reichsgericht (I. Strafren) sprach nun den Angeklagten auf seine Revision hin fürlich frei, da der Sachverständigen-Gedanke sich nur auf die zu erstattenden Guachten beziehe.

Österreich-Ungarn.

[Graf Reglevic in Concurz.] Über das Vermögen des ehemaligen Theater-Intendanten in Budapest, Grafen Stephan Reglevic, ist der Concurz verhängt worden. Graf Stephan Reglevic hat beim Budapester Handelsgericht selbst um Verhängung des Concurzes über sein Vermögen angefucht. Das Handelsgericht hat dem Gesuche folgt gegeben

deren Kreise er oft geweilt, und endlich von Kaunitz, ihm das geliebte
Vaterland empfehlend. Keine liebende Hand legte sich auf des sterbenden
Ginsfelders Auge, als er sank und ruhig um 5 Uhr Morgens am 20. Februar
1790 entschlief. Der Beichtvater, der Erzherzog Franz, Lucy, Rosenberg und
Dietrichstein umstanden das Sterbelager in der Hofburg, auf welchem
Kaiser Josef ruhte.

Ein Lehreurs für Bergführer. Auf Veranlassung des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins begann unlängst in Klagenfurt ein Lehreurs für Bergführer, welcher von acht Führern aus Heiligenblatt, zwei Führern aus Möllnitz, dreien von Molta, einem aus Greifenburg, einem von Raibl, einem von Pontafel, zwei Führern von Lofschach und zwei Führern von Röth-Satl beauftragt wird. Der Unterricht wird in wöchentlich sieben Stunden ertheilt. Bergschulprofessor Brumlechner trägt über die Grundbegriffe der Gebirgs- und Gletscherkunde, Geographie der Taurern und Karawanken, Bergschulassistent Wenzel Hofbauer über Geographie der Alpen, Geographie Kärntens, über Kartenlesen, über den Ge-
brauch des Kompasses, des Klimo- und Thermometers, Polizeiarzt Gruber über die erste Hilfe bei Verunglücksungen, Dr. v. Hübler über Organisation des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins, seiner Unternehmungen, Führerunterstützungskassen, Führerordnung, Rechte und Pflichten der Führer, Ingenieur Pirl über Kochkunst und Anstandslehre, Berggraf Seeland über färnnerische Mineralien und Gebirgsarten, Kaufmann Dolan über Pistel und Seilegebrauch und praktische Handgriffe bei Führung, R. Waizer über die Sagen in den Alpen vor. Am 21. und 22. Februar findet die Prüfung der Führer unter dem Vorst des Klagenfurter Abteilungsverstandes, Berggrafs Seeland und zweier Beifitzer statt. Am 23. Februar wird die Vertheilung der Urkunden über die bestandene Prüfung stattfinden.

Ein hartnäckiger Gefangener. Gelegentlich der Prinzen-Affaire schreibt August Bacquerie im „Kappel“: „Die royalistischen Blätter müssen ihre Lefer für sehr dummi halten, da sie ihnen den Streich eines jungen Speculanten, der um den Preis von etlichen Monaten Gefängnis sich eine Civiliste verschaffen will, als eine That nachhaltigen Heldentums hinstellen. Ich habe einen gefunden, der dem Gefängnis um einen viel geringeren Preis getroffen hat. Es war ein talentirter Zeichner, sonst aber ein Bauer, und vor Allem sehr geizig. Er war jemandem 5000 Frs. schuldig und konnte sie auch bezahlen, aber er zog es vor, sie zu behalten. Es war noch zur Zeit der Schulhaft. Da der Gläubiger trotz aller Be-
mühungen nichts erhielt, ließ er den Schulden in Stücke einverpern. Dieser ging ruhig ins Gefängnis, bezahlte nicht und war sehr vergnügt. Der Gläubiger war es nach etlichen Wochen weniger. Er mußte den Gefangenen bezahlen, 45 Frs. monatlich, im Jahr 540 Frs. Also noch eine Erhöhung seines Verlustes. Er ging ins Gefängnis. „Run“, sagte er zu seinem Schuldner, „Sie werden doch endlich genug haben?“ — „Ich“ war die Antwort, „ich bin nie so glücklich gewesen wie jetzt.“ — „Gehen Sie doch, machen Sie sich frei!“ — „Das ist Ihr Ernst nicht.“ Den Gläubiger ging ärgerlich hinaus. Nachdem er sechs weitere Monate bezahlt hatte, kam er wieder. „Sie können doch hier nicht ewig ver-
sauern!“ — „Ich versauere gar nicht!“ — „Ich habe Mitleid mit Ihnen. Sie sind mir 5000 Frs. schuldig; geben Sie mir 3000, und ich quittiere Ihnen für das Ganze!“ — „Keinen Centime bekommen Sie!“ — „Run, dann sollst Du hier ver ich komme nicht wieder!“ — Und wütend stürzte der Gläubiger davon. Nach 6 Monaten war er wieder da. „Was sagen Sie zu 2000 Frs.?“ — „Rein!“ — „Zu 1500 Frs.?“ — Der Schuldner lächelte. „Mein lieber Herr Gläubiger“ erwiderte er, „Sie sind sehr ebel, aber Sie machen sich gar keinen Begriff von der kostlichen Cristall, die ich hier führe. Sie bezahlen mir Kost und Wohnung; ich habe keine Ausgaben, und da kein Mensch mich stört, kann ich unge-
stört von Morgens bis Abends arbeiten. Ich verfertige Bezeichnungen, die ich später verkaufen werde. Dreifacher Gewinn und gar keine Ausgabe, das ist doch das reinste Paradies. Machen Sie mir nur das Vergnügen und lassen Sie mich so lange wie möglich hier.“ Der Gläubiger begriff

jeht, mit was für einem Menschen er es zu thun hatte, und kam nicht wieder. „Ich habe“, fügt Bacquerie bei, „diesen Schuldner wie als einen Helden betrachtet, und doch sah er länger im Gefängnis, als der Prinz von Orleans sitzen wird, und zwar für eine Civiliste von 45 Francs monatlich.“

Theaternotizen.

Im Berliner Theater fand am Mittwoch eine classische Vorstellung statt, über welche die „Volksztg.“ folgendermaßen berichtet: „Der gefesselte Prometheus“ eröffnete die Vorstellung. In dieser Dichtung des Aeschylus fehlt die zur dramatischen Handlung notwendige Verwicklung und Lösung. Der in Fesseln geschlagene Prometheus klagt den Okeaniden sein furchtbarestes Geschick, baut sich in titanenhaftem Troy gegen die Gewalt des Zeus, röhmt seine Thaten für das Menschengeschlecht, hadert mit Hermes und versinkt, als dieser ihm sein schreckliches Los verkündet hat, mit dem Klageschrei: „Seht, welch' Unrecht ich erdulde!“ in die Tiefen der Unterwelt. Herr Emil Drach, der die Donner'sche Ueberlehnung für die Bühne zurechtführte, hätte bei der Kürzung der Neben breit etwas reservater zu Werke gehen können. Das tragische Geschick des Gottes, der den Menschen das Feuer gab, bewegt die Hörer wenig. Es sind die fühnen, in eine gigantische Sprache geseilten Gedanken, welche für uns den Hauptzweck der Dichtung ausmachen, darum könnte alles Nebensächliche weggelassen, die himmelstürmenden Neben des in Fesseln liegenden Prometheus aber mühten schwerer und klarer vorgetragen werden, als es heutige geschieht. Die Verse rauschten wie das sie begleitende Gewitter an unserem Ohr vorüber. So viel blieb freilich darin haften, daß wir die Gedankenfreiheit des hellenischen Dichters aufs höchste bewundern mußten, der den Göttervater als einen Emporkönig, Despoten und herzlosen Mädchenverführer brandmarkt. Wie in unseren Tagen ein Dichter seinen Helden so furchtbare Anklagen gegen den legitimen Beherrschern des Himmels und der Erde aussprechen, so könnte er mit Sicherheit auf eine zweijährige Gefängnisstrafe wegen Gotteslästerung rechnen. Herr Drach gab den Prometheus in schöner Maske und edler Haltung. Die Declamation hätte ein breiter und klarer sein können. Der Maskinch des Theaters leistete eine Gewitternacht, die ganz den Versen entsprach:

„Es erbebt die Erde!
Und es zuckt und es zischt wild Blitze auf Blitze
Sein Flammengeschöpfe.“

Auf die frühere Dichtung des Aeschylus folgte die gewaltigste aller Schicksalstragödien, „König Oedipus“ von Sophokles. Dieseim großen hellenischen Dichter sahen die Bürger von Kolonos ein Grabmal mit der Inschrift: „Sophokles, der in der tragischen Kunst das Beste davontrug.“ Bergl ich im Grab, ein stets heilig zu ehrendes Bildnis.“ Ja, in der antiken Welt war er der größte Dramatiker. Das grausige Schicksal des Königs der Thebaner aber, der, ohne es zu ahnen, den Vater erschlägt und die eigene Mutter zum Weibe nimmt, hat Sophokles mit einer Steigerung der tragischen Wirkungen zur Darstellung gebracht, die auch den modernen Bühnern aufs Tiefe erschüttert. Eugen Babel, der Bearbeiter der großen Tragödie, ließ die Chöre fortallen, oder richtiger, er löste dieselben in Volksszenen auf, wodurch die Vorgänge viel lebendiger wirkten. Die Handlung hat auch durch verständige Einschränkungen der Redefreiheit an Plastik gewonnen. Die Darstellung war eine hervorrag

Futter-Artikeln jetzt nur noch eine höchst unbedeutende. Das Einziges was momentan zu grösseren Umsätzen führt, sind wenige Partien allerfeinster Qualität sowohl türkischer Saat wie der anderen Ursprungs. In diesen ist das Angebot ein schwaches, und Preise haben sich nicht nur behauptet, sondern weisen sogar hie und da eine Avance auf. Wir notieren: Türkische Durchschnittsqualität 33–34 sh, feinst gereinigte 38 sh, Marokko 40–42 sh, spanische Saat 50–56 sh per 464 lb. ab Speicher. Von englischer Saat bleibt das Angebot fast Null. — Der Handel in Hanfsaat ist loco ziemlich stetig, dagagen sind Partien auf Verladung nur billiger zu placiren. Locopreis für gewöhnliche russische Saat 24–25 sh per 336 lb. Feine holländische Saat 33 bis 34 sh. — Von feiner weißer Hirse sind kaum noch frische Zufuhren zu erwarten; Käufer haben sich daher an die besseren Mittelsorten zu halten, die mit 37–40 sh per 416 lb. ab Speicher käuflich sind; für das Wenige feinste Qualität wurde 41–44 sh angelegt. Syrische Futterwaare 20–21 sh per 480 lb., Marocchirse 27–28 sh. — In feinster englischer Rapssaat bleibt das Geschäft ein stilles, da überhaupt nur sehr kleine Partien an unserem Markt zu haben sind, während kontinentale Saat zu 63–65 sh per 424 lb. mässigen Absatz findet. — Rübsensaat ist gut begehrt und erzielt volle Preise. — Für Leinsaat ist die Tendenz eine durchaus feste, besonders für holländische Saat; die Zufuhren hieron werden sehr spärlich. Wir notieren dieselbe 44 sh 6 d bis 47 sh 6 d, russische 41–43 sh, sicilische 55 bis 57 sh per 424 lb. Bombay- und Calcutta-Saat 44 sh per 416 lb. — Das Angebot guter Mohnsaat ist ein sehr mässiges, und wurden demnach bessere Preise für solche gezahlt. — Kämmelsaat hat in den letzten Tagen besseren Absatz gefunden, doch waren nur letzte niedrige Preise zu erreichen. Holländ. Saat 19–20 sch. russ. Saat 16 sh per cwt. — In Cumminsaa ist das Geschäft gegenwärtig ein stilles, doch halten sich Preise ziemlich fest. — Auch in Coriander war, bei unveränderten Preisen von 12–13 sh per cwt., der Umsatz ein mässiger. — Anissaat bleibt in gutem Begehr; russische Saat 17–18 sh, südliche 27–30 sh per cwt. — Von Foenum graecum ist fast gar nichts am Platze, und halten sich Werthe recht fest. 7–7 Pfst. St. 10 sh für marokkanisches und 6–6 Pfst. St. 5 sh für egyptisches per Tonne auf prompte Verladung sind letztberechnete Werthe. — Senfsaat bleibt äusserst fest; gelbe englische Saat 20–23 sh, Californische 15–18 sh per cwt. Englischer Braunsenf 24–28 sh per cwt., südamerikanischer 20–21 sh, Bombay 13–14 sh per cwt. — Weisse Bohnen bleiben in guter Frage und wurden grössere Posten zum Export genommen. Spanische Bohnen 55–56 sh, holländische 43–46 sh, ungarische 39–42 sh per 504 lb. ab Speicher. Riesenbohnen halten sich fest und finden schlanken Verkauf zu letzten Preisen. — Grüne Erbsen sind wenig am Markte und in feiner Qualität gut gefragt. — Linsen fanden zu 11–12 sh per Bushel einen Absatz. Marokko und Ostindische fest und theurer. — Buchweizen und Dari unverändert.

Ausweise.

Wien., 20. Februar. Von der Oesterreichischen Local-eisenbahn-Gesellschaft waren im Januar 1890 theils im Staatsbetriebe, theils im Betriebe der anschliessenden Hauptbahnen 298 km, welche eine Brutto-Einnahme von 140556 Fl. erzielten. Die im Januar 1889 im Betriebe gewesenen 234 km, hatten dem gegenüber eine Einnahme von 106870 Fl. Hierbei sind die Einnahmen des laufenden Jahres provisorisch, jene des Vorjahrs definitiv ermittelt.

Pariser Bankausweis, 20. Febr. [Nachtrag.] Gesammt-Vorschüsse 260 175 000, Abnahme 5 557 000, Zins- und Discont-Erträge 4 679 000, Zunahme 481 000, Notenumlauf 3 106 099 000, Abnahme 33 789 000, Verhältniss des Notenumlaufs zum Baarvorrath 80,54.

Londoner Bankausweis, 20. Februar. [Nachtrag.] Regierungssicherheiten 13 784 000 Pfund Sterl., Abnahme 79 000, Procent-Verhältniss der Reserve zu den Passiven 50 gegen 46 $\frac{1}{2}$ in der Vorwoche. Clearinghouse-Umsatz 174 Mill., gegen die entsprechende Woche des vorigen Jahres Mindereinnahme 16 Mill.

Wahlresultate aus Schlesien.

Böhlenhain. Das Wahlresultat für den hiesigen Kreis gestaltet sich, soweit es noch am Abende des Wahltages hier bekannt geworden ist, folgendermaßen: Dr. Hermesz (fr.) 1727, v. Müntius (conf.) 774, Richter (Soc.) 157, v. Huene (Centr.) 167 Stimmen. Die Beteiligung an der Wahl war diesmal stärker als je, von 720 Wahlberechtigten erhielten hier 551, also fast 78 pro Cent. an der Wahlurne. Nach obigem theilweisen Resultat scheint der Sieg dem Kandidaten der Deutschfreisinnigen sicher zu sein.

Schweidnitz-Striegau. Bis jetzt wurden für Hirt (Cartell) 7438 Stimmen gezählt, für Reg.-Rath Stephan (dt. Pfz.) 6285, für Rechts-Anwalt Stephan (Centrum) 2845 und für Richter (Soc.-Dem.) 2339 Stimmen.

Goldsberg. Von 1425 eingeschriebenen Stimmen sind 963 abgegeben worden. Die socialdemokratischen haben sich gegen die lezte Wahl ver-

doppelt, von 177 auf 365. — Das Ergebnis in den nächstgelegenen ländlichen Orten ist folgendes: Probsthayn 125 Stimmen für Goldschmidt (fr.), 51 für Frank (Cartell), und 30 für Kühn (Soc.); Hermendorf 85 Stimmen für Goldschmidt, 30 für Frank und 17 für Kühn; Wolfsdorf 58, 64 und 28; Oberau 36, 41 und 41 Stimmen.

Habelschwerdt. Bei der heutigen Reichstagswahl sind in den beiden Bezirken der Stadt zusammen abgegeben worden: für Freiherrn v. Huene auf Groß-Wahlendorf (Centr.) 334 Stimmen, für Überbürgermeister v. Fockenbeck in Berlin (fr.) 13 Stimmen, für Schuhmacher Mechner in Berlin (Soc.) 114 Stimmen. Wie mit Bestimmtheit vorauszusehen ist, dürfte im hiesigen Kreis Freiherr v. Huene aus der Wahl als Reichstagsabgeordneter hervorgehen.

Biegenhals. Von 579 abgegebenen gültigen Stimmen erhielten: Eugen Richter (fr.) 30, Justizrat Bischoff (conf.) 69, Stiftsrath Horn (ultr.) 346, Bebel, Dresden (Soc.) 126, Bebel, Breslau (Soc.) 2, Kaiser, Breslau (Soc.) 4, Weber, Biegenhals (conf.) 2.

Ottmachau. von Schlescha-Trobnau (Centr.) erhielt 217, von Fockenbeck-Berlin (fr.) 103, Bebel (Soc.) 41 und Graf v. Bücker-Friedland (conf.) 13 Stimmen.

Festenberg mit Alt-Festenberg. Riedert (fr.) erhielt 77, von Kardorff (conf.) 104, Lischler Seelig (Soc.) 56, Erzbischof Sajodac (Centr.) 40 Stimmen.

Brieg. Das Wahlergebnis der gestrigen Reichstagswahl in Stadt und Kreis Bieng ist insofern sehr überraschend, als es ein mächtiges Anwachsen der socialdemokratischen Stimmen aufweist. Der socialdemokratische Kandidat erhielt ungefähr eben so viel Stimmen wie der Kandidat der Cartellparteien. — Von folgenden Ortschaften des Wahlkreises sind bereits die Wahlresultate bekannt: Löwen: Brömel (fr.) 212, v. Saurma (conf.) 68, Schüß (Soc.) 25 Stimmen; Laugwitz: Brömel 48, v. Saurma 34, Schüß 8 Stimmen; Fröbeln: Brömel 87, v. Saurma 12, Schüß 6 Stimmen; Rathau: Brömel 20, v. Saurma 13, Schüß 14 Stimmen; Tschöpflowitz: Brömel 31, v. Saurma 124, Schüß 20 Stimmen; Conradswalde: Brömel 79, v. Saurma 31, Schüß 10 Stimmen; Briegischdorf: Brömel 25, v. Saurma 20, Schüß 74 Stimmen; Briesen: Brömel 18, v. Saurma 60, Schüß 39 Stimmen; Jägerndorf: Brömel 66, v. Saurma 37, Schüß 17 Stimmen; Ramsau: Brömel 520, v. Saurma 205, Schüß 1 Stimme. Im Ganzen waren bis zum Abend des Wahltages bekannt: für Brömel 2029, v. Saurma 1066 und Schüß 1113 Stimmen.

Reisse. Vom Landkreis bis jetzt eingegangen: Heidersdorf Horn (Centr.) 114, Bischof (Reichs-Partei) 2, Bebel (Socialdemokrat) 1, Rieglitz Horn 34, Hansdorf Horn 60, Groß-Reudnitz-Weizenberg Horn 239, Bebel 8, Bischof 4, Mittel-Reudnitz-Horn 143, Bebel 18, Bischof 12, Richter 1, Mährengrasse Horn 140, Bischof 47, Bebel 8, Richter 5, Stephan 2, Carlshof Horn 285, Bebel 26, Bischof 8, Heinzenhof Horn 56, Cösel Horn 57, Bischof 1, Kamiß Horn 120, Bischof 10, Gesäß Horn 86, Bischof 14, Gostitz Horn 61, Bischof 2, Richter 1, Kühn 1, Patschkau Horn 474, Bischof 77, Richter 51, Bebel 3, Alt-Patschkau Horn 133, Mohrau Horn 79, Bischof 2, Bebel 10, Würben-Brinschwitz Horn 53, Bischof 5, Neunz Horn 173, Bischof 2, Bebel 2.

Guttentag. Stadt Guttentag: Stimmberchtigte Wähler 481. Gewählt haben 332. Und zwar erhielten Baron Mil v. Durant auf Langendorf (conf.) 44 Stimmen, Schornsteinfegermeister Mechner (Centr.) 282 Stimmen, Oberbürgermeister Fockenbeck-Berlin (fr.) 6 Stimmen. Guttentag: Stimmberchtigte Wähler 141. Gewählt haben 109. Davon erhielten: v. Durant (conf.) 1 Stimme, Schornsteinfegermeister Mechner (Centr.) 108 Stimmen.

Oberglogau. Bei der heutigen Reichstagswahl wurden in der Stadt 401 Stimmen abgegeben. Davon erhielt: Graf Matuschka (Centr.) 336 Stimmen, Graf Seeherr-Thoss auf Rothenbach (Cartell) 35 Stimmen, Kaufmann Furch, Reußstadt (fr.) 28 Stimmen, Oberbürgermeister v. Fockenbeck (fr.) 1 Stimme, v. Bennington (natl.) 1 Stimme.

Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

- Die Breslauer Pferdebahn-Gesellschaft hat in dem Vororte Scheitnig, wo eine Linie derselben ausläuft, einen Raum in einer Restauration gemietet, in dem sich das Fahrbpersonal während der Fahrt pausen aufzuhalten fährt. Als der Schaffner A. sich am 18. November 1888 gegen 8 Uhr Abends nach jenem Raum begeben wollte, um in demselben zu verweilen, bis der von ihm bediente Wagen zurückfuhr, stolperte er auf dem Gang, fiel hin und zog sich eine Verletzung zu, die ihn über die dreizehnte Woche in seiner Erwerbsfähigkeit beeinträchtigte. Die Straßenbahn-Berufsgenossenschaft lehnte es ab, für den Unfall einzustehen, da derselbe nicht in Zusammenhang mit dem Betriebe gebracht werden könnte. Erfolglos rief der Verunglückte die Entscheidung des Schiedsgerichts und demnächst die des Reichs-Versicherungsamts an. Letzteres

führte, wie wir dem Organ „Die Straßenbahn“ entnehmen, begründend aus: Der von der Beklagten übrigens bestreitete Umstand, daß Kläger sich auch während der Fahrtpause im Dienste befand, reicht nicht hin, um den Zusammenhang zwischen dem Unfall und dem Betriebe herzustellen. Der Gang, auf dem Kläger verunglückte, war nicht im Interesse des Betriebes unternommen, wobei es unverbleibt ist, daß der fragliche Raum von der Beklagten selbst zum Aufenthalt für das Fahrbpersonal gemietet war. Die Benutzung dieses Raumes war für letzteres in den Fahrtpausen nicht geboten, sondern stand demselben lediglich zum Zwecke seiner eigenen Bequemlichkeit frei. Auch ist der Kläger keiner dem Straßenbahnbetriebe eigentümlichen Gefahr erlegen, sondern einer solchen, der das öffentliche Straße benutzende Publikum überhaupt in gleicher Weise ausgleicht ist. Gegen diese außerhalb des Betriebes liegenden Gefahren des gewöhnlichen Lebens haben die Unfallversicherungsgesetze aber die Arbeiter zu versichern nicht beabsichtigt.

A. Reichsgerichts-Gutscheidung. Die auf einem zur Subastaion gelangten Grundstück hinter einer angefochtenen Hypothek ein getrennter Gläubiger können, nach einem Urteil des Reichsgerichts, VI. Civilsenat, vom 7. October 1889, im Geltungsbereich des Preussischen Rechts auf Grund ihres dinglichen Vorzugsrechts aus dem von einem persönlichen Gläubiger erhobenen Anfechtungsanspruch für sich keinen Vortheil ziehen, vielmehr kommt die Anfechtung nur dem Anfechtenden selbst zu Statten; der Hypothek-Gläubiger kann aus den Kaufgeldern des subastierten Grundstücks eine Befriedigung erst dann verlangen, wenn die ihm vorgehenden Hypothesen bestreitigt oder von ihm selbst mit Erfolg angefochten worden sind.

Familiennachrichten.

Verlobt: Fr. Elisabeth Klein, Berlin, und Hr. Rittergutsbesitzer Alfred Gräber, Niederschönhausen.

Geboren: Ein Sohn: Hrn. Kgl. Oberförster v. Nathusius, Treuen. Meinhardt, Kfm., Dresden. Hölters, Kfm., Frankfurt. Jacobsohn, Kfm., Klin., Dresden.

Todter: Hrn. Prem-Lieut. Paul v. Blücher, Demmin.

Gestorben: Berw. Frau Bauinsp. Julie Schindler, geb. König, Berlin.

Lebende und frisch abgekochte

Hummer,

Flusshechte

jeder Grösse, Pfd. v. 55 Pf., empfiehlt

Robert Eldau,

Neue Schweidnitzerstr. 1,

Ecke Stadtgraben.

Einem anständigen geschäftstüchtigen jüb. jungen Manne wird Gelegenheit geboten, ein wohlerzähliches Mädchen aus seiner Familie mit ansehnlicher Mitgift zu heirathen und das seit 35 Jahren bestehende gute Geschäft zu übernehmen. Bem. mit näheren Angaben bitte unter M. B. 134 an die Exped. der Bresl. Btg. zu senden. [2432]

Angekommene Fremde:

„Heinemanns Hotel	Bassmüller, Kfm., Berlin.	Fuchs, Kfm., Remscheid.
zur goldenen Eule.	Lichmann, Director, Wien.	Gehlisch, Kfm., Zeitz.
Gernprechtele 688.	Meinhardt, Kfm., Dresden.	Hölters, Kfm., Frankfurt.
v. Schimonti, Majoratsbesitzer, Steblau.	Böhni, Gutsbes., Freiburg.	Jacobsohn, Kfm., Dresden.
Dr. Homann, Berlin.	Scheer, Kfm., Halle.	Hôtel de Rome, Albrechtsstraße Nr. 17.
Fr. Palm, Schauspielerin, Berlin.	Neue Taschenstraße 18.	Fernprechtele 777.
Girsch, Kfm., Hamburg.	Fr. v. Strombeck, Gen.	v. Solis, Beamte, n. Gen.
Gus, Kfm., Reims.	Major, Glas.	Ignatowicz, Beamte, n. Gen.
Dehlert, Kfm., Berlin.	Gastkr., Kfm., Berlin.	Szyzkowski, Beamte, Petersburg.
Daniels, Kfm., Hamburg.	Häschke, Kfm., Mannheim.	Gleis, Hauptm., n. Gen.
Schönbeck, Kfm., Berlin.	Lucie, Fabrikbes., Berlin.	Thierarzt, n. Gen.
Dößberg, Kfm., Dößbergwagen.	Franck, Kfm., Gleiwitz.	Ob. Glogau.
May, Kfm., Paris.	Franz, Kfm., Gleiwitz.	Nuppert, Fabr., n. Gen.
Langloß, Kfm., Berlin.	Weiss, Dozent, n. Gen.	Cater, Fabrik, n. Gen.
Hotel weißer Adler, Obertorstr. 10/11.	Bülow, Kfm., Berlin.	Stroppen, Stroppen.
Kernivrechtele Nr. 201.	Graf Saurma-Zeltich, Lieut.	Gutzeit, Fabrik, n. Gen.
Geal Saurma-Zeltich, Lieut.	do. auf Laskomie.	Bunzlau.
Frau Fabrikbes. Blaschey, v. Döhern, Grünberg.	Frau Major Kristen nebst Tochter, Grün.	Drechsler, Kfm., Berlin.
Vartels, Kfm., Bremen.	Wrede, Kfm., Berlin.	Wrede, Kfm., Bremen.
Lennartz, Kfm., Nachen.	Reisert, Verf.-Inspe., Erfurt.	Egerich, Kfm., Hamburg.
Kuffler, Kfm., Somorza.	Pause, Verf.-Inspe., Erfurt.	Asper, Kfm., Magdeburg.
(Ungarn).	Deuter, Kfm., Mainz.	Götz, Kfm., Ostrowo.
Bayer. Forstbeamte, Rauenzig.	Bayer. Forstbeamte, Rauenzig.	Rau, Kfm., Sellechhausen.

Ausländisches Papiergeleid.

voriger Cours. Heutiger Cours.

Oest. W. 100 Fl. 172,00 bz 172,10 bz
Russ. Bankn. 100 SR. 221,60 bz 221,70 bz

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—