

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI KULTURY**

#### **I ŚRODKÓW PRZEKAZU**

**(NR 35)**

**z dnia 13 września 2012 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 35)

13 września 2012 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, przeprowadziła:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 640),
- pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 641).

W posiedzeniu udział wzięli: **Bogdan Zdrojewski** minister kultury i dziedzictwa narodowego wraz ze współpracownikami, **Jan Dworak** przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wraz ze współpracownikami, **Maciej Groń** zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, **Joanna Michalska** naczelnik Wydziału Radiofonii w Departamencie Zarządzania Zasobami Częstotliwości Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz senator **Piotr Zientarski**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Ewa Sarnecka** - z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz**, **Krzysztof Karkowski** - legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Witam państwa bardzo serdecznie. Według listy mamy kworum, więc możemy rozpocząć posiedzenie. Dzisiaj w porządku dziennym są pierwsze czytania poselskiego projektu ustawy i senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji. Witam pana ministra Bogdana Zdrojewskiego, KRRiT w pełnym składzie, pozostałych gości i oczywiście panie i panów posłów.

Jeśli państwo pozwolicie, to zacznę nietypowo, bo wydaje mi się, że niejako muszę uprzedzić posłów. Mamy dwa projekty, do tych projektów jest dużo wniosków i opinii i będziemy musieli powołać podkomisję. Wtedy ta praca będzie przebiegała o wiele sprawniej i szybciej. Tak się zresztą składa, że w tej chwili mamy dwa projekty, które dobrze byłoby dość szybko przygotować, więc tym bardziej ta metoda przy pomocy podkomisji będzie lepsza. Taki będzie mój wniosek po pierwszym czytaniu. W tej chwili mówię to głównie do posłów, ponieważ patrząc na arytmetykę sejmową ta podkomisja musi być 9-osobowa, by byli przedstawiciele wszystkich klubów. Wtedy będą 3 osoby z PO, 2 osoby z PiS i po 1 osobie, niestety, z pozostałych klubów. W ten sposób będziemy mieli 9-osobową podkomisję. Będę prosiła kluby o wskazanie osób. Uprzedzam, że pierwsze swoje spotkanie podkomisja będzie miała w środę. Godzinę jeszcze sobie ustalimy. Nie będą to bardzo ранne godziny, bo trzeba przyjechać, a nie jest to tydzień sejmowy. Jeśli zdążymy, to dobrze, a jeżeli nie, to wtedy ta praca przeciągnie się nawet do czwartku. Przepraszam, że zaczęłam od organizacyjnych informacji, ale sądzę, że to jest ważne dla pań i panów posłów, bo ci, którzy się zdecydują pracować w tej podkomisji muszą o tym wiedzieć.

Jak powiedziałam, porządek obejmuje w pierwszym punkcie pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy, w drugim punkcie – senackiego projektu ustawy. O ile wiem, pan senator ma tutaj prośbę, zatem bardzo proszę ją przedstawić.

**Senator Piotr Zientarski:**

Jeśli można, to prosiłbym o zmianę porządku posiedzenia w ten sposób, żeby punkt 2. był punktem 1. Taka jest moja prośba.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Muszę zapytać pana posła Kuźmiuka.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, ja bym prosił, by jednak nie zmieniać porządku, ponieważ także zadaję pytanie w sprawach bieżących i w związku z tym chciałbym w pierwszej kolejności przedstawić projekt. Oczywiście obiecuję, że będę go przedstawiał bardzo krótko.

**Senator Piotr Zientarski:**

Ja jeszcze krócej.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Panowie, ja tutaj nie mogę podjąć decyzji, więc może się panowie porozumiecie, bo inaczej zawsze bym któregoś skrzywdziła.

**Senator Piotr Zientarski:**

Ja dwie minuty, panie pośle, dosłownie.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, mam siódme pytanie w sprawach bieżących, a właśnie jest piąte.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dobrze. Przykro mi, panie senatorze. Jak będziecie mówić po 2 minuty, to ze wszystkim zdążymy.

**Senator Piotr Zientarski:**

Ja tak.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

W takim razie nie zmieniamy kolejności punktów porządku. Bardzo proszę pana posła Kuźmiuka o przedstawienie projektu.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, bardzo króciutko chciałbym przedstawić projekt PiS ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji. Zgłaszaliśmy ten projekt przed wakacjami sejmowymi z nadzieją, że zostanie rozpatrzony właśnie przed wakacjami sejmowymi.

Projekt jest dosyć oczywisty. W projekcie przenosimy to wszystko, co do tej pory znajdowało się w rozporządzeniu, przenosimy do projektu ustawy. Chcieliśmy uniknąć swoistej luki prawnej pozwalającej, jak sądzimy, podmiotom, które uzyskały koncesję od KRRiT, na unikanie opłat koncesyjnych od dnia 3 sierpnia. Nie chciałbym długo rozwodzić się nad tym projektem. To wszystko, co znajdowało się w rozporządzeniu, dokładnie przenosimy do projektu ustawy. W ten sposób chcieliśmy wypełnić zobowiązanie wobec TK.

Niestety, nie udało się, żeby ten projekt ustawy był rozpatrywany i uchwalony przed wakacjami sejmowymi. Całkiem poważnie obawiam się, czy obawiamy się, że ta luka prawna, która wystąpiła od 3 sierpnia, posłuży podmiotom, które uzyskały koncesje, na unikanie opłat koncesyjnych. Oczywiście, nie chciałbym wyprzedzać wypadków, ale wydaje się i tak twierdzą niektórzy prawnicy, że te podmioty, które mają rozłożone na raty opłaty koncesyjne od 3 sierpnia nie będą ich wnosić i przed sądami administracyjnymi uzyskają możliwość unikania tych opłat – nawet w sytuacji, gdy parlament przyjmie ustawę regulującą to zagadnienie. Mówię o tym ze smutkiem, ale omawiamy ten projekt ustawy zdecydowanie za późno i obawiamy się całkiem poważnie, że mimo tego iż ten projekt bardzo szybko zostanie uchwalony – jak rozumiem – ta luka prawna posłuży wielu podmiotom do tego, żeby unikać opłat koncesyjnych. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, tak sądzę i z reakcji sali uznałam, że państwo się ze mną zgadzacie. Oba te projekty skierujemy do rozpatrzenia przez podkomisję i może w

tej chwili nie będziemy wydawali jakichś opinii czy zadawali pytań do pierwszego projektu. Poprosimy pana senatora o przedstawienie założeń projektu senackiego i w ten sposób potem niejako łącznie będziemy się mogli odnosić do projektów.

Panie pośle, chciałam tylko powiedzieć, że nie zdążyliśmy, bo druk ma datę 23 lipca, co oznacza, że jeszcze parę dni później trafił do Komisji. Oczywiście mogłam wszystkich państwa odwołać z urlopu i mogliśmy nad tym pracować, ale się chyba nie dało. Bardzo proszę, panie senatorze.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, czy mogę w tej sprawie?

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

To jest fakt, przeczytałam z druku.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, zgłosiliśmy ten projekt rzeczywiście w ostatniej chwili. Zgłosiliśmy go podczas ostatniego posiedzenia Sejmu przed wakacjami prosząc panią marszałek o rozpatrzenie go w tym czasie, zdając sobie sprawę z tego, że ani rząd ani KRRiT jakby nie widziały tego problemu. Klub opozycyjny PiS uznał, że kwota kilkudziesięciu milionów złotych jest niezwykle ważna z punktu widzenia budżetu państwa. Zdaję sobie sprawę z tego, że zgłaszaliśmy ten problem w ostatniej chwili, ale jednak dawało to możliwość rozpatrzenia tego projektu przed wakacjami. Z przykrością zauważamy, że większość koalicyjna nie była tym zainteresowana. Stwierdzam to z przykrością.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Panie pośle, ja stwierdziłam fakty, a pan musi to komentować z bliżej nieznanego mi powodu. Nie ma takiej możliwości. Nie rozpatruje projektu sama pani marszałek. Widocznie na ostatnim posiedzeniu nie można było rozpatrzyć tego projektu i tyle. Bardzo proszę, panie senatorze.

**Senator Piotr Zientarski:**

Pani przewodnicząca, panie ministrze, Wysoka Komisjo! Chciałem poinformować, że Komisja Ustawodawcza rutynowo wykonując orzeczenia TK zajęła się i zauważyła problem na początku roku. Mamy posiedzenie już z 5 stycznia 2012 roku. Rozpoczęliśmy bardzo szerokie konsultacje, jak zwykle, konsultacje społeczne, które trwały do 6 czerwca. W tych konsultacjach m.in. uczestniczył Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Minister Finansów, Minister Administracji i Cyfryzacji, przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, UKE, Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Prokuratura Generalna, NSA, Polska Konfederacja Pracodawców. To ci, którzy odpowiedzieli. Do 16 podmiotów była wysłana prośba o konsultacje. Komisje przyjęły to właściwie już w czerwcu, a w lipcu był projekt uchwalony – jeszcze z kilkoma poprawkami, ponieważ pracowaliśmy wspólnie z komisją kultury i z bardzo dużą bieżącą współpracą z ministerstwem kultury i KRRiT. Nie jest więc tak, że parlament, bo przecież należy traktować to chyba całościowo, nie zauważył tego problemu, tej luki prawnej.

Myślę, panie pośle, że składanie przez was gotowego projektu już po uchwaleniu przez Senat w sytuacji, gdy my pracowaliśmy przez pół roku i dokonaliśmy takiej pracy i konsultacji, nie wiem, czy jest właściwym przygotowaniem projektu. To takie moje zdanie trochę z boku.

Oczywiście bardzo bym prosił, by nadać temu jak najszybszy bieg, bo taka była intencja. Wydaje się, że nasz projekt rzeczywiście jest projektem dopracowanym. W tej chwili nie chciałbym go porównywać z projektem pana posła Kuźmiuka, ale wydaje się, że nie tylko czas pracy, ale również i efekty konsultacji – powiem nieskromnie – są widoczne w naszym projekcie.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo, panie senatorze. Czy pan minister? Nie, ale na pewno pan przewodniczący KRRiT. Może poprosilibyśmy o jakieś bardzo ogólne uwagi do obu projektów, bo tak się godzi w ramach pierwszego czytania.

### **Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Jan Dworak:**

Dziękuję bardzo. Na początek chciałbym się może odnieść trochę polemicznie do wystąpienia pana posła Kuźmiuka, który powiedział, że KRRiT nie zdawała sobie z tego sprawy. Panie pośle, przykro mi, ale w naszym sprawozdaniu, które państwo dostali i które na pewno pan czytał, ten problem jest mocno wyeksponowany. Dość szeroko nad tym dyskutowaliśmy w czasie dyskusji nad sprawozdaniem – na pewno w Senacie, ale być może i w Sejmie, ale już nie będę powoływał się na liczną wcześniejszą i późniejszą korespondencję. Chciałbym tylko powiedzieć, że rzeczywiście KRRiT brała bardzo aktywny udział w pracach senackich, tak samo jak kompetentni do tego przedstawiciele ministerstwa kultury.

Jeśli chodzi o merytoryczną stronę tych dwóch projektów, to chciałbym powiedzieć, że tzw. projekt senacki rzeczywiście zawiera właściwe odpowiedzi na zarzuty, które stawia TK, natomiast projekt poselski zawiera szereg uchybień, które biorą się z tego, że to jest po prostu przeniesienie (niemal w 100%) do ustawy naszego obecnego rozporządzenia. Inaczej pisze się rozporządzenie wykonawcze, inaczej pisze się akt rządu ustawy, gdzie te zapisy zgodnie z zasadami sztuki legislacyjnej powinny być możliwie lapidarne, jednoznaczne i konkretne. Nasze rozporządzenie, które tym wystąpieniem sejmowym zostało tutaj przedłożone, zawiera szereg bardzo konkretnych rozwiązań, które nie powinny się znaleźć w tym akcie. Niektóre są niewłaściwe. Jest tam np. opłata obliczona za programy, które są w kablu. W tej chwili podlegają rejestracji i nie podlegają takiemu samemu rygorowi jak inne programy.

Bardzo obszerną opinię merytoryczną zawarliśmy w kilku pismach skierowanych na ręce pani przewodniczącej, więc pozwolę sobie na tym zakończyć. Wszystkie szczegółowe argumenty są w tych pismach.

### **Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo. Zgłaszał się pan poseł Kuźmiuk.

### **Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Przez rok funkcjonowania w tym parlamencie jestem już przyzwyczajony do tego, że opozycja jest oskarżana o to, że odpowiada za wszystko co jest złe w funkcjonowaniu państwa polskiego. Odpowiada za to opozycja mimo tego, że przez 5 lat rządzi PO i PSL.

My chcieliśmy z odpowiednim wyprzedzeniem zgłosić projekt ustawy, który wypełniał lukę prawną, więc z największym zdumieniem słucham tutaj wypowiedzi pana senatora i pana przewodniczącego KRRiT, że to my odpowiadamy za to, że od 3 sierpnia istnieje luka prawna. Państwo mieliście prawie rok – zarówno rząd, jak i KRRiT – żeby zgłosić stosowny projekt ustawy. Nie zrobiliście tego, my zrobiliśmy. Ja przyznaję, że zrobiliśmy to w ostatniej chwili, ale wydawało się, że z odpowiednim wyprzedzeniem, żeby na ostatniej sesji Sejmu przed wakacjami ten projekt jednak uchwalić. Pani marszałek Sejmu tego nie dopuściła. Rozpatrujemy to dopiero teraz, ale to naprawdę nie jest wina PiS, że jest ta luka prawna.

Chciałem bardzo mocno podkreślić, że naszym zdaniem od 3 sierpnia wszyscy ci, którzy mają wpłacać opłaty koncesyjne, w sądach administracyjnych będą uzyskiwali zgodę na to, żeby nie płacić tych opłat. Mam nadzieję, że NIK zbada tę sprawę i rzeczywiście dowiemy się, czy to rozkładanie na raty dla wybranych podmiotów, nie było działaniem świadomym i celowym. Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo, panie pośle. Ja tylko chcę powiedzieć, że w tej Komisji staramy się bardzo rzadko mówić, co jest opozycja, co jest koalicja. Oczywiście, nie zgadzamy się w wielu kwestiach. To bywa, to jest normalne, ale nie eksponujemy w ten sposób tych podziałów. Przynajmniej ja mam takie wrażenie. Myślę, że pracy do przodu to by nie posuwało.

Proszę państwa, w ramach pierwszego czytania bardzo proszę o uwagi ogólne, pytania – oczywiście do obu projektów korzystając z tego, że są jeszcze przedstawiciele wnioskodawców. Rzeczywiście, obaj panowie jakoś bardzo się spieszą, ale pierwsze czytanie trzeba zakończyć. Bardzo proszę – pani poseł.

**Posel Anna Sobecka (PiS):**

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ja chciałam ogólnie, krótko powiedzieć o sytuacji. Oczywiście, bardzo się cieszę z pani stwierdzenia, iż w tej Komisji nie rozróżnia się, kto należy do ekipy rządzącej, a kto do opozycji, tyle tylko że przez cały pobyt w tej Komisji nie miałam dotąd takiej świadomości, aczkolwiek ciągle żywię nadzieję, że się coś zmieni.

W państwie polskim, niestety, źle się dzieje. Afera Amber Gold wykazała paraliż struktur państwa... Państwo mi pozwolą, że powiem? Wszyscy zawiedli – premier, prokurator. Zawiodły najwyższe władze, a nad oszustwem finansowym został rozłożony jakiś parasol ochronny. To samo dzieje się z procesem cyfryzacji w Polsce. Mamy do czynienia z aferą cyfrową, w której dyskryminuje się katolicką telewizję, a nieznanym firmom daje się koncesje i rozkłada się na 114 rat. Oczywiście traci na tym Skarb Państwa, a koalicja rozacza parasol ochronny nad KRRiT, głównie nad przewodniczącym i nie dopuszcza do kontroli NIK. Nie dopuszcza prokuratury, która zresztą umywa ręce. To jest tuszowanie wielkiej afery cyfrowej. Nieodpowiedzialne zachowanie KRRiT i brak reakcji prezydenta rządu doprowadza oczywiście do masowych wystąpień publicznych. Następane takie wystąpienie publiczne odbędzie się 29 września.

Polsce potrzebny jest kompromis, potrzebny jest dialog i dobrze, by państwo z ekipy rządzącej nareszcie zdali sobie z tego sprawę. Potrzebna jest rozmowa rządzących z narodem. Ciągłe na to liczymy i mamy taką nadzieję, a nominatom pana Komorowskiego, a może bardziej panu Komorowskiemu życzyłabym, aby się wreszcie obudził i oby nie było za późno.

Moje pytanie jest następujące. Co z propozycją ustawy telekomunikacyjnej, w której widnieją zapisy znacznie podnoszące opłaty koncesyjne, przepraszam, opłaty za rezerwację częstotliwości? To jest tak, jakby ktoś założył, że wykluczy z rynku medialnego niektórych niewygodnych, których nie chciałoby się mieć na tym rynku. To podnoszenie opłat jest tak wysokie, tak niebotycznie wysokie, że zupełnie niezrozumiałe. Poprosiłabym o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo, pani poseł. Czy pan przewodniczący mógłby odpowiedzieć na to konkretne pytanie? Bardzo proszę.

**Przewodniczący KRRiT Jan Dworak:**

Mogę się odnieść tylko do części wypowiedzi pani poseł, mianowicie do rozkładania na raty. Chciałbym powiedzieć, że przez osoby, które są podobnie krytycznie nastawione do tej sprawy jak pani poseł, zostało wdrożone postępowanie. Do prokuratury zostało przesłane zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Z tego co wiem z doniesień prasowych, prokuratura nie zauważyła żadnych znamion popełnienia przestępstwa i odsunęła tę sprawę, więc może będą jakieś inne dowody i wtedy bardzo proszę. Publiczne porównywanie postępowania organu konstytucyjnego, jak KRRiT, do afery Amber Gold proszę poprzeć dowodami. Jak na razie takich dowodów nie ma i ja osobiście traktuję to jako działanie mające na celu świadome obniżenie autorytetu naszego ciała. To tyle.

Jeśli chodzi o sprawę związaną z prawem telekomunikacyjnym, to jest to zupełnie inna kwestia. Ona tylko pośrednio dotyczy KRRiT. Kto inny jest gospodarzem tej ustawy i kto inny jest regulatorem.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję, ja także rozumiem, że chyba UKE mógłby odpowiedzieć. My się tym nie zajmujemy.

**Posel Anna Sobecka (PiS):**

Pani przewodnicząca, chcę odpowiedzieć jednym zdaniem. Jeśli pan przewodniczący był łaskaw dobrze słyszeć, to chodzi mi o to, że został rozłożony parasol ochronny nad oszustwem w aferze Amber Gold i również przy aferze cyfryzacyjnej taki sam parasol ochronny został rozłożony. To i tylko to.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Pani poseł, ja na razie o aferze cyfryzacyjnej nie słyszałam, więc może byłaby pani uprzejma trochę bardziej ważyć słowa, bo mówić można wszystko, tylko rzeczywiście...

**Poseł Anna Sobecka (PiS):**

To się okaże, pani przewodnicząca.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Może się okazać, ale jak widzę, na razie nikt tutaj takiej wiedzy poza panią poseł nie ma. Bardzo proszę – pan poseł Kuźmiuk.

**Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, ja tylko chciałbym prosić, aby projekt ustawy przedstawiany przez klub PiS został skierowany do podkomisji, o której pani mówiła na wstępie i żeby był on rozpatrywany łącznie z projektem senackim. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Tak. Taką formułką chciałam zakończyć pierwsze czytanie, ale rozumiem, że na razie jeszcze posłowie bądź goście mają prawo głosu i dlatego jeszcze nie zakończyłam. Od razu powiedziałam, że są dwa projekty, nie mamy tutaj zamiaru żadnego odrzucać, tylko razem nad nimi pracować.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w ramach pierwszego czytania? Nie widzę. W takim razie zamykam pierwsze czytanie i przystępujemy do powołania podkomisji. Biuro Legislacyjne – bardzo proszę. Zrobiłam coś nie tak?

**Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Maria Iwaszkiewicz:**

Nie, pani przewodnicząca. Chcemy tylko przypomnieć przed skierowaniem do podkomisji. Ponieważ są to dwa projekty, Komisja musi podjąć uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu – na podstawie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu. Tylko tyle.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dobrze. W takim razie muszę to poddać pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za przekazaniem obu projektów do podkomisji, która będzie nad nimi pracowała? (19)

Kto jest przeciw? Nie widzę.

Kto się wstrzymał? Nie widzę.

W takim razie na mocy tej decyzji powołujemy podkomisję.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Pani przewodnicząca, jeszcze w sprawie formalnej.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Proszę uprzejmie.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Pani przewodnicząca, szanowni państwo! Ponieważ w przypadku tych projektów i końcowego efektu pracy podstawowym czynnikiem jest sprawa luki prawnej i czasu, jaki pozostanie, chciałabym zapytać, czy nie moglibyśmy określić sobie zakończenia prac nad tą ustawą, zanim do tego przystąpimy?

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Jeśli chodzi o podkomisję, to powiedziałam, że posiedzenie podkomisji będzie w środę. Jeżeli nie zdążymy tego zrobić, to przeniesiemy je jeszcze na czwartek – w tygodniu, który następuje, tzn. nie w tym, tylko w następnym. W ten sposób na dzień przed kolejnym posiedzeniem Sejmu podkomisja przedstawi sprawozdanie Komisji i projekt będzie gotowy do drugiego i trzeciego czytania na posiedzeniu 25-27 września. To właśnie mówiłam i dlatego uprzedzałam państwa, że członkowie podkomisji muszą się liczyć z obecnością w tygodniu niesejmowym.

Bardzo proszę – kto z państwa z PiS chciałby pracować w podkomisji? Bardzo proszę – pan przewodniczący.

**Poseł Maciej Łopiński (PiS):**

Chciałbym zgłosić do pracy w podkomisji panią poseł Barbarę Bubulę i pana posła Jacka Świata.



**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dobrze. RP – proszę.

**Poseł Anna Grodzka (RP):**

Chciałabym zgłosić pana posła Piotra Baucia.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dobrze. Teraz SLD, tak? Dobrze, przed spotkaniem podkomisji poproszę o wywołanie pana posła Jońskiego. Nie mogę go powołać zaocznie, chyba że SLD zrezygnuje z pracy. PSL – proszę.

**Poseł Krystyna Ozga (PSL):**

Jestem tylko jedna, więc nie ma wyboru.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Tak, pani poseł Ozga. SP – pan poseł Dąbrowski, ale czy jest pan poseł? Szkoda, że posłowie nie przychodzą na posiedzenia Komisji, byłoby nam łatwiej pracować. Niestety, podpisali się na liście obaj posłowie, o których tutaj mówimy. Jeśli chodzi o PO, to chciałam zaproponować pana posła Roberta Tyszkiewicza, panią poseł Kidawę-Błońską i jeśli państwo pozwolicie, to także siebie, ponieważ nieustannie zajmuję się tymi mediami, czyli: Kidawa-Błońska, Robert Tyszkiewicz, Iwona Śledzińska-Katarasińska.

Czy państwo zgadzają się? Nikt nie protestował.

Proszę państwa, 5 minut przerwy. Bardzo proszę o sprowadzenie pana posła Jońskiego i pana posła Dąbrowskiego.

*[Po przerwie]*

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Proszę państwa, przepraszam, naprawdę szkoda naszego wspólnego czasu. Poszukiwania nie przyniosły pozytywnego rezultatu. Trzeba więc zmodyfikować ten pomysł i w takim razie powołujemy podkomisję 7-osobową – nieobecni nie mają racji, nic na to nie poradzę – w składzie jak powiedziałam: 3 osoby PO, 2 osoby PiS, 1 osoba RP, 1 osoba PSL. Nazwiska zostały podane.

Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem podkomisji w takim składzie? (20)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję, jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie. Proszę o pozostanie na sali członków podkomisji. Dziękuję.