

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 325)**
- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 174)**
z dnia 18 lutego 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 325)

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 174)

18 lutego 2015 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Kultury i Środków Przekazu, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o rzeczach znalezionych (druk nr 3133).

W posiedzeniu wziął udział **Jerzy Kozdroń** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Anna Jasińska, Dariusz Myrcha, Ewa Sarnecka** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Kłorek, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Waldy Dzikowski (PO)**:

Dzień dobry.

Proszę o zajmowanie miejsc.

Witam panie i panów posłów na wspólnym posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Kultury i Środków Przekazu w sprawie rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o rzeczach znalezionych (druk nr 3133).

Witam także pana ministra Kozdronia, który reprezentuje rząd.

Czy jest pan senator?

Nie ma na Sali, nie ma takiego obowiązku, w związku z tym będzie następująca procedura: będziemy głosować poprawki Senatu za ich przyjęciem lub przeciw. Będziemy pytać o opinię rząd, Biuro Legislacyjne, ewentualnie ktoś z państwa będzie chciał zabrać głos i przystąpimy do głosowania.

Czy jest sprzeciw wobec takiego porządku obrad?

Nie ma, nie widzę, w takim razie przystępujemy do obradowania.

Drodzy państwo, jest dziewiętnaście poprawek.

Poprawka nr 1. Czy rząd mógłby wyrazić swoją opinię, panie ministrze?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości **Jerzy Kozdroń**:

Przychylamy się do tej poprawki, jest to poprawka ściśle redakcyjna.

Przewodniczący poseł **Waldy Dzikowski (PO)**:

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu **Łukasz Nykiel**:

Poprawka redakcyjna, nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł **Waldy Dzikowski (PO)**:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec takiej poprawki?
Nie widzę, uznaję, że pozytywnie zaopiniowaliśmy poprawkę nr 1 Senatu.
Poprawka nr 2. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Przychylamy się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.
Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

My też przychylamy się do tej poprawki. Wskazujemy, że w toku prac w Sejmie także zgłaszaliśmy tę uwagę, tak że jesteśmy za przyjęciem skreślenia wyrazów „albo innych służb mundurowych”.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo.
Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos?
Nie widzę.
Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki?
Nie widzę, zatem komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 2.
Poprawka nr 3. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 3 to uważamy, że redakcja zaproponowana w Sejmie jest bardziej czytelna. Nie ukrywam, że to są jakieś nieporozumienia między biurami legislacyjnymi, ponieważ Biuro Legislacyjne Senatu zawsze uważa, że jest lepsze.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Panie ministrze, doświadczyłem tego wielokrotnie.
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne Sejmu uważa, że poprawka nr 3 powinna być głosowana łącznie z poprawką nr 5, gdyż te poprawki zawierają zmiany o charakterze redakcyjnym, praktycznie analogiczne zarówno w art. 6, jak i w art. 7. Jesteśmy takiego samego zdania jak Ministerstwo Sprawiedliwości, że brzmienie przyjęte w Sejmie jest czytelne, jednoznaczne i nie potrzeba tutaj żadnych modyfikacji.
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo.
Pani przewodnicząca Rozpondek, proszę bardzo.

Poseł Halina Rozpondek (PO):

Ja również przychylam się do zdania Biura Legislacyjnego i ministerstwa. Uważam, że nie powinniśmy przyjąć tej poprawki. Pamiętajmy, że tytuł brzmi: ustawa o rzeczach znalezionych i jak uzgodniliśmy na wielu posiedzeniach podkomisji, tak powinno pozostać.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo, w takim razie przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki Senatu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za – 33, przeciw – 0, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Komisje odrzuciły poprawkę nr 3 i poprawkę nr 5 Senatu.
Poprawka nr 4. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za jej odrzuceniem, ponieważ uważamy, że rozwiązanie przyjęte przez Sejm jest bardziej czytelne. Poprawka nr 4 łączy się niejako nierozdzielnie z poprawką nr 9, ponieważ mamy tutaj do czynienia z taką sekwencją zdarzeń: znalazca przekazuje to policji albo staroście, jak starosta otrzyma, to przekazuje to policji albo żandarmerii wojskowej. W druku sejmowym i w przyjętej ustawie było przyjęte bardziej czytelnie, natomiast Senat nie podzielił tej argumentacji.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Zdarza się.

Czy opinia Biura Legislacyjnego jest podobna?

Legislator Łukasz Nykiel:

Jest podobna.

Tutaj, panie przewodniczący, słowo wyjaśnienia: oczywiście, poprawki nr 4 i nr 9, powinny być głosowane łącznie – to po pierwsze. Jeśli chodzi o samo brzmienie tych poprawek, to chcemy zaznaczyć, że ustawa jest zbudowana w taki sposób, że w rozdziale II znajdują się obowiązki i prawa znalazcy oraz przechowującego, natomiast w rozdziale III znajdują się obowiązki, które zostały nałożone na właściwego starostę. Skreślenie ust. 3 w art. 12 (to jest poprawka nr 9) i przeniesienie brzmienia tego przepisu do rozdziału II, który mówi o obowiązkach i prawach znalazcy oraz przechowującego, zaburzy – naszym zdaniem – konstrukcję ustawy. Przepisy dotyczące obowiązków nałożonych na właściwego starostę powinny znaleźć się w rozdziale III, czyli tak jak jest do tej pory.

Zgadzamy się z argumentacją Senatu co do nieostrości pojęcia „szczególnych właściwości”, natomiast chcielibyśmy też zwrócić uwagę (roboczo uzgodniliśmy to z Ministerstwem Sprawiedliwości przed posiedzeniem Komisji), iż taka klauzula generalna „szczególnych właściwości” jednak powinna pozostać w tym przepisie, gdyż nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czy poza katalogiem rzeczy z art. 5 lub z art. 6 (przypomnimy, że jest tam sprzęt wojskowy, ekwipunek wojskowy, materiały wybuchowe, broń, amunicja, dowód osobisty, paszport) nie zostaną znalezione w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy takie rzeczy, które ze względu na szczególne właściwości powinny zostać przekazane żandarmerii lub policji. Zasady techniki prawodawczej dopuszczają stosowanie klauzul generalnych, tak że tutaj jesteśmy podobnego zdania jak ministerstwo, żeby nie przyjmować tych poprawek.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek nr 4 i nr 9 Senatu?

Kto jest przeciw odrzuceniu?

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za – 34, przeciw – 0, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję, komisje odrzuciły poprawkę nr 4 i 9 Senatu.

Poprawka nr 6. Rząd? Panie ministrze, proszę.

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Przychylamy się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest głos sprzeciwu?

Nie widzę, w takim razie uznaję, że przyjęliśmy po prawkę nr 6 Senatu.
Poprawka nr 7. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Nie zgłaszamy uwag. Uważamy, że jest lepsza od tej, którą wcześniej zaproponowaliśmy.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne, rzeczywiście, zauważa, że brzmienie przyjęte przez Sejm nie było doskonałe. Brzmienie przyjęte przez Senat również nie jest doskonałe, natomiast poprawia usterkę w tym przepisie. Chodzi o kwestię kosztów sprzedaży, o to, by koszty sprzedaży nie obciążały osoby uprawnionej do odbioru rzeczy.

Z tego powodu nie zgłaszamy uwag co do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że komisje przyjęły poprawkę nr 7 Senatu.

Poprawka nr 8. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Wnosimy o jej odrzucenie ze względu na to, że w naszej ocenie jest to nadinterpretacja. Jeżeli znalazca chce sprzedać znalezionej rzecz ulegającą szybkiemu zepsuciu, to jest nieważne, czy jej wartość jest powyżej 100 zł czy poniżej. W tym zakresie nie możemy go ustawowo ograniczać, że ten przepis dotyczy tylko szybkiej sprzedaży rzeczy o wartości powyżej 100 zł.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy opinia Biura Legislacyjnego jest podobna?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, poprawka ma charakter merytoryczny.

Chcielibyśmy zauważyć, że jej wprowadzenie opiera się na błędnym założeniu, iż przechowujący rzecz może swobodnie nią dysponować, jeżeli ma ona wartość poniżej 100 zł. To jest założenie nieprawdziwe, ponieważ z art. 12 ust. 4 i 5 wynika, iż prawo swobodnego dysponowania rzeczą znalezionej aktualizuje się dopiero wtedy, jeżeli właściwy starosta odmówi jej przyjęcia. Tutaj faktycznie przesłanką odmowy jest wartość 100 zł, natomiast nie jest to obligatoryjna przyczyna odmowy, jeżeli ta wartość mieści się w tym przedziale. W poprawce Senat uciekł od innych przesłanek warunkujących przyjęcie i obowiązek przyjęcia rzeczy przez starostę, jakimi jest wartość naukowa, historyczna lub artystyczna, co w ogóle nie znajduje odzwierciedlenia w tym przepisie.

Przypominam, że w świetle art. 12 obliuguje to starostę do przyjęcia rzeczy w trybie przepisów rozdziału III.

Kolejna rzecz – w brzmieniu zaproponowanym przez Senat zostały wyeliminowane dwa podmioty: znalazca przechowujący rzecz oraz właściwy zarządca, którzy nie są przechowującymi w rozumieniu ustawy. Wydaje nam się, że intencja Wysokiej Izby była inna. Wszystkie trzy podmioty miały być uprawnione do zbycia rzeczy ulegającej szybkiemu zepsuciu, w poprawce Senatu zostaje nam tylko jeden z tych podmiotów, czyli przechowujący rzecz.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki nr 8 Senatu?

Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Dziękuję.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za – 36, przeciw – 0, 0 – wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Informuję, że komisje odrzuciły poprawkę nr 8 Senatu.

Poprawkę nr 9 już głosowaliśmy.

Poprawka nr 10. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za przyjęciem.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Czy jest sprzeciw?

Nie ma, w takim razie uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 10 Senatu.

Poprawka nr 11. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie ma, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 11.

Poprawka nr 12. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Panie i panowie posłowie, czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 12.

Poprawka nr 13. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie ma, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 13.

Poprawka nr 14. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Tutaj też jest kwestia redakcyjna. Uważamy, że zaproponowana przez Sejm redakcja jest lepsza, bardziej czytelna i jasna.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Opinia Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne wyraża negatywną opinię o tej poprawce. Po analizie uważamy, że brzmienie przyjęte przez Sejm jest czytelne, jednoznaczne i nie potrzeba tutaj żadnych korekt.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki Senatu?

Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Dziękuję.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 37, przeciw – 0, 0 – wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Informuję, że komisje odrzuciły poprawkę nr 14 Senatu.

Poprawka nr 15. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 15 Senatu.

Poprawka nr 16. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za przyjęciem.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 16 Senatu.

Poprawka nr 17. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie ma, uznaję, że komisje przyjęły poprawkę nr 17 Senatu.

Poprawka nr 18. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 18 Senatu.

Poprawka nr 19. Rząd?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Czy jest sprzeciw?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy poprawkę nr 19 Senatu.

Proszę państwa, mamy jeszcze do załatwienia dwie rzeczy. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, zanim pan przewodniczący przejdzie do tych formalnych rzeczy, kwestii sprawozdawcy, proponowalibyśmy poza tymi dwiema rekomendacjami dotyczącymi łącznego głosowania dodać jeszcze rekomendację do trzeciego czytania w sprawie łącznego głosowania poprawek: nr 1, 6 i 10. Można je głosować łącznie, są to poprawki redakcyjne, otrzymały rekomendację komisji, by je przyjąć. Nie budzą one wątpliwości a, żeby usprawnić głosowanie w trzecim czytaniu, proponujemy taką rekomendację dotyczącą tych poprawek.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Rząd kiwa głową na tak...

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Tak, przychylamy się.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę sprzeciwu, w takim razie przyjmujemy rekomendację Biura Legislacyjnego.

W tej chwili przystępujemy do formalnych kwestii. Na sprawozdawcę Komisji proponuję panią przewodniczącą Halinę Rozpondek.

Czy jest inna propozycja?

Nie widzę, uznaję, że przyjęliśmy tę kandydaturę.

Drodzy państwo, ostatnia kwestia formalna. W związku ze zmianą w tej chwili procedury pytam pana ministra, ewentualnie – Biuro Legislacyjne, czy poprawki zawarte w uchwale Senatu nie są sprzeczne z prawem UE? Czy w związku z tym jest zasadne zasięgnięcie opinii Ministerstwa Spraw Zagranicznych?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

W naszej opinii nie są sprzeczne.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro Legislacyjne przychyliła się tutaj do opinii ministra. Naszym zdaniem, w tym względzie nie jest konieczne zasięgnięcie opinii Ministra Spraw Zagranicznych.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

W takim razie informuję, że w tej chwili nie ma obligatoryjnego sposobu zasięgnięcia opinii.

W związku z tym, że opinie połączonych sił Biura Legislacyjnego i rządu są spójne, nie będziemy zasięgać opinii Ministra Spraw Zagranicznych.

Dziękuję, na tym zamykam wspólne posiedzenie komisji.