

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 410)

z dnia 15 stycznia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 410)

15 stycznia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 (druki nr 2864 i 3021),
- projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Robaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Rafał Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Szymborski** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Alvin Gajadhur** Główny Inspektor Transportu Drogowego wraz ze współpracownikami, **Ewa Szczepańska** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Monika Jakóbczyk** dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki, **Elżbieta Jazgarska** dyrektor Departamentu Budżetu, Finansów i Inwestycji Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Bożena Pleczeluk** dyrektor Departamentu Budżetu Gospodarki Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami, **Jarosław Oliwa** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Anna Pawłowska** dyrektor Biura Budżetowo Finansowego Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz ze współpracownikami, **Waldemar Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Grzegorz Pięta** zastępca dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Mateusz Pawłowski**, **Łukasz Żylik**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego, **Zofia Szpringer** – naczelnik wydziału Analiz Społecznych i Ekonomicznych oraz **Monika Korolewska** – specjalista do spraw finansów publicznych w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Andrzej Szlachta (PiS)**:

Dzień dobry państwu. Tak nieoficjalnie chciałbym przeprosić za to, że nie rozpoczynamy posiedzenia Komisji punktualnie, ale mam informację, że jest zator w biurze przepustek i nie wszyscy goście, nie ze swojej winy mogli przyjść. Przepraszam więc i czekamy jeszcze kilka minut, żeby większość dotarła. Jesteśmy już gotowi do rozpoczęcia posiedzenia Komisji, tylko czekamy na gości. Przepraszam bardzo.

Dzień dobry. Myślę, że możemy już rozpocząć posiedzenie. Większość naszych gości i posłów dotarła. Przed oficjalnym rozpoczęciem tego pierwszego posiedzenia w Nowym Roku chciałbym państwa prosić o powstanie, abyśmy mogli upamiętnić tragiczne wydarzenie, które miało miejsce w ostatnią niedzielę i w poniedziałek, i minutę ciszy poświęcić śmierci pana prezydenta Pawła Adamowicza.

Bardzo dziękuję.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewidywał dwa punkty – w pkt 1 rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca i w pkt 2 rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy budżetowej na 2019 r. Ponieważ podczas posiedzenia Prezydium do tego projektu planu pracy

zostały zgłoszone poprawki, sekretariat przygotowuje już zmodyfikowany projekt tego planu pracy. Proponuję więc, abyśmy rozpoczęli posiedzenie Komisji od rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania. To byłoby w pkt 1, a w pkt 2 rozpatrzenie projektu planu pracy. Czy jest zgoda na taką propozycję?

Nie słyszę sprzeciwu.

Zatem przystępujemy do realizacji drugiego punktu, jako pierwszego. W dniu 14 grudnia 2018 r. na posiedzeniu plenarnym Sejmowi odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy budżetowej na 2019 r. W czasie drugiego czytania zgłoszono wnioski o odrzucenie projektu, jedną poprawkę do części tekstowej i 109 poprawek do załączników – do części tabelarycznej projektu ustawy budżetowej. Sejm skierował projekt ustawy wraz z wnioskami i poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie wniosków i poprawek odbędzie się w następującej kolejności. W pkt 1 jednobrzmiące wnioski o odrzucenie projektu, w pkt 2 poprawka do części tekstowej, w pkt 3 poprawki do części tabelarycznej.

Proszę państwa, podobnie jak w trakcie rozpatrywania poprawek po pierwszym czytaniu, proponuję Wysokiej Komisji, aby te poprawki nie były poprzedzane szeroką prezentacją i uzasadnieniem, natomiast do każdej poprawki rząd będzie przedstawiał swoje stanowisko i będziemy przystępować do głosowania.

Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję za przyjęcie tej propozycji.

Bardzo serdecznie witam na dzisiejszym posiedzeniu pana Tomasza Robaczyńskiego – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witamy pana ministra. Witam pana Krzysztofa Szymborskiego – prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Witam pana Alvina Gajadhura – Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Witam pana Inspektora. Witam wszystkich gości – tych państwa, którzy towarzyszą przedstawicielom Ministerstwa Finansów i pozostałych instytucji.

Przystępujemy, zatem do realizacji pkt 1.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku o odrzucenie projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem przez Sejm wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Głosujemy kartami. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Jest jeszcze prośba, bo chodzi o karty... Czy już jest dobrze, panie pośle? Czyli możemy zamknąć głosowanie? Jeszcze. Dziękuję, zamykamy głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników.

Za wnioskiem było 10 głosów, przeciw 20, wstrzymała się jedna osoba. Głosowało 31 osób. Wniosek został odrzucony.

Przystępujemy, zatem do rozpatrywania poprawek. Każdy ma przed sobą wykaz zgłoszonych poprawek.

Poprawka 1. To jest poprawka do załącznika nr 1. Stanowisko rządu w sprawie tej poprawki?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Biuro Legislacyjne, pan mecenas.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, do poprawki nr 1 mamy kilka uwag. Pierwsza rzecz jest taka, że wydaje się nam, że poprawkę 1 należy rozpatrywać łącznie z poprawką 53, bo dotyczy ona tej samej kwestii z tym, że poprawka 1 dotyczy załącznika nr 1 – Dochody, natomiast poprawka 53 wprowadza podobne zmiany, ale w załączniku nr 2 dotyczącym wydatków. Wydaje się więc nam, że obie poprawki powinny być rozpatrywane łącznie.

Kolejna kwestia. Wydaje się, że należałoby tę poprawkę nieco skorygować, bo jest tu napisane, że chodzi niejako o dostosowanie projektu ustawy budżetowej do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, która weszła w życie. W gruncie rzeczy należałoby tu uzupełnić tę poprawkę o takie stwierdzenie, że celem tej poprawki jest skreślenie części 38, skreślenie działu 803, nadanie nowego brzmienia nazwie części 28 i nazwa części 28 brzmiałaby: „Szkolnictwo wyższe i nauka”, nadanie nowego brzmienia działowi 730,

który również po zmianie brzmiałby: „Szkolnictwo wyższe i nauka”, przeniesienie treści i kwot zawartych w dotychczasowej części 38 i w dziale 803 do tej części 28, która otrzyma nowe brzmienie, i działu 730, który również otrzyma nowe brzmienie.

I jeszcze jedna kwestia. Mianowicie do części 28 i do części 38 w tym zestawieniu jest jeszcze kilka poprawek. Przyjęcie tej poprawki, albo raczej tych poprawek, czyli poprawki 1 i 53, nie oznacza bezprzedmiotowości tamtych poprawek odnoszących się do tych samych części, tylko w przypadku ich przyjęcia przy sporządzaniu tekstu po trzecim czytaniu wszystkie te zmienione kwoty zostaną uwzględnione w tej nowej części 28 i w nowym dziale 730. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Jest pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak? Bardzo proszę, pan przewodniczący Cichoń.

Posel Janusz Cichoń (PO-KO):

Ja mam pytanie, czy ta propozycja nie idzie za daleko w stosunku do poprawki sformułowanej przez posłów PiS, którą my mamy?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, ja zadałem to w formie pytania do państwa wnioskodawców jak również do strony rządowej, natomiast, jak się wydaje, to wynika z tabeli, która jest załącznikiem do tej poprawki, natomiast nie zostało to uwypuklone w opisie tej poprawki, że chodzi o nadanie nowej nazwy części 28, usunięcie tej części 38. To wynika z tej tabeli, natomiast nie jest zawarte w opisie, dlatego chciałem na to zwrócić uwagę. Wydaje się więc, że to jest oczywista korekta poprawki zgłoszonej w drugim czytaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję za...

Legislator Wojciech Białończyk:

Oczywiście, jeżeli wnioskodawcy zgodzą się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...tę uwagę i proszę o stanowisko rządu w zakresie tych propozycji, które zmierzają jak gdyby do uszczegółowienia tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Tak, zgadzamy się.

Posel Jan Szewczak (PiS):

Jest zgoda.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest zgoda. Bardzo dziękujemy. Przystępujemy zatem do głosowania tej poprawki. Tak, łącznie z poprawką 53. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o przedstawienie wyników.

Wszystkie osoby głosowały za. 30 osób za, 0 wstrzymujących się, 0... Bardzo dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Wojciech Białończyk:

Jest jeszcze jedna kwestia, ponieważ to jest uwaga dotycząca poprawki 1, ale również kilku innych. Mianowicie proponujemy, aby w dodatkowym sprawozdaniu Komisji nie zamieszczać już uzasadnień do poprawek, bo jeżeli zwrócicie państwo uwagę, tu w gruncie rzeczy drugi akapit tej poprawki to jest uzasadnienie. W kilku poprawkach pojawiają

się takie uzasadnienia, więc wydaje się, że w dodatkowym sprawozdaniu tych uzasadnień poprawek nie powinno być, tylko sama treść proponowanych zmian.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękujemy za tę uwagę. Tak będzie. Poprawki, więc będą już bez uzasadnienia. Dziękuję. Przystępujemy, zatem do rozpatrzenia poprawki nr 2. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 2?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Są pytania, tak? Bardzo proszę, pani poseł Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo, jeszcze nie tak dawno temu pan premier Morawiecki ogłosił największy w historii plan cywilizacyjny poprawy jakości powietrza w Polsce, opiewający na 103 miliardy złotych, z tego prawie 64 miliardy to miały być dotacje. W sytuacji, kiedy ten plan miał opiewać na 10 lat budżetowych, należałoby przyjąć, że średnio jedna dziesiąta tej kwoty, czyli 6,4 miliarda złotych rocznie, powinna się znaleźć w budżecie. W budżecie państwa na ten cel nie ma żadnych środków, więc proponujemy, żeby przynajmniej obecnie na ten cel przeznaczyć 2 miliardy złotych zwłaszcza, że program został zainicjowany i że blisko 25 tys. wniosków zostało złożonych. Nie wiemy, na jaką kwotę one opiewają. Jednocześnie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska podpisał porozumienie z wojewódzkimi funduszami na finansowanie tego programu w wysokości 875 milionów złotych, których to pieniędzy... Jest to mniej niż 1 % alokacji na ten program, a i tak tych pieniędzy w projekcie planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska nie ma. Chyba, że wbrew przyjętej ustawie o Funduszu Dróg Samorządowych Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie będzie finansował w wysokości 1,4 miliarda zł budowy dróg samorządowych, a przesunie te środki na walkę ze smogiem. Będzie to i tak mała kwota, którą należy o co najmniej 2 miliardy uzupełnić. Ale wtedy należy również zadać sobie pytanie, co z finansowaniem dróg samorządowych, bo akurat ten fundusz jest umocowany ustawowo, w przeciwieństwie do programu „Czyste powietrze”, który nie ma żadnej podstawy prawnej, tylko wolę Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ale niestety bez pieniędzy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Stanowisko rządu w sprawie tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Stanowisko jest negatywne. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o prezentację wyników.

W głosowaniu: 12 osób za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Stanowisko jest negatywne, ale w międzyczasie zgłosiła się jeszcze pani poseł Czernow. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, ja mam następujące pytanie. Nie możemy udawać, że nie widzimy tego, że są w Polsce nielegalne wysypiska śmieci, które nie mają właściciela. Trudno ustalić, kto jest właścicielem tych wysypisk. Są to odpady niebezpieczne i na tych wysypiskach często zdarzają się pożary. Ta poprawka zmierza do tego, żeby zająć się tą sprawą, bo to jest szkodliwe dla zdrowia Polaków. Dlatego prosiłabym, żeby

minister odpowiedział mi na pytanie, z jakich źródeł będzie finansowana likwidacja tych wysypisk, bo nasza propozycja zmierza do tego, żeby przeznaczyć 100 milionów złotych na ten cel i żeby to sfinansować z budżetu państwa. Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. W sprawie tej samej poprawki, jak rozumiem, tak? Pani poseł, proszę bardzo.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Chciałabym jeszcze zapytać o taką kwestię w związku z tą poprawką. Otóż usuwanie odpadów niebezpiecznych w razie nieustalenia sprawcy i skutecznego prawomocnego umorzenia postępowania w tej sprawie, finansowanie do tej pory ciążyło na wojewódzkich funduszach ochrony środowiska. Od tego roku wpływy wojewódzkich funduszy ochrony środowiska ze względu na nowe Prawo wodne zostały znacząco uszczuplone o środki, o opłaty wynikające z gospodarki wodnej, a ponadto te fundusze zostały obciążone dodatkowymi nakładami między innymi na walkę o czyste powietrze i nie mają środków na usuwanie tychże odpadów niebezpiecznych. Z drugiej strony bardzo często jest, że w przypadku takich postępowań w sprawie odpadów niebezpiecznych zdarza się, że jest bądź odmowa wszczęcia postępowania bądź nie zostają one zakończone i w tym momencie przy rażącym naruszeniu bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków nie ma kto i za jakie pieniądze tego usuwać. Często robią to gminy. To często przekracza możliwości małych gmin w przypadku bardzo niebezpiecznych porzuconych kontenerów na przykład z odpadami niebezpiecznymi i to grozi...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani poseł,...

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Tak?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...bardzo proszę o krótkie wypowiedzi. Głosujemy poprawkę.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Ja chcę zapytać o systemowe rozwiązanie dotyczące finansowania tych przedsięwzięć i tych kwestii, bo w tej chwili jest chowanie głowy w piasek. Stąd ta poprawka.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu już było. Rząd jest przeciwny. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o prezentację wyników.

W głosowaniu: 12 osób za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 4. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 5. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 5?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 6. Stanowisko rządu? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 6. Przepraszam, poprawka nr 7. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 8. Stanowisko rządu? Pytanie. Mamy pytanie do poprawki nr 8. Pani poseł Skowrońska i pani przewodnicząca Izabela Leszczyna w takiej kolejności.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Może ja ustąpię.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Koleżanka oddaje głos pani poseł Izabeli Leszczynie.

Poseł Izabela Leszczyna (PO-KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, panie ministrze, różni ministrowie i różni wysocy urzędnicy w różnych obszarach i w różny sposób niszczą instytucje państwa polskiego. Minister Zalewska uparła się, żeby zniszczyć polską szkołę i robi to z dużą determinacją od 3 lat. Kulminację chaosu wprowadzonego przez minister Zalewską w szkołach będziemy mieli w tym roku, kiedy to dwa roczniki uczniów zbiegną się i będzie to nie tylko dramat dla uczniów i rodziców, którzy będą ubiegać się w podwójnej liczbie o tyle samo miejsc w liceach czy technikach, ale będzie to również duże wyzwanie dla samorządów, które muszą złagodzić skutki tego podwójnego rocznika i zapewnić uczniom prawdopodobnie więcej miejsc w szkołach i jakieś znośne warunki do edukacji. Jest jeszcze kwestia nauczycieli, którzy w czasie 8 lat rządów Platformy Obywatelskiej, w czasie dwóch wielkich kryzysów finansowych dostali podwyżki w wysokości ogółem średnio 50%. Rząd PiS przez 4 lata, bo to przecież będzie czwarty państwa budżet, w zasadzie nie dał nauczycielom nic. Realnie nic, bo biorąc pod uwagę inflację, ta podwyżka trzyprocentowa, która stała się ich udziałem, jest w zasadzie utrzymaniem *status quo*. Dlatego Platforma Obywatelska zaproponowała poprawkę. Proponujemy zwiększyć subwencję ogólną części oświatowej o 4 miliardy złotych z przeznaczeniem na łagodzenie skutków tego podwójnego rocznika i podwyżkę dla nauczycieli w wysokości 10%. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. I jeszcze krótko pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Wiemy, że trwają rozmowy. Jesteśmy przed strajkiem nauczycieli. Pytanie do pana ministra. Ile zarezerwowano i czy one będą wystarczające, bo to jest wyjątkowo oszczędna podwyżka, zdecydowana krytykowana przez środowisko? Czy jakiegokolwiek ustępstwa są w związku z tym możliwe, jeżeli państwo nie zagwarantujecie dodatkowych pieniędzy? Czyli dzisiaj pan minister odpowiadając, że nie ma dodatkowych środków, da sygnał nauczycielom, że nie będzie podwyżek i będzie strajk. Jak sobie poradzicie ze strajkiem?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Mówimy o poprawkach, ale pytanie jest o strajk. Myślę, że stanowisko rządu jest oczywiste. Było jednak pytanie, czy są środki na podwyżki dla nauczycieli? Myślę, że są, bo to jest zapisane w budżecie. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Szanowny panie przewodniczący, kwota części oświatowej subwencji ogólnej w 2019 r. jest wyższa o ponad 2,8 miliarda od tej kwoty na rok 2018. Wiemy, że z prognoz Ministerstwa Edukacji Narodowej wynika, że liczba uczniów jest mniejsza w latach 2018-2019 o ponad 21 tys. Zapewnione zostały środki na te wynagrodzenia, o których była mowa, czyli te 5%, oraz na zmiany...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Panie ministrze, jest prośba, żeby ten mikrofon, bo on jest mało skuteczny, zbliżyć do mówcy.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

...oraz na zmiany...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

O, dziękuję.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

...na zmiany, jeśli chodzi o strukturę szkolnictwa. Tak, jak powiedziała pani poseł, rozmowy toczą się, więc nie chciałbym mówić tutaj na temat procesu tych rozmów ani odnosić się do tego bezpośrednio, bo to nie jest to miejsce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze. Zatem proszę o stanowisko rządu w sprawie poprawki, bo to było wyjaśnienie w sprawie podwyżek.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 9. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 9?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 10. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 11. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 12. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pytanie, bardzo proszę. Pani poseł Kochan, bardzo proszę.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. To jest poprawka zmierzająca do tego, żeby wyrównać to, na czym również powinno zależeć Prawu i Sprawiedliwości, ponieważ głosi, że pomaga najuboższym, najbiedniejszym i najbardziej wymagającym wsparcia i pomocy. Takimi bezsprzecznie są samotnie wychowujące dzieci rodzice, którzy są zatrudnieni na najniższej pensji krajowej. Ona w tym roku przekroczy 2 tys. zł, a dochód, który jest liczony na członka rodziny uprawniający do pobierania kwoty 500 plus na dziecko, uprawniający do wszelkiego rodzaju pomocy z systemu zabezpieczenia społecznego, ten dochód nie został zmieniony w związku z podniesieniem najniższej pensji krajowej. I tak oto się dzieje, że osoba, która ma dochód powyżej 1 tys. zł brutto na głowę w dwuosobowym rodzinnym gospodarstwie wypada z całego tego systemu. Ona nie ma ani 500 plus, ani dodatku mieszkaniowego, ani pomocy materialnej z gminnych ośrodków pomocy społecznej, ponieważ to najniższe wynagrodzenie przekracza to kryterium dochodowe. Taka mama, bo to ponad 90% kobiet jest w takiej sytuacji, jeśli jej partner nie płaci alimentów, nie może sięgnąć także do pomocy z Funduszu Alimentacyjnego, ponieważ jej dochód także przekracza obowiązujące kryterium. To jest proszę państwa sytuacja, w której otrzymują pomoc 500 plus ci, którzy za chwilę w tym roku będą już płacić daninę solidarnościową od każdej złotówki powyżej zarabianego miliona, a nie otrzymają tej pomocy i wypadają z systemu pomocy społecznej ci, którzy pracują na najniższej krajowej. Ta poprawka zamierza przywrócić 500 plus albo w ogóle obdarować 500 plus samotnych rodziców wychowujących dzieci. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze pani poseł Krystyna Skowrońska. Ale już nie uzasadnienie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

W związku z kryteriami, które się zwiększają w związku z najniższym wynagrodzeniem, jak państwo szacujecie, ile osób dzisiaj pobierających to świadczenie wypadnie, a w tym szczególnie ile osób samotnie wychowujących dzieci wypadnie z programu 500 plus, abyście mogli państwo tym osobom powiedzieć „otrzymujecie wzrost najniższego wynagrodzenia o 150 zł, ale wypadacie ze świadczenia, które otrzymywaliście w wysokości 500 zł miesięcznie”? Czy to moralne?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Nie wiem, czy ktoś z państwa chciałby, bo to jest dyskusja nad... Ja rozumiem, do rządu, tylko jak gdyby przechodzimy do debaty nad świadczeniami socjalnymi.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Panie przewodniczący, ja jeszcze w sprawie formalnej.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan minister, w takim zakresie, w jakim chce pan udzielić odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Nie dysponuję takimi danymi. Nie wiem, czy jest przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, który mógłby odpowiedzieć? Jeśli nie, to w takim razie...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W takim razie na piśmie.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

...na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze. Panie ministrze, stanowisko w sprawie poprawki 12?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o prezentację wyników.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 13. Stanowisko rządu? Pan minister Robaczyński.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Pan profesor Nykiel prosił o głos. Bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Nykiel (PO-KO):

Proszę państwa, teraz mamy poprawkę 13. Niekiedy słyszymy, że pozycja nauki polskiej jest w światowych rankingach zbyt niska, nieodpowiadająca naszym aspiracjom. Podstawowa przyczyna jest taka, że nakłady w Polsce na naukę są zbyt niskie. Nie można liczyć się w nauce, jeśli nie ponosi się na tę naukę nakładów. W tej poprawce proponujemy wzmocnienie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o kwotę 200 milionów złotych i Narodowego Centrum Nauki o tę samą kwotę. Stosunkowo niedawno pan premier Gowin tutaj w Sejmie mówił, że szuka sojuszników, którzy wsparliby starania o powiększenie wydatków na naukę. W tym zakresie jestem jego sojusznikiem. W tym zakresie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panie profesorze.

Poseł Włodzimierz Nykiel (PO-KO):

Pan przewodniczący jest pewien, że skończyłem, tak?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Przepraszam, wydawało mi się...

Poseł Włodzimierz Nykiel (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 13.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 13? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 14. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 15. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 15? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 16. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 16? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 17. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 17? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 18. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 18? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 19. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką nr 19? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 11 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 20. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Kto jest za poprawką nr 20? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 21. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 21? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 22. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 22? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 23. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 23? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 24. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 24? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 25. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 25? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 26. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 26? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 27. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 27? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 28. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 28? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o prezentację wyników.

W głosowaniu: 11 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 29. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 29? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 30. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 30? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 31. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 31? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wyniki?

W głosowaniu: 11 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 32. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 32? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 33. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Kto jest za poprawką 33? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 9 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 34. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 34? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 35. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 35? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 36. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 36? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 37. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 37? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 38. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 38? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 39. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 39? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wyniki: 10 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 39 została odrzucona. Poprawka nr 40. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Wyniki: 9 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 40 została odrzucona. Poprawka nr 41. Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 41? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 19 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 42. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 42? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 6 za, 18 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 43. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 43? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wyniki?

W głosowaniu: 9 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 43 została odrzucona. Poprawka nr 43.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Teraz poprawka 44.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Poprawka 44. Było zgłoszenie, tak? Pan poseł Myrcha, proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Panie przewodniczący, nie jestem członkiem Komisji Finansów. Dzisiaj jestem tu gościnnie, ale jako autor tego wniosku budżetowego o finansowanie drogi krajowej nr 62 wraz z budową obwodnicy Brześcia Kujawskiego chciałbym może nie w formie pytania, ale apelu do członków Komisji Finansów Publicznych w imieniu wszystkich mieszkańców Brześcia Kujawskiego jak i Kujaw zaapelować, żeby nie uwzględniać tej poprawki wykreślającej tę inwestycję. Jest to inwestycja naprawdę dla nich niezwykle istotna. W związku z tym chciałbym zaapelować, żeby ta poprawka wykreślająca nie zyskała uznania członków Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie przewodniczący, może pani poseł Zofia Czernow, jeśli...

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Tak, mogę?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Tak, widzę, że jest zgoda Prezydium.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chcę powiedzieć, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła to zadanie, że tak się wyrażę. Jeśli chodzi o to, co jest zawarte w poprawce 44, to cała Komisja zagłosowała za. Dlaczego teraz jest inne zdanie Komisji? Skąd ta poprawka PiS? Co się stało? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Panie ministrze, to było konsultowane z resortem. Bardzo proszę w sprawie poprawki 44.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

To była poprawka przegłosowana wbrew stanowisku rządu, w związku z czym, trudno jest mi mieć inne stanowisko jak takie, żeby stanowisko w sprawie tej poprawki było teraz pozytywne.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Mogę?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Myślę, że autorem... Chciałabym dowiedzieć się, panie przewodniczący, kto podpisał tę poprawkę ze strony PiS, dlatego że to jest pewnego rodzaju klubowy nacisk na posłów z Komisji Finansów Publicznych? Pytam kolegów i koleżanki z Prawa i Sprawiedliwości, jak będziecie się czuli, że przyjęliście tę poprawkę, a dzisiaj narzucone klubowe..., bo tak podpisuje się przewodniczący klubu, narzuca na wolny mandat nową decyzję. Apeluję, żebyśmy tego nie robili, bo to jest po prostu incydent w Komisji Finansów Publicznych.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Jeszcze raz poproszę o stanowisko rządu w sprawie poprawki 44.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Stanowisko jest pozytywne. Chciałabym zauważyć, że po prostu to zadanie nie ma pokrycia w przedłożeniu rządowym, w środkach, które były w przedłożeniu rządowym. W związku z tym stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan minister uzasadnił, dlaczego stanowisko jest pozytywne. Jest za tą poprawką. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 44? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania poprawki nr 44.

W głosowaniu: 17 za, 12 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 44. Stanowisko rządu? Bardzo przepraszam, poprawka 45.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 45? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 46. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 46? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 47. Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką 47? Kto jest przeciwny? My jesteśmy za – przepraszam. Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 22 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 48. Pytanie pani przewodniczącej.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Przeprowadziliśmy w Komisji Finansów Publicznych bardzo długą dyskusję na temat budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich. Wydaje się, że przy nałożeniu nowych obowiązków na Rzecznika przy minimalnym poziomie zwiększenia wynagrodzeń tak, jak wskaźnikowo, zostały zmniejszone środki dla Rzecznika Praw Obywatelskich... ta poprawka przywraca przedłożenie, które złożył Rzecznik. To jest minimalny program. Jeżeli państwo – koleżanki i koledzy z PiS, odrzucicie tę poprawkę, to weźmiecie na siebie czwarty rok zmniejszania budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich, nie umożliwiając mu wykonywania zadań związanych z zapisami ustawowymi i działań na rzecz obywateli, a to jest istotne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 48?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką 48? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 11 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 48 została odrzucona.

Poprawka nr 49. Mamy zgłoszenia. Pani poseł Niedziela, bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, nie jestem członkiem Komisji Finansów Publicznych, jestem tutaj przedstawicielem opozycji i członkiem Komisji rolnictwa. W imieniu Komisji rolnictwa, opozycji w Komisji rolnictwa wyrażam absolutny protest wobec takiego budżetu wstydu rolniczego, który w tej chwili tutaj przegłosowujemy, czyli półtora miliarda mniej nakładów na rolnictwo w tym roku, w tym budżecie na 2019 r. Poprawka, o której chcę powiedzieć, to poprawka zasadnicza – zasadnicza poprawka, która pomoże nam wzmocnić finansowo i kadrowo Inspekcję Weterynaryjną. Inspekcja Weterynaryjna znajduje się w zapaści finansowo-kadrowej, o czym mówią wszystkie dokumenty, które w tej chwili mamy w Komisji rolnictwa, które przesłaliśmy ministrowi

rolnictwa. Nie ma na to żadnej reakcji. Nie ma zwiększenia nakładów finansowych na Inspekcję Weterynaryjną, które w realny sposób pomogłyby tej inspekcji we wzmocnieniu się finansowo-kadrowym. Chcę państwu tylko przytoczyć, że z danych ministerstwa rolnictwa wynika, że 30% przeprowadzonych naborów do pracy w Inspekcji Weterynaryjnej zakończyło się podpisaniem umowy o pracę. Tylko 30%. W przypadku 56 konkursów nie zgłoszono żadnych chętnych, a 5% spośród wybranych kandydatów nie zdecydowało się na stanowisko po zapoznaniu się z warunkami zatrudnienia w resorcie. Proszę państwa, potrzeba natychmiast około 440 lekarzy weterynarii, którzy nie zgłaszają się do pracy w związku z takimi niskimi zarobkami, jakie w tej chwili są w Inspekcji Weterynaryjnej. W związku z tym, że nad naszym krajem wisi absolutna groźba zapaści produkcji trzody chlewnej związanej z ASF, a ASF zwalczają głównie inspektorzy – lekarze weterynarii, brak w inspekcjach lekarzy weterynarii jest bezpośrednim niebezpieczeństwem zapaści gospodarczej, jeżeli chodzi o hodowlę trzody chlewnej. Jeśli państwo nie uwzględnicie tej poprawki, Inspekcja Weterynaryjna w takim kształcie, w jakim jest, nie jest w stanie wykonywać do końca wszystkich nałożonych na nią zadań dodatkowych, związanych ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń. W związku z tym zwracam się o poparcie tej poprawki, która w rezerwach celowych przeznaczona 200 milionów złotych na wzmocnienie kadrowo-finansowe Inspekcji Weterynaryjnej. Bardzo proszę o przemyślenie tego, zanim państwo zagłosujecie. Jeśli nie możecie przeznaczyć w inny sposób większych pieniędzy na rolnictwo, to zwracam uwagę na to, że będziecie państwo absolutnie odpowiedzialni za to, że ASF będzie się dalej rozprzestrzeniał, a żadne inne programy nie będą wprowadzane, ponieważ inspekcja nie ma na to ani pieniędzy, ani środków, ani kadry.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Mamy jeszcze zgłoszenie. Strona społeczna. Niech się pan przedstawi. Bardzo proszę.

Prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Jacek Łukaszewicz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jacek Łukaszewicz, prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej. Moja przedmówczyni, pani poseł powiedziała dosyć szeroko o katastrofalnej sytuacji w Inspekcji Weterynaryjnej. Ja dodam tylko tyle, że w powiatowych inspektoratach weterynarii, gdzie jest *gros* zadań związanych chociażby ze zwalczaniem ASF, średnie wynagrodzenie to jest 2,5-3 tys. zł brutto. Proszę państwa, nie myślę się. To jest kwota brutto. Sytuacja była przez nas bardzo szeroko przedstawiana na wielu posiedzeniach sejmowej Komisji rolnictwa, gdzie tak posłowie Prawa i Sprawiedliwości jak i partii opozycyjnych przyznawali nam rację i uznawali konieczność podwyższenia tych niskich wynagrodzeń. Z powodu tak niskich wynagrodzeń lekarze weterynarii odchodzą z pracy z przyczyn czysto ekonomicznych, bo nie da się za takie pieniądze utrzymać rodziny, biorąc jeszcze pod uwagę odpowiedzialność tej pracy i poziom wykształcenia. Mało tego. Ministerstwo rolnictwa chociażby ustami ówczesnego ministra rolnictwa pana Jurgiela przyznawało za każdym razem konieczność wzmocnienia inspekcji. Sam rynek trzody chlewnej to jest 20 miliardów złotych. Grozi nam załamanie eksportu, grozi nam rozprzestrzenienie się ASF. W tej chwili, w ostatnich dniach toczą się rozmowy pomiędzy ministrem rolnictwa a związkami zawodowymi, w których to minister rolnictwa przyznaje, że podejmie wszelkiego rodzaju starania – tak to trochę dyplomatycznie jest powiedziane, w celu zwiększenia tych środków. Dlatego apełuję do państwa, Wysoka Komisjo, o uwzględnienie tej podwyżki. Jednocześnie kieruję pytanie do strony rządowej, czy strona rządowa przewiduje w tym roku budżetowym, w roku 2019 przeznaczenie znaczących – podkreślam ten wyraz „znaczących” – środków finansowych na wzmocnienie kadrowo-finansowe Inspekcji Weterynaryjnej? Dlaczego mówię „znaczących”? Ponieważ oferowana podwyżka 2,5% przy zarobkach 2,5 tys. zł brutto, to proszę państwa, nie oszukujmy się, to nie jest podwyżka. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję panu przewodniczącemu za udzielenie głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo panu dziękuję. Problem jest ważki. Nie mamy tutaj przedstawiciela ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Myślę, że podczas debaty nad projektem budżetu pan minister

również się wypowiedział. Formalnie nie ma go tutaj, więc pozostaje możliwość udzielenia odpowiedzi na pytania na piśmie, chyba, że... Pan Minister Finansów nie czuje się w tym zakresie na siłach, żeby udzielić odpowiedzi. Oczekujemy, zatem na odpowiedź. Przekażemy te pytania do ministra resortowego. Stanowisko rządu... Jeszcze pani poseł Niedziela, ale bardzo krótko, bo nie debatujemy już...

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Ja bardzo krótko. Chciałabym tylko przypomnieć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, w którym również uczestniczyłam, pan przewodniczący powiedział, że zwróci się ze specjalną prośbą do Ministra Finansów o przeanalizowanie sytuacji niskiego budżetu na rolnictwo. Chciałabym tylko zapytać, czy pan przewodniczący takie rozmowy prowadził i czy rzeczywiście jest jakakolwiek szansa na to, żebyśmy to jeszcze poprawili, żeby Minister Finansów wypowiedział się, czy była taka rozmowa i czy był jakiś pomysł, żeby zwiększyć ten budżet rolniczy?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak, pani poseł. Podkreślaliśmy ten problem. Było to omawiane. Ale pan minister chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos, myślę, jako finansista, chyba z tego punktu widzenia. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o zwalczanie chorób zakaźnych, to środki w rezerwie w poz. 12 zostały zaplanowane na rok 2019 w kwocie o 140 milionów wyższej w stosunku do roku 2018, to jest o ponad 47%, natomiast Inspekcja Weterynaryjna została uwzględniona w ramach puli tych instytucji o najniższych wynagrodzeniach, które miały dodatkowo zwiększone wynagrodzenia ponad 2,3% wzrostu kwoty bazowej, jak w całej administracji. Tutaj dodatkowo jeszcze doszło 2%. A więc inspekcja została potraktowana tutaj nieco lepiej, chociaż zdajemy sobie sprawę, że na pewno nie tak, jakbyśmy wszyscy chcieli. Jednak te służby i inspekcje, które były najniżej wynagradzane, zostały specjalnie potraktowane w budżecie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Czyli mamy jak gdyby środki na ten cel w rezerwie. Jeszcze pani poseł Niedziela i strona społeczna – przedstawiciel środowiska weterynarii.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że pieniądze, które są rzeczywiście w poszczególnych miejscach budżetu wpisane, nie zmieniają w żaden sposób sytuacji finansowo-kadrowej. Część z tych pieniędzy zapisanych w rezerwach na zwalczanie chorób zakaźnych służy monitorowaniu, czyli tak zwanym badaniom mięsa. Ono wzrasta. Co rok jest problem z tym, że jest za mało tych pieniędzy, więc one nie mogą, panie ministrze, w żaden sposób być wykorzystane na to, żeby zwiększyć zarobki w Inspekcji Weterynaryjnej. W Inspekcji Weterynaryjnej pracuje się na etatach, a to jest przeznaczone głównie na prace zlecone polegające na badaniu i monitorowaniu. Tego nie można użyć. Więc jeszcze raz apeluję o to, że jeżeli tego nie zwiększymy w etatach, to mimo tego, że dodatkowo poszło 47 etatów na monitorowanie sprzedaży bezpośredniej, to i tak nie zwiększyła się liczba pracowników w Inspekcji Weterynaryjnej. Świadczy to o tym, że poziom zarobków jest tak niski, jak mówił pan doktor, że 2,5 tys. zł brutto to jest absolutnie za mało i nie ma chętnych do pracy. Jak pokazałam panu w procentach liczbę osób, które się zgłaszają w naborach. Jest ona tak mała, a i tak połowa rezygnuje, kiedy dowiaduje się, w jakich warunkach będzie musiała wykonywać pracę. Więc jeszcze raz apeluję o zwiększenie finansowe dla kadry już pracującej i na etaty, które są i tak puste. Są powiaty, w których jest tylko jeden zespół trzyosobowy – powiatowy i dwóch lekarzy, którzy mają na przykład do zrobienia akcję z ASF tylko w trzy osoby.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pan doktor, bardzo proszę.

Prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Jacek Łukaszewicz:

Chciałbym tylko zaznaczyć, że wzrost o 100 milionów złotych, o którym był łaskaw powiedzieć pan minister, to jest rezerwa na zwalczanie choroby. Z tego idą środki materiałowe, odszkodowania dla rolników i tym podobne rzeczy. Z tych pieniędzy ani jedna złotówka nie trafi do lekarzy weterynarii. Moje pytanie odnosiło się jasno i przejrzyście do zwiększenia funduszu wynagrodzeń. Mam jedną gorącą prośbę, panie przewodniczący, gdyby mógł pan spowodować, żeby ta odpowiedź na piśmie, która ma być sporządzona, była także przesłana do biura Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Byłbym ogromnie wdzięczny.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze, zapiszemy to do protokołu, aby ta dyspozycja była. Jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę, ale my nie dyskutujemy w tej chwili o finansowaniu tego obszaru, chociaż problem jest i to było artykułowane zarówno podczas pierwszego jak i drugiego czytania. Pan minister odpowiedział w zakresie dotyczącym samej konstrukcji budżetu. Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Po pierwsze, panie ministrze, chciałabym się dowiedzieć, kiedy odbyła się rozmowa związana z podwyżkami – chodzi mi o konkretną datę – pomiędzy ministrem rolnictwa a ministrem finansów? Po drugie, chciałabym znać notatkę z tego spotkania między ministrami. Jeżeli pan minister mówi, że ona obejmuje podwyżki, to kiedy i jaką notatkę sporządzono w zakresie podwyżek. Trzecie. Panie ministrze, pan mówi, że jesteście... nie przedłożyliście tych dwóch informacji. Dyskusja na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w zakresie tej części budżetu i sytuacji lekarzy weterynarii oraz walki z ASF była wtedy, kiedy rozmawialiśmy o części budżetowej, w sprawie której prezentowała opinię Komisja rolnictwa. Odpowiedź w tej sprawie od ministra Komisja musi otrzymać dzisiaj, dlatego, że prawdopodobnie – pewności nie mam – w Senacie nie będzie żadnych poprawek. Zatem jeżeli państwo dzisiaj to mówicie i nie znacie tej odpowiedzi, jako izba lekarsko-weterynaryjna, to nie zna jej żaden z państwa posłów, a jeśli chodzi o ASF, to zwiększyła się liczba ognisk z trzech i nie będzie tylko walka i wystrzelanie dzika, tylko trzeba podjąć realnie ten problem, który jest szalenie istotny dla polskiego rolnictwa. Chciałabym, aby pan minister – to jest niewielka kwota dla całej gałęzi rolnictwa, 40 milionów złotych – abyśmy podeszli do tego poważnie, bo to od państwa będzie zależało, jak będzie wyglądało rozprzestrzenianie się chorób, ile będzie wakatów i jakie będzie wynagrodzenie. Za 2,5 tys. zł brutto, panie ministrze, biorąc pod uwagę podwyższenie najniższego wynagrodzenia do 2250 zł, to jest po prostu skandal. Nie poradzimy i utopimy rolnictwo. Poproszę o rzetelność. Poproszę, jeżeli państwo nawet dzisiaj macie taką opinię, żeby nasze koleżanki i kolegów posłów przekonać i żeby jeszcze raz pochylić się nad tym problemem, bo to nie tylko 40 milionów, które mają być przeznaczone na wynagrodzenia. To jest dla rozwoju całego sektora rolnictwa, dla gospodarki związanej z chowem trzody chlewnej i bydła. To jest niezwykle istotne dla polskiej gospodarki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Myślę, że wypowiedzi na ten temat już padły. Panie ministrze, jakie jest ostateczne stanowisko rządu w sprawie poprawki 49?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Będę się starał, żebyście państwo otrzymali jak najszybciej odpowiedzi. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 49? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 50. Stanowisko rządu, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 50? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 22 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka 50 została odrzucona.
Poprawka nr 51. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 51? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 52. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Stanowisko rządu jest pozytywne. Kto jest za przyjęciem poprawki 52? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 26 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 53. Tak, była, bo była głosowana łącznie z poprzednią.
Przechodzimy do rozpatrywania poprawki 54. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Stanowisko rządu w sprawie poprawki 54 jest negatywne, tak?

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Nie, pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pozytywne. Kto jest za poprawką 54? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Wyniki: 24 za, 7 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 55. stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Przystępujemy, zatem do głosowania. Kto jest za poprawką 55? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 23 za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 56. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 56? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wyniki?

W głosowaniu: 9 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 56 została odrzucona.

Do kolejnej, tak? Przystępujemy do omawiania poprawki 57. Jest pytanie pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie ministrze, klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosił poprawkę – 25 milionów złotych zmniejszenie wydatków Uniwersytetu Warszawskiego. Pan poseł Cymański mógłby przeczytać, ale uzasadnić. O 25 milionów złotych zmniejszamy środki dla Uniwersytetu

Warszawskiego na inwestycje, przeznaczając je między innymi na Uniwersytet Świętokrzyski, Lubelski, Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy i Akademii Pomorskiej. Moje pytanie. Przecież omawialiśmy już tę część budżetu. Pan minister nie wskazywał... Ani Minister Finansów, który wskazywał tę część budżetu, ani Minister Nauki nie wskazywał potrzeby i chęci zmniejszenia. Co zatem stało się od grudnia do stycznia, że jeśli chodzi o finansowanie dla Uniwersytetu Warszawskiego, wydyskutowane i zgłoszone przez ministra, zaakceptowane przez Ministra Finansów, zaakceptowane przez rząd, że dokonuje się zmiany wydatków o 25 milionów złotych, przeznaczając je na różne inne uczelnie? Dlaczego w związku z tym nie znalazły się wśród tych przesunięć, panie ministrze, bo rozumiem, że pan zaopiniuje pozytywnie... Czy Uniwersytet Rzeszowski między innymi na budynki dydaktyczne Wydziału Lekarskiego nie potrzebuje środków? Ja zgłaszałam taką potrzebę zwiększenia wydatków inwestycyjnych dla Uniwersytetu Rzeszowskiego w kwocie 5 milionów złotych. Czy nie mógłby pan zweryfikować i znaleźć również dodatkowe 5 milionów złotych? Nie, nie wiemy. Mówię do pana posła Szewczaka. My nie wiemy, jakimi kryteriami... Poprosimy, jeżeli pan minister powie, że opinia jest pozytywna, to poprosimy, żeby powiedzieć, jak państwo oceniali i jakie kryteria były brane pod uwagę, że dla tych uczelni są pieniądze, a dla innych, nawet jeżeli zostały zgłoszone poprawki w pierwszym czytaniu, nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Zanim zapytam pana ministra, czy jest przedstawiciel Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego? Wobec wątpliwości ogłaszam 5 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Wznawiam posiedzenie Komisji. Proszę państwa rozpatrujemy poprawkę 57. Jest propozycja, jak powiedziano tutaj, przeznaczenia na cztery uczelnie kwoty 25 milionów złotych. Bardzo proszę, bo jest przedstawiciel Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o zajęcie stanowiska w sprawie tej poprawki. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosław Oliwa:

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za głos. Odpowiadając na pytanie pani przewodniczącej Skowrońskiej w szczególności dotyczące Uniwersytetu Rzeszowskiego, chciałbym poinformować, że uniwersytet Rzeszowski dodatkowo dostał 10 650 tys. zł 31 grudnia w ramach środków na potencjał badawczy. To były te oszczędności, które między innymi pochodziły z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, a poza tym z całości oszczędności, które zostały wypracowane w ciągu 2018 r. w ramach tego dodatkowego miliarda, który znajdował się w budżecie na naukę i szkolnictwo wyższe. Dodatkowo łącznie do uczelni uruchomiono 585 milionów złotych. Tak jak powiedziałem, Uniwersytet Rzeszowski z tych środków dostał ekstra 10 650 tys. zł. W przypadku wszystkich uczelni zostało uruchomione tutaj zwiększenie potencjału badawczego w oparciu o zasady wynikające z algorytmu.

Jeśli chodzi o tę poprawkę, to pierwsza kluczowa kwestia jest taka, że ona nie stanowi ubytku w budżecie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Uniwersytet Warszawski poinformował, że nie wykorzysta środków w ramach programu wieloletniego, które nie przepadają, tylko zostały przesunięte w czasie na kolejne lata, natomiast, jeśli chodzi o strukturę tych uczelni, to mnie jako reprezentantowi ministerstwa niezręcznie jest, nie mam takiego prawa, żeby oceniać, które uczelnie bardziej czy mniej zasługują na dodatkowe środki, natomiast mogę powiedzieć, że każda z tych uczelni po pierwsze, jest uczelnią solidną, a po drugie, w ostatnim podziale algorytmicznym one nieco straciły. Więc patrząc na to z punktu widzenia tego uzupełnienia oraz poprawy ich sytuacji i stabilności finansowej, te zmiany i te propozycje są jak najbardziej zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Tego wyjaśnienia przedstawiciela Ministerstwa Nauki przyjąć nie można, bo ono dotyczy odpowiedzi na zupełnie inne pytanie, niż zadałam. Nie chodzi o to, ile środków otrzymały uczelnie na badania i rozwój, na programy, które były oszczędnościami w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Te pieniądze zostały podzielone zgodnie z algorytmem, który – jak wskazywaliśmy – krzywdzi niektóre uczelnie, które otrzymują zdecydowanie mniej środków, a będą otrzymywały jeszcze mniej w związku z ustawą „Nauka 2.0”. Nam chodzi... Jeżeli już wskazano, to otrzymały je wszystkie uczelnie. Nam chodzi o program inwestycyjny. W przypadku Uniwersytetu Warszawskiego są to inwestycje wieloletnie, bo rozumiemy, że były oszczędności, rozumiemy nawet, że Uniwersytet Warszawski mógł przedstawić nowy harmonogram realizacji inwestycji wieloletniej, ale nie rozumiemy, a przynajmniej ja nie rozumiem... Zanim pojawiła się ta poprawka był taki sygnał po stronie posłów z Komisji dotyczący Uniwersytetu Rzeszowskiego, o czym wcześniej mówiłam. Ja rozumiem, że w tym przypadku tylko niektórzy posłowie mieli szansę przekonać przewodniczącego Klubu, który podpisał się pod tą poprawką, ale nie rozumiem, jeżeli Minister Finansów albo Minister nauki – to jeszcze lepiej – mówi, że się na to zgadza, że Uniwersytet Rzeszowski jest potraktowany po macoszemu, pieniądze na badania poszły algorytmem, o czym państwo sami powiedzieli, i z 580 milionów złotych otrzymały wszystkie uniwersytety, w tym Uniwersytet Rzeszowski 10 milionów. Mało. Ale przyjmijmy, że taki ma potencjał. W kontekście jednak rozpoczęcia walki przez Ministra nauki o bazę uniwersytetów – rzecz niezwykle istotną, w tym Uniwersytetu Rzeszowskiego, to bardzo dziwi. Rozumiemy, że Uniwersytet Warszawski tę inwestycję będzie realizował w przyszłych latach, a Uniwersytet Rzeszowski... Mówię do przedstawiciela, który się wypowiadał w tej sprawie. Proszę przekazać Ministrowi nauki taką informację albo przynajmniej krytyczny głos. Do pana Ministra Finansów. Panie ministrze, tak bez zastanowienia tylko dlatego, że jest to poprawka PiS, ona idzie. Proszę również wypowiedzieć się, czy moja poprawka dotycząca Uniwersytetu Rzeszowskiego na bazę zasługuje na uznanie, 10 milionów złotych to w budżecie naprawdę drobny pieniądz.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Myślę, że na ten temat zostało już dużo powiedziane. Stanowisko... Jeszcze pan mecenas, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, w tej poprawce 57 trzeba dokonać pewnej korekty, ponieważ tu jest mowa o tym... Odnosimy się, to znaczy, państwo odnoszą się w tej poprawce do części 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, a taka nazwa tej części będzie dopiero po przyjęciu poprawki 53, więc prosimy ewentualnie państwa wnioskodawców ewentualnie stronę rządową o pomoc w korekcie. W trakcie wyjaśnień czy kontaktów roboczych ustaliliśmy, że tu chodzi o część 38 – Szkolnictwo wyższe, i o to, żeby w tej części 38 – Szkolnictwo wyższe, zmniejszyć wydatki majątkowe o kwotę 25 milionów. Chodzi również o inne numery rozdziałów – nie rozdział 73095 w obu przypadkach, tylko o rozdział 80306. Prosimy więc ewentualnie państwa wnioskodawców albo stronę rządową o potwierdzenie konieczności dokonania tej korekty. Dziękuję.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Czy jest zgoda na te techniczne uwagi?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Tak, jest zgoda.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę. W takim razie wprowadzamy tutaj zmianę polegającą na tym, że w miejsce części 28 będzie część 38, tak?

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ostateczne stanowisko rządu w sprawie tej poprawki po wyjaśnieniach przedstawiciela Ministerstwa nauki?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pozytywne. Przystępujemy, zatem do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 57? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 19 za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do poprawki nr 58. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 58, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 58? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 7 za, 20 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 59. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Tak, mamy kłopoty techniczne? ... Mamy już wyniki? Nie, wstrzymaliśmy głosowanie, bo trzeba było aktywować kartę. Przystępujemy jeszcze raz do rozpatrywania poprawki 59. Stanowisko... Jest pytanie pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ja rozumiem, że poprawki PiS dotychczas miały poparcie rządu 100 na 100, ale jak rozmawialiśmy... Dobrze, uznajemy, że to jest podwyżka wynagrodzeń w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale dla weterynarzy nic. Panie ministrze, czy państwo zweryfikujecie swoje stanowisko w zakresie wynagradzania pracowników Inspekcji Weterynaryjnej po pozytywnej opinii dla tej poprawki?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję stanowisko rządu w sprawie poprawki 59?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne stanowisko. Bardzo bym prosił pana ministra Romanowskiego z Ministerstwa rolnictwa o odpowiedź na pytanie pani poseł.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w naszych częściach budżetowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa są wygospodarowane właśnie te środki. Zmniejszenie dotacji na postęp biologiczny jak również na inwestycje i wydatki majątkowe w ramach Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa stanowi równowartość tych 20 milionów złotych dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, o których mowa właśnie w tej poprawce. Pani poseł natomiast podnosi kwestię weterynarii. To jest instytucja podległa i nadzorowana przez ministra, więc tak, jak pani poseł doskonale wie, w ramach prac resortowych cały czas pracujemy nad zmianą ustawy pozwalającą na wprowadzenie mechanizmów choćby z wyznaczeń i przesunięcie tych środków na główny Inspektorat Weterynarii oraz wojewódzkie i powiatowe inspektoraty

weterynarii, a tym samym środki będą mogły być przeznaczone na wzrost wynagrodzeń w tychże instytucjach.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Zatem przystępujemy do głosowania poprawki 59. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 29 za, 2 osoby przeciwne, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Jest wniosek o 3 minuty przerwy. Ogłaszam 3 minuty przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Wznawiam posiedzenie.

Mamy poprawkę 60. W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość wycofuję tę poprawkę, czyli poprawka jest bezprzedmiotowa.

Przystępujemy do poprawki 61. Proszę o stanowisko rządu w sprawie poprawki 61? Pan minister.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Zatem przystępujemy do głosowania poprawki 61. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 61? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 19 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 61 została przyjęta.

Poprawka nr 62. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 62? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wyniki: 19 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 62 została przyjęta.

Poprawka 63. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy poprawkę 63. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 27 za, 1 osoba przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do poprawki nr 64. Jest pytanie, bardzo proszę. Poprawka 64, pani poseł Marta Golbik – bardzo proszę.

Poseł Marta Golbik (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym, żeby państwo przez chwilę zastanowili się nad tą poprawką. Warto zwrócić uwagę, że biorąc pod uwagę kwotę, którą przeznaczamy tutaj na program leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, czyli *in vitro*, za pieniądze, które są zabrane z Centralnego Biura Antykorupcyjnego – każdy może sobie sam odpowiedzieć, dlaczego – ponad 20 tys. dzieci przyszloby na świat. Bardzo proszę przed tym głosowaniem o chwilę zastanowienia nad tą poprawką, bo według nas jest to niezwykle istotna sprawa. Jednak to jest ponad 20 tys. dzieci. Biorąc pod uwagę politykę Prawa i Sprawiedliwości, które mówi o tym, że to jest bardzo ważne w ramach polityki społecznej i rodzinnej, warto by było jednak zagłosować za tą poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska prosi jeszcze o głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Wszystkie argumenty przemawiające za przyjęciem tej poprawki przedstawiła moja koleżanka. Jeżeli państwu tak naprawdę zależy na tym, aby rodziło się więcej dzieci, to poprzyjcie tę poprawkę. Między rokiem 2014 a rokiem 2017 urodziło się ponad 10 tys. dzieci poczętych metodą *in vitro*. Jedno na 121 normalnych ciąż. Zatem skuteczność tej metody jest wysoka. Biorąc pod uwagę to, jak wydajemy pieniądze na inne metody, o czym państwo zdecydowali, warto, aby takie działanie wesprzeć z pożytkiem dla rodzin. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 64?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 64? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka 65. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 65? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 20 za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się. Poprawka 65 została przyjęta. Poprawka nr 66. Proszę o stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 66? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 14 za, 18 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 67. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką 67? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 10 za, 22 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona. Poprawka 68. Stanowisko rządu, pan minister Robaczyński?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 68? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 69. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 69? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 11 za, 20 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 70. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 70? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Dziękuję.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 71. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 71? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Dziękuję.

W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 72. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Dziękuję.

W głosowaniu: 11 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 73. Ministerstwo? Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 71, przepraszam, poprawki 73? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 9 za, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka 73 została odrzucona.
Poprawka nr 74. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 75. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 76. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 76 została odrzucona.
Poprawka nr 77. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 77? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
14 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka 77 została odrzucona.
Poprawka nr 78. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 78? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Dziękuję.
13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 79. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 80. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 80? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 12 osób za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 81. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 81? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 12 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 82. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 82? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 11 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 83. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 83? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wyniki: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 84. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 84? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 12 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 85. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 85? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Wyniki?

W głosowaniu: 13 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 86. Stanowisko rządu, pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 86? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wyniki: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 87. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 87? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wyniki: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 88. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 88? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wyniki: 13 za, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 89. Ministerstwo?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 89? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Wyniki?

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 90. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 90? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 91. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za poprawką 91 głosowało 12 osób, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 92. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 92? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 14 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 93. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 93? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 12 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 94. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 94? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 95. Stanowisko rządu, pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 95? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Wyniki: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 96. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Wyniki: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 97. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 97? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 98. Jest pytanie. Pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie ministrze, od lat za rządów Prawa i Sprawiedliwości nie wzrastają środki na fundusz sołecki, a mówicie państwo o budżecie obywatelskim. Chciałabym zapytać pana ministra, jak pan minister uważa i jak pan się odniesie do wypowiedzi pana premiera Morawieckiego i pani premier Beaty Szydło, która zapowiadała pieniądze i zwiększenie funduszu sołeckiego, podczas gdy tych zwiększeń nie ma?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 98.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Stanowisko jest negatywne. Z tego, co wiem, fundusz sołecki został przeliczony zgodnie z ustawą i wszystko jest zgodnie z limitem.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką 98? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.
W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Aha, przepraszam. Do tej poprawki?

Posel Jan Szewczak (PiS):

Do następnej, do poprawki 99.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Posel Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ta poprawka zmierza do tego, aby poprawić w sposób odczuwalny wynagrodzenia w regionalnych izbach obrachunkowych. Praca w regionalnej izbie obrachunkowej wymaga wysokich kompetencji, a więc ludzie, którzy mają te kompetencje powinni pracować, natomiast w tej chwili jest bardzo duża fluktuacja ze względu na bardzo niskie wynagrodzenia w porównaniu do innych instytucji, których nie będę w tej chwili wymieniać, w regionalnych izbach obrachunkowych. Walczymy od 3 lat, żeby podwyższyć to, niestety bardzo niskie wynagrodzenie. Jest szansa, żeby to poprawić, stąd apel. Jeżeli nie będziemy mieli dobrych pracowników w regionalnych izbach obrachunkowych, to ta kontrola będzie iluzoryczna. Apeluję do pana przewodniczącego i do wszystkich posłów Prawa i Sprawiedliwości o refleksję i głosowanie za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję pani poseł. Rzeczywiście taka debata była tutaj. Artykułowaliśmy wspólnie. Rząd dokonał analizy całości budżetu i jakie jest stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Negatywne. Jeszcze pani przewodnicząca dwa słowa – bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Proszę przyjąć moje duże wątpliwości, bo poprawka 99 i poprawka 100 dotyczą wynagrodzeń w dwóch, powiedziałabym, instytucjach, o których mówiliśmy na jednym z posiedzeń Komisji. Zakusy przejścia regionalnych izb obrachunkowych i tego centralnego sterowania izbami państwo doskonale pamiętacie. Kontrola w zakresie przestrzegania dyscypliny budżetowej, wydawania opinii, a rozszerzyliśmy, panie ministrze możliwości zaciągania i rolowania kredytów przez jednostki samorządu terytorialnego. Zatem obłożenie pracą regionalnych izb obrachunkowych w interesie samorządów przy przyjmowaniu budżetów, przy ocenie uchwał, przy ocenie zaciągania kredytów, przy emisji papierów wartościowych przez samorzady jest niebagatelne. Jeżeli chcemy, żeby tam byli profesjonaliści – i nie mówimy o takich profesjonalistach i takich wynagrodzeniach jak w Narodowym Banku Polskim, tylko w takiej instytucji, która czuwa nad publicznymi pieniędzmi w samorządach – to powinno nam bardzo zależeć. Żałujemy. Udawało się to w poprzedniej kadencji. Nie mówimy, że do końca zadowoliliśmy, ale udawało się każdego roku w budżecie zwiększać środki na regionalne izby obrachunkowe. Co się zdarzyło, że pomimo tej deklaracji i tej troski pana przewodniczącego dla jednych państwo znaleźli, a dla innych nie znaleźli? Przecież w budżecie 10 milionów złotych to są naprawdę nieduże pieniądze, a nie znaleziono dla lekarzy weterynarii, których potrzebuje rolnictwo, nie znaleziono dla regionalnych izb obrachunkowych, gdzie potrzeba między innymi dużej troski o pieniądze wydankowane przez samorzady. Przecież to oni zapewniają tę obywatelską kontrolę wydawania pieniędzy publicznych. Dziwimy się bardzo temu stanowisku.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 99?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 99? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 13 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka nr 100. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Stanowisko pozytywne. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 100? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 34 osoby za, 1 osoba przeciw, 0 wstrzymujących się. Bardzo dziękuję. To ważna poprawka dla Państwowej Inspekcji Pracy. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 101. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 101?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem poprawki 101? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 31 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 102. Jest pytanie do poprawki 102. Pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie. Proszę odpowiedzieć, dlaczego my... czy nie stać budżetu, żeby przekazać milion złotych na zapłacenie składki do budżetu polsko-niemieckiej współpracy młodzieży, że aż musimy zabierać z rezerw celowych tę kwotę? To po prostu jest śmieszne. Panie ministrze, czy to jest prawidłowe opracowanie budżetu, że zapomina się o składkach, a później zmniejsza się rezerwy celowe, żeby pokryć taką drobną składkę? To jest po prostu jakiś – nie wiem – rzadko spotykany przypadek, na pewno nieprofesjonalny.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 103?

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Poprawki nr 102.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Poprawki 102, bardzo przepraszam.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pozytywne. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 102? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki.

W głosowaniu: 29 za, 5 osób przeciw, 1 wstrzymująca się. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 103. Stanowisko rządu? Pytanie, pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

Tutaj jest taka poprawka, proszę państwa, niezwykle ważna, bo to jest ważne dla dzieci i młodzieży, aby dla tych naszych przyszłych pokoleń prowadzić jakąś edukację kulturalną. Podstawy programowe są tak ograniczone, jeżeli chodzi o edukację kulturalną, że to jest jedyna szansa, żeby dzieci i młodzież przygotowywać do uczestnictwa w kulturze, żeby ich edukować, a nie uczyć tylko religii i innych takich przedmiotów. Bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu w sprawie poprawki 103? O, jeszcze jest pytanie,. Bardzo proszę, bo nie dostrzegłem.

Posel Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani poseł Kochan, bardzo proszę.

Posel Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję. Spodziewam się odpowiedzi negatywnej, ale tym razem poprosiłabym pana ministra o rozwinięcie odpowiedzi na pytanie, dlaczego rząd negatywnie podchodzi do tego rodzaju zagadnienia, które jest bezsprzecznie ważne dla kształtowania postaw młodych pokoleń – muzyka, sztuka, umiejętność oceniania, co jest dobre w sztuce, a co złe, uczy także szacunku dla wolności, poszanowania innego człowieka, poszanowania jego innych gustów artystycznych i postaw artystycznych. Zatem powiedzcie państwo, z jakich powodów – o kreatywności nie wspomnę – chcecie państwo odrzucić? Lakoniczna odpowiedź, że stanowisko rządu jest przeciwne, jest mało wyczerpującą odpowiedzią, stąd proszę o rozwinięcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę o stanowisko rządu i ewentualnie odpowiedź na to pytanie, chyba, że jest ktoś z resortu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, to jest rezerwa, która zawiera środki na zadania właśnie w obszarze kultury. Nie są za bardzo znane założenia i zasady realizacji tego ewentualnego programu „Wieloletni rządowy program edukacja kulturalna we wszystkich typach szkół”. Resort kultury nie zgłaszał takiego zapotrzebowania na taki właśnie cel. W związku z tym nie widzę tutaj uzasadnienia dla przeznaczenia środków na ten program, tym bardziej, że jak mówię, to są właśnie środki dla Ministra Kultury. Jeżeli taki program utworzy, to zapewne będzie sobie mógł na ten program czy program o podobnych charakterze przeznaczyć te środki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ostateczne stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką 103? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 14 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poprawka nr 104. Stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 104?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką 104? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za poprawką głosowały 33 osoby, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 105. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 105? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za poprawką głosowały 34 osoby, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została jednomyślnie przyjęta. Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 106. Stanowisko rządu, bardzo proszę?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 106? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za poprawką 29 głosów, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 107. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 107? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 32 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 108. Bardzo proszę.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Byłabym wdzięczna za wyjaśnienie i omówienie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze, poprawka 108.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Jeśli można prosić...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale w uzgodnieniu z panem ministrem. ...Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

To jest poprawka techniczna. Ona po prostu przenosi limit wynagrodzeń pomiędzy działami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Chodzi o przesunięcia pomiędzy działami.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

To nie są oszczędności – to jest techniczna poprawka polegająca na przesunięciu między działami.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Głosujemy.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Dlatego, że chodzi o rezerwę dla zdrowia w dziale Ochrona zdrowia, a nie w dziale Różne rozliczenia.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Zatem bez tej poprawki... Ona jest techniczna po to, żeby można było uruchomić środki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze, dziękuję – mamy konsensus. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 108? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

W głosowaniu: 27 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się. Poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 109. Stanowisko rządu? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Chciałabym dowiedzieć się, czy Biuro Legislacyjne ma tę poprawkę. Kto złożył tę poprawkę w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość i kto ją podpisał? Mamy do czynienia ze zwiększaniem środków i z tak skonstruowanym planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta. Zatem to jest sprytny sposób na zwiększenie wydatków

w Kancelarii Prezydenta. Kancelaria Prezydenta – obeszlśmy się z tą Kancelarią Prezydenta bez żadnych zmniejszeń. Zatem skąd i na jakim etapie pojawiły się potrzeby, dotyczące dodatkowych środków? To jest pytanie nie do ministra, panie przewodniczący. To jest pytanie do wnioskodawców. Kto reprezentuje wnioskodawców, jeśli chodzi o tę poprawkę. Ja nie chcę... do budżetu Kancelarii Prezydenta, który on sam konstruuje, pan minister nie ma nic. W tej sprawie pan minister nie może nawet zabrać głosu, dlatego... Nie może technicznie, jeżeli przestrzegamy regulaminu i zasad tworzenia budżetu. Pan prezydent daje, pan minister przyjmuje i mówi: „tak jest, panie prezydencie”, a my oceniamy. Dzisiaj to jest takie – panie ministrze, wyręczymy pana – pytanie do wnioskodawców, skąd i na co będą przeznaczone te środki? Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości wreszcie odpowie, bo ktoś powinien reprezentować klub przy składaniu tych poprawek. Panie przewodniczący, proszę posła odpowiedzialnego z klubu PiS, dlaczego, po co, na co zostaną przeznaczone dodatkowe środki w Kancelarii Prezydenta? Kiedy odbyło się spotkanie w sprawie konieczności zwiększenia budżetu Kancelarii Prezydenta? Czy na piśmie zostały zgłoszone takie potrzeby w Kancelarii Prezydenta? Dlaczego o to pytam? Bo tam były nagrody. Tam były nagrody. Za karę, za nagrody rządowe zostali ukarani posłowie, a za 3 miliony w Narodowym Banku Polskim będzie się piło kawę i wodę, a u Prezydenta za ile milionów będzie się piło kawę i wodę. Chciałabym wiedzieć, kto się konsultował z Kancelarią Prezydenta, skoro to jest własnością Sejmu, a Kancelaria Prezydenta to tak zwana święta krowa, bo ta część budżetu jest dawana. Panie przewodniczący, kto reprezentuje? Chciałabym jeszcze zapytać, kto jest posłem wnioskodawcą. Czy jeżeli podwyższenie w Kancelarii Prezydenta te pieniądze, to nie będzie kolejne obniżenie uposażeń poselskich, bo tam może pójść z innych części na nagrody albo będzie rozpasanie i Bizancjum w Kancelarii Prezydenta.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, w imieniu Klubu wszystkie poprawki zostały podpisane przez przewodniczącego klubu. Oczywiście tak, jak zawsze w praktyce lat poprzednich, wszystkie pozycje dotyczące wydatków budżetowych uzgadniamy z Ministerstwem Finansów, i w tym przypadku z Kancelarią Prezydenta został przedstawiony szczegółowy plan finansowy. Więc tutaj nic nadzwyczajnego się nie dzieje. To jest plan finansowy, w którym enumeratywnie wymienione są pozycje – składki, fundusz pracy i tak dalej. Nic nie zwiększamy.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Chciałabym się zapytać, na jakiej konferencji uzgodnieniowej państwo uzgadniali to z Kancelarią Prezydenta? Kiedy Kancelaria Prezydenta i którego posła z PiS zaprosiła, żeby taką poprawkę przygotował? Boimy się, że państwo przygotowali, a potem nam wszystkim prezes obniży kolejny raz wynagrodzenia i będziecie mieć po 2250 zł.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

To wszystko wasza zasługa.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę się nie obawiać, nie ruszamy tutaj wynagrodzeń posłów.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Pan się nie boi? Ja chciałam tylko zapytać, kto reprezentuje posłów wnioskodawców?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani poseł Czernow się zgłasza. Nie, przepraszam, pani poseł Kochan. Bardzo proszę, panią poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, ja w odróżnieniu od pani przewodniczącej Skowrońska chciałabym zadać pytanie panu ministrowi, na które – mam nadzieję – będzie umiał odpowiedzieć. O ile wzrosły wydatki na obsługę, na Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP w stosunku do roku 2018? Na to pytanie, jak sądzę, pan Minister Finansów może mi odpowiedzieć i udzielić takiej odpowiedzi teraz.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan minister może upoważnić panią dyrektor – będzie łatwiej. Jak pan minister sobie życzy. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Koszty funkcjonowania zgodnie z ustawą budżetową na rok 2018 to były 52 050 tys. zł. Koszty po tej zmianie ewentualnej to 54 857 tys. zł. Przy czym chciałbym zauważyć, że również wyższe są przychody...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Na te przychody przecież musimy dawać pieniądze.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

...w planie pierwotnym jak i po tej zmianie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Czyli przeszło 3 miliony. Panie ministrze, czy to jest przeszło 3 miliony? Zwiększamy przychody, czyli dajemy pieniądze. Przecież oni nie mają, niczego nie sprzedają.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

To jest instytucja gospodarki budżetowej, która ma swoje przychody. Generalnie ona jest zbilansowana w ogóle. To znaczy, 53 miliony przychodów było w roku 2018, 55, prawie 56 milionów jest planowane na rok 2019.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nie dostrzegłem. Bardzo przepraszam. Muszę wstać. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Dziękuję. Dopytam, panie ministrze. Z czego wynikają, skąd są przychody Kancelarii Prezydenta? Przychody.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

To są przychody z prowadzonej działalności, to znaczy, z wynajmu budynków z organizacji imprez i tak dalej, i tak dalej.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan minister odpowiedział – z działalności gospodarczej. Są również obiekty, które są w dyspozycji Kancelarii Prezydenta, ośrodki czasowe. Domyślam się, że właśnie z tego tytułu. Jeszcze pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta płaci za wszystko, czyli jest tym zapleczem gospodarczym dla Kancelarii Prezydenta. Proszę, więc powiedzieć... Zwiększają się wynagrodzenia osobowe. To nie tylko substancja. Zwiększają się wynagrodzenia osobowe. Za to płacimy my wszyscy. Lekką ręką przeszło 2 miliony złotych państwo dołożyliście do tego, co pierwotnie pan prezydent chciał. Dołożyliście prezydentowi 2 miliony z kawałkiem. Na żaden inny cel, który pokazaliśmy, nie poszły dodatkowe pieniądze. W tym zakresie, panie ministrze, gdybyśmy porównali... Niekoniecznie musi tyle jeździć na nartach, niekoniecznie musi tyle ogrzewać się w Wiśle. Niekoniecznie.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Panie przewodniczący, bardzo proszę o przejście do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Niekoniecznie. A zatem chciałabym zapytać, panie ministrze, ile wynosi średnie wynagrodzenie, bo porównujemy do lekarzy weterynarii, w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę omawialiśmy na posiedzeniach Komisji poszczególne działy oraz części. To było omawiane w szczegółach. W tej chwili mamy załącznik, w którym wzrastają przychody o 1075 tys. zł i zwiększają się koszty o tę samą kwotę. O tym dyskutujemy, a nie o budżecie Kancelarii Prezydenta.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ale my za to zapłacimy, więc koszty utrzymania Kancelarii Prezydenta są wyższe.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Oczywiście, za to trzeba zapłacić. Zwiększamy, jak mówiłem, o 1075 tys. zł i o tyle samo wzrastają koszty. Przy pozytywnej opinii rządu w sprawie tej zmiany przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 109? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

W głosowaniu: 22 osoby za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się. Poprawka została przyjęta.

Omówiliśmy, zatem wszystkie poprawki.

W związku z tym, że Biuro Legislacyjne do niektórych poprawek wносиło uwagi legislacyjne, proponuję, żeby upoważnić Biuro Legislacyjne do wprowadzenia zmian, a także poprawek o charakterze redakcyjno-legislacyjnych wynikających z przyjętych poprawek, a także konsekwencji wynikających z przyjętych poprawek. Czy są uwagi do tej propozycji? Stwierdzam, że propozycja została przyjęta.

Komisja musi jeszcze wyznaczyć posła sprawozdawcę. Pan przewodniczący ma propozycję.

Posel Jan Szewczak (PiS):

Chciałbym zgłosić kandydaturę pana przewodniczącego Andrzeja Szlachty.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji?

Dziękuję bardzo. Będę posłem sprawozdawcą.

Proszę państwa, na tym zakończyliśmy pkt 1. Jeszcze pan minister, bardzo proszę. Pan minister chciał zabrać głos, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Tomasz Robaczyński:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, ponieważ to jest ostatnie posiedzenie Komisji poświęcone budżetowi w Sejmie, więc chciałbym bardzo podziękować za wielogodzinną wyteżoną pracę nad budżetem państwa. Mam nadzieję, że ten budżet będzie jutro przegłosowany przez Sejm i przyjęty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, myślę, że w imieniu wszystkich członków Komisji, za te podziękowania. Rzeczywiście praca nad budżetem to jest kilkaset godzin pracy. Czasem się różnimy, ale myślę, że mamy jeden cel wspólny, żeby przyjąć dla Polski i dla Polaków dobry budżet. Ten budżet taką funkcję – jestem o tym przekonany – będzie spełniał. Zatem zamykamy ten punkt porządku posiedzenia.

Wracamy do pkt 2, czyli do przyjęcia planu pracy Komisji. Osobom, które nie są zaangażowane, bardzo dziękuję. Dziękuję panom mecenasom. Członków Komisji proszę, żeby nie opuszczali sali, bo mamy przyjąć plan pracy na pierwsze półrocze. Bardzo proszę sekretariat, by ten plan został doręczony. Na posiedzeniu Prezydium plan zaproponowany w tym kształcie został przyjęty i poszerzony o propozycje koleżanki Skowrońskiej i kolegi Janusza. Te poprawki zmierzają do pozyskania przez Komisję informacji, o których mówimy w tym planie. Ta informacja powinna być przedstawiona w miesiącach lutego-marzec. Taka była intencja. Czy są, więc jakieś uwagi do tego planu? Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tego planu?

Dziękuję. Plan pracy Komisji Finansów Publicznych na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. został przyjęty.

Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Dziękuję państwu. Do zobaczenia jutro. Dziękuję panu ministrowi i współpracownikom. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, zwracam się jeszcze do członków Komisji. Jutro gościemy w polskim Sejmie delegację parlamentu wietnamskiego z udziałem ministra i wiceministra. To spotkanie jutro dotyczy Prezydium i przewodniczących podkomisji, czyli spotykamy się w składzie kilkunastu osób o godzinie 9.00.