

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 411)

z dnia 17 stycznia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 411)

17 stycznia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie wniosku o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (druk nr 2503) do podkomisji stałej do spraw monitorowania systemu podatkowego,
- rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2877 i 3000),
- zmiany w składzie osobowym podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Nowak** i **Filip Świtała** podsekretarze stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Zdzisław Sokal** prezes i **Krzysztof Broda** zastępca prezesa Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, **Artur Wycech** zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Elektronicznej Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Osmolińska** ekspert w Urzędzie Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Pawłowski**, **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Tomasz Czech**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam państwa serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje trzy punkty. W pierwszym punkcie rozpatrzenie wniosku o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (druk nr 2503) do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego, w drugim punkcie zmiany w składzie osobowym podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych, w punkcie trzecim rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2877 i 3000). Czy są uwagi do proponowanego porządku? Nie słyszę.

Dziękuję. Stwierdzam przyjęcie porządku obrad.

Chciałbym powitać naszych gości w osobach pana Piotra Nowaka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam pana Filipa Świtale – podsekretarza stanu w tym samym ministerstwie, czyli w Ministerstwie Finansów. Witam pana Zdzisława Sokala – prezesa Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. Witam pana Krzysztofa Brodę – wiceprezesa Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. Witam wszystkich gości.

Przystępujemy do realizacji porządku.

W punkcie pierwszym mamy rozpatrzenie wniosku o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach. Sejm na 64. posiedzeniu w dniu 15 czerwca tamtego roku skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach, do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Proponuję skierować ten projekt do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego w celu szczegółowego rozpatrzenia. Czy są inne propozycje? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja skierowała przedmiotowy projekt z druku 2503 do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku, czyli do uzupełnienia składu osobowego podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych. Uprzejmie informuję, że w podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych jest jeden wakat po panu pośle Killionie Munyamie. W związku z tym proponuję uzupełnić skład podkomisji zgodnie z ustalonymi przy jej powstaniu parytetami. Bardzo proszę przedstawiciela Klubu Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska o zgłoszenie kandydata.

Poseł Janusz Cichoń (PO-KO):

Panie przewodniczący, prosimy o danie nam jeszcze trochę czasu...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

...o przesunięcie terminu.

Poseł Janusz Cichoń (PO-KO):

...na wskazanie kandydata. Przepraszam bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Pan przewodniczący Cichoń i ja zdajemy sobie sprawę z tego, że wczoraj na posiedzeniu prezydium ustalono...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Rozumiem. Jest propozycja, żeby przystąpić do kolejnego punktu, a ten punkt przesuniemy i jeżeli znajdziecie państwo kandydata na tym posiedzeniu, wrócimy do niego. Bardzo dziękuję.

Czy jest zgoda Komisji? Nie słyszę sprzeciwu.

Zatem przystępujemy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. Wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw. W trakcie drugiego czytania zgłoszono dziewięć poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Proponuję rozpatrzenie tych poprawek w następującym porządku. Ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, przedstawienie stanowiska rządu, również ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawek oraz ewentualne głosy za i przeciw poprawce – i głosowanie. Czy są uwagi do tej propozycji? Dziękuję.

Dlatego proponuję, abyśmy przystąpili do rozpatrzenia tych poprawek.

Poprawka nr 1. Bardzo proszę pana posła przewodniczącego Jana Szewczaka o krótkie przedstawienie poprawki.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

To jest jedna z poprawek, które zostały zgłoszone w dniu wczorajszym. Te poprawki dotyczące art. 1, bo w tej pierwszej poprawce chodzi o art. 1, ale w kolejnych chodzi również o art. 2, 3 i 13, są związane z faktem dublowania się przepisów w zakresie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy o wzmocnieniu nadzoru oraz ochrony inwestorów na rynku finansowym. W trakcie prac Komisji zwracałem na to uwagę – znajdziecie to państwo w stenogramie – że będziemy musieli wcześniej czy później z tych późniejszych przepisów wykluczyć te, które będą się powtarzać. Taka sytuacja zaistniała. W związku z powyższym te właśnie poprawki znalazły się przed państwem. To wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. O głos prosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

W związku z kilkoma nieszczęśliwymi albo – powiedziałabym – niezręcznymi przypadkami dotyczącymi procedowania projektu ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz z terminem zgłoszenia tych poprawek, czyli wczoraj, poprosiłabym – jest ich niedużo – o to, aby minister finansów przedstawił całą procedurę związaną z materiałem i aby wyjaśnił posłom funkcjonowanie określonej poprawki. Powinniśmy być bardzo ostrożni, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości dotyczące procedowania między innymi tej ustawy. Zatem chodzi o cały mechanizm w każdym przypadku. Poprawki są dość skomplikowane. Chcę, żeby pan minister... Ja rzadko proszę, aby resort, a nie poseł wnioskodawca wyjaśnił. Były różne przypadki na tej sali. Chcę, żeby pan minister wyjaśnił mechanizm i dopiero wtedy będziemy mogli podjąć odpowiedzialną decyzję, jak zagłosować w sprawie poprawek.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zgłaszała się pani przewodnicząca Paulina Hennig-Kloska. Proszę bardzo. I następnie pan przewodniczący.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

Szanowni państwo, dokładnie na dwa miesiące przerwaliśmy prace nad tym projektem ustawy. Ona dość dziwnie zniknęła z planu posiedzenia Sejmu w ostatnich dwóch miesiącach i nagle wczoraj została przez pana marszałka umieszczona. W związku z tym wiadomo, że jakby wszystkie argumenty, które padały za poszczególnymi rozwiązaniami, nieco nam z głowy już umknęły. Natomiast patrząc na pierwszą poprawkę, którą proponuje pan poseł Szewczak, widzę, że jest to poprawka, która w lit. a usuwa kontrolę prawidłowości wykorzystania pomocy i wsparcia przez kasy będące w likwidacji. Widać, że to są poważne przepisy. Pan poseł mówi, że te przepisy dublują się w innych punktach ustawy o BFG. Chciałabym, żeby wskazać te punkty, w których dokładnie te same mechanizmy są ujęte, żebyśmy mogli sobie to porównać. Następnie należałoby chyba zarządzić jakąś przerwę, żebyśmy mogli zapoznać się z tymi bardzo skomplikowanymi poprawkami, bo dostaliśmy je tak naprawdę dopiero przed chwilą.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Szanowni państwo, ja rozumiem, że dwa miesiące wcześniej ta ustawa była za szybko, teraz, dwa miesiące później – jest za późno, ale chcę powiedzieć, że to nie są aż tak skomplikowane zmiany. Zmieniamy również art. 13, gdzie po prostu zapisaliśmy, że ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. Jest rzeczą oczywistą, że trzeba to zmienić, prawda? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zanim zapytam przedstawiciela rządu, pozwolę sobie zaproponować, żebyśmy wysłuchali uwag pana prezesa Sokala. Czy pan prezes chciałby zabrać głos? Przepraszam, że tak, ale to dotyczy instytucji, której pan jest prezesem.

Prezes Bankowego Funduszu Gwarancyjnego Zdzisław Sokal:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, potwierdzam to, co mówił pan poseł o tym, że te zmiany wynikają z tego, że zapisy dublują się. Niezbędne jest po prostu doprowadzenie do sytuacji usunięcia poszczególnych pozycji, żeby był porządek legislacyjny.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu prezesowi. Bardzo proszę, stanowisko rządu w sprawie poprawki nr 1.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Nowak:

Szanowny panie przewodniczący, mam pozytywne stanowisko wobec tej poprawki. Jest to poprawka czyszcząca, czysto legislacyjna, ponieważ te przepisy zostały przyjęte dużo wcześniej. Nastąpiłoby tutaj zdublowanie tych przepisów. Zakładam, że Biuro Legislacyjne może to potwierdzić, że to jest poprawka czyszcząca. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Jest jeszcze głos pani poseł. Pani poseł Magdalena Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Ponieważ przedstawiciel rządu odnosi się czy odwołuje się do spraw legislacji, czy przedstawiciel Biura Legislacyjnego Sejmu mógłby nam to wyjaśnić? Poprawki dostaliśmy przed chwilą. One nie są nieskomplikowane. Poseł zgłaszający te poprawki unika odpowiedzi merytorycznych, więc może dowiemy się czegoś od Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Właśnie tak miałem zrobić, w takiej kolejności, ale dziękuję bardzo. Stanowisko albo opinia Biura Legislacyjnego w tej sprawie, jeżeli jest. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Łukasz Kasiak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, po pierwsze, chciałbym powiedzieć, że poprawki zgłoszone przez klub PiS zostały rozpisane w tym dokumencie, który państwo macie przed sobą. Poprawka nr 1 łączy się z poprawką nr 5, 7 i 9, bo tak zostały zgłoszone. Te poprawki polegają na skreśleniu tych przepisów, które już istnieją, które już obowiązują zarówno w przepisach ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, jak i w przepisach ustawy – Prawo bankowe. Jedynym takim odstępstwem jest zmiana dotycząca skreślenia art. 152 i zastąpienia tego obecnego art. 152 odesłaniami do art. 146g, który powtarza tak naprawdę treść art. 152. To jest taka czysto czyszcząca poprawka, która nie została uwzględniona przy uchwalaniu przepisów w tej ustawie o wzmocnieniu nadzoru. Te poprawki nr 1, 5, 7 i 9 służą właśnie temu. Jest jeszcze ta zmiana nr 9, czyli zmiana przepisu o wejściu w życie. Ona po prostu wiąże się z tym, że ten przepis stał się nieaktualny w związku z przedłużeniem się prac.

Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że ewentualne pozytywne zaopiniowanie poprawek nr 1, 5, 7 i 9 rozpatrywanych łącznie spowoduje automatycznie negatywną opinię dla poprawki nr 8. Poprawka nr 8, zgłoszona przez klub Nowoczesna, polega na skreśleniu z obecnie obowiązujących już przepisów ustawy – Prawo bankowe oddziału AB. Ona stoi w sprzeczności z tym konglomeratem poprawek, bo proszę zwrócić uwagę na poprawkę nr 7, która powinna być rozpatrywana łącznie z poprawką nr 1, 5 i 9. Ta poprawka nr 7 polega na skreśleniu pkt 7. Ona zmienia również art. 146g, w związku z czym pozytywna rekomendacja dla tych poprawek nr 1, 5, 7 i 9 będzie automatycznie oznaczała negatywną rekomendację dla poprawki nr 8. W związku z tym również nasuwa się pytanie, czy przedstawiciele klubu Nowoczesna nie powinni w tym momencie powiedzieć o tej poprawce? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zgłaszała się pani przewodnicząca. Bardzo proszę, pani poseł Paulina Hennig-Kłoska.

Poseł Paulina Hennig-Kłoska (N):

Szanowni państwo, moja poprawka różni się tym od poprawki pana Szewczaka, że ona skreśla w ogóle z przepisów prawa te przepisy, które w sposób nieprawidłowy, niezgodny z zasadami legislacji, niezgodny z zasadą trzech czytań zostały wprowadzone zarówno do ustawy o nadzorze finansowym, jak i ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym. To jest niezwykle ważna poprawka, która wycofuje poprawkę wdrożoną właśnie podczas prac nad tymi dwoma ustawami dotyczącymi KNF i BFG, wokół których było tyle zamieszania medialnego. Ona jednak nie wycofuje jej tylko i wyłącznie z tych przepisów ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, ale z obydwu ustaw. Ona w ogóle usuwa te przepisy z polskiego prawa. Dlatego zdecydowałam się jako wiceprzewodni-

cząca Komisji Finansów Publicznych za zgodą klubu złożyć taką poprawkę? Właśnie dlatego, że są to bardzo istotne zmiany w polskim prawie, o których już wcześniej eksperci prawnicy wypowiedzieli się, że powinny zostać złożone jako odrębna nowelizacja prawa dotyczącego nadzoru finansowego tudzież Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z odrębnym uzasadnieniem. Po co ta szybka ścieżka legislacyjna? Niektórzy mówili, że to jest uwłaszczenie banków, inni – kupowanie banku w Polsce za jedną złotówkę, ale przypominę, że to jest ta poprawka, w której bank, przepraszam, nadzór finansowy dostaje tę szybką ścieżkę do wydawania zgody na przejęcie banku przez bank. To również jest powielenie w pewien sposób rozwiązań, które mamy wprowadzone w trochę pełniejszym zakresie między innymi w ramach dyrektywy Resolution w procesie kontrolowanej restrukturyzacji, a potem kontrolowanych przejęć banków. Uważam, że jeżeli Ministerstwo Finansów jest zdania, że takie dodatkowe przepisy i takie dodatkowe kompetencje Komisja Nadzoru Finansowego powinna dostać, to powinniśmy je przeprocudować zgodnie z zasadami obowiązującymi w Polsce i zgodnie z zasadami obowiązującymi w tym Sejmie – w oparciu o trzy czytania, z osobą rekomendującą, którą jest rząd albo grupa posłów, z pełnym uzasadnieniem potrzeby wdrażania takich a nie innych zmian, ponieważ wiemy, ile kontrowersji i wątpliwości narosło właśnie wokół tych przepisów. Więc panie pośle, teraz, po wyjaśnieniach Biura Legislacyjnego, w pełni zrozumiałam pana intencje, natomiast nie mogę się zgodzić, że one są wystarczające na dzień dzisiejszy. Również w związku z toczącymi się postępowaniami przez prokuraturę powinniśmy zachować pełną jasność i klarowność, jeśli chodzi o proces stanowienia prawa w Polsce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Wysłuchaliśmy opinii państwa posłów. Wysłuchaliśmy wystąpienia pana prezesa oraz stanowiska rządu. Jeszcze raz zgłasza się Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Markiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeszcze jedna uwaga. Ta poprawka nie zawiera żadnych konsekwencji. Poprawka nr 8 nie zawiera konsekwencji, więc te artykuły, które wynikają z poprawki, które były wcześniej przyjęte, nadal będą funkcjonowały w ustawie. W związku z tym w naszej opinii ta poprawka jest niekompletna. Dziękuję bardzo.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Panie przewodniczący, wnioskuję o przejście do głosowania nad poprawką nr 1 łącznie z poprawką nr 5, 7 i 9. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale był wniosek, żeby przystąpić do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ale mi chodzi o odpowiedź.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Wszyscy już się wypowiedzieli.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, na jaką odpowiedź pani jeszcze oczekuje?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Czekam...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dobrze, ale wysłuchajmy.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Czekam, panie przewodniczący. Poprosiłam, żeby jasno i precyzyjnie nie zapisy i nie wykreślenie podwójnie złożonych zapisów w dwóch ustawach, ale żeby pan minister powiedział: ten przepis skreślamy, ten albo ten artykuł, jasno i czytelnie, i konsekwencje skreślenia – co będzie pozostawało w innej ustawie, a co skreślamy w tej ustawie. Mieliśmy poprzednio zastrzeżenia dotyczące ominięcia trzech czytań. I to nie jest tak, że jest

to poprawka czyszcząca. Myślę, że nawet państwo koledzy z Prawa i Sprawiedliwości nie widzą naprawę, które podwójne zapisy, jakich kompetencji... Niestety, pani poseł Masłowska, często miałam rację.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo dziękuję...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Poprosiłabym pana ministra: wykreślamy to i to – jest taki skutek. A pan poseł Szewczak, jeżeli pozwala sobie...

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Panie przewodniczący, prosimy o respektowanie wniosków formalnych. One mają pierwszeństwo przed wszystkimi różnymi wypowiedziami.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Nieprawda. Jeżeli...

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Prawda.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo proszę...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Jeżeli nie otrzymaliśmy odpowiedzi na zadane pytania przed złożeniem wniosku, to mamy prawo otrzymać tę odpowiedź. Myślę, że pan poseł również, bo chciałabym zapytać pana posła – czy pan rozumie tę poprawkę?

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Tak, zdecydowanie rozumiem.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę nie przepytować posłów. Każdy jest tutaj autonomicznym posłem i wyraża swoje...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Dla jasności...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani opinia również została przyjęta i wysłuchana. Był wniosek formalny i bardzo przepraszam – musimy realizować zasady.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Składam wniosek formalny przeciwny, aby minister wyjaśnił konsekwencje tej poprawki i żeby wyjaśnił uwagi i wątpliwości Biura Legislacyjnego dotyczące niekompletności tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Pan minister wypowiedział się w takim w zakresie, w jakim uważał. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 1 rozpatrywanej łącznie z poprawką nr 5, 7 i 9? Czy jest sprzeciw? Jest sprzeciw. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o ogłoszenie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

Za 19 głosów, 6 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnej poprawki. Przepraszam, poprawki zostały przyjęte. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jacek Markiewicz:

Zgodnie z tym, co zostało powiedziane wcześniej, chciałbym jeszcze raz podkreślić, że przyjęcie tych poprawek, pozytywna rekomendacja dla tych poprawek oznacza negatywną rekomendację dla poprawki nr 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan mecenas zakończył, tak? To było stanowisko Biura Legislacyjnego, tak? Dziękuję bardzo. Teraz mamy zgłoszenie pani przewodniczącej. Bardzo proszę.

Posel Paulina Hennig-Kloska (N):

Ja mam takie pytanie do Biura Legislacyjnego. W związku z tym, że moja poprawka idzie dalej, czy nie powinno być tak, że tak naprawdę ona powinna być rozpatrywana w pierwszej kolejności, a w drugiej kolejności poprawka pana Szewczaka? Bo one nie są ani przeciwstawne, ani – że tak powiem – kasujące siebie. Moja poprawka w mojej ocenie jest dalej idąca. W związku z tym powinna zostać poddana pod głosowanie w pierwszej kolejności, a w drugiej poprawka pana posła Szewczaka.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej. Jeszcze raz proszę Biuro Legislacyjne o zajęcie stanowiska w sprawie tej sugestii.

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję. Jeśli można, te poprawki w konglomeracie poprawek wcześniej zgłoszonych do łącznego głosowania, nr 1, 5, 7 i 9, są poprawkami dalej idącymi. W poprawce nr 7 chodzi o skreślenie pkt 7, tak? Więc w naszej ocenie ten konglomerat poprawek to są poprawki dalej idące i one powinny być rozpatrywane jako pierwsze. Konsekwencją ich przyjęcia jest bezprzedmiotowość i negatywna rekomendacja w tym przypadku dla poprawki nr 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj jasność. Bardzo proszę, kolejna poprawka – pan przewodniczący Jan Szewczak.

Posel Jan Szewczak (PiS):

To jest poprawka Nowoczesnej.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nowoczesnej. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Paulina Hennig-Kloska (N):

Szanowni państwo, poprawka nr 2 złożona przez klub Nowoczesna wraca do tego tematu, że w radzie Funduszu powinni znaleźć się również przedstawiciele Związku Banków Polskich. Wczoraj na sali plenarnej w trakcie prezentowania sprawozdania Komisji dyskutowaliśmy z panem ministrem na ten temat. Pan minister uznał i przypomniał, że przedstawiciele Związku Banków Polskich zostali usunięci z rady Funduszu – te argumenty zapewne dzisiaj znowu padną z ust pana ministra – w związku z tym, że BFG odpowiada za realizację dyrektywy Resolution i przedstawiciele Związku Banków Polskich podejmowałiby w procesach restrukturyzacji decyzje w swojej własnej sprawie. Szanowni państwo, biorąc pod uwagę okoliczności, które mieliśmy okazję obserwować w listopadzie, gdzie być może, bo tak jak powiedziałam, zajmuje się tym prokuratura – ktoś z przedstawicielstwa KNF, może BFG działał czy mógł działać na specjalną szkodę banku X, żeby doprowadzić do jego przejścia za złotówkę, wydaje się, że jednak przedstawicielstwo sektora w radzie Funduszu dla zachowania pewnej transparentności jest konieczne. Usłyszeliśmy, że przejścia za złotówkę zdarzają się, natomiast pytanie, panie ministrze, czy zdarzają się celowe działania, które mają do tych przejść za złotówkę doprowadzić, bo dokładnie dzisiaj mamy taką sytuację w Polsce, że wysoko postawiony urzędnik państwowy, a dokładnie między innymi szef Komisji Nadzoru Finansowego, jest w areszcie...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę zreferować poprawkę i nie wychodzić poza zakres...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

Ale ja uzasadniam swoją poprawkę. Panie przewodniczący, proszę mi nie przeszkadzać.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

To jest uzasadnienie?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

Jest uzasadnienie...

Poseł Jan Szewczak (PiS):

To jest polityka, i to głupia.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

Szef Komisji Nadzoru Finansowego przebywa w areszcie – były – właśnie między innymi z tego powodu. I obwinia: że być może siedzący tutaj z nami na sali szef Bankowego Funduszu Gwarancyjnego miał plan celowego doprowadzenia banku do upadłości.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pani przewodnicząca, po raz drugi proszę o uzasadnienie poprawki, bo będę musiał odebrać pani głos.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

W mojej ocenie, jak powiedziałam, powinni znaleźć się przedstawiciele Związku Banków Polskich, żeby mogli mieć wgląd w ważne procesy, które dzieją się między innymi w tej instytucji.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Stanowisko rządu w sprawie tej poprawki?

Podsekretarz stanu w MF Piotr Nowak:

Szanowny panie przewodniczący, stanowisko jest negatywne. Podkreślałem wiele razy, że zalecenia Międzynarodowego Funduszu Walutowego są takie, że przedstawiciele izby gospodarczej nie powinni zasiadać w tym ciele, tym bardziej po tym, kiedy od 2016 r. stało się ono również organem Resolution. Tym bardziej to zostało podkreślone i uwypuklone. Więc to była czysta rekomendacja standardów międzynarodowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska prosi o głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

W wypowiedzi pana ministra słyszymy słowo „powinni”, ale nie muszą. Przepisy prawa krajowego pozwalają na regulację w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 2? Jest sprzeciw. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę panią sekretarz o odczytanie wyników głosowania nad poprawką nr 2.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

Za 10 głosów, 18 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W wyniku głosowania poprawka nr 2 została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnej poprawki. Pan przewodniczący Janusz Szewczak, poprawka nr 3.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Przepraszam bardzo. Poprawka nr 3 dotyczy kwestii związanych z funkcjonowaniem banków spółdzielczych i zrzeszeń, ale tak naprawdę dotyczy pewnej perspektywy stosowania słowniczka, prawidłowości tych zapisów. W związku z powyższym proponuje się powtórzenie tych treści, tych norm z ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych i ich zrzeszaniu się w bankach zrzeszających.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Piotr Nowak:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Biuro Legislacyjne? Nie zgłasza uwag. Dziękuję. Głos pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Rozumiemy, że mamy tutaj do czynienia z utworzeniem ewentualnie nowego banku zrzeszającego dla banków spółdzielczych i wymogów kapitałowych. Jest to nowa kwestia, która nie została wprowadzona do tej ustawy. To jest całkiem nowa kwestia, której wcześniej nie omawialiśmy. Dodajemy w poprawce nr 3 między innymi lit. b przewidującą dodanie pkt 6a. Poprosiłabym jednak mino wszystko pana ministra o udzielenie odpowiedzi, jak i z kim konsultowano wprowadzenie tego do projektu? Czy po stronie resortu ten projekt, taka propozycja, takie tematy były omawiane, bo chcielibyśmy wiedzieć, skąd pojawia się ten pomysł w poprawce? Chcielibyśmy mimo wszystko wiedzieć, skąd pojawiło się to i jakie są oczekiwania rynku? Chcielibyśmy również poznać stanowisko Ministerstwa Finansów jak i Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. Jeżeli na sali są przedstawiciele Komisji Nadzoru Finansowego, to również chciałabym poznać opinię Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie tej poprawki. Myślę, że państwo posłowie również chcieliby.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Czy pan minister chciałby się odnieść? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Nowak:

Szanowny panie przewodniczący, wszystkie merytoryczne dyskusje odbyły się podczas pierwszego czytania podczas posiedzenia Komisji, natomiast ta poprawka – pragnę to podkreślić – to jest również poprawka techniczna, legislacyjna. Ona powstała na podstawie uwag legislacyjnych podczas pierwszego czytania i została stworzona w konsultacji z panami legislatorami po to, żeby projekt dobrze wyglądał legislacyjnie. Tylko taki charakterem ma ta poprawka, więc nie bardzo rozumiem tych wszystkich pytań. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 3? Jest sprzeciw. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Jeszcze tu jest. Pani poseł przyszła – proszę doliczyć. Dziękuję. Proszę panią sekretarz o ogłoszenie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

Za 17 głosów, 2 przeciw, 10 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Poprawka nr 3 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Proszę pana posła o przedstawienie istoty tej poprawki.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Szanowni państwo, poprawka nr 4 to są przepisy, które mają na celu dokonanie korekty brzmienia. Chodzi o dodanie brakującego sformułowania „nierzetelnego i nieterminowego wykonania obowiązków”. To jest zapis z zakresu art. 335 ust. 1 i 336 ust. 1. On jest szerszy niż dotychczasowy zapis „niewykonania obowiązku”, ponieważ dodajemy „nierzetelne i nieterminowe”, precyzując to niewykonanie obowiązków, które mogło rodzić pewne wątpliwości interpretacyjne.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Piotr Nowak:

Pozytywnie odnosimy się do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 4? Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 5 została przyjęta.

Proszę pana przewodniczącego o krótkie zreferowanie poprawki nr 6. Przepraszam, proszę panią poseł. Bardzo proszę panią przewodniczącą.

Poseł Paulina Hennig-Kłoska (N):

Szanowni państwo, ta poprawka jest również odpowiedzią na głos chyba wieloletni już sektora dotyczący przywrócenia możliwości odliczenia od podatku składki, które banki płacą na Bankowy Fundusz Gwarancyjny. Jak państwo wiedzą, jest to rzeczowy faktyczny koszt, który ponoszą instytucje finansowe, a wszystkie koszty, które ponoszą instytucje finansowe, przerzucane są na klientów. Nie mamy najmniejszych wątpliwości, czy podatek od instytucji finansowych czy składka na BFG jest takim kosztem, który obciąża rachunek instytucji finansowych, który ostatecznie lokowany jest w różnych usługach i produktach, więc płacą go nasi obywatele. Uważamy, że jeżeli jest to rzeczywisty koszt, który ponoszą banki, w niektórych przypadkach dość znaczny i duży, powinna istnieć możliwość odliczenia go od podatku, tak aby w mniejszym stopniu obciążał naszych obywateli, bo ostatecznie to z myślą o nich ta poprawka została zgłoszona.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję za przedstawienie poprawki. Jeszcze pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Pani przewodnicząca Hennig-Kłoska przedstawiła, jak wyglądała dyskusja na temat tego rozwiązania na poprzednim etapie procedowania tego projektu. Jesteśmy za tym, aby... Bezpieczeństwo w całym sektorze instytucji finansowych – wszystkich: banków i SKOK-ów ponoszą banki. Za tym rozwiązaniem przemawia również sytuacja, że w tym czasie, jeśli chodzi o podatki, nałożono tak zwany podatek bankowy. Również koszty wdrożenia wszystkich norm związanych z uszczelnianiem systemu i gwarancją tego systemu ponoszą banki i SKOK-i, ale banki ponoszą je w zdecydowanie wyższej wysokości, dlatego że przypisana składka i forma realizowania wypłaty gwarantowanych depozytów w sytuacjach trudnych jest w zasadzie, gdybyśmy prześledzili sytuację, nałożona na... Realizuje to Bankowy Fundusz Gwarancyjny, ale z pieniędzy, które zostały uskładane. Zatem koszt gwarantowania bezpieczeństwa powinien być uznany za koszt uzyskania przychodów.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Nowak:

Szanowny panie przewodniczący, odnosimy się negatywnie do tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W związku z tym czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki. Jest sprzeciw. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę panią sekretarz o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

Za 12 głosów, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W wyniku głosowania poprawka nr 6 nie uzyskała poparcia – została odrzucona.

Poprawka nr 7 była rozpatrywana. Wszystkie poprawki zostały już rozpatrzone przez Wysoką Komisję. Zatem wyczerpaliśmy ten punkt porządku posiedzenia.

Wracamy do punktu drugiego – do uzupełnienia składu osobowego podkomisji. Bardzo proszę, nie wiem, czy pana przewodniczącego Janusz Cichonia, bo widzę, że... Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Janusz Cichoń (PO-KO):

Pan Jarosław Urbaniak.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan przewodniczący zgłosił do składu podkomisji pana posła Urbaniaka. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie ma.

Zatem pan Jarosław Urbaniak został dołączony do składu podkomisji decyzją Wysockiej Komisji.

Pan przewodniczący Janusz Szewczak chciałby jeszcze zabrać głos po omówieniu wszystkich poprawek.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie przewodniczący, musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dojdziemy jeszcze do tego. Pan przewodniczący, proszę.

Posel Jan Szewczak (PiS):

Szanowni państwo, chciałbym zaapelować do koleżanek i kolegów posłów o mniejszą dozę nowoczesności w procesach legislacyjnych, żebyśmy w czasie debat legislacyjnych do tych poprawek nie włączali kwestii insynuacji, które mają często charakter pomówień.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Pozostało nam...

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Mogę?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Chciałabym, aby pan przewodniczący Szewczak – jesteśmy w szczególnym okresie – zaapelował również do członków rządu, jeżeli pan apeluje dzisiaj do członków Komisji Finansów Publicznych, którzy mówią o zdarzeniach, które miały miejsce...

Posel Jan Szewczak (PiS):

Ja nie mówię tego do pani.

Posel Krystyna Skowrońska (PO-KO):

...żebyśmy w zgodzie również na posiedzeniach plenarnych Sejmu w stosunku do przedstawicieli rządu pańskiej opcji politycznej, ale również marszałków Sejmu, abyśmy zachowali umiar, wstrzeźliwość i szacunek wobec wzajemnej pracy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Pozostała nam powinność wybrania posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został tak jak na poprzednim etapie naszych prac pan przewodniczący Janusz Szewczak. Czy jest sprzeciw?

Zatem Komisja wybrała pana posła Janusza Szewczaka jako posła sprawozdawcę tego projektu ustawy.

Dziękuję. Wyczerpaliśmy wszystkie punkty porządku posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję państwu.