

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 60)
z dnia 5 kwietnia 2017 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 60)

5 kwietnia 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 1437),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1427).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Sadurska** Szefowa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Ewelina Maksimiec**, **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam zaproszonych gości: przedstawiciele Kancelarii Prezydenta RP z panią minister Małgorzatą Sadurską i przedstawiciele Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z panem ministrem Jarosławem Sellinem. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Porządek dzienny posiedzenia obejmuje dwa punkty. Od razu poproszę o to, aby kolejność tych punktów była zmieniona i zaproponuję porządek: pkt 1 – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 1437) i pkt 2 – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1427). Czy są uwagi do porządku? Nie ma. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przechodzimy do punktu: rozpatrzenie uchwały Senatu z druku nr 1437. Upoważniony do reprezentowania stanowiska Senatu jest pan senator Jerzy Fedorowicz, ale ja pana senatora nie widzę. Czy ktoś zastępuje pana senatora? Biuro Legislacyjne – czy jest jakaś przeszkoda w rozpatrywaniu? Możemy bez przedstawiciela, tak?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Brak przedstawiciela Senatu nie stanowi negatywnej przesłanki do rozpatrywania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do rozpatrywania. Poprawka pierwsza – czy strona rządowa ma uwagi? Nie ma? Pani minister?

Szefowa Kancelarii Prezydenta RP Małgorzata Sadurska:

Pani przewodnicząca, my oczywiście popieramy tę poprawkę. Ta poprawka składa się jakby z dwóch części. W czasie prac komisji senackiej do preambuły zostali dołożeni ci „Ojcowie Niepodległości”, których Sejm określił w art. 14 ustawy. Potem jeszcze zostało to uzupełnione o Ignacego Daszyńskiego, bo w poprawce sejmowej tego nie było. Później senatorowie dopisali o wkładzie generalicji Wojska Polskiego i duchowieństwa różnych

wyznań, w szczególności Kościoła Katolickiego. Ta poprawka jest poprawką do preambuły i my to oczywiście popieramy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję. Czy są uwagi do poprawki nr 1? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Z mojej strony uwaga porządkowa. Tę poprawkę należy rozpatrywać łącznie z poprawką zawartą w pkt 5. Natomiast odnosząc się do samej poprawki to poprawka jest zasadna. Na etapie opiniowania poprawek z drugiego czytania wskazywaliśmy (mam na myśli Biuro Legislacyjne), że jest to materia nie na przepis, tylko jest to bardziej przynależne preambule ustawy, w związku z tym ta poprawka jest zasadna. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tej poprawki? Bardzo proszę – pan poseł Sonik zgłasza sprzeciw?

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Właściwie chciałem zabrać głos.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam bardzo, to bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Cieszę się, że mimo oporu udało się wprowadzić te kilka nazwisk, a szczególnie dziękuję Senatowi, że dorzucił Ignacego Daszyńskiego, o którego się upominałem. Natomiast mam taką uwagę, czy tutaj nie należałoby powiedzieć generalnie o Wojsku Polskim, żołnierzach Wojska Polskiego. Dlaczego tylko generalicja – pułkownicy, porucznicy, rotmistrzowie nie?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie pośle, niestety, możemy albo tak, albo nie. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Komisja rekomenduje przyjęcie przez Sejm poprawki nr 1.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Czy pan, panie ministrze, ma uwagi do poprawki? Nie. Pani minister? Nie. Czy są pytania? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Z mojej strony uwaga, zresztą Senat wskazał to w uzasadnieniu do uchwały, poprawka druga łączy się z poprawką czwartą. W związku z tym obie poprawki powinny być rozpatrzone łącznie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi? Czy jest sprzeciw do przyjęcia poprawki nr 2? Nie ma. Komisja rekomenduje przyjęcie przez Sejm poprawki nr 2. Poprawka druga łączyła się z czwartą, tak?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Druga z czwartą, tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Druga z czwartą, czyli pozostała nam jeszcze poprawka nr 3. Bardzo proszę – czy pan minister albo pani minister? Nie. Czy są uwagi do poprawki nr 3? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 3? Nie ma. Komisja rekomenduje przyjęcie przez Sejm poprawki nr 3.

Tym sposobem zakończyliśmy rozpatrywanie punktu. Sprawozdawca – pan poseł Piontkowski? Zgadza się. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Sprawozdawcą Komisji będzie pan poseł Dariusz Piontkowski. Dziękuję bardzo pani minister.

Przechodzimy do pkt 2 – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw z druku nr 1427. Bardzo proszę pana ministra o uzasadnienie projektu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin:

Dziękuję bardzo. Szanowne prezydium, szanowna Komisjo. Ustawa o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw jest w gruncie rzeczy taką propozycją formalną czy techniczną, ale wynika z faktu, o którym już dyskutowaliśmy w Komisji, z faktu chęci ministra kultury połączenia dwóch instytucji kultury, mianowicie Filмотeki Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego.

Działając na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podał do publicznej wiadomości w lipcu br. obwieszczenie o takim zamiarze, o zamiarze połączenia dwóch państwowych instytucji kultury, czyli Filмотeki Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego. Jako przyczynę połączenia wskazano konieczność zapewnienia większej efektywności działań obu tych instytucji na rzecz zabezpieczenia i udostępniania narodowego dziedzictwa audiowizualnego ze szczególnym uwzględnieniem walorów tych instytucji, czyli przede wszystkim zbiorów Filмотeki Narodowej, a z drugiej strony potencjału wiedzy i techniki Narodowego Instytutu Audiowizualnego. Po upływie ustawowych 3 miesięcy minister wydał zarządzenie w październiku ub. roku w sprawie połączenia tych obu państwowych instytucji kultury. Zgodnie z powyższym aktem połączenie (zgodnie z naszym planem) ma nastąpić z dniem 10 maja tego roku. Powstała w wyniku połączenia instytucja ma otrzymać nazwę: Filмотeka Narodowa – Instytut Audiowizualny, czyli rysuje się nam taki sympatyczny akronim FINA.

Jednocześnie w tym rozporządzeniu październikowym minister podjął decyzję o ustanowieniu pełnomocnika do przeprowadzenia czynności związanych z połączeniem tych dwóch instytucji oraz utworzenia nowej instytucji kultury, czyli tejże FINA. Pełnomocnik jest dzisiaj obecny na naszym posiedzeniu. To jest pan Dariusz Wieromejczyk, który dostał szereg wylistowanych w rozporządzeniu zadań do wykonania.

Szanowni państwo, w związku z planowanym połączeniem, a w konsekwencji z utworzeniem nowej instytucji kultury, po prostu jest konieczne wprowadzenie zmian do 3 ustaw, a mianowicie do ustawy z czerwca 2005 roku o kinematografii, do ustawy z lipca 1987 roku o państwowych instytucjach filmowych i do ustawy z listopada 1977 roku o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, w których z nazwy jest wymieniona Filмотeka Narodowa. W tej instytucji po 10 maja ta nazwa powinna nie funkcjonować w tych ustawach. Proponujemy, żeby tę nazwę zamienić na sformułowanie: państwowa instytucja kultury wyspecjalizowana w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii, czyli coś, co jest w dyspozycji ministra – takie bardzo ogólne sformułowanie bez nazwy instytucji, bez nazwy własnej instytucji.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o uwagi, pytania. Bardzo proszę – pani przewodnicząca Śledzińska-Katarasińska.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dzień dobry, panie ministrze. Właściwie końcowe zdanie poświęcił pan temu projektowi, natomiast tak naprawdę rozmawialiśmy i pan mówił jakby o innej sprawie, o powołaniu nowej instytucji powołanej w październiku zarządzeniem ministra. Prawdę powiedziawszy dziwię się, że to jest zarządzenie a nie ustawa o powołaniu tak poważnej instytucji łączącej jedną całkowicie samodzielna, właściwie obie są samodzielne – Filмотeka i NINA jest samodzielna, tylko funkcjonujące trochę na innych zasadach. To, co mamy w druku nr 1427, powinno być przepisami przejściowymi ustawy o powołaniu tej instytucji.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Nie ma takiej ustawy.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Bo nie przygotowaliście, właśnie o tym mówię, panie ministrze. Właśnie nie ma takiej ustawy. Prawdę powiedziawszy, jak na razie, zajmujemy się jakimś wycinkiem końcowym, z którego można wynioskować tylko tyle, że już nie będzie Filмотeki Narodowej, a w gruncie rzeczy będzie coś, co ma wystartować 10 maja. Jest pełnomocnik, bardzo nam miło, możemy o coś zapytać, być może powie nam, jak to ma działać. Filмотeka zaj-

muje się kinematografią, NINA ma o wiele szerszy, bogatszy program. To nie jest tylko potencjał i możliwości techniczne. NINA dorobiła się już także własnych zbiorów. Część z kolegów wie, bo chyba dwukrotnie byliśmy w NINA, ci, którzy wcześniej byli w Komisji. Rozmawialiśmy, oglądaliśmy. Powstanie jakaś hybryda, o której może trochę za mało wiemy i dlatego ja mam takie poczucie straszego niedosytu, bo co to za ustawa? Że nie będzie Filmoteka, tylko będzie instytucja wyspecjalizowana. Panie ministrze, naprawdę, chyba wypadałoby coś więcej mówić o tej przyszłej instytucji.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan przewodniczący Mieszkowski.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (N):

Mam kilka refleksji związanych z tą ideą, a właściwie to już nie jest idea, tylko jesteśmy blisko rzeczywistości. Przede wszystkim chciałbym podkreślić ogromny dorobek mimo krótkiego czasu trwania Narodowego Instytutu Audiowizualnego. Szef Instytutu Michał Merczyński nadał temu bardzo wyrazisty, bardzo ciekawy, wielopoziomowy program, który w pewnym sensie stał się wzorem również dla podobnych instytucji w ogóle w Europie. Wiem, że na tym wzorze budują swoje podobne instytucje na Łotwie. Myślę, że to jest bardzo ważne.

Jednocześnie chciałbym zapytać pana ministra o to, czy przewidujecie zatrudnienie pana Michała Merczyńskiego i kontynuację jego prac, bo uważam, że tak znakomitego fachowca o takich kompetencjach nie można się pozbywać. Mam takie nieodparte wrażenie, że połączenie obu instytucji jest powodowane właśnie usunięciem pana Michała Merczyńskiego. Proszę mnie wyjaśnić w tej sprawie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania i uwagi? Bardzo proszę – pani marszałek Kidawa-Błońska.

Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (PO):

Bardzo mnie interesuje, dlaczego 10 maja, bo to są instytucje, które będą połączone, jest jakiś proces rozliczeniowy, zamykania. Dlaczego np. nie od 1 stycznia czy 1 czerwca, dlaczego 10 maja? Każdy, kto prowadzi księgowość i zamyka pewne sprawy, wie, że to musi być w jakiś sposób pozamykane, bo powstaje nowa instytucja, więc dlaczego taka dziwna data 10 maja? Jeżeli od 10 maja powstaje nowa instytucja, to te dwie muszą zamknąć swoje działania księgowe i raczej trudno robić to na dzień 10 maja. Taka mi się wydaje, tak z praktyki.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakies uwagi, pytania? Ale pani przewodnicząca już mówiła. Bardzo proszę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Przepraszam bardzo, ja jestem dociekliwym człowiekiem, pani przewodnicząca. Po wypowiedzi pani marszałek pomyślałam, a budżet tej instytucji? Jakie to będą pieniądze? A to, co jest w Filmotece, te prawa autorskie? Część ma Filmoteka. Naprawdę, panie ministrze, przepraszam bardzo, ja wiem, pani przewodnicząca się denerwuje, ale na podstawie...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ja się nie denerwuję.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

...ale na podstawie tego czegoś, tzn. tej ustawy, która zmienia słowa „Filmowa Narodowa” na „państwowa instytucja wyspecjalizowana”, to prawdę powiedziawszy jedyne, co mi się nasuwa, że dopóki nie dostaniemy jakiejś podkładki do tego, szczegółów, jak ma funkcjonować ta nowa instytucja, ja będę wносиła o odrzucenie tego projektu w pierwszym czytaniu, bo nie wiem, do czego przykładam rękę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są jeszcze pytania, uwagi? Jeśli nie ma, to zamykam dyskusję. Pani przewodnicząca złożyła wniosek...

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak złożyłam.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

...formalny?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak, złożyłam, tylko trzeba zamknąć pierwsze czytanie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1427. Przyśmujemy..., przepraszam bardzo, panie ministrze, tak, proszę bardzo, panie ministrze. Chciałam głosować nad tym wnioskiem, ale chyba za szybko, bardzo przepraszam. Proszę bardzo.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

A może pan minister mnie przekona.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

A może pan minister przekona. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Spróbuję. Jeśli chodzi o pytania pani przewodniczącej Śledzińskiej-Katarasińskiej, to żadna z tych dwóch instytucji nie była powołana drogą ustawową. Były powoływane decyzjami administracyjnymi ministrów kultury, tylko że w 3 ustawach w międzyczasie pojawiła się nazwa FilMOTEKI Narodowej. FilMOTEKA Narodowa istnieje bodajże od lat 50., natomiast w 3 różnych ustawach pojawia się nazwa FilMOTEKI Narodowej i po prostu to chcemy zmienić, ponieważ nie będzie tej instytucji. Nie będzie tej instytucji, więc po co w 3 ustawach ma funkcjonować nazwa instytucji, która nie istnieje. Natomiast instytucje powołuje się, panie przewodnicząca, zarządzeniami ministra kultury. Jest parę wyjątkowych instytucji...

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale można ustawą.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

...które są powołane ustawowo, ale nie te, dlatego minister kultury podjął decyzję o połączeniu tych instytucji kierując się przesłankami również takimi, że to jest połączenie potencjału tych instytucji. Będzie też efekt synergii – ładne sformułowanie, często używane słowo, ale w tym przypadku rzeczywiście tak będzie. Budżet, prawa, doświadczenie pracowników, wszystko będzie kontynuowane, tylko w ramach jednej instytucji. Od tego momentu po prostu będą ze sobą współpracowały, bo warto to zrobić.

Jeśli chodzi o to, o co pytał pan przewodniczący Mieszkowski, to my doceniamy dorobek obu instytucji i przecież żadnej z nich nie likwidujemy. My łączymy dwie instytucje, żeby właśnie osiągnąć ten efekt synergii, ale dorobek bardzo doceniamy – ponad pięćdziesięcioletni FilMOTEKI Narodowej i kilkunastoletni Narodowego Instytutu Audiowizualnego.

Jeśli chodzi o pracowników, to oczywiście będzie to decyzja ministra kultury w momencie wejścia w życie zarządzenia o połączeniu tych instytucji, czyli 10 maja. Dlaczego 10 maja? Pytała o to pani poseł Kidawa-Błońska. Dlatego że wedle naszego kalendarza, jeśli ta techniczna zmiana ustawowa przejdzie przez parlament w takim terminie, w jakim przewidujemy, to po prostu ta techniczna zmiana ustawowa wejdzie w życie. Po prostu nie chcemy powoływać nowej instytucji kultury w sytuacji, kiedy w 3 ustawach funkcjonuje jeszcze stara nazwa. Prawdopodobnie, wszystko na to wskazuje, ta nowelizacja wejdzie w życie 10 maja i wtedy powołamy tę nową instytucję kultury.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pan minister nie rozwił mi żadnej wątpliwości, więc podtrzymuję wniosek.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1427.

Poddaję pod głosowanie wniosek o odrzuceniu ustawy w pierwszym czytaniu.

Kto jest za odrzuceniem ustawy w pierwszym czytaniu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Eliza Kalita:

Za – 7, przeciw – 11, 1 – wstrzymujący się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisja odrzuciła wniosek.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Przypominam, że zgłoszone poprawki muszą być przedłożone na piśmie.

Tytuł ustawy. Czy są uwagi do tytułu? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Art. 1 zmiana pierwsza. Czy są uwagi do zmiany pierwszej? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Ewelina Maksimiec:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi stricte redakcyjne. Chodzi nam o to, aby w art. 1 pkt 1 podzielić na litery i jako lit. a) w zasadzie oznaczyć dotychczasowe brzmienie pkt 1 z tą zmianą, aby odesłanie odnosiło się do art. 28 ust. 1, 2 i 5. Reszta bez zmian, tak jak jest w dotychczasowym brzmieniu pkt 1. Proponujemy dodanie lit. b), która ma na celu zastąpienie wyrazów „Filmoteka Narodowa” wyrazami „Państwowa instytucja kultury wyspecjalizowana w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii” z tą uwagą, że wyraz „Państwowa” byłby pisany wielką literą w związku z tym, że wchodzi to na początku zdania. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Przyjmujemy tę uwagę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi do pkt 1 w brzmieniu zaproponowanym przez Biuro Legislacyjne? To musi być poprawka, tak? Nie ma. Ja przejmę tę poprawkę.

Czy są jeszcze inne uwagi do art. 1 zmiany pierwszej? Nie ma.

Komisja przyjęła zmianę pierwszą w art. 1.

Czy są uwagi do zmiany drugiej w art. 1? Nie ma. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tej zmiany? Nie ma. Komisja przyjęła art. 1.

Przechodzimy do art. 2. Bardzo proszę – czy są uwagi do zmiany pierwszej? Nie ma.

Czy są uwagi do zmiany drugiej? Czy jest sprzeciw do przyjęcia art. 2? Nie ma. Komisja przyjęła art. 2.

Przechodzimy do art. 3. Bardzo proszę – zmiana pierwsza. Czy są uwagi? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Ewelina Maksimiec:

Dziękuję. W zasadzie uwaga analogiczna do zgłoszonej przeze mnie poprzednio. W art. 3 w pkt 1 wyraz „państwowej” zastąpić wyrazem „Państwowej”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak jest, ale to już jest korekta i niepotrzebna jest do tego poprawka, prawda?

Czy są inne uwagi do art. 3 zmiany pierwszej? Czy są uwagi do zmiany drugiej w tym artykule? Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tego artykułu? Nie ma. Komisja przyjęła art. 3.

Przechodzimy do art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie ma. Czy jest sprzeciw do przyjęcia art. 4? Nie ma. Komisja przyjęła art. 4.

Poddaję pod głosowanie wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy z druku nr 1427 z przyjętą poprawką i korektami.

Kto jest za przyjęciem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Eliza Kalita:

Za – 12, przeciw – 9, nie było wstrzymujących się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pani przewodnicząca, jest pan pełnomocnik i nie usłyszeliśmy ani słowa.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale nie było pytania, nikt nie zadał pytania panu pełnomocnikowi, więc nie ma takiego obowiązku...

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Chyba przyszedł po coś i...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Po to, żeby jeśli posłowie mieliby mu zadać pytanie, to by zadali, ale nikt nie zadał.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Zadawaliśmy, pytaliśmy o budżet, o program, o funkcjonowanie, o kształt, więc równie dobrze poza panem ministrem mógł pan pełnomocnik...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca, mieliśmy pierwsze czytanie, mogła pani zadać pytanie panu pełnomocnikowi.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pani przewodnicząca, mogłabym skończyć zdanie, bo jakoś kiepsko nam się rozmawia. Jest pan pełnomocnik, nie usłyszeliśmy. Mimo wszystko ja bym bardzo chętnie, tylko nie mogłam zapytać, zapytała przedstawicieli Filmoteki i NINA o to, na jakim to jest etapie, jak oni na to patrzą. Nie zostali zaproszeni, więc cały ten wstęp prowadzę do tego, że ja podtrzymuję wniosek o odrzucenie w pierwszym czytaniu jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę. Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję pana przewodniczącego Piotra Babinetza. Czy pan poseł się zgadza? Czy są inne kandydatury? Nie ma. Pan poseł Babinetz będzie sprawozdawcą Komisji. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Żeby wyjść trochę naprzeciw postulatowi pani przewodniczącej Śledzińskiej-Katarasińskiej, to może po prostu komisja kultury zaplanowałaby już nie w trybie legislacyjnym, ale tak jak w Senacie, bo mieliśmy takie spotkanie w Senacie w komisji kultury taki punkt posiedzenia Komisji, w którym moglibyśmy opowiedzieć o potencjałach obu instytucji i potencjalne tych instytucji po połączeniu. Można to zrobić jeszcze przed albo po połączeniu, jak Komisja sobie życzy. Jesteśmy na to otwarci.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, dziękuję. Dziękuję bardzo za tę propozycję. Na pewno Komisja bardzo chętnie porozmawia na ten temat. Zamykam pkt 2.

Czy są sprawy bieżące? Nie ma. Dziękuję bardzo państwu, zamykam posiedzenie Komisji.