

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 67)
z dnia 24 maja 2017 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 67)

24 maja 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o restytucji narodowych dóbr kultury (druk nr 1549);
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięła **Dorota Janiszewska-Jakubiak** zastępca dyrektora Departamentu Dziedzictwa Kulturowego za Granicą i Strat Wojennych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Ewelina Maksimiec, Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam posłów i zaproszonych gości. Stwierdzam kworum. Witam panią dyrektor Dorotę Janiszewską z ministerstwa kultury. Nie ma pana ministra, tak? Tak się zdarzyło, że właśnie program „Niepodległa” jest teraz przyjmowany na Radzie Ministrów, a nie chciałam już zmieniać terminu posiedzenia Komisji. Myślę, że pani dyrektor nas tutaj wspomůže.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie uchwały Senatu o restytucji narodowych dóbr kultury z druku nr 1549. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Słyszę sprzeciw? Bardzo proszę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie sprzeciw, tylko prośba o rozszerzenie porządku o sprawy różne. Ja mam sprawę różną.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw co do rozszerzenia o sprawy różne? Nie ma, rozumiem, że po zakończeniu rozpatrywania uchwały Senatu będą sprawy różne. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Rozumiem, że Komisja przyjęła porządek wraz z dodatkowym punktem: sprawy różne, choć ja uważam, że sprawy różne są jakby stałym elementem każdego posiedzenia bez formalnego wprowadzenia tego punktu, ale rozumiem...

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nauczyłam się w poprzedniej kadencji. Zawsze posłowie PiS o to prosili. Jak nie było spraw różnych, czuli się zaniepokojeni i prosili o wprowadzenie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, wprowadziliśmy.

Upoważniony do reprezentowania stanowiska Senatu jest pan senator Jan Maria Jackowski. Witamy serdecznie i bardzo prosimy, panie senatorze – poprawka pierwsza.

Senator Jan Maria Jackowski:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli państwo pozwolą, to w dwóch słowach powiem, skąd wzięły się te poprawki, żeby państwo mieli orientację. Na posiedzeniu...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

My byliśmy bardzo jednomyślni w stosunku do tej ustawy.

Senator Jan Maria Jackowski:

Wiem i chcę zareczyć państwu, że cały Senat był bardzo jednomyślny wobec tej ustawy i wobec tych poprawek, które zostały zaakceptowane przez obecnego na naszym posiedzeniu pana ministra Sellina. Ja byłem akurat formalnie wnioskodawcą tych poprawek. Ich charakter jest czysto legislacyjny. Historia tych poprawek jest taka, że pięć z nich opracowało Biuro Legislacyjne Senatu, dwie zaproponował resort kultury i dziedzictwa narodowego i w konsensusie na posiedzeniu naszej senackiej Komisji Kultury i Środków Przekazu te poprawki były przyjęte. Później już na posiedzeniu plenarnym Senatu te poprawki nie wzbudziły żadnych kontrowersji, żadnych dyskusji, ponieważ mają one charakter stricte legislacyjny i porządkujący. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Oczywiście nikt nie podważa tej kwestii. Nie bez powodu tak a nie inaczej został ustalony proces legislacyjny, aby te ustawy wychodziły z Sejmu jak najlepsze. Teraz jeszcze bardzo poproszę co do poprawki pierwszej, panie senatorze. Czy pan senator będzie uzasadniał?

Senator Jan Maria Jackowski:

Ja już wypowiedziałem się na temat tych...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To jest wszystko, co pan, panie senatorze, ma do powiedzenia?

Senator Jan Maria Jackowski:

Tak, to jest wszystko, dlatego że charakter tych poprawek, jak państwo się wczytają, jest redakcyjno-legislacyjny. One nie zmieniają treści merytorycznej ustawy. Oczywiście każdą mogą omawiać, ale nie wiem, czy to byłby sens.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Poprosimy, bo jednak chcielibyśmy usłyszeć uzasadnienie co do poszczególnych poprawek przed głosowaniem. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu Dziedzictwa Kulturowego za Granicą i Strat Wojennych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Dorota Janiszewska-Jakubiak:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, tak jak pan senator był łaskaw wspomnieć, większość tych poprawek ma charakter czysto legislacyjny i porządkujący. Bardziej szczegółowy zapis dotyczy zmiany przepisów w pkt 4...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale ja się pytam o pierwszą poprawkę. Jesteśmy przy poprawce pierwszej.

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Dorota Janiszewska-Jakubiak:

W pierwszej poprawce wyrazy „zasad reprezentacji” zastępuje się wyrazami „zasad zastępstwa” z tego względu, że ten zapis ujednocza pozostałe przepisy, jeśli tak można powiedzieć.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne ma tutaj uwagi?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Szanowna Komisjo, my tylko w kwestii proceduralnej. W ocenie Biura Legislacyjnego poprawki nr 1 i 3 należy głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi do poprawki nr 1? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1? Nie ma. Rozumiem, że Komisja przyjęła poprawkę pierwszą i trzecią.

W takim razie przechodzimy do poprawki drugiej. Bardzo proszę – pan senator.

Senator Jan Maria Jackowski:

Poprawka druga też ma charakter legislacyjny. Chodzi o ujednoczenie i koherentność tej ustawy z innymi ustawami i taki charakter miała ta poprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy rząd ma uwagi do tej poprawki? Nie. Biuro Legislacyjne? Czy są pytania, uwagi do tej poprawki? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 2? Nie ma. Komisja przyjęła poprawkę nr 2.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Rozumiem, że uzasadnienie tej poprawki zostało wyrażone w tym ogólnym omówieniu. Strona rządowa?

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Dorota Janiszewska-Jakubiak:

Z naszej strony przychylamy się do wprowadzenia takiej poprawki. Nastąpiło pewne potraktowanie takiego kaskadowego odesłania, stąd zwrócenie uwagi, aby zapis dotyczył zastąpienia tego określenia wyrazami „w ust. 1”, ponieważ to bardziej precyzuje przepis ustawy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Czy są uwagi do poprawki nr 4? Nie ma, nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Komisja przyjęła poprawkę nr 4. Poprawka nr 5. Czy są jakieś uwagi? Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Jan Maria Jackowski:

To jest ujednoczenie terminologii, która jest używana w ustawie. Z samej treści tej poprawki państwo widzicie, że ona w niczym absolutnie nie narusza meritum całej ustawy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani dyrektor?

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Dorota Janiszewska-Jakubiak:

Po prostu nastąpiło drobne przeoczenie w jednym miejscu. Zamiast użycia wyrazu, który używaliśmy w całej ustawie, zostało wprowadzone inne określenie i stąd ujednoczenie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma. Czy są uwagi do tej poprawki? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 5? Nie ma.

Przechodzimy do poprawki szóstej, przedostatniej. Bardzo proszę – czy pan, panie senatorze?

Senator Jan Maria Jackowski:

Tutaj również jest ujednoczenie nomenklatury. Żeby ten tekst był całkowicie spójny, dodaje się wyrazy „przewidzianego w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Dorota Janiszewska-Jakubiak:

Zarówno w poprawce nr 6 jak i w poprawce nr 7 chodzi o ujednoczenie przepisów i doprecyzowanie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Szanowni państwo, w ocenie Biura Legislacyjnego poprawki szóstą i siódmą również można głosować łącznie.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale są trochę inne? Dotyczą tego samego, są inne sformułowania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec głosowania łącznie tych poprawek?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie. Ja mam pytanie do Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pytanie – bardzo proszę.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

W poprawce szóstej dodaje się tylko określone wyrazy, a w siódmej dodaje się wyrazy rozbudowane, więc która obowiązuje?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Szanowni państwo, poprawka szósta zmierza do nowelizacji art. 57, który, z tego co kojarzę, jest przepisem zmieniającym jedną ustawę. W tamtej nowelizowanej ustawie ustawodawca już się posłużył określeniem „minimalnego wynagrodzenia przewidzianego w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę” bez tego dookreślenia tytułu ustawy. Natomiast kolejna poprawka dotyczy innej ustawy nowelizowanej i tam z kolei ustawodawca dookreśla, że chodzi o ustawę z 10 października. Poprawki de facto dotyczą tej samej kwestii i stąd wskazaliśmy, że można je głosować łącznie, natomiast oczywiście nie ma takiej konieczności.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Oczywiście. Czy są jeszcze inne uwagi do poprawek szóstej i siódmej? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki szóstej i siódmej łącznie? Czy jest sprzeciw wobec ich przyjęcia? Komisja przyjęła poprawki: szóstą i siódmą.

Stwierdzam, że Komisja będzie rekomendowała Wysokiej Izbie przyjęcie wszystkich poprawek Senatowi.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Ja proponuję panią poseł Mirosławę Stachowiak-Różecką. Czy są inne kandydatury? Czy pani poseł się zgadza? Tak, dziękuję bardzo. W takim razie dziękuję państwu. Bardzo jesteśmy wdzięczni, panie senatorze, zapraszamy częściej. Dziękujemy państwu i zamykam pkt I.

Przechodzimy do spraw różnych. Bardzo proszę, rozumiem, że pani przewodnicząca.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak. Pani przewodnicząca, chcieliśmy prosić i zaproponować Komisji, jeśli oczywiście będzie to możliwe, ale byłoby to chyba bardzo logiczne, abyśmy spróbowali zorganizować jutro dodatkowe posiedzenie i poprosili pana prezesa Kurskiego. Media piszą swoje, pan wicepremier Gliński mówi co innego. Zrobiła się z tego jakaś sprawa mało przyjemna, a przedmiotem tych przetargów i tych przepychanek jest festiwal opolski, o którym nie wiemy, czy będzie, czy nie będzie. Sądzę, że korzystając z tego, że w gronie naszej Komisji jest troje członków Rady Mediów Narodowych, to już nawet nie musimy zapraszać tutaj innej władzy poza panem prezesem. Byłoby dobrze, gdyby nam spokojnie i rzeczowo przedstawił sytuację, a równocześnie przy okazji moglibyśmy się dowiedzieć z pierwszej ręki, jak de facto wygląda w tej chwili sytuacja finansowa telewizji publicznej. Będziemy procedować nad nową ustawą i osobiście wydaje mi się, że w takich sytuacjach – nie nazwałabym tego kryzysem – ale dość nieprzyjemnych, Komisja z reguły starała się zawsze reagować. Byłabym bardzo zobowiązana, gdyby udało się doprowadzić do tego spotkania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, chyba zgłaszał się pan poseł Furgo.

Posel Grzegorz Furgo (PO):

Bardzo byśmy prosili, pani przewodnicząca, żeby teraz wziąć to na poważnie pod uwagę, zwłaszcza że to się zbiega z tym wszystkim, o co ja prosiłem dawno, co prawda pisząc sam do pani przewodniczącej pismo, żeby poprosić pana prezesa Kurskiego na spotkanie. Korzystając z tego, że mam naprzeciwko siebie szefa Rady Mediów Narodowych, powiem, że utrzymuję z nim głęboką korespondencję w pisaniu skarg na TVP. Teraz być może na takim spotkaniu będziemy mieli okazję wyjaśnić bardzo dużo rzeczy, bo oczywiście jest bardzo niepokojąca historia. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie przewodniczący....

Poseł Grzegorz Furgo (PO):

Tym bardziej, że szef poprze nas.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (N):

Chciałbym przychylić się do tych głosów, zwłaszcza że opolanie są bardzo zaniepokojeni tym, że festiwal może zostać przeniesiony do Zielonej Góry, Kielc, a może np. do Görlitz, nie wiem gdzie...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale opolanie to pytanie mogą zadać swojemu prezydentowi.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (N):

Tak. Właśnie, mamy tutaj różne propozycje. Żeby zaspokoić naszą ciekawość, byłoby znakomicie, gdyby pan prezes Kurski pojawił się na spotkaniu w komisji kultury i bardzo proszę o to.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Rozumiem, że może to jest trochę taka ekstraordynaryjna formuła, ale myślę, że udałoby się to nam zrobić, byśmy mogli spotkać się jutro. Oczywiście są różne metody, aby doszło do tego spotkania, tyle że będzie to jakby musztarda po obiedzie. Jednak od tego Opola uciec nie możemy i chciałabym, żebyśmy o tym rozmawiali przed terminem ewentualnego festiwalu, a przy okazji, jeżeli pan prezes byłby tak uprzejmy i się pofatygował, moglibyśmy mu zadać jeszcze inne pytania. Ja tylko chciałam usprawiedliwić, dlaczego wydawało mi się, że dobrze byłoby się spotkać wtedy, kiedy ta sprawa jest gorąca.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Teraz ja nie mogę odpowiedzieć Komisji, czy jutro da się zorganizować takie spotkanie, ale mogę obiecać, że najpóźniej na następnym posiedzeniu Sejmu.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale jakby się dało jutro?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale jak się nie da, to najpóźniej na następnym posiedzeniu Sejmu, nie dalej, na następnym posiedzeniu Sejmu zaprosimy pana prezesa.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale jakby się dało jutro...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca dbała bardzo skrupulatnie, żeby na nasze wnioski na podstawie art. 152 regulaminu Sejmu organizować te posiedzenia w ostatni dzień, trzydziesty, wskazany w regulaminie Sejmu.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pani przewodnicząca, ale ja nie składam wniosku na podstawie art. 152...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ja mówię i pani dokładnie wie, z jakich powodów jest mało prawdopodobne jutro. Nie dlatego, że odmawiam. Dlatego, że są planowane inne posiedzenia komisji, punkty w Sejmie, głosowania i pewnie pan prezes... – to po pierwsze. Kwestia Sali, to po drugie. Mówię z pełną odpowiedzialnością, że na następnym posiedzeniu Sejmu, wtedy to już na pewno. Myślę, że wtedy już nic nie stanie na przeszkodzie.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Damy szansę panu prezesowi. Jednak proponuję, żeby go zaprosić, a salę to już jakoś gdzieś znajdziemy. Kluby mają sale, może ktoś ustąpi.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To, co powiedziałam, mogę powtórzyć raz jeszcze.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dobrze.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, pan poseł Sonik.

Posel Bogusław Sonik (PO):

Przecież pan przewodniczący Rady Mediów Narodowych może nam wyjaśnić tę sytuację.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Panie pośle...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie pośle, wezwany do tablicy już ze trzy razy, może jednak słówko? Oczywiście mówię nie w tej intencji, żeby zastępować prezesa telewizji.

Posel Krzysztof Czabański (PiS):

Pani przewodnicząca, mogę państwa poinformować, że w poniedziałek zwróciłem się z listem do prezesa Kurskiego i do zarządu telewizji z prośbą o szybkie i rzeczowe wyjaśnienie tej sprawy i sam czekam na te wyjaśnienia. Proszę?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale pan przewodniczący wykaże zrozumienie, jeśli jutro to się nie stanie, ale na pewno stanie się to najpóźniej na następnym posiedzeniu Sejmu.

Czy są jeszcze inne sprawy różne? Dziękuję państwu bardzo, zamykam posiedzenie.