

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 76)
z dnia 20 lipca 2017 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 76)

20 lipca 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r. (druk nr 1725) w zakresie działania komisji.

W posiedzeniu udział wzięła **Iłona Kielan-Glińska** wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam panią Ilonę Kielan-Glińską zastępcę dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. W porządku dziennym posiedzenia mamy: rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r. z druku nr 1725 – oczywiście w zakresie działania Komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę, Komisja zaakceptowała.

Przypominam, że Marszałek Sejmu zgodnie z art. 126 ust. 4 regulaminu Sejmu skierował 7 lipca br. przedstawione przez Prezesa NIK Sprawozdanie z działalności NIK w 2016 roku do Komisji Spraw Kontroli Państwowej w celu zaopiniowania. Jednocześnie Marszałek Sejmu skierował to Sprawozdanie do pozostałych komisji sejmowych w celu rozpatrzenia w swoim zakresie działania oraz przedstawienia uwag i wniosków do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. O zabranie głosu proszę panią dyrektor Ilonę Kielan-Glińską. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli Iłona Kielan-Glińska:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Będę miała przyjemność przedstawić Sprawozdanie z działalności Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w zakresie działania Komisji.

W 2016 roku NIK w obszarze kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zrealizowała 8 kontroli. Z tego zdecydowaną większość przeprowadził Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego. Bardzo krótko pozwolę sobie przybliżyć dwie z tych kontroli, które dotyczą bardzo istotnych aspektów działalności państwa. Pozostałe informacje macie państwo dość szczegółowo przedstawione w przekazanym Sprawozdaniu.

Szanowni państwo, bardzo ważną kontrolą, którą przeprowadziła NIK w ub. roku, była budowa muzeów w latach 2007-2015. W naszej ocenie budowa nowych muzeów w tym okresie nie była w pełni efektywna i skuteczna, ponieważ nie zapobieżono wzrostowi planowanych kosztów i wydłużeniu terminów realizacji. Przyglądaliśmy się tutaj 5 procesom inwestycyjnym dotyczącym 5 nowo budowanych muzeów. Było to Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku, Muzeum Historii Polski w Warszawie, Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie oraz Muzeum

Historii Żydów Polskich w Warszawie. Przeprowadziliśmy pogłębioną analizę, na czym polegał problem związany z opóźnieniami a także z niedoszacowaniem kosztów tych inwestycji. Podstawową przyczyną tego stanu było nieprzeprowadzenie odpowiedniej analizy ryzyka. Na niską efektywność i skuteczność wydatkowania środków miało wpływ niedoszacowanie pewnych ryzyk, takich jak: wybór konkretnych lokalizacji pod budowę muzeów, także wybór projektów inwestycyjnych i uwzględnienie ich złożoności oraz powierzchni powstałych budynków. Niemniej jednak stwierdziliśmy, że pomimo niewątpliwych słabości procesu inwestycyjnego budowa nowych muzeów wpisuje się w realizację strategii rozwoju kapitału społecznego do roku 2020, sprzyja rozszerzaniu dostępu do dóbr kultury i zwiększaniu atrakcyjności kraju.

Kolejna bardzo ważna kontrola i już ostatnia, o której tutaj będę mówić, to rozwój czytelnictwa w Polsce. NIK oceniła, że pomimo wydatkowania w latach 2012-2015 na rozwój czytelnictwa środków w kwocie 268 mln zł działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zapewniły wzrostu poziomu czytelnictwa w Polsce. Jednak cały czas utrzymują się bardzo niepokojące wskaźniki, które pokazują, że około 60% osób nie przeczytało żadnej książki. Kontroli, bardzo szczegółowej, poddaliśmy Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2014-2020. Kontrolowaliśmy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także jednostki realizujące ten program, czyli Bibliotekę Narodową, Instytut Książki oraz Narodowe Centrum Kultury.

NIK zwróciła tutaj uwagę, że działania upowszechniające czytelnictwo w niewielkim stopniu dotyczyły książek w formie elektronicznej, czyli e-booków i audiobooków. Mimo wszystko pomimo tych odrębnych działań w tym zakresie w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa czytelnictwo książek w formie elektronicznej wzrosło w większym stopniu niż książek w formie papierowej. Badania pokazują, że o około 15 punktów procentowych. Dlatego jako NIK wskazujemy, że warto tutaj promować tego typu książki, a szczególnie używać też takich kanałów aktywnej promocji, jak Internet czy media społecznościowe.

Zauważyliśmy także bardzo pozytywne działanie – szerszą współpracę bibliotek publicznych i bibliotek szkolnych w zakresie wykorzystania zakupionych nowości wydawniczych oraz ich promocji wśród dzieci i młodzieży.

Tutaj NIK sformułowała wniosek, aby Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjął jeszcze szersze działania w zakresie promocji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa.

Szanowni państwo, bardzo szczegółowo macie to państwo opisane w Sprawozdaniu, które zostało przedstawione, więc już nie będę szerszej mówić na ten temat. Niemniej jednak jeszcze parę słów na temat kontroli, których wyniki już zostały opracowane i zostaną przekazane oraz na temat kontroli, które przygotowujemy. Niedawno zakończyliśmy (informacje już zostały opracowane i przekazane Komisji) kontrolę dotyczącą ochrony polskiego dziedzictwa narodowego za granicą. Już na ostatnim etapie przygotowania znajduje się informacja dotycząca odzyskiwania utraconych dzieł sztuki.

Jeśli chodzi o kontrole planowane, to bardzo krótko – w tej chwili już są w przygotowaniu takie kontrole, jak: ochrona zabytków archeologicznych odkrytych w związku z realizacją inwestycji budowlanych, opieka nad cmentarzami wojennymi w Polsce południowo-wschodniej, zabezpieczenie i udostępnianie zabytków architektury drewnianej oraz ich wykorzystanie w promocji regionu. Bardzo państwu dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Wiele z tych informacji będzie dla nas bardzo użytecznych w planowanych posiedzeniach Komisji, m.in. odzyskiwanie zabytków. Architektura drewniana też w niedługim czasie będzie w naszym zainteresowaniu.

Bardzo proszę – otwieram dyskusję. Czy są uwagi i pytania do pani dyrektor? Nie ma. Wszystko jest więc jasne.

W związku z tym pozostaje nam tylko uchwalenie opinii dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia Sprawozdania NIK w części dotyczącej naszej Komisji? Nie ma, zatem uznaję, że Komisja przyjęła powyższe Sprawozdanie nie zgłaszając do niego uwag i wniosków. Taką opinię przekazemy do Komisji do Spraw

Kontroli Państwowej. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, którego dalej nie słyszę, uznaję, że Komisja uchwaliła opinię w powyższej sprawie.

Jeśli nie ma spraw bieżących – nie ma, to dziękuję państwu serdecznie i zamykam posiedzenie Komisji.