

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI KULTURY**

#### **I ŚRODKÓW PRZEKAZU**

**(NR 90)**

z dnia 23 listopada 2017 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 90)

23 listopada 2017 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babineta (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie potępienia ideologii i skutków rewolucji bolszewickiej (druki nr 1990 i 1994).**

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Witam serdecznie wszystkich państwa.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie potępienia ideologii i skutków rewolucji bolszewickiej (druki nr 1990 i 1994). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek obrad.

Sprzeciwu nie słyszę ani nie widzę, przechodzimy do rozpatrywania tego punktu.

Bardzo proszę pana posła Bogusława Sonika o przedstawienie poprawki.

### **Poseł Bogusław Sonik (PO):**

Celem poprawki, która przedstawia projekt uchwały i celem tego projektu jest, aby można było przyjąć przez akklamację tę uchwałę i, żeby nie toczyć sporów co do tego, że jesteśmy wszyscy przekonani o skutkach, jakie przyniosła i potępiamy rewolucję bolszewicką i jej ideologię. Ta uchwała jest dopracowana pod względem językowym. Spełnia warunki, które powinna mieć uchwała. Unika potocznych określeń i niedomówień.

Jeszcze raz podkreślam, korzyść jest taka, że wydaje się, że cały Sejm mógłby przyjąć po prostu tę uchwałę.

Myślę, że nie ma już za bardzo sensu wracać do dyskusji, którą odbyliśmy poprzednio. Proszę tylko o przyjęcie tej poprawki i tak jak powiedziałem, nie będziemy się przerzucać fałszywymi oskarżeniami, że ktoś jest zwolennikiem rewolucji czy ideologii bolszewickiej, tylko dlatego że były pewne różnice pojęciowe, językowe dotyczące niektórych fragmentów zaproponowanej i przyjętej przez Komisję poprzednio uchwały.

Dziękuję.

### **Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Proszę bardzo – czy są pytania, uwagi?

Proszę bardzo, pani poseł Elżbieta Zielińska.

### **Poseł Elżbieta Zielińska (Kukiz15):**

Poseł Brynkus stara się dojechać, ale jeszcze go nie ma. Ponieważ to on był wnioskodawcą to w jego imieniu chciałam przekazać, że jednak my się nie zgadzamy na przyjęcie tej poprawki. Uważamy, że nasza bardziej rozbudowana uchwała była bardziej adekwatna i podkreślała niektóre aspekty.

Jako wnioskodawcy nie przychylamy się do prośby o przyjęcie poprawki.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pani przewodnicząca Iwona Śledzińska-Katarasińska.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Panie przewodniczący, uważam, że wersja zaproponowana w poprawce jest zgodna z prawdą historyczną. Wyjątkowo mocno potępia zarówno samą rewolucję, jak i jej skutki. Jest może bardziej powściągliwa w języku, ale wydaje mi się, że sto lat po, naprawdę nie jest nam potrzebna jakaś kolejna – przepraszam – retoryka przypominająca taką, jaka obowiązywała sto lat temu twórców tej rewolucji.

Zgłaszając poprawkę kierowaliśmy się tylko i wyłącznie potrzebą pewnej zwięzłości i zgody, jaka mogłaby zapanować na sali sejmowej. Wydaje mi się, że nawet jakbyśmy się bardzo starali to nie znajdziemy ani pół posła na sali Sejmu, który by w jakimkolwiek stopniu, nawet minimalnym, gloryfikował czy usprawiedliwiał zarówno samą rewolucję październikową, jak i jej ofiary. Stąd była nasza propozycja. Jest kwestia pewnego języka, pewnej wrażliwości językowej.

Oczywiście, jeśli klub Kukiz'15 na to się nie zgadza to będziemy głosowali, a będziemy głosowali tak, jak gdyby naprawdę ten Sejm nie mógł się zgodzić co do tego tematu. Jeżeli nie zgadzamy się w tym to pytam się, w czym się mamy zgodzić?

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Krzysztof Mieszkowski.

**Poseł Krzysztof Mieszkowski (N):**

Bardzo dziękuję za tę poprawkę, panie pośle. Absolutnie podzielam formę, styl, zawartość a także przesłanie tego tekstu. Uważam, że to jest bardzo dobra literatura sejmowa, która powinna trafić również do naszych wyborców.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, czy są jeszcze głosy państwa posłów albo Biura Legislacyjnego? Nie widzę.

Proszę państwa, wracając do prac na poprzednim posiedzeniu Komisji chcę przypomnieć, że w stosunku do projektu zgłoszonego przez klub Kukiz'15 większość Komisji przyjęła kilka poprawek zgłaszanych przez posłów klubu PiS, jak też część poprawki klubu PO, czyli tekst, który w tej chwili jest tekstem przedstawionym w sprawozdaniu Komisji Kultury i Środków Przekazu, był też tekstem, nad którym wspólnie pracowaliśmy i uwzględnialiśmy także poprawkę klubu PO, jeśli chodzi o część końcową projektu uchwały, zatem to też był efekt jednak jakiejś wspólnej pracy i przynajmniej może nie pełnego, ale jednak zmierzania w kierunku konsensusu w tej kwestii.

Po drugie – myślę, że trzeba docenić to, że ta propozycja, szczególnie pana posła Bogusława Sonika, zmierza właśnie w tym kierunku, aby mogło dojść do wspólnego przez aklamację przyjęcia tego przecież bardzo ważnego projektu uchwały. Niemniej jednak nie mamy już możliwości wspólnej pracy nad tymi dwoma tekstami i utworzenia jakiejś kompilacji, np. uwzględnienia fragmentów z tej poprawki. Musimy głosować opcjonalnie: albo albo. Jednak w tym tekście poprawki brakuje odniesienia do tych dalekosiężnych skutków przewrotu bolszewickiego w różnych częściach świata pod różnymi postaciami i to, jak rozumiem, w tym konkretnym obszarze, który jest określony jako...

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Jak to?

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Chwileczkę.

...który jest określony w dotychczasowym projekcie uchwały jako „lewackie rewolty” i tutaj chyba jest istota sporu.

Jeżeli chodzi o to, że tekst jest krótszy i bardzo dobrze napisany to tutaj jest pełna zgoda, ale ewidentne jest to, że ten wątek rodzi kontrowersje i różnice. Podejrzewam, że na tym etapie, niestety, nie mamy możliwości całkiem koncyliacyjnego rozwiązania. Po prostu, musimy opcjonalnie głosować i państwo posłowie zdecydują w głosowaniu.

W tej sytuacji rozumiem, że możemy przejść do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1 zgłoszonej przez pana posła Bogusława Sonika? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Nie ma.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Eliza Kalita:**

Za – 8, przeciw – 12, nie ma wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Komisja rekomenduje Sejmowi odrzucenie poprawki nr 1 przy 8 głosach za i 12 głosach przeciw.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby dotychczasowy sprawozdawca, pani poseł Elżbieta Zielińska nadal pełniła tę funkcję. Czy jest zgoda pani poseł? Czy jest zgoda Komisji? Nie ma sprzeciwu.

Proszę bardzo, pan poseł Bogusław Sonik.

**Poseł Bogusław Sonik (PO):**

Miałbym prośbę do pani poseł, żeby jednak w wystąpieniu przy sprawozdaniu Komisji nie robić wycieczek personalnych, które nie powinny mieć miejsca przy tej rezolucji. Mówię to po wczorajszej debacie, bo państwo nie uczestniczyli wczoraj w debacie, która odbyła się około 2 w nocy, która była bardzo daleko posuniętym atakiem na posła Mieszковского.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Myślę, że sugestia pana posła Bogusława Sonika, żeby koncyliacyjnie próbować przyjmować uchwałę, jest jak najbardziej słuszna, tylko niesłusznie skierowana w kierunku pani poseł sprawozdawcy – pani poseł Elżbiety Zielińskiej, bo to w innym momencie doszło do zadrażnienia. Pani poseł przedstawiła stanowisko Komisji a w innym momencie doszło do spięcia.

Myślę, że rzeczywiście można zakończyć apelem, żebyśmy mimo wszystko, mimo tych różnic zdań wspólnie potępili ideologię i skutki rewolucji bolszewickiej podczas jutrzejszego głosowania, doceniając także próbę podjętą przez pana posła Bogusława Sonika takiego bardziej koncyliacyjnego podejścia do tego problemu.

Dziękuję bardzo, chyba na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie, dziękuję państwu bardzo.