

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 436)

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 436)

11 kwietnia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (druki nr 3312 i 3377).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Kowalczyk-Markowska** zastępca dyrektora Departamentu Podatku Akcyzowego Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak, Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz, Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Witam państwa ponownie. Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Porządek tego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (druk nr 3312 i 3377). Czy są uwagi do porządku? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam przyjęcie porządku.

Przystępujemy do realizacji porządku.

Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu. W czasie drugiego czytania zgłoszono dwie poprawki. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Będziemy rozpatrywać te poprawki w znanym porządku, czyli uzasadnienie posła – ewentualne, bo nie jest konieczne – uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, głos za i przeciw, głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka 1 została zgłoszona przez Klub Parlamentarny PO-KO. Bardzo proszę przedstawiciela klubu o zgłoszenie. Bardzo proszę, pani poseł Ewa Drozd. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Ewa Drozd (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Ewa Drozd, tak. Zgłaszamy poprawkę jako Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska. Ta poprawka ma na celu zawieszenie podatku od kopalin na czas jednego roku. Powodów jest wiele. Nie będę już przypominać obietnicy, jaką złożyliście państwo wyborcom. Ważnym powodem jest choćby fakt, że w 2015 i 2016 r. spółka KGHM miała poważne kłopoty związane z niską ceną miedzi i srebra. Dlatego okres jednego roku to byłby doskonały czas na to, żeby mogła również odrobić sobie te straty, które były spowodowane taką koniunkturą. Drugi argument jest taki, że śledząc przebieg posiedzenia Komisji i przebieg debaty na sali sejmowej, wielu z oglądających ma wątpliwości, jakie tak naprawdę skutki przyniesie ta zmiana, którą zaproponowaliście, bo nie usłyszeli ani opinii Ministerstwa Finansów, ani również nie usłyszeli opinii przedstawicieli KGHM. Ten rok byłby doskonałym czasem na to, aby przeanalizować ten podatek, a szczególnie formułę, która – jak mówi wiele źródeł – jest bardzo szkodliwa. Dlatego też prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję pani poseł za zwarte przedstawienie tej poprawki, za uzasadnienie. Bardzo proszę pana posła, który reprezentuje w wnioskodawców, o odniesienie się do tej propozycji.

Poseł Krzysztof Kubów (PiS) – spoza składu Komisji:

Podtrzymuję swój projekt, który w imieniu wnioskodawców przedstawiłem szanownej Komisji, i chciałbym, żebyśmy tylko i wyłącznie na tym projekcie pracowali, bez poprawek zgłoszonych przez Koalicję Europejską. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy? Pani przewodnicząca Gabriela Masłowska, bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Jeżeli jest tak, jak pani twierdzi, że już w roku 2015 z powodu niskich cen miedzi KGHM odczuł tę sytuację, to dlaczego państwo w 2015 r. nie odstąpiliście od tej ustawy, którą wprowadziliście i przez którą wydrenowaliście z KGHM kilka miliardów... kilkanaście miliardów złotych? Dlaczego państwo wtedy w 2015 r. nie zareagowaliście? W tej chwili pani poseł i inni posłowie opozycji PO-PSL wylewają krokodyle łzy nad KGHM. To przez was, państwo, wydrenowano kilkanaście miliardów złotych z KGHM, bo to państwo wprowadziliście tę ustawę opodatkowującą zyski KGHM, tak? Dlaczego wówczas w 2015 r. pani nie zareagowała?

Poseł Ewa Drozd (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Proszę panią, zareagowałam.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Ewa Drozd (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja zareagowałam, a szczególnie zareagowała ówczesna kandydatka na premiera – pani Beata Szydło, i nie tylko, przynosząc ustawę. Ale powiem pani, pani poseł, tak: 2015 r. – jakie skutki przyniósł ten podatek, mogliśmy wiedzieć na koniec roku. Przypomnę, że 2015 r. to był rok wyborczy i to wy przejęliście władzę w 2015 r. i pozwoliliście, aby przez 2016 r. jeszcze spółka musiała ponosić takie koszty. I jeszcze jedno.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Ewa Drozd (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Jak wprowadzany był ten podatek, to cena miedzi i srebra była wysoka. Sami państwo wiecie, jak prześledzicie wyniku spółki, spółka nie ucierpiała w tamtym momencie w taki sposób.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję pani poseł. Zatem usłyszeliśmy głos przeciw i głos za. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki...

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest sprzeciw. Musimy to rozstrzygnąć w głosowaniu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo dziękuję. Kto jest przeciwny? Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo proszę panią sekretarz o odczytanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

6 głosów za, 18 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W wyniku głosowania Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Przechodzimy do poprawki 2. Poprawka 2 została złożona przez Klub Parlamentarny Kukiz15. Bardzo proszę, jest pan poseł Grabowski....

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Dziękuję. Panie przewodniczący,...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...o przedstawienie tej poprawki.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Powiem tak, Klub Kukiz15 przygotował i przedstawił projekt ustawy zakładającej w ogóle zniesienie tego podatku – podatku, którym objęty jest wyłącznie KGHM, jeżeli chodzi o skalę tych płatności, podatku dziwnego, ponieważ trzeba wspomnieć i przypomnieć, że przecież KGHM S.A. jest spółką ze znacznym udziałem Skarbu Państwa, a zatem dodatkowe opodatkowywanie, czyli zmniejszanie zysku spółki Skarbu Państwa jest sprzeczne z interesem Skarbu Państwa. Polska jest o tyle ciekawym krajem, gdzie pazerność jest na takim wysokim poziomie, że jeżeli ktoś zarabia pieniądze, to próbuje w każdym momencie położyć gdzieś swoją ciężką rękę albo, żeby głęboko weszła do kieszeni i wyciągnęła pieniądze. Drodzy państwo, mam prawo uzasadnić poprawkę. Pozwólcie, że będę kontynuował.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle. Bardzo proszę.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Dziękuję. Więc tyle tytułem wstępu, jeżeli chodzi o ten absurdalny i bezsensowny podatek. Rozumiem, że państwo odrzuciliście nasz projekt znoszący... Choć nie, nie rozumiem, ponieważ przed chwilą pani poseł Masłowska mówiła o tym, że ten podatek – zostało użyte takie sformułowanie – to jest drenowanie pieniędzy, drenowanie pieniędzy ze spółki Skarbu Państwa tym podatkiem. I dziwi mnie to, że w momencie, kiedy Platforma Obywatelska przedstawia propozycję, żeby zawiesić to drenowanie pieniędzy ze spółki Skarbu Państwa na rok, to państwo z PiS głosujecie przeciwko. To jest jakiś absurd. To jest już PO-PIS na wyższym poziomie. Natomiast wracając konkretnie do tej poprawki. My rozumiemy, natomiast z całą pewnością nie rozumieją tego ani pracownicy KGHM, ani mieszkańcy Dolnego Śląska nie rozumieją tej logiki, którą państwo posługujecie się, że jakaś dana spółka musi być dodatkowo opodatkowana. Dlatego złożyliście poprawkę, która zakłada przyjęcie pewnych algorytmów – algorytmów, które również państwo proponujecie. Chcemy po prostu aby ta ulga w drenowaniu, które jest realizowane, ulga w drenowaniu, które to drenowanie miało miejsce tak za czasów rządów Platformy Obywatelskiej jak i miało miejsce i ma miejsce za czasów rządów Prawa i Sprawiedliwości – to trzeba jasno powiedzieć – chcemy żeby ta ulga była dwukrotnie wyższa niż to, co państwo łaskawie zaproponowaliście. Stąd nasza poprawka. I ostatnie zdanie. Ja rozumiem, że państwo pewnie zagłosujecie przeciw, natomiast wszystkim tutaj obecnym posłom na sali zarówno Zjednoczonej Prawicy jak i Koalicji Obywatelskiej czy Europejskiej – jakkolwiek państwo się nazwiecie – chcę, żeby słowa pani poseł Masłowskiej wybrzmiały w waszych głowach jak najmocniej. Ten podatek to jest drenowanie pieniędzy ze spółki, która jest perłą polskiej gospodarki. Drodzy państwo, to po prostu nie przystoi, żeby w taki sposób się zachowywać, i nie przystoi, żeby osłabiać spółkę Skarbu Państwa poprzez dodatkowy podatek. Bardzo dziękuję. Oczywiście proszę o głosowanie za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi za przedstawienie poprawki i takie szersze uzasadnienie. Chciałbym zapytać posła wnioskodawcę, jaki jest stosunek wnioskodawcy do tej zmiany?

Poseł Krzysztof Kubów (PiS) – spoza składu Komisji:

Podtrzymuję swoje stanowisko, aby nie uwzględniać tych poprawek i przejść do dalszego procedowania w formule zaproponowanej przez wnioskodawców tego projektu. Natomiast jeśli mogę jedno zdanie *ad vocem* do wypowiedzi mojego przedmówcy. Jeszcze raz to powtórzę, bo pan poseł chyba nie miał okazji być na wcześniejszych posiedzeniach,

podchodzimy do tego... Mamy świadomość tego, że ten podatek negatywnie wpływa na rozwój KGHM. Mamy tego pełną świadomość, natomiast podchodzimy do tego – jeszcze raz to podkreślę – bardzo odpowiedzialnie, jeżeli chodzi o ramy budżetowe. Patrząc na szeroki zakres realizacji naszych różnych programów, będziemy chcieli sukcesywnie – podkreślam to jeszcze raz – aby w miarę możliwości budżetowych ten podatek obniżyć. Dzisiaj niestety – z przykrością muszę to powiedzieć – budżet na to nie pozwala. Chcielibyśmy, ale wszystkiego się nie da w ramach budżetowych od razu wpisać.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. To było stanowisko pana posła Kubowa, który w imieniu wnioskodawców... Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, do poprawki zgłoszonej przez państwa z Klubu Parlamentarnego Kukiz15 mamy następującą uwagę. Otóż zdaniem biura ta poprawka obarczona jest pewną wadliwością, ponieważ państwo odnieśliście się do tekstu przedłożenia z druku i tutaj zostały wprowadzone te wadliwe kwoty, o których mówiliśmy na posiedzeniu Komisji, oraz są te przypisy, które również zostały usunięte podczas szczegółowego omawiania projektu ustawy. Jeżeli państwo wnioskodawcy wyraziliby zgodę, w dodatkowym sprawozdaniu dokonalibyśmy takiej korekty. Dziękuję bardzo.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Tak, oczywiście. Panie przewodniczący, dziękuję. Tak, oczywiście, proszę dokonać tych korekt.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Czyli pan poseł jak gdyby przychylił się do tego, co Komisja podjęła podczas czytania tego projektu i te – powiedzmy – wątpliwości zostaną usunięte w podobnym trybie, jeżeli poprawka zostanie przyjęta. Bardzo proszę, jeszcze poseł Grabowski.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Panie przewodniczący, dziękuję. Tak, przychyliłem się, natomiast wyjaśniam, przychyliłem się do kwestii formy.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Natomiast nie do samej treści...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nie, nie.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

... tych przyjętych rozwiązań, ponieważ...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nie, tylko do formy. Mówimy o tych przypisach.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

...gdybyśmy przychyliłi się do tych treści, które zostały zawarte, to poprawka w zasadzie byłaby bezsensowna. Ale tak, co do tych korekt formalnych to tak, zgoda.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak, właśnie w takim duchu chciałem wykorzystać – że tak powiem – pana zgodę. Czyli mamy tutaj stanowisko za i przeciw. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki?

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest sprzeciw. Musimy to rozstrzygnąć w głosowaniu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo proszę panią sekretarz o odczytanie wyników.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

4 głosy za, 21 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zatem Komisja odrzuciła tę poprawkę. Obie poprawki zostały odrzucone przez Komisję.

Pozostaje nam jeszcze wybranie posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą była pani Ewa. Czy jest pani Ewa? Bardzo proszę, czy jest zgoda, aby pani poseł była sprawozdawcą? Jest zgoda. Czy jest sprzeciw?

Dziękuję. Zatem Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Tym samym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie i dziękuję państwu za obecność.