

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 445)

z dnia 13 czerwca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 445)

13 czerwca 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok 2019,

– wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na rok 2019.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Tomasz Robaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Andrzej Szlachta (PiS)**:

Dzień dobry, witam państwa.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w pkt 1. – zaopiniowanie wniosku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok 2019 i, w pkt 2., zaopiniowanie wniosku również Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ochrony Zabytków na rok 2019. Czy są uwagi do porządku?

Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam jego przyjęcie.

Bardzo serdecznie witam pana Jarosława Sellina, sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego – witamy pana ministra. Witamy osoby towarzyszące. Oczywiście, witam panie i panów posłów.

Przystępujemy do realizacji pkt 1. Proszę o przedstawienie wniosku pana ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok 2019, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zgodnie z art. 29 ustawy z sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zwracam się z prośbą o pozytywną opinię Wysokiej Komisji do planu finansowego Funduszu Promocji Kultury na rok 2019. Przypominam, że to jest ten fundusz, którego dochody są tak naprawdę z totolotka, z polskiego hazardu, w tym przypadku korzystnego dla kultury, bo istotną część właśnie tych dochodów przynosi właśnie do Funduszu Promocji Kultury i może być używana do różnych wydatków związanych z polityką kulturalną państwa.

Na niniejszą zmianę Ministerstwo Kultury otrzymało zgodę Ministra Finansów trzy dni temu.

O co chodzi? Wnioskowana zmiana planu funduszu w szczególności polega na zwiększeniu w tym roku planu wydatków funduszu o 12 300 tys. zł. Zwiększenie planu wydatków funduszu znajduje pokrycie w planie poprzez zaangażowanie środków przechodzą-

cych na rok 2019 z roku 2018 ze stanu środków pieniężnych na początek roku 2019, który wyniósł ponad 42 700 tys. zł.

Powyższe zwiększenie jest konieczne z punktu widzenia aktywnego rozwoju działalności kulturalnej, podejmowania różnych innowacyjnych projektów, kierowania ich do szerszych grup odbiorców, należytej dbałości o nasze dziedzictwo narodowe i kulturowe, ogólnego zwiększenia uczestnictwa polskiego społeczeństwa w kulturze i skutecznej realizacji polityki kulturalnej i historycznej a także maksymalizacji celów dobra publicznego poprzez inwestowanie w kulturę.

Zwiększone wydatki funduszu przeznaczone zostaną na dofinansowanie realizacji zadań w trybie programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ja przypomnam, że minister ma ponad trzydzieści programów o charakterze grantowym, w szczególności takich jak Program „Film”, Program „Wspieranie działań muzealnych”, Program „Groby i cmentarze wojenne w kraju”, Program „Promesa Ministra Kultury” i „Miejsca pamięci narodowej za granicą”. Programy ministra są konkursem, gdzie wnioskodawcy i ich projekty z zakresu kultury przed podjęciem przez ministra decyzji o ich dofinansowaniu przechodzą pewnego rodzaju ranking przeprowadzany przez ekspertów. Do każdego programu powoływani są eksperci. Procedury oceny wniosków są ściśle określone w wewnętrznych resortowych dokumentach.

Na etapie opracowywania planu Funduszu Promocji Kultury na dany rok nie jest możliwe dokładne oszacowanie, jakie podmioty w danym programie i na jakie zadania będą ubiegać się o dofinansowanie ze środków ministra. Po prostu, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, czy w danym roku wniosków do konkretnego programu będzie dwieście, czterysta czy osiemset i na jaką kwotę. Dlatego też, w momencie planowania budżetu nie można dokonać szczegółowego podziału środków na beneficjentów i rodzaje zadań.

Wnioskowane zmiany wynikają z konieczności dostosowania planu do wstępnie podjętych decyzji o dofinansowaniu zadań, biorąc pod uwagę status prawny beneficjentów i rodzaje zadań. W ramach wnioskowanych zmian niezbędne jest również dokonanie samobilansującego się przesunięcia środków w wysokości 200 tys. zł z nagród okolicznościowych na nagrody konkursowe. Wnioskowane zwiększenie środków w § 4190 wynika z większej liczby zgłaszanych konkursów, przeglądów czy festiwali.

Przedstawiając powyższe liczę na zrozumienie i przychyłność – to dotyczy pkt 1. porządku obrad.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi.

Otwieram dyskusję.

Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Widzę zgłoszenie pani poseł Zofii Czernow i, przepraszam, pani przewodniczącej Gabrieli Masłowskiej.

W kolejności, pani poseł Zofia Czernow.

Posel Zofia Czernow (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Ja przy tej okazji, kiedy rozmawiamy o projektach, i ich finansowaniu, chciałabym zapytać pana ministra, czy projekty, które były... czy wnioski, które były w trakcie procedury konkursowej, a rozstrzygnięć do tej pory nie było, czy ta procedura została już zakończona? To po pierwsze, bo w tej procedurze znajdował się wniosek o dofinansowanie Festiwalu Filmów Komediodowych w Lubomierzu, gdzie powstał film „Sami Swoi”. Z jednej strony jest informacja, że jest szansa na dofinansowanie, ale – z drugiej strony – jest taka sama informacja, że minister ma jeszcze czas, żeby tym się zająć.

Proszę o odpowiedź, bo ta sprawa już się zbliża, będzie pan reżyser Chęciński. Dobrze, żeby to miało jakąś oprawę.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Zanim oddam głos pani przewodniczącej chciałbym jeszcze powitać – jest wśród nas pan wiceminister finansów, pan Tomasz Robaczyński – witamy pana ministra – z osobą towarzyszącą.

Teraz pani przewodnicząca Gabriela Masłowska.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Panie ministrze, popieramy oczywiście ten wniosek – ja, osobiście, z pełnym przekonaniem – dlatego, że aktywność ministra kultury jest, po prostu, zadziwiająca (i tylko ludzie złej woli mogliby mieć inne zdanie) i to w każdej dziedzinie życia, kiedy obserwujemy, w każdej dziedzinie kultury. Więc tutaj naprawdę panu ministrowi należą się wielkie wyrazy uznania.

Przy okazji chciałabym zapytać – bo wspomniał pan, że jednym z programów jest ochrona cmentarzy krajowych – zgłosili się do mnie Polacy, którzy mieszkają na Ukrainie. Jest tam taka mianowicie sytuacja, że miejsce, gdzie znajdowały się, gdzie były umieszczone trumny rodu Sanguszków, zostało – można powiedzieć – zrujnowane. Te trumny są gdzieś tam wyrzucone w miejsce niezabezpieczone i tak dalej.

Czy, w związku z tym, taka sprawa zainteresowania się tym miejscami się w ramach aktywności ministerstwa kultury i czy byłyby albo czy są na to jakieś środki, bo pewnie bez środków nie będzie to możliwe. Pytam o to przy tej okazji, skoro dzisiaj mówimy tutaj o zmianie planu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jeszcze pani poseł Magdalena Kochan – bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Prosiłabym pana ministra o przybliżenie programu, który nazywa się „Promesa ministra”, jeśli dobrze zrozumiałam pana ministra. Co właściwie należy rozumieć pod hasłem... I to jeszcze konkurs ogłaszany w ten sposób.

Czy pan zechciałby przybliżyć nam ten konkurs i sposób jego realizacji?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Zatem pytanie pani poseł Kochan zmyka chyba już zadawane pytania.

Bardzo proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Dziękuję bardzo.

Odpowiadając na pytanie pani poseł Czernow – jak mówiłem, programów grantowych mamy bodaj 36. One mają różne terminy realizacji, ale na ogół są to pierwsze miesiące bieżącego roku. Często są to programy, które mają jeden nabór w roku, ale czasami są to programy, które mają dwa nabory w roku. Po każdym naborze jest również tryb odwoławczy, jeżeli na przykład ktoś w punktacji znalazł się tuż pod kreską, może się odwołać. Jeżeli na przykład jakiś beneficjent nie zrealizował swojego zadania albo właśnie w trybie przesunąć w danym programie znajdzie się więcej środków, to również w trybie odwoławczym można te środki uzyskać.

Nie jestem w stanie odpowiedzieć precyzyjnie pani poseł, bo tak, jak mówię, 36 programów, do każdego programu kilkadziesiąt albo często nawet kilkaset wniosków, jaki jest los konkretnego wniosku w postaci festiwalu filmów komediowych w Lubomierzu.

Ja, oczywiście, kojarzę ten festiwal, bo (jeśli dobrze pamiętam) on wsparcie z ministerstwa najczęściej otrzymywał. Myślę, że na stronie internetowej ministerstwa można sprawdzić, czy ten konkurs jest rozstrzygnięty i czy ten beneficjent otrzymał te środki, ale jeśli pani poseł pozwoli, to postaram się odpowiedzieć pani poseł na piśmie. Jeśli jest jakiś problem ze sprawdzeniem tego na stronie internetowej, to odpowiemy na piśmie. Ale myślę, że... Nie wiem, nie jestem pewien, bo to również nie jest program, który bezpośrednio mi podlega. To jest program, który podlega wiceministrowi Pawłowi Lewan-

dowskiemu, akurat ten program „Film”, bo wniosek musiał być chyba zgłaszany do tego programu – tak mi się wydaje – więc spróbuję odpowiedzieć na piśmie.

Jeśli chodzi o pytanie...

Posel Zofia Czernow (PO-KO):

Bardzo dziękuję i proszę o odpowiedź na piśmie.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Dobrze.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł Masłowskiej, poza podziękowaniami za dobrą opinię chcę powiedzieć tak: mamy ten program „Miejsca pamięci narodowej za granicą” On jest dedykowany właśnie dziedzictwu polskiemu za granicą – i zabytkom różnego rodzaju, pałacom, kościołom, dworom, ale również – to jest gros właściwie realizacji i środków finansowych z tego programu – właśnie cmentarzom zabytkowym, grobom i cmentarzom wojennym.

Tematu grobów Sanguszków (bo nie wiem, o jaką miejscowość chodzi) nie znam, ale gdyby pani poseł napisała do nas, na pewno się tym zajmiemy. Mamy specjalny departament dziedzictwa kulturowego za granicą, który takimi rzeczami zajmuje się, możemy ten temat rozpoznać.

W rozmowach z Ukraińcami, które łatwe nie są, ale one odbywają się praktycznie co roku i co roku udaje się nam uzgadniać pewne wspólne działania jeżeli chodzi o ochronę dziedzictwa kulturowego pozostałego na terenie dzisiejszego państwa Ukraina, ale związanego również historycznie czy emocjonalnie z Polską, udaje się różne rzeczy uzgadniać, że środki finansowe są przekazywane na różnego rodzaju renowacje czy zabezpieczenia na terenie Ukrainy. Wspomnę chociażby Cmentarz Łyczakowski, gdzie już od wielu lat realizujemy taki program, który pozwala nam na renowację dziesięciu zabytkowych nagrobków rocznie z naszych środków. Ukraińcy zgadzają się na to pod warunkiem, że jeden nagrobek z tych dziesięciu oni wskazują, na którym im zależy. Myślę, że to się opłaca państwu polskiemu, że realizujemy dziewięć nagrobków zabytkowych, na których nam zależy, a jeden, na którym zależy Ukraińcom.

Dzięki temu Cmentarz Łyczakowski pięknieje i te czołowe dzieła sztuki (bo to są wielkie dzieła sztuki rzeźbiarskiej, zwłaszcza na ternie Cmentarza Łyczakowskiego) odnawia się. Więc tym problemem pochówków Sanguszków chętnie się zainteresujemy, tylko prosilibyśmy o precyzyjne informacje, o jaką miejscowość chodzi, komu to podlega, bo to może być różnie – to może być pod władzą państwa, ale również jakiegoś kościoła jakiegoś obrządku, więc warto to doprecyzować.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł Kochan – „Promesa ministra” to, przede wszystkim, jest dopomożenie beneficjentom, w tak zwanych wkładach własnych, bo beneficjenci często nie są w stanie udźwignąć tak zwanego wkładu własnego zwłaszcza przy realizacji projektów unijnych, bo tutaj bardzo często okazuje się w trakcie realizacji projektu, że podrażają się inwestycje wynikające ze zmian cen rynkowych, realizacje poszczególnych inwestycji. Promesa ministra służy właśnie temu, żeby projekt – po prostu – nie zawalił się, żeby mógł być zrealizowany, żeby z powodu braku czy z powodu ograniczonych środków własnych beneficjenta można było mu dopomóc i jednak zrealizować projekt do końca.

O, dyrektor mi tu jeszcze podpowiada, że ten projekt „Promesa kultury” istnieje już kilkanaście lat i, że – po prostu – się sprawdził.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze pytania?

Nie widzę, zatem mogę zaproponować państwu... chcę państwu zaproponować opinię nr 248 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2019 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2019 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 12 czerwca 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok 2019.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Promocji Kultury przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest sprzeciw, w związku z tym przegłosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem opinii w brzmieniu przedstawionym przed chwilą, kto jest za?

Bardzo dziękuję.

Kto jest przeciwny tej opinii?

Bardzo dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Jest jedno... bardzo proszę o odczytanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

19 głosów za, 7 – przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W wyniku głosowania Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała opinię nr 248.

Przechodzimy do pkt 2. – proszę o przedstawienie wniosku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ochrony Zabytków na rok 2019. Również pan minister, tak?

Bardzo proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, mamy nową instytucję, nazywa się Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków. To instytucja powołana w zeszłym roku. To jest jeszcze jeden fundusz celowy, który jest przeznaczony do ochrony zabytków. Mamy specjalny program operacyjny, który jest dedykowany ochronie zabytków. On jest dosyć obficie wyposażony finansowy, ale potrzeb, jak państwo się domyślicie – zresztą wiem, że posłowie zawsze się tym interesują, jakie zabytki są renowowane w swoich okręgach i jak można im pomóc – tych wniosków jest dużo, dużo więcej niż środków, którymi dysponujemy, ale staramy się co roku powiększać te środki.

To jest tradycyjny program „Ochrona zabytków”, którym minister kultury dysponuje, ale ten Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków to jest jeszcze nowy instrument, który również może dopomóc w renowacji zabytków. To jest instrument, który powstał wskutek tego, że czasami – niestety, tak się zdarza – ktoś nieroztropnie, albo nawet w drodze przestępczej działalności, niszczy zabytek i robi to w sposób nieodwracalny, jakiś deweloper albo ktoś nieroztropny, kto jest właścicielem zabytku. Wtedy czasami na taki podmiot są nakładane kary za zniszczenie zabytku, czasem bardzo dolegliwe kary. Dotąd te kary szły do budżetu państwa, z czego pewnie Minister Finansów zapewne zawsze bardzo się cieszył, ale teraz od zeszłego roku Minister Finansów zgodził się, żeby te kary szły na specjalny fundusz.

I to jest właśnie Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków, czyli – za zniszczony zabytek kara a te pieniądze z kary idą na zabytek, tak ten mechanizm działa. To jest nowa instytucja ten Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków i ona troszkę nie przewidziała pewnej rzeczy, mianowicie, jak już będziemy mieli postępowania sądowe, trzeba będzie pokryć koszty egzekucji, kancelarię adwokacką, opłaty sądowe. Dobrze by było w tym Narodowym Funduszu Ochrony Zabytków mieć skromną sumę (około 20 tys. zł) na te właśnie procedury, kiedy trzeba będzie się po prostu z jakimś podmiotem ukaranym spierać w sądzie. To jest takie drobne przesunięcie właśnie z grupy wydatków bieżących do kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego – 20 tys. zł z jednej grupy do drugiej.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę... jest, pani przewodnicząca Izabela Leszczyna, bardzo proszę.

Poseł Izabela Leszczyna (PO-KO):

Ja mam pytanie do pana ministra, bo – po prostu – nie pamiętam a zdaje się, że wymieniana była ta ustawa – panie ministrze, od jakiego pułapu roszczeń Skarbu Państwa reprezentuje państwo Prokuratoria Generalna?

Gdyby pan minister nam przypomniał, na jakich to jest zasadach? Pan minister mówił o jakimś funduszu w tym narodowym funduszu w związku z kosztami sądowymi, o konieczności wynajmowania kancelarii prawnych. Gdyby pan minister przybliżył nam, jak to jest dzisiaj uregulowane.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

Poseł Izabela Leszczyna (PO-KO):

Widzę po minie pana ministra, że może nie do końca pan wie, więc jeżeli mogę prosić o odpowiedź na piśmie, bo jest określona zasada, że jeśli te koszty sądowe i roszczenia Skarbu Państwa są wyższe niż jakaś kwota – tak mi się wydaje, że tak jest – to wtedy Prokuratoria Generalna z zasady i ustawowo reprezentuje Skarb Państwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Wykraczamy więc troszkę poza ramy, ale to jest ważne.

Jeżeli pan minister finansów, jak rozumiem, będzie chciał zabrać głos, to bardzo proszę, a jak nie, to wyjaśnimy na piśmie. Zwrócimy się do Ministra Sprawiedliwości, jak to formalnie wygląda.

Bardzo proszę, pan minister Tomasz Robaczyński.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Tomasz Robaczyński:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, niestety, nie pamiętam tej kwoty. To jest uzależnione od wielkości przedmiotu sporu – nie pamiętam, czy to jest milion czy pięć milionów złotych. Chyba w tych granicach, ale nie jestem pewien, więc – oczywiście – odpowiemy na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Więcej pytań nie widzę, dlatego chciałbym państwu zaproponować opinię nr 248 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji... nie, przepraszam... Funduszu Ochrony Zabytków uchwaloną na posiedzeniu w dniu 13 czerwca.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2019 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 10 kwietnia 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na rok 2019. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii?

Nie widzę, zatem Komisja przyjęła przedstawioną opinię.

Bardzo dziękuję.

Wyczerpaliśmy porządek tego posiedzenia.

Dziękuję panom ministrom, dziękuję państwu posłom.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Zapraszam na kolejne za niespełna pięć minut.

Dziękuję bardzo.