

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 121)
z dnia 5 czerwca 2018 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 121)

5 czerwca 2018 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie uczczenia pamięci gen. Jana Henryka Dąbrowskiego w 200. rocznicę śmierci (druk nr 2558).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum i przyjęcie protokołów od 114. do 120. posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń. Jeśli dzisiaj nikt ich nie zgłosi, to uznaję, że protokoły zostały przyjęte. Nie widzę.

Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkt: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie uczczenia pamięci gen. Jana Henryka Dąbrowskiego w 200. rocznicę śmierci z druku nr 2558. Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Poproszę pana posła Bartłomieja Wróblewskiego o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 2558. Bardzo proszę.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Właściwie uzasadnieniem treści tej uchwały jest to, co jest w niej zawarte, mianowicie dokonania Jana Henryka Dąbrowskiego – postaci historycznie niezwykle ważnej, ale waga tej osoby została spotęgowana przez to, że stała się głównym bohaterem hymnu narodowego. W związku z tym jest jedną z najważniejszych postaci historycznych. Jest jednym z symboli dążeń Polaków do odzyskania niepodległości i utrzymania suwerenności Polski.

Dodatkowo jeszcze dodam, co nie jest bez znaczenia dla mnie jako osoby, która przygotowała projekt uchwały, jest osobą mocno związaną z Wielkopolską. To dzięki niemu pierwsze z powstań narodowych zakończyło się sukcesem – powstanie wielkopolskie 1806-1807 roku. Tych związków było więcej, dlatego że już wcześniej generał Jan Henryk Dąbrowski w czasie wojny 1792 roku walczył właśnie w Wielkopolsce. Stawiał opór wojskom pruskim w Gnieźnie. Później w czasie insurekcji kościuszkowskiej zorganizował dywersyjną wyprawę do Wielkopolski, a w końcu także koniec jego życia był związany z Wielkopolską, dlatego że zmarł w Winnej Górze, w swoim majątku niedaleko Poznania, niedaleko Środy Wielkopolskiej. Urna z jego sercem jest przechowywana w Krypcie Zasłużonych Wielkopolan w podziemiach kościoła św. Wojciecha w Poznaniu.

Kluczowe jest to, co powiedziałem wcześniej – jest jednym z symboli dążenia Polaków do odzyskania niepodległości i utrzymania suwerenności. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję. Otwieram dyskusję ogólną o projekcie. Czy są pytania do pana posła, uwagi? Nie widzę. Jeśli nie ma, sprawa jest dosyć oczywista, całkiem oczywista nie dosyć oczywista, to stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały. Wszyscy państwo macie to w formie, w której są już propozycje Biura Legislacyjnego i jak zwykle zaproponowałabym, żebyśmy pracowali na tej wersji. Uchwała jest trochę długa i może byłyby pomysły jej skrócenia. Przyjęliśmy sobie, panie pośle, bo pan nie jest z naszej Komisji, taki cel, żeby były w miarę krótkie i mieściły się na jednej stronie, ale nie zawsze to się udaje.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Nie oponowałbym.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – tytuł. Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu: „w sprawie uczczenia pamięci gen. Jana Henryka Dąbrowskiego w 200. rocznicę śmierci”? Nie ma. Tytuł został przyjęty.

Akapit pierwszy. Czy są uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu? Nie widzę.

Akapit drugi. Bardzo proszę – najpierw Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w akapicie drugim mamy propozycje...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jest sporo uwag, to może jakoś je podzielić, żeby pan poseł mógł reagować na nie i pozostała część Komisji.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W zasadzie wszystkie mają charakter językowy. Proponujemy zakończyć zdanie po wyrazach „kariere wojskową” i rozpocząć nowe zdanie od wyrazu: „W 1792 r.” W kolejnym zdaniu proponujemy rezygnację z dwóch przecinków po wyrazie „Polski” i „dowódców” oraz przeniesienie wyrazu „w Gnieźnie” po wyrazach „wojskom pruskim”, zapis wyrazów „Insurekcji Kościuszkowskiej”...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Może najpierw tylko te interpunkcyjne. Czy są uwagi do tego, żeby wprowadzić nowe zdanie od...

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Ja nie mam żadnych uwag odnośnie do uwag zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne w całym akapicie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec uwag interpunkcyjnych? Bardzo proszę – pani poseł Różecka.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Zrozumiałam panią przewodniczącą, że jest intencja, żeby jednak nieco skrócić tę uchwałę. Czy tak?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, ale to może za chwileczkę. Dobrze, jasne.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Proponowałabym i poddam to Komisji pod przemyślenie, zrezygnowanie z pierwszego zdania, bo nie chodzi w uchwale o to, żeby prezentować życiorys, tylko przekazywać najważniejsze fakty. Proponowałabym wykreślenie pierwszego zdania i rozpoczęcie drugiego od wyrazów: „Od 1792 r. w wojsku polskim”. Oczywiście to pod rozważenie wnioskodawcy, czy to jest bardzo istotne. Byłoby to o jedno zdanie krótsze.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Nie, ale w takim razie, jeśli byłaby taka wola Komisji, to proponowałbym rezygnację z pierwszych dwóch zdań i rozpoczął od: „W trakcie drugiego rozbioru Polski”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, to nie jest zbyt istotna informacja, rzeczywiście. Czy byłby sprzeciw wobec tej propozycji już takiej przepracowanej przez posła wnioskodawcę, czyli skreślić pierw-

sze zdanie? Nie ma sprzeciwu. Drugie zdanie to jest propozycja Biura Legislacyjnego. Pierwotnie w projekcie to jest jedno zdanie, dwa z propozycji Biura Legislacyjnego, ale w rzeczywistości to jest jedno zdanie w projekcie. Bardzo słusznie, czyli zgodnie z wolą Komisji wykreślamy pierwsze zdanie, zaczynamy od: „W trakcie drugiego rozbioru Polski”. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym zdaniu proponujemy rezygnację z dwóch przecinków po wyrazie „Polski” i „dowódców” i przeniesienie wyrazu „w Gnieźnie” po wyrazach „wojskom pruskim” oraz zapis wyrazów „insurekcji kościuszkowskiej” małą literą. Drobne zmiany w kolejnej części: zamiast „w obronie” – „podczas obrony Warszawy, lecz także zorganizował zakończoną sukcesem dywersyjną wyprawę do Wielkopolski”. To już wszystkie uwagi.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ja od razu byłabym za pozostawieniem wielkich liter, bo tak tutaj sobie postanowiliśmy, że jednak te wielkie litery oznaczają nasz szacunek dla danego wydarzenia. W oryginale było wielką literą. Czy są inne zdania co do tej uwagi Biura Legislacyjnego?

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

To jest kwestia pewnej konsekwencji legislacyjnej. Jeśli w przypadku poprzednich uchwał była przyjęta konwencja, że w wypadku powstań narodowych używamy wielkich liter, to wtedy wielkie, a jeśli małych liter, to...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tu, panie pośle, zawsze mamy dyskusję na ten temat, ale generalnie przyjęliśmy...

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Jedni są za małymi, drudzy za wielkimi.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Większość Komisji uznała, że jednak uznajemy to za nazwę, a te wielkie litery oznaczają także oddanie naszego szacunku dla wydarzenia, czyli pozostawiamy tutaj wielkie litery. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia pozostałych uwag? Bardzo proszę – pani przewodnicząca Katarasińska.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie mam sprzeciwu wobec pozostałych uwag, natomiast w tym zdaniu...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy możemy najpierw poradzić sobie z tymi uwagami? Jeśli nie byłoby sprzeciwu, to byśmy je przyjęli.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak, ale chciałabym coś do tego samego zdania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Okay, przepraszam.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie wiem, być może to jest jakaś moja niewiedza, ale chodzi mi o sformułowanie „dywersyjną wyprawę do Wielkopolski”. Być może nie znam się na wojskowości, czyli jest to pojęcie z historii wojskowości, tak? Dobrze, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pan poseł powiedział, że przyjmuje wszystkie uwagi. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia uwag Biura Legislacyjnego? Nie widzę. Pozostałe uwagi zostały przyjęte. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia go już z dokonanymi tutaj zmianami? Nie widzę. Akapit został przyjęty.

Przechodzimy do następnego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W kolejnym akapicie proponujemy postawienie przecinka po wyrazach: „W 1797 r.”, zamianę przecinka na myślnik po wyrazach „we Włoszech” oraz poważniejszą zmianę:

zamiast „zapewnił nowoczesny system dowodzenia” – „wdrożył nowoczesny system dowodzenia i awansowania, a także zapewnił żołnierzom naukę czytania i pisanie oraz wychowanie patriotyczne”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pan poseł przyjmuje te zmiany, tak?

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł Dariusz Piontkowski.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Jest tu mowa o pierwszej nowoczesnej formacji wojskowej. To jest nieprawda, bo takich nowoczesnych formacji było więcej. Proponowałbym to zamienić na następujące brzmienie: „pierwszej polskiej formacji wojskowej po upadku Rzeczypospolitej”. Tak naprawdę to było główną zasługą Dąbrowskiego – nie nowoczesność tej formacji, tylko to, że była to polska formacja w momencie, kiedy już nie istniało państwo polskie po rozbiorach. Proponowałbym taką poprawkę.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Dziękuję za tę uwagę. To rzeczywiście może być trafna uwaga. W takim razie bez wątpienia można zrezygnować „z pierwszej nowoczesnej polskiej formacji wojskowej” i przyjąć frazę, o której mówił pan poseł.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy mógłby pan ją powtórzyć?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Tak. Zamiast „pierwszej nowoczesnej polskiej formacji wojskowej” brzmiałoby to następująco: „pierwszej polskiej formacji wojskowej po upadku Rzeczypospolitej”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Pod warunkiem – czego nie jestem pewny w stu procentach – że była to rzeczywiście pierwsza taka formacja.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Stąd ta „nowoczesna”. Wynikało z tego, żeby się zabezpieczyć, tak?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Rzeczywiście, może „po rozbiorach”.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

„Po upadku Rzeczypospolitej”, to jest synonim, to ładniej brzmi. Ja nie mówię, że podejrzewam, tylko doświadczenie życiowe jest takie, że powoływanie się, że coś jest pierwsze...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeśli chodzi o tę formację, to chyba nie ponosimy wielkiego ryzyka. Tak mi się wydaje. Czy jest sprzeciw wobec wykreślenia słowa „nowoczesnej”? Nie widzę. Czy jest konieczna poprawka? Pytam Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki pana posła Dariusza Piontkowskiego? Nie widzę. Poprawka została przyjęta. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go wraz z poprawką i wprowadzonymi zmianami? Nie widzę. Akapit został przyjęty.

Przechodzimy do kolejnego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W kolejnym akapicie proponujemy zamianę wyrazu: „w formowaniu” na „w kształtowaniu”: „w kształtowaniu napoleońskiej polityki wobec Polaków”. Kolejna uwaga jest troszkę dalej idąca, ponieważ językoznawcy proponują zmianę szyku zdań, aby zacząć od zdania: „W tym czasie gen. Dąbrowski przystąpił do organizacji polskiego wojska i w ciągu 2 miesięcy postawił pod broń ponad 20 tys. żołnierzy, co było wybitnym osiągnięciem” i następnie nawiązując do tego zdania: „Powstanie Wielkopolskie było pierwszym z zakończonych sukcesem powstań narodowych i przyniosło nadzieję na odrodzenie się polskiej państwowości. W czasie kampanii 1809 r. organizował w Wielkopolsce oddziały ochotnicze”. Proponujemy również postawienie przecinka po wyrazach „ks. Józefa Poniatowskiego” i zapis wyrazu „Armii” wielką literą: „Armii Księstwa Warszawskiego”. W naszej propozycji „powstanie wielkopolskie” wyraz „wielkopolskie” zapisaliśmy małą literą, ale rozumiem, że konsekwentnie będzie tutaj wielka litera i z tego się wycofujemy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak. Pan poseł wnioskodawca?

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Tak, ja się zgadzam z tymi uwagami.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia uwag Biura Legislacyjnego? Nie widzę. Czy są inne uwagi? Nie widzę. Tak?

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Wychodząc naprzeciw temu oczekiwaniu i podejmując działanie, które zawsze nie jest łatwe, mianowicie skracając własny tekst...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, to prawda.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Być może wystarczyłoby powiedzieć, że „Po upadku Napoleona organizował wojsko Królestwa Polskiego”. To jest ostatnie zdanie akapitu, o którym rozmawialiśmy: „Po upadku Napoleona organizował wojsko Królestwa Polskiego” i tu postawić kropkę – już bez tej historycznej adnotacji.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Byłabym za tym. Czy jest sprzeciw Komisji wobec skrócenia ostatniego zdania do przecinka? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki pana posła? Nie widzę. Zapytam jeszcze raz – czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Ten akapit jest dłuższy. „Powstanie Wielkopolskie” można by zrobić od nowego akapitu.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Jest jeszcze jedno zdanie, które nie wydaje mi się tutaj konieczne (znowu odpowiadając na to oczekiwanie), mianowicie: „W czasie kampanii 1809 r. organizował w Wielkopolsce oddziały ochotnicze”. W kontekście wszystkich zasług i przywoływanych wydarzeń jest to rzecz może nie tak bardzo istotna.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki pana posła? To zdanie zostało wykreślone i czy w związku z tą zmianą nie powinien być nowy akapit rozpoczynający się od zdania: „W 1812 r. wziął udział w wyprawie na Moskwę”? Tylko będzie taki krótki, jednozdaniowy.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Uzasadnieniem, żeby pozostał tu jeden akapit, może jest to, że cały akapit dotyczy wojen napoleońskich na terenach Polski, Księstwa Warszawskiego ostatecznie rzecz biorąc, więc myślę, że jest uzasadnienie, żeby to był jeden akapit.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Graficznie nie będzie dobrze wyglądać, gdybyśmy zrobili taki mały. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do tego akapitu? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec jego przyjęcia z poprawkami i zmianami, które wprowadziliśmy? Nie widzę.

Przechodzimy do następnego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W kolejnym akapicie wątpliwości dotyczą nazwy majątku gen. Dąbrowskiego. Co prawda w „Słowniku PWN” znaleźliśmy, że obydwie nazwy są używane, ale chyba częściej jednak „Winna Góra”, więc powinno brzmieć: „Winnej Górze w Wielkim Księstwie Poznańskim” i tutaj po przecinku zamiast „gdzie spoczął” proponujemy „tam też został pochowany”. W kolejnym zdaniu proponujemy zmianę szyku wyrazów: „jest przechowywana” zamiast „przechowywana jest”.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Ja się zgadzam z tymi uwagami, ale jeśli chodzi o nazwę, to ja ją konsultowałem z historykiem profesorem Przemysławem Matusikiem, który zresztą (o czym nie wspominałem) był konsultantem historycznym tej uchwały. Chodzi o to, żeby pozostawić „w Winnogórze”, bo to jest nazwa historyczna i wydaje mi się, że jest właściwsza.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeśli tak jest, to pozostawmy to tak, jak jest w projekcie. Bardzo proszę – pani poseł Różecka.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Mam uwagę i przyznaję się, że nie mam propozycji. Mnie trochę razi drugie zdanie: „Urna z jego sercem jest przechowywana”. To sprawia takie wrażenie, że jest przechowywane i w końcu gdzieś tam je zaniesiemy, prawda? Prosiłabym, żebyśmy tutaj wspólnie się zastanowili.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„znajduje się”.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

„Spoczywa” albo „jest złożona w Krypcie”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„jest złożona”.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

A czy to zdanie w ogóle jest potrzebne?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tu jest cały życiorys dość szczegółowo...

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Może „spoczywa”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Akurat tego zdania byłoby mi szkoda, czyli „jest złożona”.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Może jednak „spoczywa”?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pan poseł Stachowiak-Różecka.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

A może zrezygnować z tej „urny”. Przepraszam, spróbuję: „Zmarł (...) w Winnogórze w Wielkim Księstwie Poznańskim, tam też został pochowany a jego serce spoczywa w Krypcie Zasłużonych”. Dodatkowo to skracamy i zachowujemy sens.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Serce może spoczywać.

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Właśnie. Zrobić z tego jedno zdanie, pomijając „urnę”: „serce spoczywa”, tak?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wolałabym, żeby były dwa nawet z tego prostego powodu, że zostanie nam jednozdaniowy akapit, którego nie da się przykleić do innego i graficznie będzie to bardzo źle wyglądało.

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

W tym wypadku ja też bym pozostawił jednak dwa zdania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„Urna z jego sercem” – a czy nie może być „jest złożona”?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Proponuję „złożona”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy pani poseł składa taką poprawkę?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„Urna z jego sercem jest złożona w Krypcie Zasłużonych” itd. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Poprawka została zaakceptowana. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia akapitu wraz z poprawką i wprowadzonymi zmianami? Nie widzę.

Przechodzimy do następnego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W kolejnym akapicie proponujemy zmianę w pierwszym zdaniu. Zamiast „Gen. Jan Henryk Dąbrowski jako twórca (...) przyczynił się” proponujemy zapis: „Dokonania gen. Jana Henryka Dąbrowskiego jako twórcy Legionów spowodowały ponowne nagłośnie- nie sprawy polskiej na arenie międzynarodowej” i po kropce rozpoczęcie nowego zdania od wyrazów: „Postać generała stała się symbolem”. W kolejnym zdaniu proponujemy, aby zamienić wyraz „też” na „on”: „przyczynił się on do odrodzenia”.

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Ja przyjmuję te uwagi.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest... Tak?

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Słowo „nagłośnie- nie sprawy polskiej” może nie jest takie idealne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Było „odrodzenie” a tu „nagłośnie- nie”, tak?

Posel Barbara Bubula (PiS):

Wtedy mielibyśmy dwa „odrodzenia”.

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

To prawda, też widzę tę słabość.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy „nagłośnie- nie” nie można czymś zamienić? Może „spowodowały powrót sprawy polskiej...”

Posel Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

„na arenę międzynarodową”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„spowodowały powrót sprawy polskiej na arenę międzynarodową”. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Nie ma. Poprawka została przyjęta. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go wraz z przyjętą poprawką i uwagami Biura Legislacyjnego? Nie widzę. Akapit został przyjęty.

Bardzo proszę – przedostatni akapit. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zmianę ze względu na fakt, że Józef Wybicki napisał tekst do „Mazurka Dąbrowskiego”, natomiast nie skomponował muzyki. Dlatego proponujemy zapis: „Od samego początku nazywana »Mazurkiem Dąbrowskiego« »Pieśń Legionów Polskich we Włoszech«, której słowa napisał Józef Wybicki, stała się po odzyskaniu przez Polskę niepodległości hymnem państwowym”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Musi być „Od samego początku”? Nie wystarczy „Nazwana »Mazurkiem«...”

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

A czy w ogóle ten akapit jest potrzebny? Tak naprawdę nie mówi o dokonaniach, tylko bardziej o samej pieśni.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

To prawda, natomiast jednak wydaje się, że ta okoliczność nie jest bez znaczenia. Krótko mówiąc...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Myślę, że decyduje o tym, że chyba nie ma osoby, która by nie chciała uczcić pamięci generała głównie z tego powodu, bo zasługi wojskowe niekoniecznie wszyscy znają.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

To prawda.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy byłaby zgoda albo jakaś inna propozycja, żeby nie było „Od samego początku” tylko „Nazywana »Mazurkiem Dąbrowskiego« »Pieśń«”? Lepiej, tak? Bardzo proszę – pani poseł Bubula.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Myślę, że to, że była od samego początku tak nazywana, o czym zaświadczył Mickiewicz w „Panu Tadeuszu” nazywając „Dąbrowskiego Mazurek”, to może zmienimy szyk: „»Pieśń Legionów Polskich we Włoszech«, od samego początku nazywana »Mazurkiem Dąbrowskiego«, do której słowa napisał Józef Wybicki”. Wtedy to „od samego początku” mogłoby ocaleć, gdybyśmy zmienili szyk tego zdania.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł Babinetz.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Miałbym do rozważenia taką wątpliwość, bo w sumie jest to uchwała pamięci gen. Jana Henryka Dąbrowskiego, a prawie w co drugim akapicie pojawia się Józef Wybicki. Można skrócić, nie musimy tutaj precyzować. Wybicki jest już dwa razy wspomniany, to tutaj nie musi być szczególnie przypominany.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Słusznie, popieram.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Najpierw był wspierany przez Józefa Wybickiego, a potem przyjechał z Józefem Wybickim. Bez Józefa Wybickiego nie mógł się ruszyć na krok.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Trzykrotnie się pojawia, wykreślić ten fragment.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie ten fragment, bo Wybicki jest właśnie ważny dla „Mazurka”. Myślę o tych dwóch zacytowanych.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak, to można tam się zastanowić, natomiast tu zostawić.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jest zgoda do powrotu do kwestii Wybickiego we wcześniejszych akapitach?

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Bo tak, to należałoby przyjąć, że marszałek Piłsudski pojawił się z generałem Bolesławem Długoszowskim.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

W trzecim akapicie na pewno można wykreślić „wspierany przez Józefa Wybickiego”, natomiast przy „Przyjazd Jana Henryka Dąbrowskiego” musi być wspomniany Józef Wybicki, bo oni przyjechali we dwójkę. Jeśli wspominamy ten fakt, to byłoby takie...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Byłoby trochę nieuprzejme. Dobrze. Czy jest zgoda do powrotu do akapitu trzeciego? Nie widzę sprzeciwu. Czy jest zgoda na wykreślenie w tym akapicie „wspierany przez Józefa Wybickiego”? Jest zgoda. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia takiej poprawki? Nie ma sprzeciwu. Poprawka została przyjęta. Jest jeszcze raz Józef Wybicki, ale oczywiście uzasadnienie pana posła wnioskodawcy mnie przekonało. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Żeby wrócić do tego podmiotu, którym jest generał Dąbrowski, to może zacząć to przekornie w innym szyku, zacząć od: „»Pieśń Legionów Polskich we Włoszech« Józefa Wybickiego” – nie będziemy wnikać, czy skomponował, czy napisał słowa, mniej więcej każdy z Polaków chyba wie, nie wiem – „która po odzyskaniu niepodległości stała się naszym hymnem państwowym, od samego początku była nazywana »Mazurkiem Dąbrowskiego«”. Wtedy jest uzasadnienie, dlaczego do tego powracamy. Powracamy do postaci Dąbrowskiego poprzez ten inny szyk.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy tutaj już nie przyjmowaliśmy zmiany szyku? Nie wiem.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Przyjęliśmy inną zmianę.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Mnie się bardziej podoba to, co zaproponowała pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tamtego jeszcze nie przyjmowaliśmy. Bardzo proszę jeszcze raz powtórzyć.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Szyk byłby taki: „»Pieśń Legionów Polskich we Włoszech« Józefa Wybickiego, która po odzyskaniu niepodległości stała się naszym hymnem państwowym, od samego początku była nazywana »Mazurkiem Dąbrowskiego«”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec takiego sformułowania akapitu? Nie widzę. Rozumiem, że przedostatni akapit został przyjęty.

Ostatni akapit. Tu jest jedna mała uwaga Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tutaj proponujemy dodanie wyrazu „jego” przed wyrazem „śmierci”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Na pewno nie może być małą literą, musiałyby być wielką, ale czy ten wyraz jest konieczny?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Nie musi być z wielkiej.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ale czy ten wyraz w ogóle jest potrzebny? „W 200. rocznicę śmierci”.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Myślę, że może być bez.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bez, prawda? Dobrze. W takim razie czy są inne uwagi do ostatniego akapitu? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu zgodnie z treścią zaproponowaną w projekcie? Nie ma.

Kto jest za przyjęciem całości uchwały w sprawie uczczenia pamięci gen. Jana Henryka Dąbrowskiego w 200. rocznicę śmierci i tym samym za pozytywnym zaopiniowaniem dla Wysokiej Izby? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pozostaje nam ustalenie posła sprawozdawcy. Przychodzi mi tutaj do głowy pani poseł Lichocka w związku z tym, że jest tutaj dużo o Wielkopolsce.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Bardzo się cieszę, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie ma. Pani poseł się zgodziła, czyli mamy posła sprawozdawcę – pani poseł Joanna Lichocka. Bardzo proszę – pan poseł wnioskodawca.

Poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS) spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Chciałem bardzo serdecznie podziękować. Posiedzenia państwa Komisji są wyjątkowe. Jako członek 3 komisji prawnych właściwie nie pamiętam w Sejmie takich posiedzeń. Bardzo dziękuję także pani poseł Lichockiej, która zgodziła się być posłem sprawozdawcą. Przy tej okazji bardzo dziękuję za współpracę przy poprzednich uchwałach i za tę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Zapraszamy, panie pośle, brakuje nam dobrych uchwał.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ma pan szczęście, panie pośle, bo proponuje pan uchwały, które są jakby do przyjęcia dla wszystkich. Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.