

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 149)
z dnia 8 listopada 2018 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 149)

8 listopada 2018 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych (druk nr 2959).

W posiedzeniu wziął udział **Paweł Lewandowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak, Magdalena Klorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam państwa posłów. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Witam zaproszonych gości – przedstawicieli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z panem ministrem Pawłem Lewandowski.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych. Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przypominam, że pierwsze czytanie, zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. W związku z tym bardzo proszę pana ministra Pawła Lewandowskiego o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, nowelizacja wdraża do polskiego porządku prawnego dyrektywę 2017/1564 zwaną również „dyrektywą Marrakesz”. Celem dyrektywy jest zwiększenie dostępności utworów, takich jak książki, czasopisma, gazety, magazyny oraz inne teksty pisane dla osób niewidomych oraz osób z innymi dysfunkcjami uniemożliwiającymi lub utrudniającymi normalne czytanie. Wdrożenie tej dyrektywy ma polegać na wprowadzeniu w tym zakresie jednolitego, obowiązkowego wyjątku od praw autorskich i praw pokrewnych, ułatwiającego wykonywanie kopii utworów w formatach umożliwiających dostęp osobom niepełnosprawnym oraz transgraniczną wymianę formatów. W związku z powyższym wnoszę do Komisji o przyjęcie projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę – pytania i wypowiedzi państwa posłów? Nie widzę. Wszystko wydaje się oczywiste, projekt dostosowawczy. Zamykam więc dyskusję. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 2959.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Przypominam, że jeśli będą zgłaszane poprawki, to muszą zostać przedstawione na piśmie.

Tytuł ustawy. Bardzo proszę – czy są uwagi do tytułu ustawy? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, nie do samego tytułu, natomiast do odnośnika europejskiego. Proponujemy nadanie mu brzmienia zgodnego z § 19a ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej”, a więc zastąpienie wyrazów „dokonuje wdrożenia dyrektywy” wyrazami „wdraża dyrektywę”. Korekty wymaga również podany publikator, tj. Dz. Urz. UE L 242/6. Należy skreślić zero zgodnie z zapisem, jaki się znajduje w Dz. Urz. UE – zero przed cyfrą 9.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany? Nie widzę, zmiana została wprowadzona. Do tytułu nie było uwag. Nie widzę innych uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu? Jeśli nie ma, to przechodzimy do art. 1. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne – proszę bardzo.

Legislator Magdalena Klorek:

Tutaj jedna uwaga odnosząca się do trzech miejsc w tekście. W zmianie pierwszej w pkt 18) w lit. b) dwukrotnie i raz w lit. c) wnioskodawca posługuje się sformułowaniem „zasadniczo”: „zasadniczo równoważna”, „w zasadniczo takim samym stopniu”. W ocenie Biura powoduje to nieostrość tego przepisu, ponieważ sformułowanie „zasadniczo” ma charakter ocenny. Stąd pytanie do wnioskodawcy: Czy to jest faktycznie konieczne? Czy bez straty dla tego tekstu aktu prawnego i normy, która ma z niego wynikać, można by skreślić ten wyraz w trzech wymienionych miejscach?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Sam wyraz „zasadniczo”?

Legislator Magdalena Klorek:

Tak, wyraz „zasadniczo” – dwukrotnie w lit. b) i raz w lit. c).

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Upieramy się przy tym, żeby zostawić wyraz „zasadniczo” we wszystkich tych przypadkach, dlatego że wynika to bezpośrednio z dyrektywy i chodzi o to, żeby była zachowana pewna elastyczność...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To jest dosłowne tłumaczenie dyrektywy?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Nie dosłowne, ale to ma taki cel, żeby zachować tę elastyczność. Pani nazwała to nieostrością, my to nazywamy elastycznością. Chodzi o to, że różne niepełnosprawności podlegają różnej ocenie, więc musimy tak zrobić.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Powiem szczerze, że elastyczność w ustawie to brzmi tak sobie.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

W prawie europejskim tak jest.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie jest takie, że topór, tylko że ewentualnie można jakieś...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Jeśli taka jest intencja, to...

Posel Anna Sobecka (PiS):

To jest trochę taki barwny język, ale sprawa...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ja wiem, bo te dyrektywy mają taki język, że one są takie..., przepraszam bardzo.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Zostawia margines. Rozumiem, że to sformułowanie zostawia margines.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Tak, musimy to zostawić.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne jeszcze do tego?

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, my się nie upieramy przy tej uwadze. Zgłaszamy ją ze względu na § 6 „Zasad techniki prawodawczej”, natomiast rozumiemy argumentację strony rządowej.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy coś jeszcze do art. 1 zmiany pierwszej? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej zmiany? Nie widzę.

Przechodzimy do zmiany drugiej. Czy są uwagi? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę, zmiana została przyjęta.

Przechodzimy do zmiany trzeciej. Czy są uwagi? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo, proponujemy zmianę oznaczenia dodawanego oddziału – nie „3¹” tylko „3a” tak, aby to było zgodne z § 89 „Zasad techniki prawodawczej” biorąc pod uwagę, że umiejscowienie tego oddziału i następujące po nim artykuły są dodawane z literami. Chodzi o to, żeby było jednolicie w zakresie nowelizacji.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ministerstwo?

Legislator Monika Bies-Olak:

Przyjęcie tej uwagi skutkowałoby w zmianie trzeciej: „w rozdziale 3 po oddziale 3 dodaje się oddział 3a” i oznaczenie oddziału: „3a”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rozumiem, że konsekwentnie. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany? Nie widzę. Czy są inne uwagi do zmiany trzeciej?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

A rząd?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rząd powiedział, że tak.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Przepraszam, nie patrzyłam w stronę pana ministra.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Monika Bies-Olak:

Kolejne nasze uwagi do zmiany trzeciej do art. 35a ust. 5: „Postanowienia umów sprzeczne z ust. 1 lub 2 są nieważne”. W naszej ocenie w ustępach poprzedzających nie ma mowy o umowach, w związku z tym należy doprecyzować, o jakie umowy pomiędzy jakimi podmiotami chodzi.

Kolejna uwaga do art. 35b. Biorąc pod uwagę...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Może najpierw ta. Bardzo proszę rząd.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Przepraszam, chciałem, żeby to szło po kolei. W tym miejscu podzielamy słuszość argumentacji Biura Legislacyjnego i w związku z tym przygotowujemy poprawkę na kolejny etap.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Biuro Legislacyjne ma gotową? Dobrze.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Przeanalizujemy i zaproponujemy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę jeszcze się zastanowić, czyli tutaj mamy zapowiedź, że rząd podda to jeszcze refleksji. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Monika Bies-Olak:

Kolejna uwaga dotyczy art. 35b, gdzie jest określenie upoważnionego podmiotu poprzez podanie informacji, że jego siedziba ma być na terytorium RP. Zważywszy na art. 1 zmianę pierwszą pkt 19), gdzie nie ma tego doprecyzowania, wydaje się, że to doprecyzowanie – zresztą niejednolite, nie we wszystkich artykułach statuujących obowiązki upoważnionego podmiotu – jest zbędne. W związku z tym prosimy o wykreślenie wyrazów „z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Jeżeli państwo wyrazicie zgodę na taką korektę, to skreślenie tych wyrazów będzie dotyczyło również art. 35c ust. 1, gdzie występuje takie doprecyzowanie, art. 35d ust. 1 oraz 35e.

Kolejna kwestia...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Najpierw to.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Jeśli chodzi o tę zmianę, to podzielamy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To ja to przejmuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej zmiany? Nie ma. Zmiana została przyjęta. Bardzo proszę, następna uwaga, dalej jeszcze do zmiany trzeciej w art. 1, tak?

Legislator Monika Bies-Olak:

Tak, do pkt. 1), gdzie upoważniony podmiot „podejmuje: z zachowaniem należytej staranności działania, o których mowa” we wskazanym artykule „i prowadzi dokumentację tych działań”. Mamy pytanie: W jakiej formie prowadzi tę dokumentację? Czy tu chodzi o coś więcej niż udostępnienie na stronie podmiotowej, o czym jest niżej?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Rzeczywiście to wymaga doprecyzowania. My to jeszcze poddamy refleksji i przygotowujemy odpowiednią poprawkę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Do tego też, tak?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Tak, tak jest.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Następna uwaga.

Legislator Monika Bies-Olak:

Następna uwaga dotyczy pkt 2) i wyrazu „odpowiednie” – upoważniony podmiot podejmuje „odpowiednie działania”. Naszym zdaniem ten wyraz powoduje, że...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Gdzie on jest?

Legislator Monika Bies-Olak:

Pkt 2): „odpowiednie działania”. Cały czas jesteśmy przy art. 35b. Naszym zdaniem ten wyraz jest wieloznaczny, mogący powodować wątpliwości interpretacyjne i „działania służące zniechęcaniu” też jest nieostre. Zgodnie z § 6 „Zasad techniki prawodawczej” akty prawne powinny być jednoznaczne, w związku z tym te nasze uwagi do pkt 2).

Posel Anna Sobecka (PiS):

Powinno być „działania”, tak?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bez „odpowiednie”: „działania służące...

Posel Anna Sobecka (PiS):

„do niedozwolonego zwielokrotniania...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie, nie może tak być, to nie zmienia się tak prosto. Rozumiem, że co do „odpowiednie” to chyba nie ma sprzeciwu.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Szczerze powiedziawszy, chcemy, żeby to zostało...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przecież „odpowiednie działania służące” i „działania służące” to jest to samo.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Nie. Już tłumaczę, o co chodzi. Po pierwsze, wyszło to nam z konsultacji społecznych i strona społeczna bardzo upierała się, żeby było słowo „odpowiednie”, ponieważ oni obawiają się, że jeżeli nie będzie słowa „odpowiednie”, to znaczy, że mogą być zastosowane jakiegokolwiek działania. Wpisanie „odpowiednie” oznacza mniej więcej tyle, że mają to być adekwatne wprost działania, które wynikają z przepisu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie bardzo rozumiem to uzasadnienie. Dla mnie „odpowiednie działania” i „działania służące” to jest to samo.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Poproszę pana dyrektora.

Zastępca dyrektora Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Karol Kościński:

Pani przewodnicząca, dziękuję za udzielenie głosu. Jak pani przewodnicząca zerknie do art. 35b pkt 1), to tam też jest mowa o działaniach „z zachowaniem należytej staranności”. W tym wypadku słowo „odpowiednie” służy temu samemu celowi, zapewnieniu elastyczności w przepisie, żeby to były nie jakiegokolwiek działania zarówno w pkt 1), jak i w pkt 2), tylko dokonywane z określoną intencją, w określony sposób.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeżeli podejmujemy działania służące, to nie możemy podjąć jakichkolwiek działań, tylko służące czemuś. Dobrze, to ja już się poddaję. Rozumiem, że „służące zniechęcaniu” ma zostać.

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Karol Kościński:

To musi zostać.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To musi zostać, to już zrozumiałam, bo trzeba byłoby zupełnie zmienić zapis. Czy są uwagi do tego? Na razie skończmy to, czyli ta uwaga nie znalazła akceptacji Komisji. Jeszcze uwagi do art. 35b?

Legislator Monika Bies-Olak:

Do art. 35c.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Uwaga do ust. 1: „Upoważniony podmiot udostępnia na swojej stronie podmiotowej”. Strona podmiotowa dotyczy stron w BIP. Rozumiemy, że chodzi o zwykłą stronę internetową. Prosimy o odpowiedź na to pytanie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jaka to jest strona?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Tak, chodzi o zwykłą stronę internetową. Każdy podmiot ma...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Strona podmiotowa w zapisie ustawowym oznacza stronę...

Legislator Monika Bies-Olak:

Jeżeli przepisy, również prawo autorskie, posługuje się pojęciem „strona podmiotowa”, to wówczas ten przepis powinien brzmieć: „w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej”. Pan minister w tej chwili powiedział, że chodzi o zwykłą stronę internetową podmiotu upoważnionego. W związku z tym rozumiemy, że zostanie zgłoszona poprawka.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Spojrzymy na to, pochylimy się nad tym i z pakietem wcześniejszych dwóch ewentualnie zgłosimy taką poprawkę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są jeszcze uwagi Biura Legislacyjnego do zmiany trzeciej?

Legislator Monika Bies-Olak:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Do ust. 2...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie mogliście się porozumieć jakoś wcześniej?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Porozumieliśmy się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Zawsze inaczej pracujemy, jeśli wcześniej dochodzi do porozumienia.

Legislator Monika Bies-Olak:

Do ust. 2, który brzmi: „Informacje, o których mowa w ust. 1”. W związku z tym, że w ust. 1 chodzi o wykaz, informacje, nazwę i dane, prosimy o zastąpienie wyrazu „informacje” wyrazami: „wykaz, nazwę i dane kontaktowe oraz informacje”. Konsekwentnie, jeżeli państwo wyrażacie na to zgodę, proponujemy taką samą konstrukcję w art. 35d w ust. 1: „przekazuje mu wykaz, informację, nazwę i dane, o których mowa w art. 35c ust. 1 pkt. 1 i 2” i analogicznie w ust. 2 art. 35d: „wykaz, informacje, nazwę i dane” i w art. 35e w pierwszej części przepisu: „przekazuje Komisji Europejskiej nazwę oraz dane kontaktowe”. Analogicznie „zgłaszający nazwę oraz dane kontaktowe”.

Ostatnia nasza uwaga dotyczy art. 35...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Zaraz, po kolei, bo tutaj musimy się zastanowić. Słucham?

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Przychylamy się do tego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przychylacie się. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany? Nie ma, zmiana została wprowadzona. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Monika Bies-Olak:

Ponieważ art. 35e zawiera dwie myśli – jedna dotyczy wniosku upoważnionego podmiotu, a drugie zdanie dotyczy decyzji, proponujemy rozbić art. 35e na dwa ustępy. Pierwsze zdanie byłoby ust. 1, a drugie zdanie ust. 2.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Od „Minister właściwy”, tak?

Legislator Monika Bies-Olak:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec podziału tego artykułu na dwa ustępy? Nie widzę. Czy są jeszcze inne uwagi do zmiany trzeciej w art. 1? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej zmiany wraz z wprowadzonymi korektami i z założeniem, że oczekujemy na zapowiedziane przez pana ministra poprawki? Nie widzę.

Przechodzimy do zmiany czwartej. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jedna drobna uwaga redakcyjna. W ust. 2 w art. 77 przed oznaczeniem „art. 33¹” należy dodać wyraz „przepis”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeszcze raz.

Legislator Magdalena Klorek:

Wyraz „przepis” przed oznaczeniem „art. 33¹”: „Do programów komputerowych przepis art. 33¹ stosuje się wyłącznie w zakresie”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Art. 77 ust. 2, tak?

Legislator Magdalena Klorek:

Tak, ust. 2.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ministerstwo? Jest zgoda. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany? Nie widzę, zmiana została wprowadzona. Czy są jeszcze uwagi do zmiany czwartej? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej zmiany wraz z wprowadzoną poprawką? Nie widzę, zmiana została przyjęta.

Przechodzimy do zmiany piątej. Czy są uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany piątej? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 wraz z wprowadzonymi zmianami? Art. 1 został przyjęty.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego artykułu?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale „w oddziale 3a”.

Posel Anna Sobecka (PiS):

„Ustawa wchodzi w życie po upływie...”

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Na razie jesteśmy w art. 2. Czy są jakieś uwagi, pani przewodnicząca, bo nie dosłyszałam?

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wydaje mi się, że jak już zamieniliśmy nazwę oddziału 3¹ na 3a, to powinniśmy tutaj...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rozumiem, że przyjęliśmy to z konsekwencjami.

Legislator Monika Bies-Olak:

Tak. Numeracja zostanie dostosowana w sprawozdaniu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeśli nie ma innych uwag, to czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego artykułu? Nie widzę. Czy są uwagi do art. 3? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, oczywiście nie ma uwag legislacyjnych, natomiast pytanie: Czy to nie jest okres zbyt krótki, biorąc pod uwagę, iż wnioskodawca chce nałożyć na podmioty upoważnione obowiązki, o których mowa w art. 35b i art. 35c?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie ministrze, chyba to jest uzasadniona wątpliwość.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Podmioty społeczne brały udział w konsultacjach i...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Są gotowe.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Tak, są gotowe i nie podnosiły tego. Trzeba jeszcze pamiętać, że mamy terminy unijne, które nas zmuszają, żeby jak najszybciej to napisać.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jak już jest w parlamencie, to już nie ma sprawy, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Nie zgłaszali tego. Jak nie zgłaszali, to znaczy, że...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Rozumiem, tak. Jeśli nie było uwag strony społecznej, to znaczy, że są gotowi, czyli nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia...

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Od 1 stycznia, panie ministrze. Przynajmniej miejmy miesiąc, zanim zakończymy ten proces. Tak mi się zdaje. Nie zgłaszali, bo nie wiedzieli, co tu napiszecie.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Wiedzieli, wszystko wiedzieli. Akurat te podmioty najlepiej wiedzą, jaką przyjąć strategię.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To może jednak poprosimy, ponieważ i tak będą poprawki w drugim czytaniu. To może poddacie to jeszcze pod refleksję i konsultacje społeczne, czy rzeczywiście nie można wydłużyć o miesiąc.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Od 1 stycznia 2019 roku.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Pan dyrektor.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Karol Kościński:

Chciałem tylko zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Po pierwsze, musimy notyfikować w Komisji implementację dyrektywy. Termin minął 11 października 2018 roku, czyli miesiąc temu. Zmieniły się zasady nakładania kar przez Komisję Europejską. Jeżeli Komisja wszczyna postępowanie formalne, to nakłada kary nie od momentu...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy Komisja wszczyna postępowanie, jeśli projekt jest w parlamencie?

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Karol Kościński:

Hipotetycznie taki ma komunikat.

Podsekretarz stanu w MKiDN Paweł Lewandowski:

Teraz zmieniły się zasady.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Umówmy się, że poddamy to jeszcze refleksji i konsultacjom społecznym.

Zastępca dyrektora departamentu w MKiDN Karol Kościński:

Powiedziałem, co uważam, moje zdanie nie jest najważniejsze. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do oceny całości. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia ustawy wraz z wprowadzonymi zmianami? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Pani przewodnicząca, bardzo przepraszam, ale Komisja nie przyjęła formalnie art. 3.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 3? Nie widzę, art. 3 został przyjęty.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości ustawy wraz z wprowadzonymi zmianami z założeniem, że czekamy na poprawki w drugim czytaniu zapowiedziane przez pana ministra? Nie widzę. Ustawa została przyjęta i będzie pozytywnie rekomendowana Wysokiej Izbie.

Pozostaje nam jeszcze ustalenie posła sprawozdawcy. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Anna Sobecka.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Proszę państwa, zgłaszam na sprawozdawcę panią Elżbietę Kruk – przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Wyrażam zgodę, dziękuję bardzo. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji, bardzo dziękuję.