

VIII kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI KULTURY  
I ŚRODKÓW PRZEKAZU  
(NR 150)  
z dnia 22 listopada 2018 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 150)

22 listopada 2018 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych (druki nr 2959 i 2967).**

W posiedzeniu wziął udział **Paweł Lewandowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak, Magdalena Klorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Witam państwa posłów i przybyłych gości – przedstawiciele Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z panem ministrem Pawłem Lewandowskim.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych z druku nr 2959. Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Przyjmuję, że zaproponowany porządek został przyjęty.

W czasie drugiego czytania zostały zgłoszone 3 poprawki. Wszystkie zgłosił pan poseł Grzegorz Puda. Bardzo proszę o uzasadnienie pierwszej z nich.

### **Poseł Grzegorz Puda (PiS):**

Dziękuję serdecznie. Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Pierwsza poprawka tak naprawdę to jest poprawka, która wprowadza krótki zapis. Chodzi o to, że przepis wymagał doprecyzowania z uwagi na fakt, że w części poprzedzającej w ust. 5 nie wspomniano w ogóle o umowach, które nie powinny ograniczyć zakresu dozwolonego użytku ustanowionego na podstawie tego przepisu. Wprowadzamy poprawkę w art. 1 w pkt. 3 w art. 35a ust. 5: „Postanowienia umów zawartych między uprawnionym, któremu przysługują autorskie prawa majątkowe, a beneficjentem, osobą działającą w jego imieniu lub upoważnionym podmiotem sprzeczne z ust. 1 lub 2 są nieważne”. Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi? Pan minister? Nie ma. Czy są pytania, uwagi – Biuro Legislacyjne? Nie widzę. W takim razie czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Bardzo proszę pana posła Grzegorza Pudę o uzasadnienie drugiej poprawki.

### **Poseł Grzegorz Puda (PiS):**

Tu też nie jest to wielka poprawka. Chodzi nam o to, że przepis we wcześniej proponowanym brzmieniu mógł sugerować, że nagle na upoważnione podmioty nakłada się obowiązek prowadzenia dokumentacji działań, o których mowa w art. 35a w ust. 2. Zaproponowane sformułowanie: „i utrwała ich przebieg” lepiej oddaje sens tego przepisu. Dlatego proponujemy w art. 1 w pkt. 3 w art. 35b pkt. 1 nadać brzmienie: „1) z zachowaniem należytej staranności działania, o których mowa w art. 35a w ust. 1, i utrwała ich przebieg”. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi, pytania? Pan minister? Biuro Legislacyjne też nie, państwo posłowie – nie. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Bardzo proszę o uzasadnienie trzeciej poprawki.

**Poseł Grzegorz Puda (PiS):**

Poprawka nr 3 – tu sytuacja wygląda trochę inaczej. We wcześniej proponowanym brzmieniu przepis zawierał sformułowanie: „Upoważniony podmiot udostępnia na swojej stronie podmiotowej”. Z uwagi na fakt, że takie sformułowanie może sugerować udostępnienie w BIP a nie wszystkie upoważnione podmioty są podmiotami wykonującymi zadania publiczne i nie mają obowiązku prowadzenia BIP, trzeba było w sposób jednoznaczny wprowadzić taki zapis, aby mógł on przesądzić o tym, że chodzi o stronę internetową upoważnionego podmiotu. W poprawce trzeciej w art. 1 w pkt. 3 w art. 35c w ust. 1 proponujemy wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie: „Upoważniony podmiot udostępnia na swojej stronie internetowej i na bieżąco aktualizuje”. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pytania, uwagi? Pan minister – nie, Biuro – nie. Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Poprawki zostały zaakceptowane...

**Poseł Grzegorz Puda (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

...i taka też będzie rekomendacja Komisji na posiedzeniu Sejmu.

Pozostaje nam sprawozdawca, tak? Bardzo proszę.

**Poseł Anna Sobecka (PiS):**

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ponieważ to będzie kontynuacja, więc zgłaszam panią przewodniczącą na sprawozdawcę – panią Elę Kruk.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Ja się zgadzam, dziękuję bardzo. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek tego posiedzenia. Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie i zapraszam na następne o godzinie 12.00.