

VIII kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI KULTURY  
I ŚRODKÓW PRZEKAZU  
(NR 157)  
z dnia 16 stycznia 2019 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 157)

16 stycznia 2019 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

### – pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie uczczenia 100-lecia powstania Stowarzyszenia Geodetów Polskich (druk nr 3133).

W posiedzeniu udział wzięli: **Karol Koss** zastępca głównego geodety kraju oraz **Janusz Walo** prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie i państwa posłów, i gości. Witam serdecznie pana Janusza Walę prezesa Stowarzyszenia Geodetów Polskich i pana Karola Kossę zastępcę głównego geodety kraju. Witam państwa posłów.

Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkt: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie uczczenia 100-lecia powstania Stowarzyszenia Geodetów Polskich z druku nr 3133.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Bardzo proszę pana posła Krzysztofa Jurgiela o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 3133 w imieniu posłów wnioskodawców.

#### **Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, na wniosek Stowarzyszenia Geodetów Polskich przygotowałem właśnie ten projekt uchwały, który państwo otrzymali, „w sprawie uczczenia 100-lecia powstania Stowarzyszenia Geodetów Polskich” i tutaj będziemy proponowali „oraz uznania dla całego środowiska polskich geodetów”. Poproszę pana prezesa, który chciał kilka słów powiedzieć i uzasadnić tę uchwałę wspólnie ze mną. Bardzo proszę, panie prezesie.

#### **Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Szanowni państwo, panie posłanki i panowie posłowie, chciałbym bardzo serdecznie prosić o przyjęcie takiej uchwały z projektu, który państwo mieli do dyspozycji. Stowarzyszenie Geodetów Polskich...

#### **Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Przepraszam bardzo. Mogę prosić? Chwileczkę, bo tu widzę, że jeszcze sekretariat Komisji jakieś działania podejmuje. Jest zamieszanie. Poczekajmy chwileczkę, żeby państwo posłowie mogli posłuchać. Już wszystko, tak? Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

#### **Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Bardzo dziękuję. Jeszcze raz, chciałbym bardzo prosić o poparcie uchwały, która wyraża uznanie dla Stowarzyszenia Geodetów Polskich, ale przede wszystkim dla całej społeczności geodetów w Polsce, dlatego że rola geodezji – według mnie i mam nadzieję, że w państwa odczuciu – jest niezwykle ważna dla funkcjonowania państwa, szczególnie

w dzisiejszych czasach, kiedy baza informacyjna i to, żeby państwo miało systemy informacji o naszej przestrzeni, jest niezwykle istotne w podejmowaniu decyzji.

Oczywiście, każdy z nas widzi geodetę, kiedy on wykonuje taką usługową pracę w stosunku do pojedynczego obywatela albo na rzecz jakiejś inwestycji. Taki jest istotnie jego powszechny wizerunek, ale jeśli chodzi o tworzenie państwa i zarządzanie państwem, ta istotna rola leży w tej warstwie informacyjnej, która jest gromadzona i w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, poprzez główny urząd, ale również – może jeszcze bardziej – w powiatowych ośrodkach geodezji i kartografii. Nie wiem, czy państwo sobie na pewno zdają sprawę, że jeśli chodzi o administracyjne czynności na poziomie powiatu, to tam ponad połowa tych czynności wiąże się z zasobem, który tworzą i którym dysponują, przetwarzając te informacje, właśnie geodeci.

Jeśli chodzi o samo stowarzyszenie, to jest to organizacja, która ma już 100-letnią historię. Pierwszy Powszechny Zjazd Mierniczych Polskich odbył się właśnie w styczniu dokładnie 100 lat temu. Mamy jubileusz planowany na przyszły piątek. Jeśli ktoś z państwa posłów chciałby uczestniczyć, to serdecznie zapraszamy na tę uroczystość.

Wtedy to geodeci odgrywali równie, a może bardziej jeszcze istotną rolę, dlatego że nasze państwo było dopiero na etapie budowania. Potrzebne było właściwe zorganizowanie tego państwa, wytworzenie materiałów geodezyjnych, zbudowanie w ogóle podstaw geodezji, jako takiej. Dodam też, że można by było powiedzieć, że wtedy rozpoczęła się era administracji geodezyjnej, bo Ministerstwo Robót Publicznych otrzymało zadanie stworzenia podstaw geodezji i mapy dla celów gospodarczych. To było wielkie wyzwanie, bo mieliśmy – tego nie muszę mówić na posiedzeniu tej Komisji – spuściznę po trzech zaborach i trzeba było wykonać niezwykle wielką pracę, żeby później móc efektywnie zarządzać państwem. To był pierwszy etap i ze wszech miar udany, bo do II wojny światowej udało nam się stworzyć bardzo wiele w tym zakresie. Oczywiście, II wojna światowa przerwała działalność i stowarzyszenia, i geodezji, aczkolwiek nasi kole-dzy z poświęceniem, z pełnym ryzykiem kontynuowali szkolenie kolejnego pokolenia geodetów.

Po wojnie stowarzyszenie przyjęło nazwę współczesną, troszeczkę też z wiadomych względów, bo wcześniej było „Rzeczypospolitej Polskiej”, a już teraz nie zdecydowaliśmy się jej zmieniać, bo ta nazwa jest przyjęta. Zresztą to jest organizacja naukowo-techniczna, która pełni swoją rolę, oczywiście, w zakresie integracji i reprezentowania interesów zawodu. To jest oczywista sprawa, ale bardzo ważne funkcje organizacja pełni i w zakresie szkolenia, etyki zawodu i propagowania takich standardów, które powinny być powszechne dla wykonywania zawodu. To jest ta odpowiedź społeczna jakby kompatybilna w stosunku do urzędów – zarówno centralnego urzędu, jak i naszych powiatowych urzędów – po to, żeby rzeczywiście reprezentować całe środowisko.

To jest organizacja, której członkami są wszystkie grupy zawodowe geodetów. To zarówno naukowcy, a jestem takim przykładem, jako prorektor politechniki, jak i wykonawcy geodezyjni, co oczywiście, ale i administracja. W związku z tym jest to organizacja, która rzeczywiście stanowi tę odpowiedź. Te konsultacje, którymi służymy, chociażby w przypadku zmian prawa, są już z natury rzeczy przedyskutowane, bo we własnym środowisku muszą się skonfrontować różne poglądy na wiele spraw, czasem może nierozbieżne, ale trochę inne są punkty widzenia wykonawcy, jak i tego, który reprezentuje administrację. Nauka troszeczkę stoi na uboczu, bo jej zadaniem jest stworzenie podstaw do rozwoju zawodu, żeby on nadał za tymi zmianami, które dzisiaj się dzieją, a dzieje się bardzo wiele. Technologie w geodezji zmieniły się diametralnie i ta organizacja jest niezwykle potrzebna.

To chyba tyle. Jeśli będą jakieś pytania ze strony państwa, to służę odpowiedzią. Oczywiście, pan prezes również ze strony administracyjnej. Chciałbym tylko, jeśli mi wolno, zgłosić taką autopoprawkę, dlatego że tam się pojawiła „organizacja naukowa”.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

To, panie prezesie, jak już będziemy pracowali nad tekstem, dobrze?

**Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Okej. Bardzo dziękuję. Przepraszam.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie prezesie. Jeśli to wszystko, to otwieram dyskusję. Czy są pytania do pana posła i do państwa? Bardzo proszę, pani poseł Beata Mateusiak-Pielucha.

**Poseł Beata Mateusiak-Pielucha (PiS):**

Tylko, jako wieloletni radny powiatowy i starosta mogę tutaj gorąco państwu zarekomendować przyjęcie tej uchwały, dlatego że jest to niezwykle ważna część administracji publicznej, obsługująca bardzo wielu mieszkańców danego powiatu. Mogę tylko pochwalić. Moja powiatowa administracja geodezyjna sprawowała się niezwykle dobrze. Nie było na nią skarg. Cieszę się, że posłowie wystąpili z projektem takiej uchwały. Gorąco polecam jej przyjęcie.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi? Nie ma wątpliwości. Jeśli nie ma wątpliwości, to stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały. Dostali też państwo uwagi Biura Legislacyjnego.

Rozpoczniemy od tytułu. Czy są uwagi do tytułu?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pani przewodnicząca, proponujemy tutaj „w sprawie uczczenia 100-lecia powstania Stowarzyszenia Geodetów Polskich oraz uznania dla całego środowiska polskich geodetów” czy „geodetów w Polsce”.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Ale w tytule?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

W tytule. Nie?

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Nie.

**Poseł Anna Sobecka (PiS):**

Ale to jest za długie.

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Jeśli nie, to nie.

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

To jest w ostatnim zdaniu.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Jest to w podsumowaniu.

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Widzę, że nie ma zgody, to wycofujemy.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

O, szybko. Czy są jakieś inne uwagi?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Ta druga uwaga, którą...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Ale to na razie do tytułu. Jeśli nie ma, a nie ma innych uwag, rozumiem, że to była akceptacja dla tytułu, tak? Komisja zaakceptowała tytuł zaproponowany w projekcie.

Teraz przechodzimy do akapitu pierwszego. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Te uwagi legislatorów, oczywiście, są zasadne, bo tu przejrzelismy...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak. Natomiast jest jedna poprawka do dwóch części, bo tam mamy „organizacji naukowych”. To jest organizacja naukowo-techniczna po prostu.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Naukowo-techniczna?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak. Tam też w trzecim chyba akapicie i na końcu przedostatnie zdanie.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Na końcu. Czyli „organizacja naukowo-techniczna”.

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak, tak. Nie tylko naukowa.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Bardzo proszę, pan poseł Jacek Świat.

**Poseł Jacek Świat (PiS):**

Jest tu jedna – wydaje mi się – niezręczność. W drugim zdaniu jest takie sformułowanie: „inicjatorami byli wybitni uczeni, nauczyciele, społecznicy oraz patrioci”.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak jakby ci wszyscy nie byli patriotami.

**Poseł Jacek Świat (PiS):**

Tak jakby patrioci byli oddzielną kategorią zawodową.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak, też miałam tę uwagę.

**Poseł Jacek Świat (PiS):**

Jest to, oczywiście, niezręczność.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Stylistyczna.

**Poseł Jacek Świat (PiS):**

Proponuję do dyskusji np. takie sformułowanie: „Jego inicjatorami byli wybitni patrioci: uczeni, nauczyciele, społecznicy”.

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

Też bym chciała, bo...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak. Bardzo proszę, pani poseł Czerwińska.

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

Pani przewodnicząca, zapoznając się z tym projektem, właśnie też zwróciłam uwagę, że w pierwotnym, tym wyjściowym projekcie państwa potrzebna była zmiana, ponieważ jakby nastąpiło pomieszczenie zawodów, czyli „nauczyciele, społecznicy”, z cechą, ze światopoglądem, czyli „patrioci”. Rzeczywiście, więc tutaj słusznie Biuro Legislacyjne naniósł tę poprawkę, ale tu zgadzam się z panem posłem Światem, że wchodzimy w kolejną niezręczność. Być może to, co pan poseł przed chwilą zaproponował, zniwelowałoby te kolejne niezręczności. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Po kolei. Mamy tutaj pierwszą uwagę pana posła wnioskodawcy, czyli „organizacja naukowo-techniczna”, nie „naukowa”. To dotyczyłoby konsekwentnie również ostatniego akapitu.

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany?

**Legislator Tomasz Czech:**

Pani przewodnicząca, jeszcze...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Za chwilę.

**Legislator Tomasz Czech:**

Dobrze.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Bo pan chciałby przedstawić te uwagi legislacyjne, tak?

**Legislator Tomasz Czech:**

Do pierwszego zdania, bo jeszcze poza uwagami legislacyjnymi mamy jedną rzecz, którą...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Jeszcze coś, tak? Dobrze.

Czy jest sprzeciw wobec tego? Nie ma. A poprawka jest potrzebna? Dobrze, to przejmuję w takim razie. Nie, bo pan poseł ma prawo złożyć. Co ja plotę?

Dobrze. Teraz Biuro Legislacyjne. Coś jeszcze dodatkowo, tak?

**Legislator Tomasz Czech:**

Oprócz tych uwag, które zostały tutaj przedstawione, mamy wątpliwość, co do tego pierwszego zdania, a w szczególności do jego drugiej części, ponieważ tutaj mówimy o jednej z pierwszych organizacji – jak rozumiem – naukowych, naukowo-technicznych. Tu mówimy o jakiejś organizacji. Tymczasem jakby w pierwszej części tego zdania nie ma mowy o żadnej organizacji. Mówimy tylko o zjeździe mierniczych polskich.

Zastanawiamy się, czy nie należałoby tego jakoś doprecyzować. Mamy np. jakąś taką propozycję. Jeżeli państwo by się zgodzili, mogę to odczytać w tej chwili: „W dniach 4–6 stycznia 1919 r. w Warszawie odbył się I Powszechny Zjazd Mierniczych Polskich. Datę tę uznaje się za datę powstania organizacji zrzeszającej geodetów polskich – jednej z pierwszych organizacji naukowo-technicznych powstających wraz z odradzaniem się Rzeczypospolitej Polskiej”. Wtedy jakby likwidujemy tym zabiegiem tę nielogiczność, że mówimy z jednej strony o zjeździe, a później mówimy o organizacji.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Nie, ale mierniczy polscy są organizacją, jak rozumiem.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak, mierniczy polscy są organizacją.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Mierniczy polscy byli organizacją, więc to jest w porządku.

**Legislator Tomasz Czech:**

Tylko jest właśnie pytanie, czy mierniczy polscy byli organizacją, dlatego że...

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

Czy bardziej byli stowarzyszeniem, organizacją niż środowiskiem?

**Legislator Tomasz Czech:**

Stowarzyszeniem zawodowym, tak?

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

Czy byli niezrzeszonym środowiskiem, czy byli organizacją?

**Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Jeśli chodzi o pierwszy zjazd... Przepraszam bardzo. Mogę, tak?

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak, tak. Bardzo proszę, panie prezesie.

**Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Jeśli chodzi o pierwszy zjazd, to rzeczywiście wtedy nie było jeszcze jednego stowarzyszenia. To dopiero ten pierwszy zjazd postulował takie stowarzyszenie i ono na tej bazie powstało. To tak trzeba ściśle odpowiedzieć. W związku z tym to...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Ale zjazd nie był organizacją. To odłożymy. Rzeczywiście, zjazdu tak nie można nazwać, bo tu jest: „Odbył się I Powszechny Zjazd Mierniczych Polskich – jednej z pierwszych organizacji”.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Ale ze zjazdu wyszło stowarzyszenie, pod jaką nazwą?

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

To były właśnie te organizacje mierniczych polskich, tak?

**Poseł Anita Czerwińska (PiS):**

To jest zjazd mierniczych, ale jeszcze niestowarzyszonych.

**Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Związek Mierniczych Polskich.

**Legislator Tomasz Czech:**

W 1925 r. dopiero.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Czyli jednak jest w porządku, bo to nie do zjazdu, tylko do mierniczych.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Ano tak, dobrze. No, to chyba nie...

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Pani przewodnicząca...

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Naprawdę, bo jak się zaczniemy tak kręcić, to...

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Bardzo proszę, pani poseł Barbara Bubula.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Mam tylko pytanie. Mianowicie takie: Czy to stwierdzenie proponowane przez Biuro Legislacyjne jest prawdziwe? To jest pytanie raczej właśnie do pana prezesa i do organizacji. Czy rzeczywiście ten zjazd jest uznawany za początek organizacji?

**Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Janusz Walo:**

Tak. Ten zjazd jest uznawany za początek organizacji. Już wielokrotnie obchodzone były jubileusze Stowarzyszenia Geodetów Polskich w ostatnim 90-leciu.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

No, czyli jest dobrze.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dobrze, nie ruszajmy. Czyli powracamy do tych zaproponowanych na piśmie uwag.

Tu jest „Pierwszy” zapisany jedyneką rzymską. Jest sprzeciw wobec tej zmiany? Nie ma. To jest zmiana redakcyjna, czyli nie ma potrzeby poprawek.

Dalej, to „naukowo-techniczna” już przyjęliśmy.

Zamiast „założycielami” będzie „inicjatorami”. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej zmiany? Nie słyszę. Zmiana też redakcyjna, tak? Została wprowadzona.

Teraz mamy to zdanie i propozycję pana posła Jacka Świata. Tak? Nie. Przepraszam.

Jeszcze może tutaj ta ostatnia propozycja Biura Legislacyjnego. Propozycja zmiany „wylączywszy okres” na „poza okresem”. Poseł wnioskodawca to zaakceptował. Czy jest sprzeciw wobec tej zmiany? Nie ma.

Czyli propozycje Biura Legislacyjnego wprowadziliśmy, jak i tę poprawkę posła wnioskodawcy.

Pozostaje nam jeszcze tylko właśnie to zdanie z ewentualną propozycją pana posła Jacka Świata. Gdybym mogła poprosić o powtórzenie propozycji brzmienia tego zdania...



**Posel Jacek Świat (PiS):**

Proponuję tak: „Jego inicjatorami byli wybitni patrioci: uczeni, nauczyciele, społecznicy”.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Czy są uwagi do tej propozycji pana posła? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta.

Czy są jeszcze inne uwagi do akapitu pierwszego? Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu wraz z przyjętymi poprawkami i korektami? Nie słyszę. Akapit ten został przyjęty.

Bardzo proszę o uwagi do akapitu drugiego. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Tomasz Czech:**

Tu mamy tylko dwie uwagi językowe. Proponujemy, żeby na wyrazach „100 lat” zakończyć zdanie, a następnie zacząć zdanie od „Były to”, dwukropek i poszczególne nazwy tego związku. Na samym końcu proponujemy nie używać już tego skrótu, tylko po prostu „Stowarzyszenie Geodetów Polskich (1953)”. Rok wskazujący, kiedy powstała ta nazwa.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Pan poseł wnioskodawca.

**Posel Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Przyjmujemy.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tych zmian? Nie słyszę. Zmiany zostały wprowadzone.

Czy są inne uwagi do tego akapitu? Nie słyszę. Rozumiem, że Komisja przyjęła akapit drugi wraz z tymi korektami.

Uwagi do akapitu trzeciego. Nie ma uwag Biura Legislacyjnego, tak? Czy są jakieś uwagi państwa posłów?

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu w zaproponowanym brzmieniu? Nie słyszę. Akapit został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu czwartego. Tu są uwagi Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

**Legislator Tomasz Czech:**

Na samym początku proponujemy, żeby „wojnie światowej” pisać konsekwentnie małą literą. Następnie szyk wyrazów: „polscy geodeci”. Następnie w drugim zdaniu proponujemy po wyrazach „ze zmianą podziału administracyjnego” dodać przecinek, „z odbudową kraju oraz przekształceniem struktury agrarnej i przestrzennej zgodnie z myślą” i tak dalej, jak jest.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Posel wnioskodawca.

**Posel Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Przyjmujemy.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Czy wobec tego jest sprzeciw wobec wprowadzenia tych propozycji? Jest zgoda posła wnioskodawcy. Nie słyszę. Zostały przez Komisję zaakceptowane.

Pani przewodnicząca, tak? Jakaś uwaga jeszcze do tego akapitu.

**Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Może bym tu bardziej tak powściągliwie napisała. Przepraszam, że tak mówię. Ta końcówka „zgodnie z myślą o racjonalnej gospodarce przestrzennej i środowiskowej”. No, to tak nie wiem... Racjonalna gospodarka dość wątpliwa była w tamtych czasach, więc może z tego zrezygnujemy, tylko napiszmy „oraz przekształceniem struktury agrarnej i przestrzennej” i koniec. Być może geodeci byli bardzo szlachetni, ale zasady były mniej szlachetne.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Ale może właśnie dlatego, że zasady były mniej szlachetne, to trzeba było jakieś racjonalności w nie wprowadzić. Może to o to raczej chodziło w tym sformułowaniu.

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Ale błagam, pani przewodnicząca, nikt mi nie powie, że była racjonalna gospodarka przestrzenna i środowiskowa.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Nie, nie. Tego tak nie rozumiem, że...

**Poseł Anna Sobecka (PiS):**

To w porównaniu do obecnych lat, ale w tamtym czasie mogła być prowadzona...

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Myszę, pani przewodnicząca, że to można wykreślić.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Można wykreślić?

**Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Tak, jak są wątpliwości, to pan...

**Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):**

Tutaj ratuję raczej chyba to środowisko niż cokolwiek.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Dobrze. Kropka. Czyli „przestrzennej”...

**Legislator Tomasz Czech:**

Przepraszam. Po „przestrzennej” kropkę postawić?

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Czyli po „przestrzennej” kropka, jeśli nie ma sprzeciwu Komisji, bo jest propozycja pani poseł i zgoda pana posła wnioskodawcy. Czy jest sprzeciw? Nie ma. Czyli ta druga część zdania po „przestrzennej” została wykreślona.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu wraz z przyjętymi poprawkami i korektami? Akapit został przyjęty. Nie słyszę sprzeciwu.

Ostatni akapit. Rozumiem, że tu konsekwentnie już wprowadziliśmy tę zmianę „organizacji naukowo-technicznej”.

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Nie słyszę uwag Biura Legislacyjnego. Czy państwo posłowie mają uwagi?

**Poseł Anna Sobecka (PiS):**

Nie. To jest bardzo ładny akapit.

**Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):**

Nie słyszę. Czy w takim razie jest sprzeciw wobec przyjęcia tego akapitu? Nie.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości projektu uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami i korektami? Nie słyszę. Uchwała została przyjęta.

Zostaje nam jeszcze wyznaczenie – może pani, może pana – posła sprawozdawcy. Mam propozycję. Pan poseł już wyszedł, tak? Pan poseł Grzegorz Puda. Była jego zgoda. Czy są jakieś inne propozycje? Pan poseł musiał wyjść na posiedzenie drugiej komisji. Niestety, u nas są takie zbitki. Tam jest posiedzenie Komisji Infrastruktury z głosowaniami, więc dlatego musiał wyjść.

Jeśli nie ma innych propozycji, to posłem sprawozdawcą będzie pan poseł Grzegorz Puda.

Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję państwu bardzo. Dziękuję bardzo państwu gościom. Zamykam posiedzenie Komisji.