

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 162)
z dnia 19 lutego 2019 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 162)

19 lutego 2019 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie 30. rocznicy śmierci ks. Stefana Niedzielaka i ks. Stanisława Suchowolca – polskich patriotów zamordowanych przez „nieznanych sprawców” (druk nr 3183),
- pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę śmierci Kazimierza Wierzyńskiego (druk nr 3184).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum i przyjęcie protokołów ze 159. i 160. posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkty: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie 30. rocznicy śmierci ks. Stefana Niedzielaka i ks. Stanisława Suchowolca – polskich patriotów zamordowanych przez „nieznanych sprawców” z druku nr 3183; pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę śmierci Kazimierza Wierzyńskiego z druku nr 3184. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Bardzo proszę pana posła Jana Mosińskiego o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 3183. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jan Mosiński (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Przypadł mi w udziale zaszczyt przedstawić Komisji projekt uchwały, który w swej treści upamiętnia 30. rocznicę śmierci dwóch kapłanów: ks. Stefana Niedzielaka i ks. Stanisława Suchowolca, którzy zostali zamordowani przez tzw. „nieznanych sprawców” w styczniu 1989 roku.

Zarówno ks. Stefan Niedzielak, jak i ks. Stanisław Suchowolec byli związani z szeroko rozumianym nurtem niepodległościowym. Pierwszy z tych kapłanów był długoletnim proboszczem parafii pw. św. Karola Boromeusza. Dzięki jego inicjatywie powstała Rodzina Katyńska w Warszawie, jak również ustawiono Krzyż Katyński na Cmentarzu Wojskowym na Powązkach.

Jeżeli chodzi o ks. Suchowolca, to był on związany z Konfederacją Polski Niepodległej w Białymstoku, jak również z „Solidarnością” regionu podlaskiego NSZZ „Solidarność” w okresie delegalizacji „Solidarności”. Był też bliskim przyjacielem zamordowanego ks. Jerzego Popiełuszki.

Jak już wspomniałem na wstępie mojego wystąpienia, obaj zostali zamordowani w styczniu 1989 roku. Intencją grupy posłów, których mam zaszczyt reprezentować przed Wysoką Komisją, było to, aby Wysoka Izba przyjęła stosowną uchwałę. Stąd moja prośba o przyjęcie tego projektu. Chciałem też poinformować, że otrzymałem propozycje poprawek Biura Legislacyjnego, z którymi utożsamiam się w 100%. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram debatę ogólną o projekcie. Czy są uwagi, pytania do pana posła? Jeśli nie ma, to stwierdzam... Przepraszam bardzo, bardzo proszę – pan poseł.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo, ja nie jestem członkiem Komisji, niemniej jednak ze względu na bardzo ważną sprawę dotyczącą właśnie m.in. tej uchwały, pozwoliłem sobie pojawić się u państwa. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, moim zdaniem, bardzo istotną, którą należałoby w jakiś sposób wyakcentować w tytule uchwały. Problem polega na tym, że uchwała czy tytuł uchwały to też jest jakaś okoliczność, która ma uzasadniać sens uchwały.

My proponujemy, żeby tytuł uchwały brzmiał w ten sposób, że to byli księża patrioci zamordowani przez „nieznanych sprawców”. Sformułowanie „nieznani sprawcy” to nie jest taka okoliczność, która uzasadniałaby uczczenie ks. Stefana Niedzielaka i ks. Stanisława Suchowolca.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam, przerwę na chwileczkę panie pośle. Czy ma pan uwagi ogólne, czy już uwagi do samego tekstu?

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Można powiedzieć, że to jest uwaga ogólna, ale powinna się w jakiś sposób zmateriałizować w konkretnej formule.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Do tego zmierzam. Czy to nie mogłoby być już przy omawianiu tytułu, bo może byłaby propozycja i może zmienilibyśmy ten zapis?

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Dobrze, oczywiście. Jeżeli pani przewodnicząca tak to kwalifikuje, to oczywiście pozwolę sobie powiedzieć przy tytule.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak? Dobra. Dziękuję bardzo. W takim razie zamykam pierwsze czytanie. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały. Rozpoczynamy od tytułu i bardzo proszę – pan poseł Józef Brynkus. Do tytułu, tak?

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Kontynuując chciałbym zauważyć, że w tytule powinno być napisane: „przez »nieznanych sprawców« (to będzie długi tytuł, ale jednak konieczny) wykonujących zbrodnicze zadania komunistycznej Służby Bezpieczeństwa”. Rzeczą ewidentną jest to, że oni zostali zamordowani przez sprawców bezpośrednio związanych bądź będących funkcjonariuszami. To jest jeden z powodów, dla których czcimy księży wymienionych w tytule uchwały.

Chciałbym państwu powiedzieć o jednej rzeczy. Mało osób zdaje sobie sprawę z tego, że w latach 80. XX w., kiedy aparat bezpieczeństwa Polski Ludowej stosował różnego rodzaju formy represji, jedną z form było skonstruowanie listy 100 księży, którzy mieli być poddani eksterminacji przez aparat represji. Na liście tych 100 księży, zakonników znaleźli się także ci wymienieni, a więc Niedzielak i Stanisław Suchowolec. Ale też inni, o których nie widzę powodu by tutaj mówić, choć przy przedstawianiu stanowiska klubu Kukiz15 pozwolę sobie to powiedzieć z trybuny sejmowej.

Reasumując, proponuję, by nastąpiła zmiana tytułu poprzez wskazanie, skąd wywodzili się ci sprawcy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ta uwaga wydaje mi się bardzo istotna, tylko zastanawiam się, czy byłby pomysł, żeby to jakoś krócej zapisać. Może ktoś ma. Ma pan rację, panie pośle. Choć co prawda jest tu oczywiście w cudzysłowie, ale cudzysłów ktoś zauważy, nie zauważy

i zostanie nam: nieznanymi sprawców i tyle. Rzeczywiście warto by to doprecyzować. Bardzo proszę – pan poseł wnioskodawca, pan poseł Mosiński.

Poseł Jan Mosiński (PiS) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, panie pośle. Co do sugestii, to oczywiście jestem za. Natomiast, czy tego zbyt długiego tytułu – bardzo istotnego, to fakt – nie można by przenieść do przedostatniego akapitu treści uchwały? On brzmi: „Obaj kapłani za swoją działalność duszpasterską i patriotyczną oddali własne życie. Niestety nie udało się odnaleźć sprawców tych zbrodni”. Ktorzy – mówię o sprawcach – wykonywali to, to i to.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy to jest propozycja, żeby zostawić tytuł w takim kształcie: „w sprawie upamiętnienia 30. rocznicy śmierci księży” – i koniec, kropka? Ja bym chyba była za tym, bo prawdę powiedziawszy taki tytuł zawsze dajemy uchwałom, i przeniesienie wyjaśnienia przez kogo zostali zamordowani do tekstu uchwały. Czy byłby sprzeciw Komisji? Nie. Pan poseł ma prawo złożyć poprawkę, tak? Dobrze. Skrócilibyśmy tytuł, a pana posła Brynkusa poprosilibyśmy o to, żeby się zastanowił, gdzie to zapisać w treści uchwały, bo może jest jeszcze jakiś pomysł, dobrze?

Czy są jeszcze inne uwagi do tytułu? Bardzo proszę.

Poseł Robert Majka (niez.):

Nie tyle do tytułu, co do tekstu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam, jeszcze do tytułu. Jeszcze Biuro Legislacyjne.

Poseł Robert Majka (niez.):

Rozumiem. Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Do tytułu, panie pośle, tak?

Poseł Robert Majka (niez.):

Pani przewodnicząca, myślę, że jednak warto byłoby zwrócić uwagę na sformułowanie „aparatu bezpieczeństwa”...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Teraz jesteśmy przy tytule.

Poseł Robert Majka (niez.):

Ja o tym mówię.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Gdzie to mamy?

Poseł Robert Majka (niez.):

... „przez »nieznanych sprawców« aparatu”...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

My to właśnie wykreśliliśmy.

Poseł Robert Majka (niez.):

No dobra. Może w tekście.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, w tekście uchwały. Bardzo proszę w tekście uchwały. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, do tytułu mamy uwagę językową. Językoznawcy proponują, aby dodać wyraz „upamiętnienia”, tj. „w sprawie upamiętnienia 30. rocznicy śmierci ks. Stefana Niedzielaka i ks. Stanisława Suchowolca”. Rozumiem, że w tym miejscu tytuł miałby się kończyć, tak?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, kropka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę, ta uwaga została przyjęta. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Mam jeszcze tylko jedną rzecz – do całości uchwały. Używamy skrótu „ks.” i językoznawcy proponują ujednoczenie w treści uchwały. Chodzi o użycie skrótu konsekwentnie w całości albo rozwiniętego pełnego wyrazu: „ksiądz Stefan Niedzielak” i „ksiądz Stanisław Suchowolec”. W tekście uchwały wielokrotnie pojawia się naprzemiennie, tak że może Komisja wyrazi wolę ujednoczenia w jednej wybranej formie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie pośle, w całości czy z kropką? Z kropką. Jest propozycja – bardzo proszę, pani pośle.

Poseł Beata Mateusiak-Pielucha (PiS):

Może jeszcze to uprośmy: „w sprawie upamiętnienia 30. rocznicy śmierci księży Stefana Niedzielaka i Stanisława Suchowolca”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak mi się wydaje.

Poseł Beata Mateusiak-Pielucha (PiS):

Byłoby najbardziej po polsku.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest zgoda? Tak. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu w brzmieniu przed chwilą przedłożonym przez panią poseł Mateusiak-Pieluchę? Nie słyszę. Tytuł został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu pierwszego. Bardzo proszę – tu jest tylko jedna uwaga Biura Legislacyjnego, tak? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dwie drobne. Proponujemy skreślenie przecinka na początku zdania: „W styczniu 1989 r.” i sprostowanie omyłki literowej w wyrazie „Zawodowego”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Była już zgoda posła wnioskodawcy. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tych korekt? Nie słyszę. Czy są jeszcze inne uwagi do akapitu pierwszego? Bardzo proszę – pan poseł Majka.

Poseł Robert Majka (niez.):

Tak. Pani przewodnicząca, chciałem zwrócić uwagę na fakt, że władza komunistyczna Polski Ludowej była władzą nielegalną. Chciałbym, żeby było zapisane: „przez aparat bezpieczeństwa nielegalnej władzy komunistycznej”, bo nie miała legitymacji narodu polskiego do sprawowania władzy. To jest bardzo istotna kwestia. Mam na uwadze sfałszowane wybory w...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wiem, ja wszystko rozumiem. Bardzo proszę – pan poseł Krzysztof Czabański.

Poseł Krzysztof Czabański (PiS):

To może wprowadzić trochę zamieszania u odbiorcy. Ja rozumiem tę interpretację pana posła, ale wtedy powstanie pytanie: czy w tym czasie była legalna jakaś inna władza komunistyczna?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Właśnie.

Poseł Krzysztof Czabański (PiS):

A tu jakaś nielegalna zrobiła. Sami się wpuszczamy niepotrzebnie w zakłócony odbiór, moim zdaniem.

Posel Robert Majka (niez.):

Pozwolę sobie nie zgodzić się z panem, dlatego że wydany dekret prezydenta RP z 30 listopada 1939 roku wyraźnie mówił, jaka władza jest legalna. Rząd Rzeczypospolitej na uchodźstwie nigdy nie zgodził się na rządy władzy komunistycznej w Polsce. To są fakty historyczne.

Posel Krzysztof Czabański (PiS):

Jeżeli wolno, pani przewodnicząca, od razu powiedzieć...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, bardzo proszę.

Posel Krzysztof Czabański (PiS):

To może nie używajmy sformułowania „nielegalna”, tylko „narzucona władza komunistyczna”. Wtedy sens będzie oddany, a nie będzie tego kłopotu, ale nie wiem.

Posel Robert Majka (niez.):

Przepraszam. Pozwolę sobie nie zgodzić się. Dlaczego? Dlatego że legalizm władzy opiera się na tym, że zostają przeprowadzone wolne wybory, a niestety te wolne wybory nie zostały przeprowadzone. Wybory w 1947 roku zostały sfalszowane.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie pośle, dobrze, już znamy uzasadnienie. Bardzo proszę – pan poseł Józef Brynkus.

Posel Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

W pewnym sensie rozumiem intencje pana posła Majki. Natomiast uważam, że nie ma potrzeby wprowadzania czegokolwiek ze względu na to, że władza komunistyczna była władzą nielegalną, więc sprawa jest ewidentna. Nie ma potrzeby podkreślenia tego, bo tak jak poseł Czabański mówi jasno – można byłoby przyjąć, że w jakimś momencie ta władza mogła być legalna. To była władza nielegalna i tyle. Jest akurat wystarczający, dobry zapis.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jeszcze są jakieś uwagi do tego? Czy pan zgłasza to jako formalny wniosek?

Posel Robert Majka (niez.):

Tak, oczywiście, zgłaszam to jako wniosek formalny, żeby użyć, że aparat bezpieczeństwa nielegalnej władzy komunistycznej.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Kto z państwa posłów jest za wprowadzeniem tej zmiany? (1) Kto jest przeciw? (6) Kto się wstrzymał? (1).

Posel Robert Majka (niez.):

Gratuluje.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Panie pośle, naprawdę, przecież pan słyszał, że wszyscy się zgadzają z pana punktem widzenia. Chodzi tylko o kwestię zapisu – czy jest sens wprowadzenia tego zapisu, czy też nie. Jest to kwestia oczywista, ma pan rację, a zgadzam się z argumentacją przedłożoną przez panów posłów Czabańskiego i Brynkusa, że tak naprawdę wprowadzi to wątpliwości interpretacyjne, a niczego nie rozjaśni.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do tego akapitu? Jeśli nie ma, to czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go z korektami Biura Legislacyjnego? Nie słyszę.

Bardzo proszę – następny akapit. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w akapicie drugim proponujemy zmianę kolejności w celu dostosowania tego skróconego życiorysu do porządku chronologicznego, czyli najpierw proponujemy zapis: „Ks. Stefan Niedzielak w okresie okupacji niemieckiej był kapelanem łódzkiego okręgu Armii Krajowej”. Kolejne zdanie bez zmian i dalej: „Następnie objął probostwo parafii pw. św. Karola Boromeusza na Powązkach”. Kolejna zmiana dotyczy...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec tej zmiany? Poseł wnioskodawca już ją zaakceptował. Nie widzę, czyli ta zmiana zostaje wprowadzona i dalej?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna zmiana dotyczy dodania imienia i zastosowania skrótu: „Ks. Stefan Niedzielał był współzałożycielem (pełna nazwa stowarzyszenia brzmi) Rodziny Katyńskiej w Warszawie i inicjatorem ustawienia Krzyża Katyńskiego na Cmentarzu Wojskowym” – pisane wielkimi literami.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tych zmian? Rozumiem, że już przyjęliśmy skrót „ks.”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie słyszę. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wraz z propozycjami Biura Legislacyjnego? Nie słyszę.

Przechodzimy do akapitu następnego. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zmianę kolejności wyrazów – przeniesienie wyrazu „przyjął” przed „święcenia kapłańskie” i konsekwentnie zastosowanie skrótu: „parafii pw. Niepokalanego Serca Maryi”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych propozycji? Nie słyszę, zostały przyjęte. Czy są inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcie go wraz z tymi uwagami? Nie słyszę.

Przechodzimy do akapitu następnego. Biuro Legislacyjne – bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy zmianę zapisu na wyrazy: „oraz niesienia przez nich pomocy”. Ponieważ „wobec obu kapłanów prowadzone były działania mające na celu przerwanie ich pracy” – pracy „na rzecz wolnej i niepodległej Polski”, pracy na rzecz „niesienia przez nich pomocy poszkodowanym”. „Przerwanie” dotyczy „niesienia pomocy”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tej propozycji? Nie słyszę. Czy są inne uwagi do tego akapitu? Nie słyszę.

Kolejny akapit. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy skreślenie dwóch przecinków po wyrazach „bezpiekę” oraz „katyńską” i dodanie spójnika „i”: „i przywrócenia działalności”. Tutaj mamy wątpliwości, ale wydaje się, że wyraz „przywrócenia” dotyczy działań na rzecz przywrócenia działalności, a nie upominania się o przywrócenie działalności Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec tych propozycji? Nie słyszę. Czy są inne uwagi do tego akapitu? Nie słyszę.

Bardzo proszę – kolejny akapit, jednozdaniowy. Nie widzę tutaj uwag Biura Legislacyjnego, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czy w tym miejscu jest dodana jakaś poprawka? Musimy ją sformułować.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak: „nie udało się odnaleźć sprawców tych zbrodni”, tylko jak tu teraz dopisać? Czy pan poseł Brynkus ma pomysł, jak dopisać propozycję pana posła? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Jeżeli chodzi o sformułowanie, że zostali zabici za „działalność duszpasterską i patriotyczną”, to moim zdaniem jest zbędne ze względu na to, że wcześniej cały czas jest o tym mowa. W moim przekonaniu ten akapit powinien brzmieć w ten sposób: „Obaj kapłani zostali zamordowani przez tzw. nieznanymi sprawców wykonujących zbrodnicze zadania komunistycznej służby bezpieczeństwa”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi do tej propozycji? Bardzo proszę – pan poseł Majka.

Poseł Robert Majka (niez.):

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o ten akapit, to skąd my dzisiaj wiemy, że to byli oficerowie służby bezpieczeństwa? A może to byli ludzie z WSW, więc nie można...

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Panie pośle, to napiszmy: „komunistycznego aparatu bezpieczeństwa”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Właśnie.

Poseł Robert Majka (niez.):

Wtedy się zgadzam.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

To obejmuje wszystkie formacje działające...

Poseł Robert Majka (niez.):

Dokładnie się zgadzam.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jeszcze raz gdyby pan poseł powtórzył? Poproszę pana posła Brynkusa.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

„Księża Niedzielak i Suchowolec zostali zamordowani przez tzw. nieznanymi sprawców działających na zlecenie komunistycznego aparatu bezpieczeństwa”.

Poseł Robert Majka (niez.):

Teraz jest OK.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi do tej propozycji? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę, poprawka została przyjęta.

W takim razie przechodzimy do akapitu ostatniego. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie proponujemy skreślenie wyrazów „i tym”, postawienie przecinka, dodanie wyrazów „jak również wszystkim osobom duchownym” i tutaj powinno być „które zginęły w niewyjaśnionych okolicznościach, służąc wiernie Polsce” itd.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych zmian? Nie słyszę, akapit został przyjęty.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu uchwały w całości wraz z przyjętymi propozycjami Biura Legislacyjnego i poprawką pana posła Brynkusa? Nie słyszę, uchwała została przyjęta.

Pozostaje nam ustanowienie posła sprawozdawcy. Proponuję panią poseł Beatę Mateusiak-Pieluchę. Czy są inne kandydatury? Czy pani poseł się zgadza? Jeśli nie ma innych

kandydatów, to czy jest sprzeciw wobec powołania pani poseł? Nie słyszę. Dziękuję bardzo. Pani poseł Beata Mateusiak-Pielucha będzie sprawozdawcą tego projektu uchwały.

Przechodzimy do pkt 2 – pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę śmierci Kazimierza Wierzyńskiego z druku nr 3184. Bardzo proszę panią poseł Barbarę Bubulę o uzasadnienie projektu.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, bardzo się cieszę, że przypadł mi w udziale zaszczyt przedstawienia uchwały o tym jednym z kilku dosłownie największych poetów polskich XX wieku.

Przypomnę, Kazimierz Wierzyński urodził się Drohobyczu w 1894 roku w rodzinie kolejarskiej, w rodzinie spolonizowanego Austriaka czy też Niemca, bo to była tzw. kolonizacja józeffińska na ziemi lwowskiej. Do roku 1912 nosił nazwisko Wirstlein. To jest bardzo ciekawa i ważna okoliczność, bo jeden z największych mistrzów polszczyzny i najbardziej patriotyczny poeta, jakiego można sobie wyobrazić, był właśnie Polakiem z wyboru, jeśli przyjąć pochodzenie rodzinne. Zmarł w Londynie 13 lutego 1969 roku.

Wcześniej oczywiście całe jego życie ujęte jest w okolicach najpierw Stryja, gdzie skończył liceum. Potem studiował w Krakowie, Wiedniu i we Lwowie. Już jako uczeń i student brał udział w ruchu niepodległościowym. Wtedy też formalnie miał miejsce jego debiut w postaci wiersza opublikowanego w jednym z czasopism. Jeśli natomiast mówimy o 100-leciu debiutu, to mówimy o 100-leciu pierwszego pamiętnego tomiku wierszy z 1919 r.

Wcześniej, jeszcze po wybuchu I wojny światowej, został ochotnikiem Legionu Wschodniego. Po rozwiązaniu tej formacji został wcielony do armii austriackiej i z niej w 1915 roku trafił na 3 lata do niewoli rosyjskiej, z której uciekł. Wtedy zaangażował się w działalność Polskiej Organizacji Wojskowej w Kijowie.

Kiedy przedostał się do Warszawy w roku 1918, współtworzył grupę poetycką Skamander i debiutował właśnie wspomnianym tomem „Wiosna i wino” w 1919 roku.

W czasie wojny bolszewickiej był oficerem w biurze prasowym Naczelnego Dowództwa, redaktorem czasopism „Ukraińskie Słowo” i „Dziennik Kijowski”, twórcą Biblioteki Żołnierza Polskiego i korespondentem wojennym.

Po zakończeniu działań wojennych zamieszkał w Warszawie, gdzie bardzo aktywnie działał w organizowaniu życia literackiego wokół czasopisma najpierw „Skamander”, potem „Wiadomości Literackich”, „Gazety Polskiej”, „Kultury”, a także, co bardzo ciekawe, „Przeglądu Sportowego”. Może mało osób o tym pamięta, że to do dzisiaj istniejące czasopismo również było współredagowane przez tego poetę.

W roku 1928 otrzymał złoty medal w konkursie literackim IX Olimpiady, a w roku 1938 został członkiem Polskiej Akademii Literatury.

Po wybuchu II wojny światowej został ewakuowany do Lwowa, a stamtąd przez granicę rumuńską, przez Francję, Portugalię i Brazylię, trafił do Stanów Zjednoczonych, gdzie był założycielem „Tygodnika Polskiego” i współpracował z londyńskimi „Wiadomościami”. Publikował także w wydawnictwach emigracyjnych w Londynie i Paryżu oraz współpracował z Radiem Wolna Europa. W roku 1964 przeniósł się na stałe do Europy i zamieszkał początkowo w Rzymie, a następnie w Londynie.

Kilka słów o twórczości tego poety. W okresie dwudziestolecia międzywojennego obejmuje ona wspomniany tom „Wiosna i wino”, a potem „Wróble na dachu” w 1921 roku, „Wielka Niedźwiedzica” (1923), „Laur olimpijski” (1927), „Pieśni fanatyczne” (1929) – to była taka ekspresjonistyczna wizja miejskiej nędzy, „Gorzki urodzaj” (1933), wreszcie „Wolność tragiczna” (1936) poświęcona postaci Józefa Piłsudskiego i „Kurhany” (1938), przywołujące postaci bohaterów narodowych, nawiązujące do tradycji romantycznej.

W okresie wojennym Kazimierz Wierzyński wydał kolejne tomy wierszy: „Krzyże i miecze”, „Ziemia – Wilczyca”, „Róża wiatrów”. Dał w nich obraz tragicznej i heroicznej walki Polaków o wolność oraz bólu życia na obczyźnie.

Po wojnie opublikował tomy: „Korzec maku” (1951), „Siedem podków” (1954), „Tkanka ziemi” (1960), „Kufel na plecach” (1964), „Czarny Polonez” (1968) i „Sen mara” – dosłownie ukończony na kilka godzin przed przedwczesną śmiercią na zawał

serca. Pięćdziesiąt lat temu, właśnie 13 lutego 1969, kilka godzin po zakończeniu pracy nad tym ostatnim tomikiem zmarł na serce. Trudno o bardziej symboliczne dopełnienie twórczej drogi tego żarliwego patrioty i gorliwego artysty, piewcy piękna i tradycji, wiary chrześcijańskiej, syna kresów i wygnańca z ojczyzny.

Chcę przywołać to, że właśnie z poezji Kazimierza Wierzyńskiego pochodzą najpiękniejsze metafory miłości Polski i polszczyzny. Przypomnę wiersz „Wisła i wyspa”, który zaczyna się słowami: „Polska leży nad Wisłą, nikt nie jest samotną wyspą, wszyscy to wiemy i na nic. I potem czujemy palcami wilgoć, to Wisła. Czujemy palcami szorstkość, to wyspa. I potem świat się kończy urwiskiem”.

Patriotyzm zawarty w strofach Wierzyńskiego to jest patriotyzm, który ma moc. Zawiera tragiczne znaki zapytania, ale nie jest sentymentalny. Taki słynny jego wiersz związany z obroną ojczyzny w 1939 roku: „Zstąp duchu mocy, zstąp, wzmóż nasze siły ponad głowy sierot, wdów i nad mogiły. Musimy bić się, musimy bić się do ostatniego dnia”. To jest wręcz symboliczny cytat tego sposobu mobilizacji patriotycznej, który proponował Wierzyński. A jego wiersze „Nowa ziemia” oraz „Piąta pora roku” są uznawane za największe dzieła opisujące wartości polszczyzny i wyjątkowe znaczenie ludzkiego losu wpisanego w dzieje narodu.

Poeta był także mistrzem opisu polskiego krajobrazu i subtelnym malarzem przyrody, a swą rolę opisał najlepiej w wierszu „Gospodarstwo”: „Piórem cienkim jak igła przyszyję wam skrzydła do zboląłego życia”.

Kazimierz Wierzyński władał polskim słowem doskonale. Przez zafascynowanych nim badaczy poezji porównywany był do Mickiewicza, a jego wiersze, zwłaszcza najpiękniejsze powojenne utwory, które już wspomniałam – „Nowa ziemia”, „Piąta pora roku”, zestawiane były z arcydzieł „Pana Tadeusza”, bo są równocześnie przystępne w odbiorze dosłownie dla każdego i doskonale w sztuce poetyckiej. Maria Dłuska – najlepsza znawczyni polskiej poezji – napisała, że Wierzyński ma wspólny z tą ziemią krwiobieg. Nieobecny był po wojnie w kraju, tułał się na emigracji, ale był przez szum zagłusząrek w Polsce słyszany, ponieważ korzystał z propozycji monachijskiej rozgłośni i przyjął posadę stałego autora gawęd wygłaszanych na falach rozgłośni polskiej, Radia Wolna Europa.

W 1972 roku prochy Wierzyńskiego zostały przywiezione do Polski, a grób znajduje się na Cmentarzu Powązkowskim.

Kazimierz Wierzyński przez lata był znany większości polskich uczniów, a związku z tym Polaków, tylko jako poeta międzywojennego dwudziestolecia. Tymczasem większość jego dorobku powstała po wojnie, na emigracji. Komuniści nie mogli mu wybaczyć tomu „Czarny polonez” wydanego w Paryżu w 1968 roku, w którym znalazł się oskarżycielski wiersz „Do towarzysza Wiesława”, ale i pochwała wiecznej miłości Polski ponad brud PRL-u. Na przykład w utworze „Nocna Ojczyzna” padają takie słowa: „to jest ta miłość, miłość raniona, co przeliczyła całe bogactwo/odbudowane rana po ranie: wierność sumieniu, sens ponad klęskę, tego nie wezmą, to było nasze/jest i zostanie”. Niech tak zostanie – tymi słowami wiersza na koniec, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Bardzo proszę – czy są uwagi, pytania do pani poseł? Jeśli nie ma, to stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia tekstu projektu uchwały. Bardzo proszę – tytuł. Biuro Legislacyjne ma uwagi – proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tytule uchwały proponujemy dodanie wyrazów: „w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy debiutu i 50. rocznicy śmierci Kazimierza Wierzyńskiego”. Zdarzały się przypadki, że tych wyrazów „w sprawie” nie używano w tytule, natomiast poprawnie one powinny zostać użyte.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak. Jest sprzeciw wobec tej zmiany? Nie ma. Czy są inne uwagi do tytułu? Nie ma, czyli przyjęliśmy tytuł w brzmieniu zaproponowanym przez Biuro Legislacyjne.

Przechodzimy do pierwszego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tym akapicie w zdaniu pierwszym proponujemy zastąpienie przecinka myślnikiem przed wyrazami „Kazimierza Wierzyńskiego”. W kolejnym zdaniu proponujemy zapis: „Był on znany i ceniony w czasie dwudziestolecia międzywojennego”, zapis wyrazu Skamander bez cudzysłowu i zastąpienie przecinka spójnikiem „oraz”. W kolejnym zdaniu proponujemy dodanie imienia przed nazwiskiem. Kolejne zdanie proponujemy rozpocząć od wyrazów: „W tomie »Wolność tragiczna« poeta oddał hołd wielkości” i dalej bez zmian. Ostatnie zdanie proponujemy rozpocząć od wyrazu: „Powojenna, emigracyjna twórczość Kazimierza Wierzyńskiego”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Zapytam najpierw panią poseł wnioskodawcę?

Posel Barbara Bubula (PiS):

Przyjmuję te zmiany.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł Jacek Świat.

Posel Jacek Świat (PiS):

Myślę, że jest jedna rzecz może zbędna, a jednej brakuje.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To jest do uwag Biura Legislacyjnego...

Posel Jacek Świat (PiS):

Nie, mówię o...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy to jest jeszcze jakaś inna uwaga?

Posel Jacek Świat (PiS):

Inna uwaga.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Najpierw zapytam, panie pośle, czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia zmian Biura Legislacyjnego? Nie ma, zmiany zostały wprowadzone. Teraz bardzo proszę pana posła.

Posel Jacek Świat (PiS):

Nie wiem, jest tutaj zapis: „oraz przyjaciel Juliana Tuwima i Jana Lechonia”. Nie wiem, czy to, że się ktoś z kimś przyjaźnił, jest to powód do jakiejś sławy.

Natomiast ewidentnie brakuje wspomnienia o medalu olimpijskim. Myślę, że po zdaniu o Józefie Piłsudskim powinno się znaleźć zdanie, które jest w uzasadnieniu: „W roku 1928 otrzymał złoty medal w konkursie literackim IX Olimpiady” i ewentualnie można dodać: „za tom »Laur olimpijski«”. Wydaje mi się, że w uchwale sejmowej jednak przypomnienie tego ważnego faktu jest bardzo istotne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani poseł?

Posel Barbara Bubula (PiS):

Myślę, że wykreślenie Tuwima i Lechonia jest możliwe. Nie umniejsza to w żadnym stopniu wielkości Wierzyńskiego. Natomiast ze względu...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie o to chodzi, ale rzeczywiście nie robiliśmy takich zapisów w uchwałach.

Posel Barbara Bubula (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec wykreślenia tego zapisu? Nie słyszę, czyli zostaje wykreślony. Bardzo proszę.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Natomiast chronologicznie „Laur olimpijski” był przed „Wolnością tragiczną” i w związku z tym zdanie proponowane przez pana posła trzeba by wstawić po słowach: „żywotności, energii i entuzjazmu”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak? Czy pan poseł jeszcze powtórzy to zdanie?

Poseł Jacek Świat (PiS):

Tak jak jest zapisane w uzasadnieniu: „W roku 1928 otrzymał złoty medal w konkursie literackim IX Olimpiady”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To koniec? Było coś jeszcze.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

... „za tom »Laur olimpijski«”. Ale myślę, że nie trzeba tego dodawać, bo byśmy to przegadali i zwiększyli jakby wartość tego tomu ponad inne.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dobra. Czy jest sprzeciw wobec wpisania tego zdania w tym miejscu? Nie słyszę, poprawka została przyjęta. Czy są jeszcze inne uwagi do tego akapitu? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wraz ze zmianami i poprawkami? Nie słyszę.

Przechodzimy do kolejnego akapitu. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W kolejnym akapicie proponujemy zmianę w pierwszym zdaniu i rozpoczęcie od wyrazu: „Największe dokonania poetyckie Kazimierza Wierzyńskiego zostały zawarte w blisko dwudziestu tomach wierszy”. W kolejnym zdaniu proponujemy dodanie wyrazu „on” i zastąpienie kropki przecinkiem przed wyrazem „jednak”: „jednak od najmłodszych lat za swój obowiązek uważał uczestniczyć także czynnie w walce”.

Kolejna uwaga dotyczy przeniesienia wyrazów o Radiu Wolna Europa. To zdanie miałyby następujące brzmienie: „W czasie II wojny światowej i w okresie komunistycznego zniewolenia organizował życie kulturalne na obczyźnie, odwiedzał polskich żołnierzy, a także za pośrednictwem Radia Wolna Europa docierał ze swymi wierszami i felietonami” – tu proponujemy rezygnację z wyrazu „radiowymi”, ponieważ było to za pośrednictwem Radia Wolna Europa „do rodaków w kraju”.

Kolejna zmiana dotyczy zapisu w tytule: „»Czarny polonez« (polonez małą literą), w którym zawarł”... I tu proponujemy zmianę wyrazu „największe” na „najcięższe oskarżenia systemu komunistycznego”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Mam tylko jedną wątpliwość. Wydaje mi się, że niepotrzebne jest dopisywanie: „największe dokonania poetyckie”. Słowo „poetyckie” jest niepotrzebne, dlatego że sens tego zdania jest taki, że największymi dokonaniem było to, co on pisał w swojej poezji. Natomiast oprócz tego był osobą, która działała czynnie w zakresie patriotyzmu, prawda?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

W związku z tym nie wydaje mi się słuszne, żeby pisać tutaj „poetyckie”: „Największe dokonania Kazimierza Wierzyńskiego zostały zawarte w blisko dwudziestu tomach wierszy”. Myślę, że tak byłoby lepiej.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dobrze, a pozostałe tak?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Pozostałe zmiany przyjmuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Bardzo proszę – pan poseł Brynkus.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Ja mam uwagę merytoryczną dotyczącą właśnie rzekomego udziału Kazimierza Wierzyńskiego w walkach Legionu Wschodniego. Ten zapis jest niepoprawny ze względu na to, że Legion Wschodni został rozwiązany, zanim został skierowany do walk. Stąd też powinno być: „wstąpił do Legionu Wschodniego”. Tylko tyle. To jest ważne, że on wstąpił, ale...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

... „w czasie I wojny światowej” nie „walczył”, tylko „wstąpił”.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Tak, „wstąpił do Legionu Wschodniego”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani poseł?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Tak, oczywiście. To moja pomyłka. Znałam ten fakt, natomiast niezręcznie było użyć jakiegoś innego wyrażenia, ale myślę, że pan poseł dobrze zaproponował.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dobrze. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia uwag Biura Legislacyjnego, poza niezaakceptowanym przez panią poseł wyrazem „poetyckie” i propozycji pana posła Brynkusa? Nie słyszę, zostały przyjęte.

A ja się zapytam, czy nie warto by podzielić tego akapitu na dwa akapity? Fragment: „W czasie II wojny światowej” dotyczy już jakby czegoś innego. Tak? Czy jest sprzeciw wobec podziału na dwa akapity? Nie słyszę. Podzieliliśmy ten fragment na dwa akapity. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go z już przyjętymi zmianami? Nie słyszę.

Bardzo proszę – ostatni akapit. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W ostatnim akapicie, nawiązując do tytułu, proponujemy następujący zapis na końcu: „oddaje hołd Kazimierzowi Wierzyńskiemu i pragnie upamiętnić 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę śmierci tego poety”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pani poseł Barbara Bubula.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Chcę się sprzeciwić, żeby dopisywać „tego poety”. Myślę, że lepiej jest: „i pragnie upamiętnić 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę jego śmierci”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak i oczywiście wielką literą.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Niekoniecznie, ja nie jestem zwolenniczką nadużywania wielkich liter.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie, „Jego” musi być wielką. Dobrze. A to „pragnie upamiętnić”, ta pierwsza propozycja? Czy pani poseł jest za jej przyjęciem, czy nie, bo nie zrozumiałam?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Jestem za przyjęciem tego, żeby było „i pragnie upamiętnić”. Natomiast, żeby skreślić „tego poety” i zamiast tego napisać „Jego śmierci”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia propozycji pani poseł Bubuli? Nie widzę, czyli przyjmujemy. Czy są jeszcze inne uwagi? Bardzo proszę – pan poseł Józef Brynkus.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Ja mam trochę inną formułę zakończenia tej uchwały ze względu na to, że Kazimierz Wierzyński był niewątpliwie poetą niezwykłym, ale trzeba podkreślić jego ogromne znaczenie w podtrzymywaniu ducha narodu czy też ducha oporu przeciwko sowieckiej okupacji Polski i narzuconemu Polsce systemowi komunistycznemu.

W moim przekonaniu ta uchwała nie oddaje tego w takim stopniu i w związku z tym proponowałbym trochę inne zakończenie, bardziej podkreślające tę działalność Wierzyńskiego. Brzmiałoby w ten sposób: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, uznając szczególne znaczenie dorobku artystycznego i ofiarnej służby Ojczyźnie, a także niezłomną wierność w podtrzymywaniu ducha suwerenności narodu polskiego, oddaje hołd Kazimierzowi Wierzyńskiemu w 100. rocznicę debiutu” itd.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej propozycji? Nie słyszę, propozycja została przyjęta. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chciałabym dopytać. Czy w formie, którą zaproponował pan poseł, nie będzie „pragnie upamiętnić”, czyli będzie „w 100. rocznicę...”

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Przeczytam jeszcze raz, jeśli państwo pozwolą.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak, jeszcze raz.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

„Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, uznając szczególne znaczenie dorobku artystycznego i ofiarnej służby Ojczyźnie, a także niezłomną wierność w podtrzymywaniu ducha suwerenności narodu polskiego, oddaje hołd Kazimierzowi Wierzyńskiemu w 100. rocznicę debiutu i 50. rocznicę Jego śmierci”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są pytania, uwagi? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tak brzmiącej treści tego akapitu? Nie słyszę, czyli przyjęliśmy ostatni akapit w treści zaproponowanej przez pana posła Brynkusa.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości projektu uchwały wraz z przyjętymi zmianami i poprawkami? Nie słyszę. Uchwała została przyjęta. Pozostaje nam wyznaczenie posła sprawozdawcy. Ja proponuję panią poseł Barbarę Bubulę – posła wnioskodawcę. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Tak, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest inna kandydatura? Nie ma i jak rozumiem, nie ma sprzeciwu. Nie ma sprzeciwu, pani poseł Barbara Bubula będzie sprawozdawcą Komisji. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję państwu bardzo, zamykam posiedzenie.