

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

I ROZWOJU

(NR 138)

z dnia 15 stycznia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 138)

15 stycznia 2019 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Meysztowicza (N)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (druk nr 3111),
- projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Ociepa** podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami oraz **Sławomir Grzelak** dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Ewa Soroka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Nykiel** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dzień dobry państwu. Witam bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje: w punkcie pierwszym – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (druk nr 3111) oraz w punkcie drugim – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Porządek dzienny został przyjęty.

Bardzo serdecznie witam podsekretarza stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii, pana Marcina Ociepę. Witam wszystkich współpracowników pana ministra. Witam pana Sławomira Grzelaka dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Przechodzimy do rozpatrzenia punktu pierwszego. Proszę państwa, do rozpatrzenia otrzymaliśmy uchwałę Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości. Po uchwaleniu ustawy przez Sejm Senat wprowadził sześć poprawek. Na posiedzeniu Komisji nie ma przedstawiciela Senatu. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek.

Czy są uwagi do poprawki nr 1? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Nie wnosimy uwag do poprawki pierwszej. Poprawka ma charakter stricte legislacyjny. Wnosimy jedynie uwagę formalną, aby poprawkę 1 głosować łącznie z poprawką 5, ponieważ poprawki łączą się ze sobą. Chodzi o przeniesienie treści zapisu z art. 7 do przepisu dostosowującego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji, tj. głosowania łącznego poprawek 1 i 5? Nie słyszę. Panie ministrze, czy ma pan jakieś uwagi?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Marcin Ociepa:
Nie.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek 1 i 5? Nie słyszę. Komisja przyjęła poprawki 1 i 5.

Czy są uwagi do poprawki nr 2? Nie ma. Ministerstwo również nie zgłasza uwag. Przyjeliśmy poprawkę nr 2.

Czy są uwagi do poprawki nr 3? Nie ma. Przyjeliśmy poprawkę nr 3.

Czy są uwagi do poprawki nr 4? Nie widzę. Poprawka nr 4 została przyjęta.

Poprawka nr 5 została już przyjęta. Czy są uwagi do poprawki nr 6? Nie widzę. Poprawka nr 6 została przyjęta.

Czy pan poseł Gawron ponownie może być sprawozdawcą?

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. W związku z tym wyczerpaliśmy pierwszy punkt posiedzenia Komisji. Bardzo dziękuję gościom za obecność.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego posiedzenia – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r.

Zwróciliśmy się do państwa o przedstawienie propozycji do planu pracy Komisji. Nie wszyscy odrobili zadanie domowe, ale część z państwa posłów tak. W związku z tym, w oparciu o zgłoszone propozycje, przygotowaliśmy projekt planu pracy.

Czy państwo zapoznali się z projektem planu pracy? Czy są uwagi? W projekcie planu wkradła się pomyłka. Oczywiście chodzi o 2019 r., a nie o rok 2018. Proszę o uwagi do projektu planu pracy.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wobec projektu planu pracy mam jedynie uwagi i zastrzeżenia do punktu 4 – luty i pkt 6 – marzec.

Uwagi nie dotyczą merytorycznej treści tematu posiedzenia. W lutym przewiduje się posiedzenie Komisji w celu rozpatrzenia informacji o stanie przygotowania polskiej gospodarki oraz działań rządu wobec przewidywanego spowolnienia gospodarczego. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem o przewidywanym spowolnieniu gospodarczym. O ile nie mam nic przeciwko tematowi posiedzenia Komisji, o tyle zgłaszam zastrzeżenie wobec użycia określenia „spowolnienie gospodarcze”. Stanowiska mogą być różne w tej kwestii. Jedni uważają, że czeka nas spowolnienie, a inni, że czeka nas przyspieszenie. Na pewno Komisja może się spotkać i rozmawiać na temat perspektyw rozwoju polskiej gospodarki. Kwestią dyskusyjną pozostaje sformułowanie o przewidywanym spowolnieniu.

Podobna uwaga dotyczy punktu 6, w którym przewiduje się posiedzenie na temat perspektyw wzrostu polskiej gospodarki w 2019 roku w kontekście negatywnych zjawisk makroekonomicznych (niska stopa inwestycji, spowolnienie w przemyśle, najniższy indeks PMI od 2013 r., wzrost cen energii). Proszę państwa, to jest tylko część zjawisk makroekonomicznych. Równie dobrze można przedstawić pozytywne zjawiska, które będą miały zupełnie inny wydźwięk. Dlatego proponuję rozmawiać ogólnie – np. w kontekście wskaźników makroekonomicznych. Proponuję nie używać określenia „negatywne zjawiska makroekonomiczne”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Odniosę się do punktu pierwszego. Projekt tematu posiedzenia w lutym to moja propozycja. Wszyscy mamy świadomość, że ostatnie europejskie i światowe informacje makroekonomiczne wskazują na to, że w najbliższym czasie może dojść do dużego spowolnienia gospodarczego. W Niemczech ekonomiści zastanawiają się nawet nad tym, czy nie dojdzie do recesji. Produkcja przemysłowa w Niemczech spada. Eurostat pokazuje, że wskaźniki makroekonomiczne nie są najlepsze.

Nie chcę dyskutować nad tym, czy będzie dobrze lub źle, tylko chcę wiedzieć, czy jesteśmy przygotowani na wypadek, gdyby okazało się, że jest źle.

Polska powinna być przygotowana zarówno na pozytywne, jak i negatywne scenariusze. W przypadku pozytywnych zjawisk rząd cały czas mówi o tym, jakie mamy moż-

liwości. Natomiast chciałbym się dowiedzieć, czy jesteśmy przygotowani na wypadek wystąpienia recesji i kryzysu oraz instrumentów, które rząd uruchomi, aby zapobiec negatywnym skutkom ewentualnego spowolnienia gospodarczego w Europie i na świecie na polską gospodarkę. To nie przesądza o wystąpieniu spowolnienia, ale gdy przygotowujemy plan zabezpieczenia na wypadek różnych rzeczy, to zwykle przyjmujemy najgorszy scenariusz. W związku z tym nie widzę powodu, aby o tym nie mówić.

W propozycji posiedzenia Komisji nie jest powiedziane, że spowolnienie gospodarcze nastąpi w 2019 r. Równie dobrze może wystąpić w 2020 r. Chcę jednak wiedzieć, jak rząd odnosi się do tego typu zjawisk i czy jest na to przygotowany. Dlatego jestem za podtrzymaniem tematu posiedzenia Komisji w lutym.

Przekazuję głos pani przewodniczącej Nykiel, żeby odniosła się do propozycji marcowej, którą zgłosiła. Proszę bardzo.

Poseł Mirosława Nykiel (PO-KO):

Chciałabym się odnieść nie tylko do mojej propozycji marcowej, ale również do wypowiedzi pana przewodniczącego, z którą absolutnie się zgadzam. Nie będę tego powtarzać, ale chcę powiedzieć panu przewodniczącemu Zubowskiemu, że zgłaszając propozycję do planu pracy Komisji poddałam krytycznej analizie wszystkie wskaźniki. To nie jest moje, pana, czy kogokolwiek innego widzimisię, ale są pewne procesy ekonomiczne, o których się wie nawet na poziomie szkoły średniej, że po wzroście następuje spowolnienie. W tej chwili mamy tego objawy. Pan przewodniczący mówił m.in. o tym i należy to przeanalizować.

Starannością rządu powinno być zapobieganie i prawdopodobnie pan chciałby także, aby rząd miał plany na scenariusz optymistyczny, a przede wszystkim na ten ważniejszy – plan działania, gdy w gospodarce będzie trochę gorzej. Tylko tyle i aż tyle.

Jeszcze jedna uwaga. Można było zaproponować inne tematy, które również poddałyśmy krytycznej analizie. Na pewno nie mielibyśmy nic przeciwko temu, gdyby pan nam udowodnił, że gospodarka będzie kwitła i wszystko będzie się zgadzało.

Indeksy, które podałam w nawiasie wynikają z faktów. To nie jest mój wymysł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Zubowski.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, chodzi mi tylko o to, że zaproponowany temat na posiedzenie w lutym to temat z tezą. Jeżeli mamy dyskutować na temat wskaźników, o czym mówił pan przewodniczący, to można podać dane Banku Światowego, który niedawno ponownie podnosił perspektywy wzrostu PKB w Polsce. To bodajże dane sprzed tygodnia lub półtora tygodnia.

Panie przewodniczący, proponuję dopisanie „wobec przewidywanego spowolnienia gospodarczego w Europie” (pan powiedział o Niemczech), albo zamiast „przewidywanego” zapisać „możliwego”. Wówczas będzie to brzmiało inaczej i nie będzie tematu z tezą.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Nie ma najmniejszego problemu. Możemy dopisać, że to są działania na wypadek spowolnienia gospodarczego w Europie. Wiadomo, że mamy gospodarki powiązane i sytuacja gospodarek w Europie będzie miała wpływ na gospodarkę krajową. Nie widzę problemu w tym, żeby w pkt 4 nie dopisać „przewidywanego spowolnienia gospodarczego w Europie”.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Czy można jeszcze odnieść się do propozycji marcowej?

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Tak. Bardzo proszę.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Chodzi mi o temat, o którym mówiła pani przewodnicząca, tj. o fragment „w kontekście negatywnych zjawisk makroekonomicznych”.

Posel Mirosława Nykiel (PO-KO):

Wykreślmy „negatywnych”, pozostawmy „zjawisk”.

Posel Wojciech Zubowski (PiS):

W „kontekście wskaźników makroekonomicznych” lub coś podobnego, tym bardziej że mówimy o marcu, a do tego czasu pojawiają się nowe dane, które zmieniają się w każdym miesiącu. To wszystko.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Proszę, pani poseł.

Posel Maria Małgorzata Janyska (PO-KO):

Myślę, że nam wszystkim chodzi o to samo, tylko pozostaje kwestia ujęcia tematu. Chodzi o rozpatrzenie informacji i przygotowanie analiz na temat perspektyw wzrostu gospodarki wobec zjawisk, które okazały się gorsze niż przewidywano. W propozycji tematu zostały wymienione w nawiasie, w tym wskaźnik PMI i spowolnienie inwestycji w przemyśle. W jaki sposób to wpłynie na wyniki gospodarcze? Chodzi o relację jednych wskaźników do drugich. Wdaje mi się, że należy przebudować zdanie. To wszystko.

Posel Mirosława Nykiel (PO-KO):

Myślę, że wystarczy wykreślić wyraz „negatywnych” w sformułowaniu „zjawisk makroekonomicznych” i nie wymieniać wskaźników. Taka jest moja propozycja.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

OK. Sprzeciwu nie słyszę.

Jeśli chodzi o marzec chciałbym poinformować, że rozpatrzenie informacji Ministra Przedsiębiorczości i Technologii o wpływie branży techniki pakowania i produkcji opakowań na polską gospodarkę oraz o kierunkach rozwoju branży w najbliższych latach będzie miało miejsce przy okazji wizyty przedstawicieli Komisji na Targach Techniki Pakowania i Opakowań w PTAK EXPO w Nadarzynie.

Opakowania to jedna z najbardziej rozwijających się branż. Pomyślałem, żeby połączyć dyskusję na ten temat z wizytą na targach i zwiedzaniem tej ekspozycji. Będzie to miało miejsce w dniu 5 marca o godz. 12.00. Zorganizujemy wyjazd, zwiedzimy targi i odbędziemy dyskusję na temat branży opakowań w kontekście jej wpływu na gospodarkę polską. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie widzę.

Czy są uwagi do innych propozycji planu pracy Komisji? Nie ma uwag. W związku z tym dokonujemy poprawek w pkt 4 i 6 projektu planu pracy, a pozostałe propozycje przyjmujemy bez zmian. Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja Gospodarki i Rozwoju przyjęła plan pracy na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.

Proszę państwa, przypominam że na prośbę Komisji Obrony Narodowej, zaplanowane wspólne posiedzenie, na godz. 18.00, zostało odwołane. Dziękuję.