

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 171)
z dnia 16 maja 2019 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 171)

16 maja 2019 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w 40. rocznicę I pielgrzymki Jana Pawła II do Polski oraz w 30. rocznicę odrodzenia Senatu RP (druk nr (3465)).

W posiedzeniu wziął udział **Ryszard Terlecki** wicemarszałek Sejmu RP.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Radosław Howiecki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkt: pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w 40. rocznicę I pielgrzymki Jana Pawła II do Polski oraz 30. rocznicę odrodzenia Senatu RP (druk nr 3465). Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Proszę więc pana marszałka Ryszarda Terleckiego o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 3465. Bardzo proszę, panie marszałku.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Szanowni państwo, chyba dla nikogo nie ulega wątpliwości, że rocznicę wyborów czerwcowych w 1989 roku powinniśmy uczcić uchwałą Sejmu, ale chcielibyśmy też uczcić uchwałą Senatu. Chcielibyśmy również – i to jest propozycja ze strony Senatu – aby ta uchwała była wspólna, tzn., żeby tekst był identyczny i by zarówno na spotkaniu, które organizuje Senat 4 czerwca, jak i na spotkaniach, które organizuje Sejm, 4 i 5 czerwca można było ten jednolity tekst przekazywać uczestnikom tych spotkań.

Tekst, który macie państwo przed sobą, jest wynikiem uzgodnień z Senatem, natomiast wynikiem takich uzgodnień nie był tytuł. Myślę, że ten tytuł powinien ulec takiej zmianie, aby obejmował również wybory do Sejmu 4 czerwca 1989 roku. Oczywiście jest różnica – wybory do Senatu były wolne. To były pierwsze wolne wybory. Wybory do Sejmu były kontraktowe czy wynik był uzgodniony wcześniej. Mimo tego uzgodnienia, z którego miało wynikać, że „Solidarność” wybory przegra, „Solidarność” wybory wygrała, więc jest też powód do uczczenia oczywiście tego zwycięstwa.

Stąd pozwalam sobie proponować tekst uchwały, który jest jednolity dla Sejmu i Senatu, natomiast poddaję jeszcze pod uwagę i troskę Wysokiej Komisji sprawę tytułu, który powinien uwzględniać również rocznicę wyborów do Sejmu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram debatę ogólną o projekcie. Tak, widzę. Bardzo proszę – pani przewodnicząca Śledzińska-Katarasińska.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Tak. Ja mam pytanie do pana marszałka, ponieważ zaskoczyło mnie ostatnie zdanie tego projektu: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski”. Od 1991 roku lata bytności tutaj w Sejmie, ja sobie nie przy-

pominam, byśmy jakkolwiek uchwałę kończyli takim stwierdzeniem. Ponieważ pamięć ludzka jest zawodna, to jednak postanowiłam się upewnić i sięgnęłam do ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tam oczywiście w art. 10 jest mowa o uchwałach Sejmu, ale bardzo konkretnych i żaden z tych punktów (mogę tu odczytać) nie jest uchwałą tego charakteru. Nie wiem, być może tworzymy jakąś nową kategorię uchwał. Niemniej jednak to jest taka kwestia, która mnie osobiście wydaje się zupełnie niepotrzebna, bo nie wiem po co, jeżeli de facto nie ma żadnego tytułu prawnego, by to w ten sposób zamieszczać. To jest jedna kwestia.

Druga – może nawet bardziej związana z próbą zmiany tytułu uchwały. Panie marszałku, ja rozumiem, że pan na pewno wie, że od 28 lutego leży w Sejmie druk nr 3287, który proponuje, by dzień 4 czerwca ustanowić świętem państwowym. Z przykrością stwierdzam, że do dzisiaj do godz. 14.00 ten projekt nie był procedowany. Dziś o 15.00 ponoć mamy mieć w Komisji pierwsze czytanie. Ja nie tracę nadziei, że państwo jednak doprowadzicie do uchwalenia tej ustawy i nie będzie to projekt zamrożony na kość w tym Sejmie, bo wydaje się, że ta ustawa nie budzi żadnych emocji ani wątpliwości i w uzasadnieniu dokładnie jest w niej mowa o Senacie i Sejmie z rozgraniczeniem jakby dwóch porządków tych wyborów.

Jeśli mamy przyjmować tę uchwałę dla takiego celu, o którym mówi pan marszałek, to ja bym chciała, żebyśmy jeszcze dzisiaj, bo to jest ostatni dzień, mogli przyjąć jako Sejm tę ustawę. Wiem, że to leży także w gestii pana marszałka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo, ale zwracam uwagę, że jesteśmy w pierwszym czytaniu uchwały. Jeszcze dopytam, panie marszałku – czy tytuł uchwały Senatu jest tożsamy z tym, który jest w projekcie, czy tam jest również kwestia wyborów do Sejmu?

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Sytuacja jest taka, że Sejm uchwała wcześniej uchwałę niż Senat, więc przyjęty przez nas tytuł będzie też przyjęty przez Senat.

Jeżeli chodzi o ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, to zwrócę się do państwa legislatorów z pytaniem: czy rzeczywiście tak jest, że uchwały nie podlegają ogłoszeniu? To jest propozycja prawników, tzn. strony senackiej. Też nie widzę powodu, żeby coś się nie zdarzyło po raz pierwszy, jeżeli może się zdarzyć, ale bardzo proszę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pozwoli pan, panie marszałku, że jeszcze zapytam: czy są jakieś inne pytania lub uwagi do pana marszałka? Jeśli nie ma, to zapytam teraz Biuro Legislacyjne o tę sprawę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy wspomnianej przez panią poseł ta uchwała jest ogłaszana i teoretycznie obowiązek tego dopisku powinien istnieć w tych uchwałach. Senat przyjmuje taką praktykę, natomiast Sejm z tego dopisku rezygnuje, aczkolwiek zdarzają się uchwały, gdzie jest taki dopisek, np. uchwała z 26 lutego 2016 roku w sprawie ustanowienia roku 2016 Rokiem Solidarności Polsko-Węgierskiej albo uchwała w 1050. rocznicę Chrztu Polski, tak że ten dopisek tutaj nie stanowi przeszkody i może być.

Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Pani mecenas, chciałam się tylko dopytać: na jaki artykuł pani się powołuje? Mam przed sobą wyciąg – art. 10.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, art. 10 ust. 3: „w Monitorze Polskim ogłasza się uchwały Sejmu i Senatu oraz Zgromadzenia Narodowego inne niż wymienione (...) jeżeli ich ogłoszenie w Monitorze Polskim jest przewidziane w tych uchwałach”, tak że ten dopisek powinien być stosowany, natomiast Sejm nie ma takiej praktyki, aczkolwiek zdarzają się takie przypadki, że jest dopisek.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To nie ma siły sprawczej, bo to wynika jakby z samego zapisu ustawy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To wynika z art. 10 ust. 3, że taki dopisek powinien wskazywać na to, że ta uchwała podlega ogłoszeniu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są tutaj jeszcze jakieś wątpliwości? Jeśli nie ma, to stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia uchwały. Bardzo proszę – przechodzimy do tytułu. Panie marszałku?

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Pozostawiłbym pierwszą część tytułu, a w drugiej może zaproponował: „w 30. rocznicę wolnych wyborów do Senatu i kontraktowych” albo „częściowo wolnych wyborów do Sejmu RP”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„w 30. rocznicę wolnych wyborów do Senatu i ...

Poseł Anna Sobecka (PiS):

„częściowo wolnych”.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Tak.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Chyba „kontraktowych”?

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Przyjęte jest określenie „kontraktowe”, ale...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przecież nie były wolne.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Napiszmy „kontraktowych”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„wolnych do Senatu i kontraktowych...”

Poseł Anna Sobecka (PiS):

„wyborów do Sejmu”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

...wyborów do Sejmu”. Bardzo proszę – teraz przeczytam i czy są uwagi do tej propozycji? Panią poseł Lichoćką też poproszę, żeby czuwała. Propozycja nowego tytułu: „w 40. rocznicę I pielgrzymki Jana Pawła II do Polski oraz w 30. rocznicę wolnych wyborów do Senatu RP i kontraktowych wyborów do Sejmu RP”. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, my tutaj postulujemy rozwinięcie skrótu „RP” – „Rzeczypospolitej Polskiej”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przy „Senacie” i przy „Sejmie”?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chyba tak, bo to pełna nazwa.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Zawsze tak piszemy, tak. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Mnie jednak trochę przeszkadza jako człowiekowi, który wtedy był dość związany z tymi wyborami, ten przymiotnik: „częściowo wolne” czy „kontraktowe”. Po prostu sobie

myślę, że była to wtedy największa frekwencja. Ci głosujący skasowali listę PZPR-owską, ci głosujący wybrali...

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Skasowali tylko listę krajową.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Krajową.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Ale lista PZPR została w całości.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Panie marszałku, ale proszę jednak pomyśleć o jakichś emocjach osób, które z tymi wyborami wiązały ogromne nadzieje. Zresztą nie bez powodu wiązały te nadzieje, tak?

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Słowo „kontraktowe” oznacza tylko tyle, że wynik wyborów do Sejmu został ustalony przed wyborami.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pani poseł Joanna Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Ja mam oczywiście opinię przeciwną do pani poseł z PO, bo ważne jest, żebyśmy jednak zaświadczyli prawdę, rzeczywistość. Nie zaciemniali, nie robili jakichś złudzeń, że wierzyliśmy np. że to były w pełni wolne wybory. Wszyscy je pamiętamy, wszyscy w nich uczestniczyliśmy i wszyscy pamiętamy ten entuzjazm, że udało się państwa partnerów teraz politycznych pokonać. Proszę się nie śmiać, to jest stwierdzenie faktu.

Wydaje mi się, że dla samej czystości języka słowo „kontraktowe” może być takim niezbyt ładnym słowem. „Częściowo wolne wybory” lepiej brzmią po polsku, bo „kontrakt” jest mniej przyjemnym słowem i jest to prawdziwe. To były częściowo wolne wybory. Ja nie podpisywałam kontraktu z partnerami politycznymi pani poseł Śledzińskiej, natomiast uczestniczyłam w częściowo wolnych wyborach i wiedziałam, że one są częściowo wolne, tak że wolałabym, żeby było sformułowanie „częściowo wolne wybory”.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Ja tylko chciałam powiedzieć, że to jest sformułowanie w tej uchwale. Ja tego, broń Boże, nie kwestionuję. Po prostu – jak podejmujemy tak uroczystą uchwałę, to wolałabym, żeby było w niej mniej emocji...

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

„Częściowo wolne” jest prawdziwe.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO-KO):

Tak jest z tą prawdą, pani poseł, jak z tymi naszymi obecnymi partnerami.

Poseł Robert Majka (niez.):

Mogę?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pan poseł Majka.

Poseł Robert Majka (niez.):

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie. Powiem tak...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Proszę o umożliwienie debaty.

Poseł Robert Majka (niez.):

Jeśli chodzi o sprawy związane z 4 czerwca 1989 roku, to muszę powiedzieć, że dla mnie jest to bolesny dowód po prostu manipulacji. Korzystając z okazji, że jest tutaj pan poseł Czabański, przyniosłem bardzo ważną lekturę i załączam ją do protokołu. To jest wydruk rozmowy z paryskiej „Kultury”, którą przeprowadził pan redaktor z Krzysz-

tofem Wyszkowskiem. Dziękuję, że pan to potwierdza. Wówczas, kiedy do mnie dotarła ta lektura, to powiem szczerze, że był to dla mnie szok. Dostałem paryską „Kulturę”, gdzie było ewidentnie pokazane, że było kłamstwo, manipulacja, tajne umowy w Magdalence. Dzisiaj o tym się już nie mówi. Pani przewodnicząca, to nie jest śmieszne...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam, ja się nie z tego śmiałam.

Poseł Robert Majka (niez.):

Pani przewodnicząca, chcę pani powiedzieć coś, co może panią zszokować. 4 czerwca 1989 roku o godz. 11.30 jestem jedynym politykiem w Polsce, który za protest przeciwko tajnemu układowi w Magdalence został aresztowany przez służbę bezpieczeństwa. To się również może nie podobać państwu z PO, gdyż jeden z działaczy PO, dzisiejszy poseł Marek Rząsa, kandydował z listy komunistycznej. Proszę sobie to sprawdzić.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Poseł Robert Majka (niez.):

Jest jedna rzecz. Jeśli ktoś z państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości co do manipulacji i oszustwa w tamtym okresie, to proponuję przeczytać książkę gen. Iona Pacepy „Dezinformacja”. Ja się przygotowałem na to dzisiejsze wystąpienie. Następnie proponuję przeczytać publikację Anatolija Golicyna. Bardzo wyraźnie przedstawił kwestię, jak będą przebiegać procesy polityczne i manipulacja w latach 80.

Zabiorę jeszcze państwu może minutę, dwie. Chcę tutaj powiedzieć jedną, bardzo ważną kwestię. Dopóki, proszę państwa, nie uporamy się z taką kwestią jak zakłamanie – oczywiście tutaj pani posłanka z PiS powiedziała bardzo ważną kwestię, żebyśmy byli zgodni z faktami historycznymi i prawdą – jeśli nie staniemy przeciwko zakłamaniu, to dalej będziemy mieli to, co mamy od 30 lat. A co mamy? Mamy cenzurę prewencyjną i łamanie art. 54 konstytucji, łamanie art. 10 i art. 6 prawa prasowego. Ktoś z państwa powie: na jakiej podstawie ja to mówię? Odpowiadam banalnie prosto – nawet jako poseł na Sejm RP obecnie, kiedy osobiście przekazałem dokumenty, moje interpelacje i moje wystąpienia do PAP, na co po prostu posiadam potwierdzenie pieczętą i czytelnym podpisem, to niestety, ale w serwisie PAP to się nie ukazało. Można by zadać sobie pytanie: dlaczego? Dlatego że poruszam bardzo ważne kwestie, proszę państwa.

Jedna z moich interpelacji do premiera Mateusza Morawieckiego dotyczy raportu o stanie państwa polskiego za lata 1989-2018. Jak państwo myślicie, czy to jest normalne, żeby polski rząd nie tylko Mateusza Morawieckiego, ale też poprzedni rząd PO, PSL i jeszcze poprzedni, nie przedstawiły raportu za lata rządzenia przez te formacje?

Już kończę. Jeśli zwykły, szary człowiek, który prowadzi kiosk Ruchu, magazynier co roku przedstawia bilans otwarcia, to proszę mi powiedzieć, co to ma wspólnego z równością wobec prawa? Jeśli ktoś, kto prowadzi działalność gospodarczą czy biuro, złamałby przepis ustawy i nie złożyłby takiego raportu, to zostałby ukarany. Natomiast żaden premier, począwszy od premiera Tadeusza Mazowieckiego do premiera Morawieckiego, nie przedłożył takiego raportu o stanie państwa. Naprawdę to jest kwestia bardzo ważna i nie udawajmy, proszę państwa, że tematu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Po niewczasy chciałam zwrócić uwagę, że zamknęliśmy pierwsze czytanie. Teraz mówimy o tytule...

Poseł Robert Majka (niez.):

To ja bardzo przepraszam,

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Jestem już dużą dziewczynką, panie pośle i jakoś nic mnie nie zdziwiło z tego, co pan powiedział.

Poseł Robert Majka (niez.):

Bardzo się cieszę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przeczytam jeszcze raz propozycję brzmienia tytułu przedstawioną tutaj wspólnie, w szczególności przez panią poseł Lichoocką: „w 40. rocznicę I pielgrzymki Jana Pawła II do Polski oraz w 30. rocznicę wolnych wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i częściowo wolnych wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej”. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu w tym brzmieniu? Bardzo proszę – pani poseł Bubula.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Taka wątpliwość. Może jednak zostawić to „odrodzenie Senatu” – „odrodzenia Senatu i częściowo wolnych wyborów do Sejmu”. Co państwo myślą?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Wtedy to lepiej by brzmiało, prawda?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Chyba troszkę lepiej by to brzmiało.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak. Przeczytam: „w 40. rocznicę I pielgrzymki Jana Pawła II do Polski oraz w 30. rocznicę odrodzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i częściowo wolnych wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej”. To lepiej brzmi, prawda? Widzę kiwanie głowami, zapytam więc: czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki (teraz bym ją przypisała pani poseł) pani poseł Barbary Bubuli? Nie widzę, czyli przyjęliśmy nowy tytuł uchwały.

Przystępujemy do rozpatrywania jej treści. Czy są uwagi do pierwszego akapitu? Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w pierwszym akapicie proponujemy, aby w cytacie wyraz „ziemi” w drugim zdaniu zapisać małą literą oraz proponujemy skreślenie dwóch przecinków w zdaniu: „Obudzeni jako naród” i dodanie przecinka w tym samym zdaniu po wyrazach „przez Jana Pawła II”.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

„Obudzeni jako naród” wielką literą?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Tutaj proponuję skreślenie przecinków pomiędzy wyrazami „Obudzeni jako” i po wyrazie „naród”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

„Obudzeni jako naród”. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia tych zmian? Panie marszałku?

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Ja mam wątpliwość np. co do „Tej ziemi”. Pani przewodnicząca, mam wątpliwość co do tego, żeby napisać małą literą.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Ja się w ogóle temu sprzeciwiam.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Właśnie, dlatego że to jest cytat i ...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak i to jest uroczyste. A pozostałe zmiany? Jeszcze raz w takim razie, bo są wątpliwości, po kolei.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. „Tej Ziemi” zostawiamy tak, jak jest. Natomiast w zdaniu: „Obudzeni” – bez przecinka – „jako naród” – bez przecinka – „przez Jana Pawła II” – przecinek – „znaleźliśmy w sobie siłę” i już dalej bez zmian.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę, panie marszałku.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Mam tu wątpliwość stylistyczną, może ktoś ją rozstrzygnie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To musimy się zapytać np. pani poseł Bubuli.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Pani poseł Bubula tu powinna uważać.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Właśnie.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Właśnie piszę swoją poprawkę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Mamy tutaj problem z przecinkami.

Wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki:

Przecinki to pół biedy, wydaje mi się, że jest tu pewna wątpliwość stylistyczna: „by wbrew przemocy i kłamstwu budować sferę wolności w ofiarnej działalności opozycji” itd. Czy nie byłoby właściwsze tutaj napisać: „wbrew przemocy i kłamstwu budować sferę wolności ofiarną działalnością opozycji demokratycznej oraz w ramach wielkiego”. Nie wiem – „ofiarną działalnością” czy „ofiarną działalnością”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

To są dwa różne znaczenia.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Basia?

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Przepraszam, mogę się zastanowić chwilkę? Właśnie to czytam.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Tak, proszę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę – pani poseł Czerwińska.

Poseł Anita Czerwińska (PiS):

Przepraszam, nie wiem, czy jeszcze można wrócić do pierwszego zdania, do cytatu z wypowiedzi...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Cały czas jesteśmy w tym samym akapicie.

Poseł Anita Czerwińska (PiS):

Jednak wydaje mi się, że prawidłowo „ziemia” powinna tu być małą literą. Ja wiem, że intencją jest nadanie uroczystego charakteru i podniesienie rangi, ale pisząc niezgodnie z zasadami wielką literą odnosimy się do Ziemi jako do ciała niebieskiego a nie do tej ziemi, tego regionu, geograficznie wyodrębnionego państwa. Ja jednak bym nie zmieniała wypowiedzi Jana Pawła II i zostawiła tak, jak powiedział, zgodnie z jego intencjami.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przecież to jest w rozumieniu tej ojczyzny. Panie pośle, umówiliśmy się już w Komisji i taka jest opinia językoznawców, że można w uchwałach pisać wielkimi literami te pojęcia, którym chcemy nadać uroczyste i większe znaczenie niż zwykle. Już nieraz nad tym dyskutowaliśmy. Ja nie widzę problemu w zostawieniu wielkiej litery. Bardzo proszę – pani przewodnicząca Anna Sobecka.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Pani poseł, trochę się z panią nie zgadzam, dlatego że to wypowiadała osoba święta i to jest tak uroczyste, tak podniesione do rangi uroczystych wypowiedzi, że myślę, że powinniśmy tutaj zostawić.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Przepraszam bardzo, pani poseł, czy pani wnosi taką poprawkę? To muszę to poddać pod głosowanie.

Bardzo proszę – kto jest za tym, żeby wyraz „ziemi” w tym cytacie napisać małą literą? Poddaję pod głosowanie propozycję pani poseł. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Eliza Kalita:

10 – przeciw, 1 – wstrzymujący się.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pozostaje wielką literą. Czy pani poseł Barbara Bubula przemyślała? Przepraszam bardzo, do pani poseł Czerwińskiej: no pracujemy. Bardzo proszę.

Posel Barbara Bubula (PiS):

Pani przewodnicząca, ja przeczytałam to i wydaje mi się, że dobrze jest w pierwotnej wersji. Gdybyśmy zaczęli to poprawiać, to trzeba by zmieniać stylistycznie dalszą część zdania. Wydaje mi się, że jest to zgodne z regułami.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Gdyby pani poseł mogła posłuchać jeszcze tej propozycji przecinkowej pani z Biura Legislacyjnego. Proszę o powtórzenie od słowa „Obudzeni”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

„Obudzeni jako naród przez Jana Pawła II” – przecinek – „znaleźliśmy w sobie siłę”, czyli po wyrazie „Obudzeni” i „naród” skreślamy przecinki a dostawiamy przecinek po wyrazach „Jana Pawła II”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Tak się wydaje. Dobrze, czyli tu nie ma sprzeciwu? Nie ma sprzeciwu. Czy to już wszystkie uwagi? Tak. Jeszcze jakąś uwagę ma pan poseł Piontkowski – bardzo proszę.

Posel Dariusz Piontkowski (PiS):

Na końcu akapitu jest to hasło „Nie ma wolności bez solidarności”. Wydaje mi się, że „Solidarności” powinno być jednak wielką literą, ponieważ w kontekście ewidentnie o to chodziło, a nie solidarność międzyludzką, tak to nazwijmy.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia wielkiej litery w tym miejscu – „Solidarności” wielką literą? Nie ma.

Posel Małgorzata Kidawa-Błońska (PO-KO):

Ja nie wiem, czy wypowiedź papieża jednak nie była szersza, dotycząca w ogóle solidarności ludzi. Jednak chyba szedł szerzej. Mam tu wątpliwość. Dlatego byśmy nie dopisywali papieżowi czegoś, czego nie...

Posel Dariusz Piontkowski (PiS):

Pani przewodnicząca, ewidentnie nie są to słowa papieża Jana Pawła II, tylko nawiązanie do haseł, które pojawiały się podczas pielgrzymki i ewidentnie wtedy Polacy pod hasłem przywrócenia „Solidarności” rozumieli przywrócenie wolności jako takiej, bo „Solidarność” była tego symbolem.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy jest sprzeciw? Nie, czyli zmiana została przyjęta. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do pierwszego akapitu? Nie widzę. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tego akapitu wraz z przyjętą poprawką i zmianami? Nie widzę.

Przechodzimy do akapitu następnego. Bardzo proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie ma. Czy państwo posłowie macie uwagi do drugiego akapitu? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go w zaproponowanym brzmieniu? Nie widzę.

Przechodzimy do następnego akapitu. Biuro Legislacyjne?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma uwag.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Państwo posłowie? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go w zaproponowanym brzmieniu?

Nie widzę.

Ostatni zapis. Czy są uwagi? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia go? Nie widzę.

Teraz całość uchwały. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia... Biuro Legislacyjne – proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Przepraszam, nie chciałabym wprowadzać zamieszania, a jednak wydaje się, że ten fragment „Nie ma wolności bez solidarności” faktycznie jest cytatem z Jana Pawła II.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Nie usłyszałam.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie chciałabym wprowadzać zamieszania, natomiast wydaje się, że ten cytat „Nie ma wolności bez solidarności” faktycznie jest cytatem z Jana Pawła II i w większości...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

I powtarzany przez ludzi, ale nie tu był spór, tylko o to, co było na myśli. A ja uważam, że tu była na myśli taka „Solidarność” i taka solidarność. Taki był kontekst historyczny, więc nie widzę problemu, żeby było wielką literą. Zresztą już o tym zdecydowaliśmy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, ale wcześniej pisząc o „Solidarności” piszemy w cudzysłowie. Czy w tym momencie też mamy stosować taki zabieg, czy tu już nie? Nie.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Myślę, że to już zamknęliśmy.

Bardzo proszę – czy jest sprzeciw wobec przyjęcia w całości uchwały wraz z przyjętymi poprawkami i zmianami? Sprzeciw?

Kto jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawkami i uwagami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę podać wyniki.

Sekretarz Komisji Eliza Kalita:

13 – za, 1 – przeciw.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Uchwała została przyjęta z jednym głosem przeciwnym. Pan się pewnie zdziwi, panie pośle, teraz ja powiem, że pan teraz w swej opinii jest zgodny z Nowoczesną. Nie zdziwi się pan?

Dziękujemy bardzo, panie marszałku.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Czy mogę?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Chciałam zgłosić na sprawozdawcę panią przewodniczącą Elżbietę Kruk.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Ja wyrażam zgodę. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek dzienny tego posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.