

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 178)
z dnia 2 lipca 2019 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 178)

2 lipca 2019 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskania Niepodległości (druk 3483),
- pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Barbary Skargi (druk nr 2302).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Dera** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Monika Bartoszek** główny specjalista w Departamencie Dziedzictwa Kulturowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz**, **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów. Witam naszych dzisiejszych gości na czele z panem Andrzejem Derą, sekretarzem stanu w Kancelarii Pana Prezydenta RP, witamy serdecznie.

Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje dwa punkty: pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydenta RP projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskanej Niepodległości (druk nr 3483) oraz pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Barbary Skargi (druk nr 2302).

Czy są uwagi do porządku obrad?

Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przechodzimy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego.

Proszę bardzo pana ministra Andrzeja Derę z Kancelarii Prezydenta RP o uzasadnienie projektu ustawy z druku nr 3483, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Andrzej Dera:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, mam zaszczyt w imieniu prezydenta RP, pana Andrzeja Dudy, przedstawić projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskanej Niepodległości. Celem przedłożonej inicjatywy jest rozszerzenie ram czasowych działania Komitetu Narodowych Obchodów Setnej Rocznicy odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej oraz wydłużenie okresu nadawania Medalu Stulecia Odzyskania Niepodległości do roku 2022.

Ustawa z 7 kwietnia 2017 roku o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej regulując zasady przygotowania jubileuszu określiła na lata 2017-2021 ramy czasowe funkcjonowania Komitetu Narodowych Obchodów Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości. Podczas procedowania w Sejmie w 2017 roku tej ustawy przeprowadzono szeroką dyskusję dotyczącą ram czasowych obchodów jubileuszu i wówczas uznano, że należy przyjąć rok 2021 jako ostatni rok świętowania jubileuszu.

W roku 2018 również z inicjatywy Prezydenta RP parlament prowadził prace nad uchwaleniem ustawy o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskania Niepodległości stanowiącego jedną z istotnych form uczczenia jubileuszu. Odznaczenie zostało wprowadzone ustawą z 15 czerwca 2018 roku o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskanej Niepodległości. W art. 2 ust. 1 ustawy określono, że Medal będzie odznaczeniem o charakterze pamiątkowym, nadawanym obywatelom polskim w okresie trwania Narodowych Obchodów Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej, tj. w latach 2018-2021. Dla zachowania spójności ustawy o ustanowieniu medalu z ustawą o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy uznano za zasadne, aby okres nadawania medalu pokrywał się z ramami czasowymi jubileuszu 2017-2021.

W trakcie prac nad ustanowieniem medalu zarówno w Sejmie, jak i w Senacie, podnoszono jednak potrzebę wydłużenia terminu przyznawania tego medalu do roku 2022, a więc roku, w którym odbędą się uroczystości 100-lecia przyłączenia Górnego Śląska do odrodzonej Rzeczypospolitej. Taka poprawka została zgłoszona w drugim czytaniu w Sejmie i w komisji senackiej. Inicjatorzy zmiany uzasadniali, że dopiero po zwycięskim III powstaniu śląskim, część Górnego Śląska znalazła się w Rzeczypospolitej. Przedstawiciele Prezydenta uznali wówczas przedstawiane argumenty wskazując, że Górny Śląsk został przyłączony do Polski dopiero rok po zwycięskim III powstaniu śląskim, kiedy to 20 czerwca 1922 roku na jego teren wkroczyło wojsko polskie i od kiedy też datuje się tworzenie tam struktur państwowych Rzeczypospolitej.

Jednocześnie wówczas wskazywaliśmy, że dla zachowania spójności prawa, zasadne jest wprowadzenie analogicznej zmiany do ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej. Zadeklarowaliśmy wówczas po konsultacji z panem prezydentem, że pan prezydent złoży stosowny projekt ustawy regulujący tę kwestię.

W związku z tym przedstawiamy projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości oraz ustawy o ustanowieniu Medalu Stulecia Odzyskanej Niepodległości, co stanowi realizację tego zobowiązania. Proponuje się, żeby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się z prośbą do przedstawicieli wszystkich klubów parlamentarnych o pozytywną ocenę przedłożonego projektu i uchwalenie tej ustawy.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram debatę ogólną o projekcie.

Czy są pytania do pana ministra?

Nie ma pytań.

Nie było też zgłoszonego wniosku o odrzucenie projektu.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Tytuł ustawy, czy są uwagi do tytułu?

Nie słyszę, nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Art. 1, czy są uwagi do art. 1 ustawy?

Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1 bez poprawek.

Przechodzimy do art. 2, czy są uwagi państwa posłów lub Biura Legislacyjnego do art. 2 rozpatrywanego projektu ustawy?

Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Przechodzimy do art. 3, czy są uwagi do art. 3?

Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3.

W tej sytuacji poddaję pod głosowanie wnioszek o pozytywne rekomendowanie przez Sejm projektu ustawy z druku nr 3483.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Eliza Kalita:

13 – za, 2 – wstrzymujące się, nie ma sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Komisja rekomendowała Wysokiej Izbie przyjęcie powyższego projektu ustawy.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy, proszę o zgłaszanie kandydatur.

Proponuję, aby sprawozdawcą był pan wiceprzewodniczący Jacek Świat. Czy są inne propozycje?

Nie ma.

Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Jacek Świat (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

W związku z tym sprawozdawcą jest pan przewodniczący Jacek Świat.

Dziękujemy bardzo panu ministrowi i osobom towarzyszącym. Dziękujemy za tak szybkie i skuteczne przedstawienie projektu.

Przechodzimy do rozpatrzenia drugiego punktu porządku dziennego.

Proszę pana przewodniczącego Krzysztofa Mieszkowskiego o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 2302, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Szanowni państwo, czuję się dosyć niezręcznie dlatego, że chyba już nie ma dzisiaj szans, żeby ustanowić rok 2019 Rokiem Barbary Skargi.

Tę propozycję złożyłem blisko rok temu i ówczesna przewodnicząca nie zechciała poddać pod rozagę państwa posłów, żeby zająć się tą uchwałą.

W związku z tym zastanawiam się, jaki ma sens dzisiaj rozpatrywanie tej uchwały i czy to w ogóle jest realne.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Jeśli można, panie przewodniczący?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Rozumiem, że jest możliwość przekształcenia tego projektu z projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Barbary Skargi na uchwałę okolicznościową upamiętniającą Barbarę Skargę.

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Tak, to jest jedyna możliwość, żeby ta uchwała mogła zafunkcjonować, żeby zauważyć profesor Barbarę Skargę, wybitną filozofkę, patriotkę, osobę, która absolutnie zasługiwała na to, żeby być patronką roku 2019 – to się nie udało, niestety.

Trudno mi też zrozumieć, dlaczego tak się nie stało, jakie są powody tego.

Ponieważ większość z państwa pewnie słabo zna Barbarę Skargę, przypomnę, kto to jest w ogóle.

Barbara Skarga urodziła się 25 października 1919 roku w Warszawie. W 1937 ukończyła gimnazjum ogólnokształcące w Wilnie i w tym samym roku podjęła studia na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej. Po ukończeniu trzech semestrów przeniosiła się na Wydział Humanistyczny Uniwersytetu im. Stefana Batorego w Wilnie, obierając jako specjalizację filozofię a jako przedmiot poboczny – matematykę. Gdy w grudniu 1939 r. Uniwersytet Wileński uległ likwidacji, Skarga – do 1944 r. – uczęszczała na konspiracyjne seminaria swoich mistrzów, prof. Henryka Elzenberga, Tadeusza Czeżowskiego, Konrada Górskiego i Stefana Srebrnego, zdając wszystkie przewidziane egzaminy.

Brała też udział w konspiracyjnym szkolnictwie średnim, ucząc łaciny i matematyki. Jednocześnie zaangażowała się w niepodległościową działalność Armii Krajowej, pełniąc w niej różne funkcje, od łączniczki do kierownika łączności terenowej okręgu wileńskiego. Z tego powodu aresztowana przez okupacyjne władze radzieckie w 1944 roku została skazana przez wojenny trybunał Republiki Litewskiej na 10 lat łagru, wywieziona w głąb ZSRR. Wróciła do Polski w roku 1955 i zamieszkała w Warszawie.

Warto zwrócić uwagę na to, że została aresztowana właściwie w momencie, kiedy kończyła się II wojna światowa i Barbara Skarga stała się ofiarą straszliwego sowieckiego terroryzmu politycznego.

W roku 1957 uzyskała w trybie zaocznym stopień magistra filozofii i podjęła pracę w Zakładzie Bibliografii i Dokumentacji Filozofii Polskiej IFiS PAN. W 1961 r. doktoryzowała się na Uniwersytecie Warszawskim na podstawie pracy „Narodziny pozytywizmu polskiego”, przygotowanej pod kierunkiem profesor Niny Assorodobraj. Od 1962 r. pracowała w Zakładzie Historii Filozofii Nowożytnej IFiS PAN na stanowisku adiunkta. W tym czasie pozostawała w żywym kontakcie z kręgiem tzw. „warszawskiej szkoły historii idei”, zanim szkoła ta w wyniku wydarzeń związanych z „marcem 1968”, uległa dezintegracji. W 1967 r. Skarga habilitowała się na podstawie pracy „Ortodoksja i rewizja w pozytywizmie francuskim”, w 1975 r. uzyskała tytuł profesora nadzwyczajnego a w 1988 r. tytuł profesora zwyczajnego.

W latach 1981-1984 (a więc przed i w trudnym okresie po wprowadzeniu stanu wojennego) była przewodniczącą Komitetu Nauk Filozoficznych PAN. Była członkiem-założycielem konspiracyjnego Towarzystwa Kursów Naukowych, przekształconego potem w Towarzystwo Krzewienia i Popierania Nauk, także członkiem-korespondentem PAU. W latach 1993-2006 była redaktorką naczelną periodyku „Etyka”.

W 1995 roku została odznaczona przez prezydenta Lecha Wałęsę Orderem Orła Białego. W 2000 roku otrzymała doktorat honoris causa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

W 2005 roku opuściła Kapitułę Orderu Orła Białego nie zgadzając się na komentarze, które podczas kampanii wyborczej pod adresem laureatów tego wysokiego orderu wypowiadał ówczesny kandydat na prezydenta Lech Kaczyński.

Skarga prowadziła od 1970 roku ożywioną działalność dydaktyczną najpierw kierując w PAN ogólnopolskim seminarium a po 1989 roku nauczając w różnych ośrodkach uniwersyteckich. Zmarła w Olsztynie w 2009 roku.

Barbara Skarga oprócz swojej wyjątkowej aktywności filozoficznej pisząc takie książki m. in. jak „Kwartet metafizyczny” czy „Człowiek to nie jest piękne zwierzę” napisała wstrząsającą książkę, która była relacją z czasów jej zesłania. Polecam państwu lekturę tej książki wskazując na jedną cechę, która jest absolutnie niezwykła, mianowicie Barbara Skarga tak naprawdę była niezwykle skromną osobą i nigdy nie chciała opowiadać i robić martyrologii ze swojego cierpienia, które przeżywała i które przetrwała w Rosji sowieckiej.

Rok 2019 byłby pięknym rokiem, gdyby jego patronką była Barbara Skarga, ale tak się nie stało.

W związku z tym odczytam państwu tekst uchwały, który przygotowałem jakiś czas temu i popracujmy nad tym, może coś z tego wyniknie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Panie przewodniczący, chyba nie ma potrzeby czytać, tylko – po kolei – analizować już w trakcie prac.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Dobrze, wobec tego zaczynamy pracę...

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Chwileczkę, panie przewodniczący, trzeba to formalnie przeprowadzić.

Kończymy pierwsze czytanie i przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały.

Teraz tytuł uchwały, czy są uwagi do tytułu uchwały?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Są uwagi.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Są uwagi.

„Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia (...) w sprawie...” i tutaj, po prostu, trzeba to zmienić.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

„...w sprawie uszanowania”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

„...upamiętnienia”.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Rzecz bardzo ważna, mianowicie 25 października 2019 roku Barbara Skarga obchodziłaby 100-lecie swoich urodzin.

Poseł Anna Sobecka (PiS):

Właśnie, to akurat na tę okazję.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Ta uchwała jest m.in. z tej okazji, zatem „w sprawie”... proszę mi pomóc.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

„w sprawie upamiętnienia Barbary Skargi w 100. rocznicę urodzin”, tak?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

„w 100. rocznicę urodzin” – niech będzie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo, pan przewodniczący Jacek Świat.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Proponuję taki tytuł: „w sprawie upamiętnienia profesor Barbary Skargi w 100. rocznicę urodzin i 10. rocznicę śmierci”. Te daty się zbiegają – jedna jest w październiku, druga we wrześniu.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tylko, czy wtedy to nie utrudni budowy pierwszego akapitu?

Chodzi mi o to, żeby 10. rocznica była w treści pierwszego akapitu i żeby nie wydłużać tytułu, postulowałbym takie skrócenie.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Dobrze, bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Jest propozycja, by tytuł brzmiał... proszę jeszcze pana przewodniczącego Jacka Świata.

Poseł Jacek Świat (PiS):

„...w sprawie upamiętnienia profesor Barbary Skargi w 100. rocznicę urodzin”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Właśnie, dobrze.

Czy jest zgoda na taką treść tytułu?

Jest, tytuł został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu pierwszego, czy są uwagi do akapitu pierwszego?

Myślę, że od razu należałoby uzupełnić pewnie w ten sposób: „W październiku 2019 roku obchodzimy 100. rocznicę urodzin, a zarazem 10. rocznicę śmierci, Barbary Skargi,...” i ciąg dalszy bez zmian.

Proszę bardzo, pan poseł Majka.

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

Panie przewodniczący, co do jednego określenia, które dla mnie jest nie do przyjęcia, chodzi o używanie pojęcia „filozofki” – po prostu, nie zgadzam się na to określenie. Moim zdaniem, powinno być „wybitnej filozof”.

Jeśli kobieta jest kierownicą to jak odmienimy? Nie odmienimy: „kierownica”, tak na marginesie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję.

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

To jest, po prostu, obrażanie osoby, którą tutaj mamy uczcić.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Myślę, że profesor Barbara Skarga byłaby wręcz zachwycona taką kategorią i takim pojęciem, więc...

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

Pan raczy żartować.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Nie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Jakie są jeszcze uwagi do pierwszego akapitu?

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Katarzyna Abramowicz:

Chciałam tylko zauważyć, że jeżeli dodamy „w październiku” to, chyba 10. rocznica śmierci nie przypada w październiku...

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Przypada we wrześniu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To trochę nam zmienia.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Druga rzecz to tylko kwestia zapisu: „100.” i „10.” a zamiast przecinka po wyrazach „Barbary Skargi” proponujemy myślnik.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze, tak, „październik” trzeba wycofać, bo to będzie mylące.

Pytanie do państwa posłów w sprawie kwestii: „filozofka” czy „filozof”?

Proszę bardzo.

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

Proszę o poddanie pod głosowanie, ja zgłaszam poprawkę, żeby było „filozof”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Kto jest za tym...

Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Posel Jacek Świat (PiS):

Słowo „filozof” łączy się też z przymiotnikiem. Można by to sformułować: „wybitnej filozof, profesor Polskiej Akademii Nauk”. Wtedy będzie językowo spójnie i też podkreśli, że chodzi o kobietę.

Posel Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Dobrze, niech będzie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Majki? (13)

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw? (0).

Dziękuję.

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję, czyli poprawka przeszła. Tym samym przyjęliśmy pierwszy akapit.

Przechodzimy do akapitu drugiego, proszę bardzo o uwagi do akapitu drugiego.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie drugim mamy propozycję, aby zastąpić wyraz „niej” wyrazami w „jej ramach”: „pełniąc w jej ramach różne funkcje”.

Kolejna uwaga dotyczy następnego zdania – przeniesienia wyrazu „została” przed wyraz „aresztowana”: „z tego powodu została aresztowana przez okupacyjne władze radzieckie, następnie skazana przez trybunał wojenny” i tutaj prawidłowa nazwa powinna brzmieć: „Litewskiej Socjalistycznej Republiki Radzieckiej na 10 lat łagru”.

Kolejna uwaga dotyczy postawienia myślnika po wyrazach „po odbyciu kary” a przed wyrazem „skierowana”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ja mam jeszcze jedną poprawkę, jeśli chodzi o kwestię nazewnictwa stosowanego w tym fragmencie, w tym akapicie. Poprawka dotyczyłaby tego, żeby w kilku miejscach dokonać wymiany słowa. W trzeciej linijce „przez okupacyjne władze sowieckie”, w czwartej, a właściwie w piątej, „Litewskiej Socjalistycznej Republiki Sowieckiej” i również w piątej linijce już konsekwentnie skrót „ZSRR” zmienić na „ZSRS”.

Posel Robert Majka (Konfederacja):

Tak jest.

Posel Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Przecież nie ma czegoś takiego „ZSRS” ...

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Nie, jest.

Konsekwentnie – skoro „sowiecki”, to skrót też taki. Zresztą pan przewodniczący sam dzisiaj powiedział o sowieckim terrorze politycznym, więc myślę, że to właśnie będzie spójne.

Posel Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Przepraszam, ja tylko stosowałem słownictwo, której jest oficjalnie uznane.

Posel Robert Majka (Konfederacja):

O to właśnie chodzi.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

„Sowiecki” też jest uznane.

Pan poseł wnioskodawca w sprawie tych poprawek?

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

To słownictwo zostało zapisane przeze mnie w tej uchwale i dlatego tak to brzmi.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak?

Proszę bardzo.

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

Mam pytanie do pana przewodniczącego Mieszkowskiego – proszę powiedzieć, jak mamy: Związek Socjalistycznych Republik Radzieckiej czy Sowieckich?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

W żargonie funkcjonuje „Związek Socjalistycznych Republik Sowieckich”, natomiast w nauce obowiązuje nazwa „Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich”.

Poseł Robert Majka (Konfederacja):

Nawet w języku rosyjskim jest „sowietskij sojuz”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze. Jeśli chodzi o publikacje naukowe to owszem w okresie komunistycznym używano „radzieckich”, pod koniec lat 30. II RP też pojawiło się to słownictwo, ale generalnie także w słownictwie naukowym, w obiegu naukowym przeważa określenie „sowieckich”.

Myślę, że można stosować oba, ale już parę lat temu przyjęliśmy taką zasadę, że stosujemy słowo „sowieckie”.

Rozumiem, że jest zgoda na to, żeby przyjąć poprawki Biura Legislacyjnego i moje poprawki do drugiego akapitu. Jeśli tak, to akapit drugi został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu trzeciego – proszę bardzo, uwagi do akapitu trzeciego.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie trzecim proponujemy zmianę wyrazu – zamiast „łączyła zainteresowania” to „łączyła zainteresowanie polskim i europejskim pozytywizmem”.

Kolejna uwaga dotyczy postawienia przecinka po wyrazach „XX wieku”.

Językoznawcy mają wątpliwości co do wyrażenia: „potocznego moralizatorstwa” i jest propozycja „naiwnego moralizatorstwa” – to już do uznania państwa, czy to należy zmienić, czy może tak pozostać, jak jest w zaproponowanym tekście.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Myślę, że pierwsza uwaga jest oczywista a w tej drugiej sprawie, proszę posła wnioskodawcę.

Poseł Joanna Lichočka (PiS):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Uważam, że powinno zostać „potoczne moralizatorstwo”, bo jednak naiwne moralizatorstwo jest czymś innym niż potoczne moralizatorstwo – to są dwie różne kategorie i dwie różne przestrzenie znaczeniowe.

„Potoczne moralizatorstwo” jest bardzo dobre, dlatego że ona była wolna właśnie od epatowania tym, mniej więcej gdzieś w tej przestrzeni to wszystko się zawiera, po prostu, jej wyjątkowa postawa.

Bardzo mi na tym zależy.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak.

Jeżeli dobrze rozumiem uwagę pani poseł Lichočkiej to może bez przymiotnika: „potocznego” czy „naiwnego” byłaby jakby większa wymowa.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Dobrze, tak, słusznie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Rozumiem, że jest tutaj zgoda, akapit trzeci został przyjęty.
Czy są uwagi do akapitu czwartego?
Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie czwartym proponujemy postawienie kilku przecinków: „Jej prace, poświęcone historii filozofii, metafizyce i etyce, stanowią dziś kanon”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Rozumiem, że to oczywista sprawa.
Jeżeli nie ma innych uwag to rozumiem, że akapit czwarty został przyjęty.
Pozostał nam akapit piąty, proszę o uwagi do akapitu piątego.
Wiadomo, że tutaj musi być poprawka, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Tutaj po prostu trzeba wprowadzić tytuł naszej uchwały zamiast...

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

„...ustanawia rok”, tak?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Zamiast „ustanawia rok 2019 Rokiem Barbary Skargi”.
Gdyby pan przewodniczący Świat zechciał przeczytać tytuł tej uchwały to bardzo by nam pomógł w tej chwili.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Jacek Świat (PiS):

„...w sprawie upamiętnienia profesor Barbary Skargi w 100. rocznicę urodzin”.
Myślę, że można by to zakończyć tak: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, przekonany o wielkim znaczeniu dorobku naukowego i filozoficznego profesor Barbary Skargi...”
i właśnie...

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

„...czci Jej pamięć”.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Może tak.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo.
Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sformułowanej przez pana przewodniczącego Jacka Świata poprawki do piątego i zarazem ostatniego akapitu projektu uchwały?
Jeśli nie ma to akapit został przyjęty.
Poddaję pod głosowanie wnioszek o rekomendowanie Wysokiej Izbie projektu uchwały z druku nr 2302 wraz z przyjętymi poprawkami.
Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu? (15)
Dziękuję bardzo.
Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał? (0).
Projekt został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.
Pozostało nam wybrać posła sprawozdawcę, proszę o zgłaszanie kandydatur.
Skoro wnioskodawcą był pan przewodniczący Krzysztof Mieszkowski to myślę, że powinien być też posłem sprawozdawcą – czy pan przewodniczący Krzysztof Mieszkowski zgadza się?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (PO-KO):

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czy jest zgoda Komisji?

Jest zgoda, Komisja wybrała na sprawozdawcę w sprawie projektu uchwały w sprawie upamiętnienia Barbary Skargi pana przewodniczącego Krzysztofa Mieszkowskiego.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie.

Dziękuję państwu bardzo.