

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 186)
z dnia 11 września 2019 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 186)

11 września 2019 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia 65. rocznicy uwięzienia kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku-Lesie (druk nr 3822),
- rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Eliza Kalita** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam serdecznie wszystkich państwa. Stwierdzam kworum i przyjęcie protokołu 185. posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do niego zastrzeżeń.

W porządku dziennym mamy dwa punkty: I – pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia 65. rocznicy uwięzienia kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku-Lesie (druk nr 3822) – uzasadnia pani poseł Katarzyna Czochara, pkt II – rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji Kultury i Środków Przekazu z działalności w VIII kadencji Sejmu. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Proszę panią poseł Katarzynę Czocharę o uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 3822. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Katarzyna Czochara (PiS) – spoza składu Komisji:

W pierwszej kolejności może odczytam treść samej uchwały. Tak? Nie trzeba? Dobrze.

Szanowni zebrani posłowie. Pragnę uzasadnić uchwałę dotyczącą upamiętnienia 65. rocznicy uwięzienia kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku-Lesie. Kardynał Wyszyński sprawował swoją posługę duchową w najtrudniejszym dla Polski czasie, czasie represji, walki z religią i Kościołem. Nie zważając na to, nieustannie uczył Polaków, że Kościół katolicki to dom prawdziwej wolności. Jego życie i działalność to wielka manifestacja siły ludzkiego ducha i niezachwianej wiary. Był i jest autorytetem dla wielu Polaków, mężem stanu, politykiem, prymasem niezłomnym, ale przede wszystkim był człowiekiem, który całe swoje życie oddał Bogu i Kościołowi.

Tegoroczna 65. rocznica uwięzienia prymasa w Prudniku stanowi niepowtarzalną okazję do przyjęcia tej właśnie uchwały. Podczas pobytu w Prudniku-Lesie w sercu księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego zrodziło się pragnienie odnowienia Ślubów Jasnogórskich w nawiązaniu do jubileuszu królewskich ślubów Jana Kazimierza złożonych Matce Bożej w katedrze lwowskiej w 1655 roku. Prymas postanowił odnowić akt oddania Polski Pani Jasnogórskiej dostosowując przyrzeczenia do współczesnych czasów. W zapiskach więziennych zaznaczył: „czytając »Potop« Sienkiewicza uświadomiłem sobie właśnie w Prudniku, że trzeba pomyśleć o tej wielkiej dacie. Byłem przecież więziony tak blisko miejsca, gdzie król Jan Kazimierz i prymas Leszczyński radzili, jak ratować Pol-

skę z oddechu. Warto myśleć o odnowie Jasnej Góry w 1955 roku. Jest to obrona duszy, rodziny, narodu, Kościoła przed zalewem nowych czasów”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo pani poseł. Otwieram debatę ogólną o projekcie. Czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Jeśli nie ma, to stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały. Zaczynamy od tytułu. Czy są uwagi do tytułu uchwały? Nie ma uwag. Rozumiem, że nie ma też sprzeciwu wobec przyjęcia tytułu w proponowanym brzmieniu, czyli tytuł został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu pierwszego. Czy są uwagi do akapitu pierwszego? Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w akapicie pierwszym proponujemy zmiany językowe. Proponujemy przeniesienie wyrazów „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej pragnie uczcić” po wyrazach „Prymasa Tysiąclecia”. Kolejna uwaga dotyczy zapisu wyrazu „kardynał” małą literą tak jak w tytule uchwały. Konsekwentnie w całości tekstu proponujemy pisać ten wyraz małą literą. Proponujemy również użyć małej litery przy wyrazach: „męża stanu, pastorza”. To są wszystkie uwagi do akapitu pierwszego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi do tych uwag Biura Legislacyjnego? Jeśli nie ma, to rozumiem, że możemy przyjąć pierwszy akapit wraz z poprawkami Biura Legislacyjnego. Dziękuję.

Przechodzimy do akapitu drugiego. Proszę o uwagi. Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie drugim mamy dwie uwagi. Pierwsza dotyczy zapisu wyrazu „za granicą” – powinien być zapisany rozdzielnie. Druga dotyczy zapisu wyrazów „non possumus”. Tutaj niepotrzebna jest kursywa.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze. Dziękujemy bardzo. Myślę, że to jest oczywiste. Jeżeli nie ma innych uwag, to rozumiem, że akapit drugi został przyjęty wraz z tymi poprawkami.

Przechodzimy do akapitu trzeciego. Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W akapicie trzecim proponujemy dodać wyrazy „kardynał Stefan Wyszyński” na początku, czyli „W latach 1954-1955 kardynał Stefan Wyszyński uwięziony był” i zapisać prawidłowy skrót „oo.”. Kolejna uwaga dotyczy tytułu Ślubów Jasnogórskich. Prawidłowa nazwa brzmi: „Jasnogórskich Ślubów Narodu Polskiego”. Proponujemy również przeniesienie wyrazów „jako naród” po wyrazach „przeprowadził nas”. Proponujemy również skreślenie przecinka oraz „że” i zastąpienie dwukropkiem po wyrazie „powiedział: »Na każdym kroku walczyć będziemy«”. W tym cytacie zbędny jest myślnik między wyrazami „Polska Polska”.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Tutaj jest sporo uwag. Czy są jeszcze jakieś spostrzeżenia albo odniesienia do uwag Biura Legislacyjnego państwa posłów, pani poseł wnioskodawcy? Nie ma, czyli rozumiem, że jest zgoda, trzeci akapit został przyjęty.

Przechodzimy do akapitu ostatniego, czwartego. Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tutaj tylko konsekwentnie – „kardynał” małą literą tak jak w całości.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jest zgoda. Akapit czwarty jest przyjęty.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całości projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi i przedstawionymi przez Biuro Legislacyjne poprawkami? Jeśli nie ma, to rozumiem, że projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie rekomendowany Wysokiej Izbie.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Ja proponuję panią przewodniczącą Annę Sobecką jako posła sprawozdawcę. Czy jest zgoda? Czy pani poseł się zgadza?

Posel Anna Sobecka (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że mamy posła sprawozdawcę. W takim razie dziękuję bardzo. Dziękuję wszystkim państwu za zgodną pracę nad projektem. Dziękujemy bardzo pani poseł wnioskodawcy – pani poseł Katarzynie Czocharze.

Przechodzimy do punktu drugiego. Pkt II dotyczy sprawozdania z prac naszej Komisji. Zgodnie z art. 168 regulaminu Sejmu po zakończeniu kadencji komisja sporządza sprawozdanie ze swojej działalności. Zgodnie z uchwałą nr 25 prezydium Sejmu z dnia 10 lipca 2019 roku sprawozdanie komisji składa się z dwóch części: części opisowej i części tabelarycznej. Część tabelaryczna i informacyjno-statystyczna jest w tym przypadku przygotowywana przez sekretariat Komisji Kultury i Środków Przekazu. Część opisową rozpatrujemy na dzisiejszym posiedzeniu. Teraz właściwie powinno być przedstawienie sprawozdania przez przewodniczącego Komisji, ale myślę, że wszyscy posłowie otrzymali pisemną wersję sprawozdania, prawda? Wszyscy państwo mają pisemną formę sprawozdania? Dobrze. Dziękuję bardzo. Myślę, że nie będę odczytywał. Czy są uwagi do projektu sprawozdania z pracy Komisji Kultury i Środków Przekazu? A może są uwagi na temat, jak Komisja powinna pracować np. w następnej kadencji? Ale zobaczymy, czy my będziemy w tej następnej kadencji.

Jeśli nie ma uwag, to czy jest sprzeciw wobec przyjęcia sprawozdania z działalności sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu VIII kadencji? Jeśli nie ma sprzeciwu, to rozumiem, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Dodam jeszcze, że wszystkie tabelaryczne obszary sprawozdania de facto są dostępne w formie elektronicznej na stronie Sejmu RP, dlatego że one dotyczą właśnie składu Komisji, prac Komisji. To wszystko jest tam dostępne. Będzie to polegać głównie na dołączeniu tamtych materiałów do sprawozdania opisowego.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma uwag. W tej sytuacji dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności w VIII kadencji Sejmu. Dziękuję pani poseł. Dziękuję też wszystkim państwu posłom. Nie wiem, czy będziemy jeszcze mieli okazję do spotkania Komisji. Dzisiaj chyba już nie, nawet na pewno nie. Przed końcem kadencji już po wyborach tak czy owak pewnie trzeba będzie jeszcze się spotkać. W każdym razie już dzisiaj dziękuję państwu za dotychczasową pracę, a potem obyśmy też się spotkali. Tego państwu życzę. Dziękuję bardzo.