

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI (NR 305)**

z dnia 10 kwietnia 2019 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 305)

10 kwietnia 2019 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgieła (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie informacji **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat sytuacji na rynku drobiu,**
- rozpatrzenie informacji ministrów: **Finansów oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat możliwości pozyskiwania kredytów inwestycyjnych dla hodowców i przetwórców drobiu,**
- rozpatrzenie informacji **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o udziale w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w styczniu i marcu 2019 r.,**
- **sprawy bieżące.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Zarudzki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Jerzy Dawidek** doradca techniczny w Najwyższej izbie Kontroli, **Joanna Helmans** zastępca dyrektora Departamentu Wsparcia Krajowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Marzena Trajer** dyrektor Biura Analiz i Strategii Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, **Stefan Chrzanowski** dyrektor Biura Ogólnopolskiego Związku Producentów Drobiu „POLDRÓB” wraz ze współpracownikami, **Łukasz Dominik** dyrektor generalny Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej w Warszawie, **Dariusz Budziszewski** rolnik.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska, Ewa Karpińska-Brzost, Joanna Kowalska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Dzisiejszy porządek przewiduje rozpatrzenie informacji **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat sytuacji na rynku drobiu,** w punkcie drugim – rozpatrzenie informacji ministrów: **Finansów oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat możliwości pozyskiwania kredytów inwestycyjnych dla hodowców i przetwórców drobiu,** w punkcie trzecim – rozpatrzenie informacji **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o udziale w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w styczniu i marcu 2019 r.** Sprawy różne – punkt czwarty.

Rozpatrujemy dwa pierwsze punkty, bardzo proszę.

Materiały otrzymaliśmy. Krótko, panie ministrze, punkt pierwszy i drugi. Nie wiem, kto z państwa będzie referował?

Bardzo proszę.

#### **Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Zarudzki:**

Panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie posłowie, dziękuję za możliwość przedstawienia spraw związanych z pierwszym i drugim punktem porządku dziennego.

Po pierwsze – informacja na temat sytuacji na rynku drobiu. W przekazanych materiałach przedstawiliśmy, jaka jest sytuacja na rynku drobiu. Od 2014 r. Polska jest największym producentem mięsa drobiowego w Unii, z silną dynamiką wzrostu produkcji. W 2017 r. produkcja żywca drobiowego wynosiła 3308 tys. ton i w kolejnych latach wzrastała.

Myślę, że jeśli chodzi o mięso drobiowe to rozwój i dynamika jest pełna szacunku dla producentów drobiu, którzy realizują te zadania, potrafią znaleźć nowe rynki zbytu i dynamicznie się ten sektor rozwija. Jeśli chodzi o szczegółowe informacje w tej sprawie to zostały one przedstawione szanownej Komisji w materiałach.

Jeżeli będą pytania – jestem z dyrektorami odpowiednich departamentów i przedstawimy ten materiał w szczegółach, odpowiemy na pytania.

Jeśli chodzi o punkt drugi – informację resortów finansów oraz rolnictwa i rozwoju wsi na temat możliwości pozyskiwania kredytów inwestycyjnych dla hodowców i przetwórców drobiu, to w szczegółowy sposób została ona państwu przedstawiona w notatce. Jeśli będą pytania, to bardzo prosimy do pani dyr. Szelağowskiej, zastępcy dyrektora Departamentu Finansów, udzieli ona stosownych informacji.

W sprawie trzeciej, czyli dotyczącej przedstawienia najważniejszych spraw, jakie były poruszane na posiedzeniach Rady Ministrów Unii Europejskiej...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Panie ministrze, to w kolejnym punkcie, teraz dwa pierwsze, trzeci – jeśli chodzi o Unię Europejską – później.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudski:**

To do tych dwóch punktów chciałbym się jeszcze odnieść i dodać, że jesteśmy do dyspozycji szanownych państwa. Prosimy o szczegółowe pytania.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Bardzo proszę, czy ktoś z gości, z przedstawicieli organizacji, które zajmują się produkcją drobiu... czy ktoś chciałby jakieś informacje uzyskać, bardzo proszę?

Pan poseł?

Najlepiej jakieś wnioski pod adresem rządu.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Piotr Cieśliński.

Panie przewodniczący, ja nie jestem członkiem tej Komisji, więc ma pan prawo mnie nie znać, ale jestem przewodniczącym Parlamentarnego Zespołu ds. Rozwoju Drobiarstwa, które jest ważną gałęzią gospodarczą naszego kraju, co warto dodać.

Miałbym kilka pytań.

Pierwsze dotyczy kwestii bardzo naglącej, ale – niestety – nie mogłem na to pytanie uzyskać odpowiedzi podczas niedawnego posiedzenia naszego zespołu, chociaż było to już drugie posiedzenie poświęcone tej tematyce. Pytanie brzmi: co na wypadek tzw. twardego brexitu, który już w piątek może okazać się faktem? Jak jesteśmy przygotowani do tego procesu? Czy w ogóle jesteśmy przygotowani, bo – niestety – na posiedzeniu naszego zespołu nie mogłem otrzymać takiej informacji, albowiem nie było żadnego przedstawiciela ministerstwa rolnictwa. Nie mówię już o tym, aby fatygować pana ministra, ale nie było nawet żadnego urzędnika, nad czym ubolewam.

Zaznaczam, że zespół działa ponad podziałami politycznymi i reprezentowane w nim są wszystkie ugrupowania, w tym także ugrupowanie rządzące.

Chciałbym też zapytać, jakie są dalsze kroki, jeśli chodzi o eksport drobiu do Chin? Wiemy, że jest tylko pięć przedsiębiorstw, które uzyskały dostęp do chińskiego rynku. Ubolewam nad tym, że żadne dalsze prace do tej pory, odkąd zespół aktywnie działa na rzecz tego przywrócenia, bo zespół złożył wizytę w Chinach, rozmowy przebiegały dość sprawnie, ale – niestety – nie było z nami odpowiedniej rangi ministra, na co Chińczycy, jak państwo doskonale wiecie, są bardzo uczuleni. To przestroga i rada na przyszłość, żeby jednak dbać o te tematy, bo one są niezmiernie ważne.

Nie chciałbym mówić, że to wyłącznie zasługa zespołu, ale ministerstwo miało tutaj większe pole do popisu i uważam, że w tej kwestii, jeśli chodzi o włączenie dodatkowych

przedsiębiorstw, które mogłyby być certyfikowane przez Chińczyków, moglibyśmy już to mieć za sobą a tak cały czas stoimy w miejscu.

To tyle, chciałbym uzyskać odpowiedzi na te pytania.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Bardzo proszę, przedstawiciele ministerstwa.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Jeśli chodzi o sprawę brexitu to mamy stosowne analizy i rzecz traktujemy bardzo poważnie już od dłuższego czasu. Powiem też w tej części tyle, że jutro mamy kolejne spotkanie z udziałem pana ministra Szymańskiego, aby nadać temu odpowiednią rangę, mamy stosowne ekspertyzy i analizujemy zyski i straty oraz warianty, w zależności od sytuacji jaka będzie i od typu brexitu, który nas czeka. Przygotowujemy się do tego bardzo skrupulatnie, śledzimy to wszystko.

Nie wiem, czy jest potrzeba, aby w szczegółach przedstawiać w tej chwili rozwiązania?

Możemy stosowne opinie, ekspertyzy i oceny, które będą wyczerpywały temat, przedstawić na piśmie, jeśli będzie takie oczekiwanie, ale proszę dyrektora Dąbrowskiego o przedstawienie pozostałych elementów, jak i odniesienie się do pozostałych pytań.

Departament Rynków Rolnych, bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Rynków Rolnych MRiRW Jerzy Dąbrowski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o wątek „brexitowy” to w połowie marca, na wniosek Polski, pan minister Ardanowski prezentował materiał, w którym zwracał uwagę na to, aby Komisja pochyliła się nad tym tematem i przygotowała odpowiednie mechanizmy na wypadek twardego brexitu. Pan minister zwracał przede wszystkim uwagę właśnie na mięso drobiowe, mięso wieprzowe, ale także i na mięso wołowe, ponieważ Polska jest znaczącym eksporterem, drugim po Irlandii we Wspólnocie eksporterem mięsa wołowego. Ten temat jest cały czas, że tak powiem, na uwadze pana ministra i podejmowane są wszelkie możliwe działania, abyśmy byli przygotowani na wypadek takiej ewentualności.

Jeśli chodzi o działania, jakie mogą być podejmowane to trzeba mieć na uwadze, że w rozporządzeniu dotyczącym wspólnej organizacji rynków rolnych nr 13/08 są cztery artykuły (od 219 do 222), które przewidują uruchamianie przez Komisję, z własnej inicjatywy albo na wniosek państwa członkowskiego, nadzwyczajnych środków wsparcia. W ostatnich latach Komisja z tych mechanizmów korzystała. Beneficjentem tych mechanizmów była również Polska w latach 2015-2016, kiedy mieliśmy kryzys na rynkach sektorów hodowlanych i później w latach 2017-2018, gdy także z tych mechanizmów skorzystaliśmy, tak więc jest pewne instrumentarium, które Komisja ma w dyspozycji i na wypadek nagłych wahanń w podaży, popycie lub poziomie cen Komisja ma możliwość, żeby takie mechanizmy uruchamiać.

Jeżeli chodzi o eksport do Chin, to może przytoczę dane. Jeśli spojrzymy na dane handlowe za okres styczeń 2018 – styczeń 2019 to w styczniu 2018 r. eksportu do Chin nie było, natomiast w styczniu 2019 r. ten eksport już się pojawił i jest na poziomie ponad 2 tysięcy ton, tak że widzimy w tym zakresie postęp.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję bardzo.

A jak jest z otwieraniem tych przedsiębiorstw, o których pan mówił, bo cały czas Chińczycy przyjeżdżają i sprawdzają te zakłady. Czy macie taką informację, ile przedsiębiorstw teraz jest dopuszczonych do eksportu? Jak to wygląda?

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Chodzi dokładnie o certyfikację.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Na to pytanie odpowiemy szczegółowo na piśmie, żeby odnieść się precyzyjnie.

Panie przewodniczący, chciałbym jeszcze odnieść się do tego, żeby poszerzyć sprawę brexitu. To, co powiedziałem na wstępie, mam przed sobą, bo jest jeszcze pytanie...

Mam przed sobą ekspertyzę dotyczącą bezumownego brexitu i naszych scenariuszy w związku z tym, czyli tzw. hard brexit, ale jest pytanie, na ile my możemy to teraz upubliczniać, a na ile mamy się dobrze przygotować. Jeśli będzie trzeba to po konsultacjach u siebie, chcąc panu odpowiedzieć wprost na pytanie, też po konsultacjach, bo tutaj akurat tak się składa, mówimy o całym przemyśle rolno-spożywczym, mam tutaj pewne tabelki, analizy, odniesienia, ale nie chciałbym wpuszczać w przestrzeń publiczną pewnych informacji, które są przygotowaniem a nie ostatecznym rozwiązaniem.

Dlatego proszę o taką informację, że będziemy komunikaty przekazywać te, które są niezbędne, żeby nie wywołać niepotrzebnej paniki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Panie ministrze, poseł ma prawo, więc proszę przekazać posłowi te szczegółowe informacje. Bardzo proszę.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Panie ministrze, jak najbardziej bym prosił o te ekspertyzy, o których pan mówi, rzeczywiście, one skumulowane...

Jeszcze miałbym też jedną prośbę i pytanie, czy na następnym posiedzeniu naszego zespołu możemy liczyć na obecność kogokolwiek z przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa, ponieważ wcześniej przedstawiciele innych ministerstw, nikomu nie umniejszając, byli reprezentowani, natomiast brakło przedstawiciela najważniejszego ministra, w mojej opinii, czyli właśnie ministra rolnictwa.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Z informacji, jakie posiadam od swoich współpracowników, wynika, że zawsze przedstawiciel ministerstwa był, ale rozumiem, że panu chodzi o przedstawicieli kierownictwa?

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Nie, panie ministrze, chodzi mi o przedstawiciela ministerstwa rolnictwa – nie było nikogo, jest – oczywiście – protokół.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Proszę sprawdzić.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Ja nie muszę sprawdzać, panie ministrze. Ja wiem.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Moi współpracownicy, siedzący tu na sali, twierdzą, że byli na wszystkich spotkaniach.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

To proszę powiedzieć, kto był?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Musimy to zweryfikować.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

To jakieś nieporozumienie, panie pośle.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

No, właśnie, państwo to musicie zweryfikować, czy ja?

Bo ja jestem pewien, że nie było nikogo.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Zweryfikować w tym sensie, że spojrzeć na listę. Czy to jest...

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Dobrze, to bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

To, co możemy zrobić, to poproszę listę, poproszę kopię listy obecności i zobaczymy, czy na tych listach byli nasi pracownicy, którzy tu ze mną siedzą.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Ale ja panu mówię, że nie, panie ministrze. To pan musi sprawdzić.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Poproszę listę.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Myszę, że sprawa jest jasna... pan minister wyjaśni, dlaczego nie było nikogo.

Teraz jeszcze pani poseł Niedziela.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Panie ministrze, w związku z informacją, którą oczywiście wszyscy znamy, że Komisja Europejska wydała wstępną zgodę na import prawie 50 tysięcy ton drobiu na nasz rynek z Ukrainy, chciałabym zapytać, jakie działania państwo podjęli, żeby chronić nasz rynek przed napływem ogromnej ilości mięsa z Ukrainy?

Na spotkaniu, które odbyło się 2 marca w Jasionce, rolnicy zadawali pytania dotyczące tego, że podejrzewają, że jest to mięso gorszej jakości i wtedy pan komisarz Hogan powiedział, żeby dostarczyć dokumenty dotyczące nie tylko gorszej jakości zboża, ale też innych produktów i stąd moje pytanie. Jaki macie państwo pomysł na to? Jak przeprowadzić dodatkowe badania? Czy w ogóle macie państwo jakiś pomysł, żeby sprawdzać i udowodnić czy mięso sprowadzane, na które zostało wstępne pozwolenie wydane, będzie jakoś dodatkowo sprawdzane, żeby udowodnić wyższą lub niższą jakość tego mięsa drobiowego?

To jest ważne.

Biorąc pod uwagę braki kadrowe dotyczące inspekcji weterynaryjnej, w tym także inspektorów granicznych, chciałabym zapytać, czy podejmiecie państwo jakieś kroki przed tą zbliżającą się dosyć dużą partią, która pewnie pojawi się na rynku polskim?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Pani poseł, dziękuję za to pytanie.

Pamiętam, byłem też w Jasionce, to nie tylko chodziło o rynek drobiu, ale także rynek zbóż. Wiemy, jest to pewna wrażliwość.

Bardzo poproszę dyrektora... te działania naprawdę podejmujemy a o konkrety, o podstawową informację, proszę dyrektora Dąbrowskiego.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Proszę bardzo.

**Dyrektor departamentu w MRiRW Jerzy Dąbrowski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o import drobiu z Ukrainy, to znane są nam głosy rolników zaniepokojonych tym importem, z tym że ten import, który trafia z Ukrainy, on nie zostaje na polskim rynku. Polska, jako kraj graniczący z Ukrainą, przyjmuje ten import, natomiast później tylko niewielka część z tej ilości zostaje w kraju. W porównaniu do ilości mięsa drobiowego produkowanego w Polsce jest to znikomy odsetek.

Jeśli chodzi o kontrole to, z tego co wiem, są one wykonywane zgodnie z prawem unijnym. Pewien odsetek jest kontrolowany i w ramach kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Były natomiast nieprawidłowości po stronie ukraińskiej takie, że filety z kurczaka miały element kostny i w związku z tym nie były traktowane jak filety i przychodziły bezcłowo poza kontyngentem. Polska wielokrotnie zwracała uwagę na ten fakt, również bardzo aktywne w tym obszarze było ministerstwo rolnictwa.

Z tego co wiemy, Komisja podjęła renegocjację umowy handlowej z Ukrainą. Efektem renegocjacji ma być to, żeby piersi kurczaka z kością były objęte kontyngentem. Nie jestem w stanie powiedzieć, na jakim etapie są te rozmowy, na ile są zaawansowane i kiedy wejdzie w życie objęcie kontyngentem piersi kurczaka z Ukrainy.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Jeszcze pani poseł Niedziela.

**Posel Dorota Niedziela (PO-KO):**

Chciałabym tylko dopytać, bo to była dosyć bulwersująca sprawa, szczególnie dla producentów drobiu.

To, że ten drób płynie przez nas kraj, niczego nie zmienia, bo wtedy nasza produkcja idzie w mniejszej ilości, tak że to jeszcze gorzej.

Chciałabym zadać konkretne pytanie: jak rząd działał, żeby to zatrzymać, czy protestował w tej sprawie, jakie dokumenty zostały złożone, pokazujące jaki wpływ będzie miał ten import, pozwolenie na import z Ukrainy, na nasz rynek? Czy państwo zgłosiliście głos odrębny, czy protestowaliście?

Wydaje się, że to przeszło bez echa, że nikt nie walczył o to, żeby jednak pokazać jaki negatywny wpływ na nasz rynek (ale nie tylko nasz, także unijny) będą miały tak duże partie mięsa drobiowego. To jest ogromna partia (50 tysięcy ton) i ona będzie miała wpływ na zachwianie rynkiem drobiu w Polsce.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Bardzo proszę, pan Telus.

**Posel Robert Telus (PiS):**

Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowna Komisjo, jaka jest w tej chwili sytuacja cenowa na rynku drobiu?

Był moment, kiedy ceny bardzo mocno spadły na naszym rynku. Czy to się utrzymuje, czy sytuacja się poprawiła? Drobiarze zgłaszają nam, że bardzo duża ilość drobiu płynie z Ukrainy i to różnej jakości, nazwijmy rzecz delikatnie, ale na pewno po bardzo niskiej cenie.

Jaka sytuacja jest w tym momencie, jeżeli chodzi o napływ drobiu z Ukrainy?

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Proszę bardzo, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudski:**

Dyrektor Dąbrowski, proszę o odniesienie się do tych pytań.

**Dyrektor departamentu w MRiRW Jerzy Dąbrowski:**

Dziękuję.

Tytułem uściślenia – jak wspomniałem wcześniej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi było bardzo aktywne, jeśli chodzi o zgłaszanie problemów z drobiem z Ukrainy. Na wcześniej wspomnianej przeze mnie Radzie Ministrów Rolnictwa z dnia 18 marca 2019 r. pan minister Ardanowski również podniósł problem nieuczciwego importu z Ukrainy i wnosił o to, aby objęcie tym kontyngentem nastąpiło jak najszybciej, aby ten drób, który w tej chwili wchodzi poza kontyngentem bezcłowo, był objęty kontyngentem, żeby ukrócić ten nieuczciwy proceder.

Jeśli chodzi o wielkość importu mięsa drobiowego do Unii to, zgodnie z danymi Komisji Europejskiej, w 2018 r. było to prawie 124 tysiące ton wobec 812 tysięcy ton całego importu, który wjechał na teren Unii z pozostałych krajów trzecich. Udział drobiu z Ukrainy w całości unijnego importu to było troszkę ponad 15% – 124 tysiące ton odniesione do krajowej produkcji w Polsce na poziomie ponad 2500 tysięcy ton nie stanowi jakiegось oszałamiającej wielkości, ale zdajemy sobie sprawę z tego, że może mieć to wpływ na ceny, zwłaszcza w sytuacji, kiedy z roku na rok, jak wcześniej wspomniał pan minister Zarudski, jest bardzo wysoka dynamika produkcji drobiu w Polsce i, że tak powiem, pomimo tego, że konsumpcja rośnie, ponad 30 kg na głowę mieszkańca, eksport rośnie, to mimo wszystko niełatwo tę rosnącą krajową produkcję zagospodarować i nawet ta w sumie niezbyt wielka ilość importu z Ukrainy może mieć destabilizujący wpływ na rynek krajowy.

Stąd były wnioski ze strony ministerstwa rolnictwa, żeby – po pierwsze – ten import ukrócić, a po drugie, żeby go szczegółowo kontrolować.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Proszę, pani poseł.



**Posel Dorota Niedziela (PO-KO):**

Jeszcze odnośnie tego.

Mamy taką oto sytuację: wszyscy zarzucamy złą jakość ukraińskim partiom drobiu, podnoszą to wszyscy, nawet było to podnoszone w Jasionce. A, z drugiej strony, mamy wyraźne wskazanie komisarza Hogana, który mówi: *załatwimy to, tylko dajcie nam dowody, dajcie nam konkretne dowody na to, że ta żywność jest gorszej jakości, że te produkty są gorszej jakości, wtedy będziemy mogli zacząć rozmawiać o tym, jak ewentualnie zmniejszyć kontyngent i czy w ogóle podejmować jakiegokolwiek działania.*

Moje pytanie jest naprawdę bardzo konkretne.

Jeśli mamy taką sytuację, znamy ją, mamy pokazany konkretny kierunek, co zrobić, żeby była możliwość rozmowy o konkretach z Komisją Europejską, która powie: *nie, 50 tysięcy ton nie będziemy importować, póki nie poprawicie jakości, to jest to bardzo czysta sprawa.*

Ona pokaże, jaka jest jakość tego drobiu i dlatego pytam, czy państwo macie jakiegokolwiek instrumenty, czy przewidujecie jakiegokolwiek działania, m.in. zwiększenie kontroli jakościowych, zwiększenie kontroli bakteriologicznych, zwiększenie kontroli na granicy, żeby sprawdzić, czy żywność, która jest oskarżana o to, że jest gorszej jakości, rzeczywiście, taka jest i żeby mieć dokument dla Komisji Europejskiej, że to nie są jakieś nasze wymaginowane opowieści, tylko to badanie mówi nam, że kontyngenty nie mogą wchodzić na teren Unii Europejskiej, czyli Polski.

Chodzi mi tylko o to, czy państwo macie już przewidziane takie działania, bo – biorąc pod uwagę to, że chcemy – to rzecz nie może się na tym zakończyć, że chcemy, tylko musimy mieć konkretne działania, konkretne badania. To zresztą powiedział wyraźnie Hogan na tej debacie (pan minister, jak był, to pewnie pamięta), komisarz powiedział: *będziemy rozmawiać, rozwiążemy problem, jak dacie nam jakiegokolwiek dokumenty i dowody na to, że ta żywność jest gorszej jakości.*

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Czy ktoś chciał jeszcze zabrać głos?

Ministerstwo, proszę.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Dyrektor Dąbrowski, proszę o uzupełnienie informacji.

**Dyrektor departamentu w MRiRW Jerzy Dąbrowski:**

Dziękuję.

Tytułem uzupełnienia – z tego co wiemy, to wiemy, to cały drób, jaki jest importowany z Ukrainy, podlega kontroli. Z tego co pamiętam, to w trakcie tych kontroli nie wykryto jakichś nieprawidłowości w tym drobiu, ale jest jeszcze jeden element tej sprawy a mianowicie – dobrostan zwierząt i warunki chowu, żeby była uczciwa konkurencja polskiego drobiu z ukraińskim. Z tego co wiem, to w ramach tej pogłębionej umowy z Ukrainą jest element, który mówi o sprawdzaniu przez służby unijne na ile, ci eksporterzy ukraińscy spełniają te wymogi, jeśli chodzi o dobrostan i warunki chowu. Nie mamy jednak od Komisji informacji, czy w tym zakresie były jakieś kontrole ze stron Komisji. Taki element jest w umowie przewidziany, ale nie wiemy czy Komisja zrealizowała wcześniejsze zapowiedzi w tym zakresie, żeby te warunki były spełnione po stronie ukraińskiej tak, żeby była uczciwa konkurencja między naszym drobiem a ukraińskim.

**Posel Dorota Niedziela (PO-KO):**

Z tego co wiem, to kontrole, które dotyczą partii drobiu, są kontrolami wrywkowymi a ja mówię o konkretnej kontroli.

Rozumiem, że pan mówi, że zanim się pojawi mięso drobiowe na naszym rynku, żeby było konkurencyjne cenowo, powinno zachowywać się na Ukrainie m.in. zasady związane u nas z dobrostanem zwierząt. Na Ukrainie te zasady nie są zachowywane i dlatego ich hodowla jest tańsza a ceny drobiu niższe. Nie o tym jednak teraz mówimy. To, czy będziemy występować o sprawdzenie dobrostanu drobiu, zanim dotrze do nas mięso, to inna sprawa. Ja mówię o sprawie bardzo konkretnej. Na granicy stoi transport, przyjeżdża cała partia, a pytanie brzmi: czy pan wie, jaki procent towaru jest sprawdzony?

To są przecież kontrole wyrywkowe. Czy rzeczywiście całe partie są sprawdzane? Jeśli kontrole są wyrywkowe, to może się okazać, że badania wyjdą całkiem dobrze.

Jeśli chodzi o naszą niepewność co do dobrostanu zwierząt, z których sprowadzamy mięso, to możemy wystąpić do Unii o zwiększenie kontroli w związku z podejrzeniem niezachowania dobrostanu, ale jeśli chodzi o nasze działania, które możemy zrobić u siebie, to w grę wchodzi bardzo szczegółowe i dokładne kontrole jakości bakteriologicznej i wiele innych przeprowadzane na granicach, przez które wpływa do nas towar.

Z tego co wiem, przy tak małej liczbie weterynarzy granicznych to jest prawie niemożliwe, więc pytam: czy państwo zwiększycie liczbę inspektorów jakości handlowej, inspektorów weterynaryjnych, którzy będą sprawdzali te partie mięsa, które do nas przychodzą?

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudki:**

Proszę o wypowiedź dyrektora Dąbrowskiego.

**Dyrektor departamentu w MRiRW Jerzy Dąbrowski:**

Tak jak powiedziałem o całości kontrolowanego drobiu to chodzi, oczywiście, o całość dokumentacji. Jest ona kontrolowana przy każdej przesyłce, natomiast jak słusznie zauważyła pani poseł, kontrola spełnienia tych parametrów weterynaryjnych i biologicznych to oczywiście tylko kontrola wyrywkowa, bardzo selektywna. To nie jest kontrola, której podlega sto procent tych przesyłek, tak że tutaj...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Panie dyrektorze, Ukraina jak wiadomo graniczy z Unią Europejską, nie tylko z Polską. Jeśli jest eksport na teren innego kraju to może dotrzeć do Polski, tak? Czyli jeśli Unia tego nie zrobi, to my sami...

Jeszcze pan, krótko proszę.

**Rolnik Dariusz Budziszewski:**

Dziękuję bardzo.

Nie wiem, dlaczego od razu pan zaznaczył, że krótko... tu trudno jest się odnieść w krótkich i kilku słowach do tego, co przedstawia dyrektor Dąbrowski.

Z przerażeniem słucham tego wszystkiego, proszę państwa, bo to nie jest po raz pierwszy. Gdyby takie kontrole były to podejrzewam, że ktoś z państwa jakieś wyniki takiej kontroli mógłby tu dostarczyć. Zgodnie z tym, co powiedziała pani poseł Niedziela, już dużo wcześniej wskazywano na to, że tych kontroli prawdopodobnie nie ma w ogóle, jeżeli są – to wyrywkowe, ale – gdzie są ich wyniki? Proszę nam je przedstawić.

Z tym drugim to, prawdopodobnie, będzie tak, jak z tym bydłem, z tą nielegalną ubojnią, ale nie tylko o to chodzi. Ogólnie mówiąc, poszczególne gałęzie polskiego rolnictwa są w jakiś tam sposób zarzynane, powiem kolokwialnie.

Proszę państwa, chodziłem na Komisję Rolnictwa, kiedy była ustawa dotycząca GMO. Zadawałem pytania, bo tam również były poruszane kwestie importu niektórych produktów z Ukrainy: zboża, keczupu itd. Z jakimś dziwnym zadowoleniem osoby przedstawiające import keczupu do Polski z radością opowiadały, o ile to on wzrósł. Jak zadawałem pytanie, z jakiego regionu pochodzą poszczególne produkty, czy to dotyczyło keczupu, czy zbóż, czy to jest z okolic Czarnobyli, czy z jakiegoś innego rejonu – do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, nigdy nikt do tego tematu nie wrócił.

To, co powiedział pan dyrektor Dąbrowski... ja wrócę jeszcze do tego, bo tego się nie da słuchać, po prostu. Jeżeli pan mówi, że kontyngent tylko przejeżdża przez Polskę, ale u nas nie zostaje, po czym za chwilę pan mówi, że zostaje, ale niewielka ilość to w końcu: zostaje czy nie zostaje? Nie może nie zostać, ale częściowo zostać – proszę mi zdecydowanie odpowiedzieć.

Nie sądzę, żebyście państwo byli przygotowani do tego spotkania.

Podejrzewam również, że akurat dzisiaj wybraliście termin Komisji, tak ważnej i tak istotnej, bo dziś przypada rocznica smoleńska. 95% osób, które powinny tu być, jest

na uroczystościach. Pierwotnie posiedzenie Komisji było wyznaczone w innym terminie, ale został on zmieniony na dzisiaj.

Proszę państwa, jeżeli minister rolnictwa, którego nie ma (przeważnie go nie ma na tych Komisjach) mówi, że my, rolnicy, jesteśmy pustką intelektualną to kim jest minister? Jeżeli inny minister mówi, że my jesteśmy chuliganerią, która przyjeżdża do Warszawy, to kim jest ten minister? Czy tak dużo wie na temat tej chuliganerii?

A wracając jeszcze do kwestii i wątku ukraińskiego – proszę państwa, przecież to wszystko co się dzieje w naszym kraju na chwilę obecną to jest proukraińskie i antypolskie. Jeżeli maliny wjeżdżają, zboże wjeżdża, drób wjeżdża, wszystko po kolei wjeżdża w zasadzie bez żadnej kontroli to czy ktoś z państwa, z ministerstwa (ale nie tylko) dba o polski rynek?

Jeżeli już pan, panie dyrektorze, udziela jakichkolwiek wyjaśnień to, czy jest pan w stanie, chociażby na następną Komisję, przynieść jakiegokolwiek dowody jakiejś kontroli? Czy ktoś z państwa nas zapewni, że producenci drobiu są bezpieczni? Czy z drobiem będzie tak, jak z wołowiną? Czy to jest taki koń trojański, że jeżeli ktoś dorwie jakieś skażone mięso...

Drób jest na Ukrainie karmiony produktami, które w Unii i u nas są zakazane, tylu ludzi o tym mówi. Chodzi o mączkę i nie tylko. Jeśli to trafia do tych naszych fast foodów to gratuluję rodzicom, którzy prowadzą tam dzieci, karmią je i wspólnie spożywają w fast foodach posiłki. Nie będę wymieniał nazw, żeby nie robić im reklamy. Gratuluję jednak, jeśli to wszystko do nas trafia i pozostaje na naszym rynku. Nam zrobiono anty-reklamę, naszemu mięsu wołowemu.

Pan dopytywał tutaj o eksport drobiu do Chin. Jeżeli ktoś zacznie kontrolować napływ tego drobiu z Ukrainy i, jeżeli tam wyjdą jakiegokolwiek nieprawidłowości, to znowu ktoś powie, że był to polski drób i znowu Chińczycy (i nie tylko oni) przestaną od nas kupować.

Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję panu.

Czy ktoś chciał jeszcze zabrać głos?

Jeśli nie, to ten punkt zamykam.

Przechodzimy do punktu następnego – udział w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w styczniu i marcu 2019 r.

Krótko, panie ministrze.

#### **Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, odbyły się dwie Rady Ministrów Unii ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, jedna w styczniu, druga w marcu.

Jeśli chodzi o radę pod prezydencją rumuńską, bo w tej chwili od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. jest prezydencja rumuńska, to przedstawiła ona swoje priorytety i są one w czterech głównych obszarach. To też jest przedmiotem później uszczegółowienia na radach. W styczniu były te priorytety przedstawione. Priorytet pierwszy prezydencji rumuńskiej w tym półroczu to wynegocjowanie pakietu związanego z reformą Wspólnej Polityki Rolnej w kontekście nowych ram finansowych 2021-2027. Po drugie – biogospodarka i cały obszar z tym związany. Po trzecie – innowacje i badania w rolnictwie i po czwarte – produkcja białek roślinnych oraz zdrowie roślin i zwierząt. Te cztery priorytety, czyli ramy finansowe Wspólnej Polityki Rolnej, biogospodarka, innowacje, program Horyzont Europa, Horyzont 2020 i strategia białkowa.

Tematem styczniowych obrad był pakiet reform Wspólnej Polityki Rolnej. Polska tutaj niezmiennie przedstawia swoje stanowisko, które zostało wypracowane 30 sierpnia 2018 r. i ono jest niezmiennie i aktualne, gdzie odnosimy się do całego pakietu legislacyjnego, oczywiście, odnosząc się w szczególności do ram finansowych a w tym, w szczególności, do braku zgody na ta niskie zaangażowanie, jeśli chodzi o filar II.

Jeśli idzie o inne tematy styczniowe to było przedstawione przez Polskę i też odnośiliśmy się do planu białkowego, strategii białkowej, sprawozdanie z rozwoju produkcji białek roślinnych w Unii Europejskiej, Polska odniosła się. Produkcja białka bez GMO to jest drugi temat, jak i też, jeśli chodzi o strategię białkową, to było też z naszej strony,

w szczególności – pozyskiwanie źródeł białka a jeszcze bardziej szczegółowo – wysoko przetworzonej śruty rzepakowej jako źródła białka. Mamy dużo śruty, chcemy ją odpowiednio przetwarzać, aby to białko było dostępne.

Myślę, że to są te podstawowe sprawy ze styczniowej Rady Ministrów. Oczywiście, jak zawsze, tematem dyżurnym był afrykański pomór świń i inne szczegółowe tematy zgłaszane już przez poszczególne kraje i Polska odnosiła się do nich. W szczególności informację pełną przedstawiliśmy Komisji, wszystkim posłom przekazaliśmy omówienie spraw, które były poruszone na styczniowym posiedzeniu Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa.

Jeśli chodzi o marcowe posiedzenie to głównym tematem był pakiet Wspólnej Polityki Rolnej po 2020 r., a jeszcze bardziej szczegółowo Krajowy Plan Strategiczny, rozporządzenia horyzontalne i rozporządzenia dotyczące wspólnej organizacji rynków produktów rolnych, czyli COM(2019) 392, 393 i 394. Szczegółowe sprawozdania przedstawiliśmy na Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Pełne informacje dotyczące naszego stanowiska w odniesieniu do dokumentów strategicznych przedstawiliśmy w notatce przekazanej do sejmowej komisji rolnictwa.

Jeśli będą pytania, to odniesiemy się do szczegółowych zagadnień. Ważny może jeszcze, jeśli chodzi o marcowe posiedzenie Rady Ministrów ds. Rolnictwa, był temat biogospodarki i sprawy różne, jak zawsze tutaj poruszane były tematy rynków rolnych, w szczególności drobiu, wołowiny i wieprzowiny wobec nowych wyzwań, jak i też ciągle nadającego tempa czy też dynamiki rozmów na radzie, czyli brexitu i sytuacji na tych rynkach po wyjściu Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej.

Jeszcze jedno zdanie – oprócz powyżej wymienionych działań wymienionych przeze mnie, omówionych w zakresie Wspólnej Polityki Handlowej, Polska wniosła o przygotowanie przez Komisję Europejską dodatkowych środków i instrumentów interwencyjnych dla producentów drobiu, wołowiny oraz mięsa wieprzowego.

To są te podstawowe informacje i zagadnienia.

Jeśli są szczegółowe pytania to jesteśmy do dyspozycji.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję.

Pani poseł Niedziela.

**Posel Dorota Niedziela (PO-KO):**

Ja chciałam zapytać, bo oczywiście oprócz wszystkich ważnych spraw, m.in. GMO, zastąpieniu i całego programu białkowego, tak naprawdę, wszystkich najbardziej interesuje to co zostało położone na stole, czyli tzw. ramy finansowe.

Chciałabym od pana ministra usłyszeć aktualny stan rozmowy o ramach finansowych, czyli jaka jest w tej chwili dyskusja o tym, o ile będą zmniejszone finansowania I i II filaru. Z tego co wiemy, filar I będzie nieruszony, bodajże w jednym stopniu, a filar II się waży, czyli 15%, a nawet może więcej. Gdyby pan minister mógł nam powiedzieć, na jakim etapie rozmów jesteśmy i na co możemy liczyć, w sensie walki a jakie są sztywne ustalenia?

Zdaję sobie oczywiście sprawę, że są to propozycje i są to rzeczy, które jednak muszą być przyjęte w następnym już rozdaniu unijnym, ale chcielibyśmy dowiedzieć się od pana ministra, jak wygląda aktualny stan, bo ten stary oczywiście znamy. Czy coś się zmieniło?

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos odnośnie tych kwestii?

Proszę bardzo.

**Rolnik Dariusz Budziszewski:**

Ja jeszcze dodam do swojej wypowiedzi to, że... czy to dla państwa jest jakimś zaskoczeniem, że to w ogóle wjechało, bo to tak nagle się pojawiło, taki gorący kartofel i nie wiadomo co z tym zrobić. Czy my mamy jeszcze, proszę państwa, w ogóle swoje granice? Jak to może do nas wjechać coś bez żadnej praktycznie dokumentacji, bez udowodnienia dla nas, jako konsumentów?

Proszę państwa, proszę odebrać to jeszcze w kategoriach nie takich, bo ja nie jestem producentem i hodowcą drobiu, natomiast jestem konsumentem i nie chciałbym być oszukiwany, że idąc gdziekolwiek na zakupy kupuję akurat drób ukraiński.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Proszę pana, bardzo przepraszam, ale jest pewien system kontroli żywności i on funkcjonuje. Niech pan zada konkretne pytanie, bo pana wywody często są niezgodne z rzeczywistością.

Jesteśmy w drugim punkcie – panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź na pytanie.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Pani poseł, odpowiadając na pani pytanie, chciałbym powiedzieć tak: jeśli chodzi o wieloletnie ramy finansowe to ministerstwo rolnictwa i minister rolnictwa w żaden sposób nie negocjuje ram finansowych. Wiemy i znamy te rozstrzygnięcia. W ramach kraju Ministerstwo Spraw Zagranicznych utworzyło zespół, w którym jest też przedstawiciel ministerstwa rolnictwa i tam przedstawiamy swoje argumenty, ponieważ całość problematyki dotyczącej wieloletnich ram finansowych, w ogóle wszystkich funduszy unijnych, koordynuje premier i premier też będzie negocjował sprawy finansowe.

Wczoraj też, nawet publicznie w wypowiedziach, jeśli chodzi o ten etap, na którym jesteśmy, on oczywiście ma swoje konkretne wymiary, ale to są negocjacje, to jest po pierwsze. Mamy pewne założenia, co do których, to w stanowisku też przedstawiamy, że się nie zgadzamy na rozstrzygnięcia, w szczególności jeśli chodzi o drugi filar, ale i też pan premier zapowiedział, że w najbliższym czasie spotyka się z komisarzem Hoganem i te negocjacje trwają. My pomagamy panu premierowi i ministrowi spraw zagranicznych w przedstawianiu wszelkich argumentacji i analizujemy wszystkie możliwe scenariusze.

Jeśli chodzi o więcej informacji w sprawie finansów, proszę pana Beniamina Gawlika o uzupełnienie moich informacji o to, co my na tym etapie możemy powiedzieć.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Panie ministrze, wiadomo, że był komunikat 2 maja, potem było stanowisko rządu, ono jest znane, na dziś ma być 20 mld mniej dla Polski, WPR plus polityka spójności. Jest propozycja Polski, żeby ewentualnie wpłacić na miejsce tego brexitu, ale nie wiemy, czy ten brexit będzie. Zamiast 1,04 ma być 1,2.

Myślę, że więcej się nic nie dowiemy, bo wszystko to tylko dywagacje.

Jeśli można by było na następną Komisję, no chyba że jeszcze dzisiaj, przedstawić jakie są stanowiska innych państw, bo to ma znaczenie, czy będziemy mieli z kim stworzyć koalicję, żeby walczyć o zmianę czy zwiększenie budżetu?

Myślę, że to jest odpowiedź na pytanie pani poseł i na tym byśmy skończyli.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Chciałabym tylko dodać, panie ministrze, bo – oczywiście – wiem, że minister rolnictwa nie negocjuje długoterminowych, całłościowych ram, natomiast pan sam powiedział, że na dwóch posiedzeniach głównym tematem były rozmowy o ramach finansowych, więc dlatego pytam, czy jest coś nowego po tych rozmowach?

Zdaję sobie sprawę, że to nie minister rolnictwa decyduje o tym, jakie będą wieloletnie plany finansowe, czy ramy finansowe dla Unii Europejskiej. Chodziło mi o to, że skoro pan powiedział, że w dwóch spotkaniach była rozmowa o wieloletnich ramach, to czy coś nowego się pojawiło i czy może nam pan, po prostu, powiedzieć, jak to wygląda?

Tylko o to pytałam.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Odnosząc się do wypowiedzi pana przewodniczącego, chciałbym powiedzieć w ten sposób: rzeczywiście, tenże scenariusz, który był wcześniej planowany, tzn. podniesienie stawki to raz. Drugi scenariusz, który jest rozważany, są pewne wewnętrzne uwarunkowania, które mogą uzupełnić, czyli podnieść stawkę tak, żeby wyrównać brakujące naście miliardów ze względu na brexit. Drugi wariant jest ze względu na pewną pulę środków, która jest w rezerwie. Tutaj jest to jeszcze szereg spraw do uzgodnienia i wiem, że te rozmowy trwają i nie chcę ich rozstrzygać i mówić o nich szczegółowo.

Jeśli chodzi o sprawy finansowe i te, które były poruszane na posiedzeniu Rady to proszę pana Beniamina Gawlika o przedstawienie tych informacji w stopniu bardziej szczegółowym niż to zostało przekazane.

**Główny specjalista w Zespole ds. Reformy Wspólnej Polityki Rolnej w Departamencie Strategii, Analiz i Rozwoju MRiRW Beniamin Gawlik:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, gwoli wyjaśnienia na początku powiem, że na Radzie rolnej w styczniu i marcu br. omawiany był pakiet legislacyjny dotyczący Wspólnej Polityki Rolnej. Można powiedzieć, że dyskutowaliśmy na temat tego, jak wydawać pieniądze, natomiast nie dyskutowaliśmy na temat samych kwot, które mają być wydawane w przyszłości. Tak jak pan minister Zarudzki wspominał, to jest obszar, który pozostaje w domenie Ministerstwa Finansów, negocjacje wieloletnich ram finansowych... przepraszam, oczywiście, w domenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz szefów państw i rządów.

Jeżeli chodzi o propozycje finansowe to, jak wspominał pan przewodniczący, one nie zmieniły się od czasu zaprezentowania przez Komisję propozycji dotyczących wieloletniego budżetu w maju ubiegłego roku. Faktycznie są cięcia ogólne w poziomie finansowania WPR. Takie propozycje przedstawiła Komisja i to w tej chwili jest negocjowane. Praktycznie rzecz biorąc, od grudnia ubiegłego roku, kiedy szefowie państw i rządów zdecydowali, że do poważniejszych dyskusji na temat samych kwot powrót nastąpi jesienią 2019 r., można powiedzieć, że do tego okresu zasadnicze negocjacje dotyczące kwot środków na poszczególne polityki są zawieszono, co nie znaczy, że nie odbywają się dyskusje na temat pewnych elementów związanych ze środkami.

Jeżeli chodzi o WPR i jej finansowanie, to są pewne elementy przepisów WPR, które niejako zostały włączone do pakietu, w sprawie którego będą decydowali szefowie państw i rządów. Do tego pakietu należy, oczywiście, ogólny poziom finansowania WPR, podział środków między I i II filar, sposób wyrównania płatności między państwami członkowskimi a także takie elementy jak: ograniczenie płatności dla największych gospodarstw, poziom dofinansowania w ramach II filaru, przesunięcia między I i II filarem i w stronę przeciwną, a także poziom ogólnego zaangażowania wydatków WPR na rzecz kwestii środowiskowych i klimatycznych.

Jak mówię, trwają na ten temat dyskusje, natomiast nie ma jeszcze żadnych wiążących ustaleń.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Kończymy ten punkt, zaczynamy sprawy różne.

Czy ktoś chce się zgłosić?

Nie ma chętnych, zamykam posiedzenie Komisji...

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Chciałem zabrać głos, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Posiedzenie zostało zamknięte.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Ja też chciałam zapytać, ale nie zdążyłam.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

W takim razie, proszę, ale w tym punkcie składamy tylko wnioski.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Panie przewodniczący, jeszcze w trybie art. 152 chciałam zapytać pana ministra Ardanowskiego, ponieważ udzielił wywiadu, w którym powiedział i dlatego dzwonią do nas i zgłaszają się do biur poselskich ludzie z pytaniem o to, że jest przygotowane rozporządzenie dotyczące umożliwienia sprzedaży nalewek? Bardzo bym prosiła o odpowiedź, czy takie rozporządzenie lub ustawa jest przygotowywana? Na jakim etapie są przygotowania? Nie umiem odpowiedzieć na te pytania, mimo że należę do właściwej podkomisji.

Bardzo bym prosiła o taką odpowiedź.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Na piśmie, panie ministrze, i na następnej Komisji.  
Jeszcze pan poseł chciał zabrać głos, proszę.

**Poseł Piotr Cieśliński (PO-KO) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Pan minister upierał się przy tym, że na każdym posiedzeniu parlamentarnego zespołu do spraw rozwoju drobiarstwa są przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa.

Miałbym prośbę – chciałbym przekazać tę listę, o której pan mówił, panie ministrze, żeby pan mógł wskazać, które osoby wymienione na tej liście są przedstawicielami ministerstwa.

Bardzo o to proszę.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Ja także mam jeszcze pytanie, ponieważ pan minister Sawicki wypowiedział się ostatnio, że zamiast wspierać grupy producenckie wysłaliśmy prokuratorów. Prosiłbym o informację na temat postępowań, które się toczą w prokuraturze a dotyczą zwrotu niesłusznie pobranych kwot na grupy producentów.

Czy pani przewodnicząca coś jeszcze chciała dodać?

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Tak, jeszcze jedno pytanie dotyczące procentu wypłaty dla sadowników przez KOWR do firmy „Eskimos”, chodzi o spłatę należności za skup jabłek.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Pan minister powiedział, że za sześć tygodni będzie wszystko wypłacone.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Wiem, ale chciałabym uzyskać informację na piśmie, ile było, ile jest już wypłaconych...

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Wczoraj rozmawiałem z ministrem Romańczukiem w tej sprawie, jadąc na debatę rolną w sejmiku województwa łódzkiego i otrzymałem informację, którą chcę przekazać, ponieważ bezpośrednio się tym zajmuję: w najbliższych trzech tygodniach wszyscy rolnicy, którzy nie mieli wypłaconych kwot, będą mieli na kontach. Będzie można to zweryfikować. Minister przekazał mi, że trwają intensywne prace, aby wszyscy, którzy nie otrzymali wypłat, zostali usatysfakcjonowani i otrzymali przelewy na konta.

Takie mam informacje.

**Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):**

Bardzo bym jednak prosiła o tę informację na piśmie, dobrze?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:**

Tak, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie Komisji.