



TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

PRENUMERATA „PRAWDY”
(wraz z bezpłatnym dodatkiem)

W Warszawie: miesięcznie kop. 70, kwartalnie rs. 2, rocznie rs. 8 z odnośnieniem do domu.
Z przesyłką pocztową do wszystkich miejsc Królestwa, Cesarstwa i zagranicą: kwartalnie rs. 2 k. 50, rocznie rs. 10.

Adres: Złota Nr. 23.

Administracja otwarta codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt ważniejszych od godz. 10 do 5.
Redaktor przyjmuje interesantów w czwartki, piątki i soboty od 1 do 3 po południu.
Rękopisy drobne nie zwracają się.

Przedpłatę przyjmują: Administracja **Prawdy** oraz księgarnie, kioski i kantory pism peryodycznych.

Sprzedaż pojedynczych numerów po kop. 20 w Warszawie w Administracji pisma i w kioskach.

Ogłoszenia wszelkiej treści po kop. 6 za wiersz lub jego miejsce.

TREŚĆ: *Polityka:* Sprostowania historyczne. — Tydzień polityczny. — Jego Mość mój syn. Nowela przez Emila Marriota. Tłom. Ad. J. C. — *Badania naukowe:* Przełom w socjologii III. Prace Morgana i ich znaczenie p. Lud. Krz. — Gawędy filozoficzne VIII. p. Robon Dion. — *Historia* p. Sm. — *Iskierki naukowe* II. — *Literatura i sztuka:* Teatr p. R.—a. *Fejleton:* Z Zachodu XII. p. Egrota. — *Liberum veto* p. Posła Prawdy. — Na widnokręgu p. Drogomira — Prasa rosyjska. — Kronika bieżąca. — Odpowiedzi redakcyi. — Ofiary. — Ogłoszenia.

Dzieło Morgana **Spółeczeństwo pierwotne** wyszło z druku i za zwrotem kwitów prenumeracyjnych odebraniem być może w Administracji naszego pisma. Nabywcom prowincjonalnym wysłane zostało pocztą. Cena obecna rs. 4.

Uwaga. Stosownie do życzenia abonentów **Prawdy**, cenę dzieła Morgana dla nich pozostawiamy dawną, tj. rs. 3, z przesyłką pocztową rs. 3 k. 50.

POLITYKA.

SPROSTOWANIA HISTORYCZNE.

Gra ks. Bismarka w „zakryte karty“ z prasą austriacką i rosyjską przeciąga się dalej ze wzrastającą obustronnie namietnością. Dotąd pozostaje niezbadanem, jaki cel ma kanclerz w tem „prostowaniu błędów historycznych“, w tem dowodzeniu świadectwami dyplomatycznymi, że ks. Gorczakow za neutralność w wojnie z Turcją zgodził się na zajęcie Bośni i Hercegowiny przez Austrię bez wiedzy Niemiec, oraz, że te ostatnie niczem nie przyczyniły się do niepowodzeń Rosyi na Wschodzie. Próbowano rozmaitych kluczy dla odemknienia tej zagadki. Jedna z gazet pruskich przypuszcza, że on chce tym szachem zagrozić hr. Andrassemu drogę powrotu do ministerium spraw zagranicznych i utrzymania Kalnokego. Inni sądzą, że temi odkryciami pragnie ubezwładnić partję antyniemiecką w Rosyi. Wszystkie te wszakże domysły są równej, to jest wątpliwej wartości. Niektóre z nich zrodziły się w wyobraźni naiwnej. Tak np. *Birżew. Wied-*

mosti opowiadają baśń następującą. Z raportu, złożonego ustnie przez ambasadora niemieckiego w Petersburgu, kanclerz doszedł do przekonania, że znaczny spadek rubla, wywołany nieprzebiegającą w środkach agitacją giełdy i prasy berlińskiej przeciwko kredytowi państwowemu Rosyi, zbudził w całym jej społeczeństwie tem* głębsze i przykrzejsze wrażenie, że równocześnie ukazały się w półurzędowych gazetach niemieckich ostre przeciw niej wycieczki. Mogło to nasunąć podejrzenie, iż po za giełdą działa dyplomacya. Skutkiem tego „ks. Bismark uważał za właściwe dać do zrozumienia niemieckiemu światu finansowemu, że ten ostatni postąpiłby w danej chwili patryotyczniej względem ojczyzny, gdyby powściągnął nieco spekulacye giełdy berlińskiej, które istotnie posunęły się trochę za daleko.“ Przytoczyliśmy tę improwizacyę dla okazania, czego się nie czepia pomysłowość w niewiadomości zamknięta.

Ponieważ każda niemal większa gazeta zagraniczna ma jakiegoś dostojnego suflera, który jej niewidomy szepece tajemnice sprawy, więc i nasz *Karyer warsz.* wynalazł sobie „byłego członka dyplomacyi europejskiej“, który mu udzielił odmiennych promyków, oświetlających ciemność. Promyki te, przepuszczone przez pryzmat dziennika polskiego, zasługują na baczniejszą uwagę, tem bardziej, że zawierają tyle cech prawdopodobieństwa, co inne, zdala do nas płynące. Według tego „najpoważniejszego źródła“, ks. Gorczakow (nie wskazano — kiedy) określił tak logikę położenia: Traktat paryski musi być doszczętnie usunięty; Rosya, która „nigdy nie ze swego terytorium tracić nie może“, musi odzyskać część Besarabii, przyznaną Rumunii. Co do innych zmian na półwyspie Bałkańskim, zastrzega się porozumienie z Austrią, która zawsze wspólnie z Rosyą w obronie chrześcian na Wschodzie występować będzie. Ze strony austriackiej zaznaczono potrzebę wynagro-

dzenia i wzmiankowano o Bośni. Nie zawarto umowy, lecz przygotowano zjazd w Reichstadt (1876). Tu nie było jeszcze mowy o wojnie z Turcją, ale stwierdzono powyższe punkty z dodatkiem, że Bośnia i Hercegowina przypadną Austrii w razie zmian na Wschodzie, o których rozstrzygnie kongres europejski. Na dowód przyjaźni rząd austriacki mianował swym posłem w Konstantynopolu zwolennika Rosyi — hr. Zichy. Gdy miała wybuchnąć wojna rosyjsko-turecka, gen. Sumarokow przywiozł do Wiednia przyzwolenie zajęcia Bośni i Hercegowiny. Bismark radził skorzystać z oferty, Andrassy oparł się. Po traktacie sansteffińskim Anglia, nastraszywszy Rosyę, wymogła na niej podział Bułgaryi. Ks. Gorczakow zażądał kongresu (berlińskiego), na którym przyszło do poważnych starć. Ponieważ Austrię chciało odprawić z pustemi rękami, Bismark poradził Andrassemu, ażeby zagroził zerwaniem obrad; wtedy Anglia z Rosyą (ostatnia mileząco) zezwoliła na „czasowe zajęcie“ Bośni i Hercegowiny przez Austrię.

Tak rzecz przedstawia „były członek dyplomacyi europejskiej“ *Kuryera warsz.* Przedstawienie to — mówimy — może mieć tyle wiarygodności, co każde inne. Że jego autor przeskakuje frazesem szczegółów do objaśnienia trudne, to dostrzeże nawet krytyka powierzchowna. Niewytłumaczone np. dotąd ustąpienie hr. Andrassego uzasadnia tem, że on początkowo z rąk Rosyi nie chciał przyjąć Bośni i Hercegowiny, które dopiero na kongresie wytargował. Ale czyż to było „zupełne *fiasco*“? Owszem, nabytek zyskiwał pozory większej prawomocności. Wątpliwe są również inne twierdzenia.

Bądź co bądź, mimo znacznych różnic, wszystkie sprawozdania zgadzają się w kilku punktach: 1) że rozbiór a przynajmniej obłamanie Turcyi było przedsięwzięciem wcześniej ułożonem, 2) że Austriya w wojnie rosyjsko-tureckiej sprzedawała swą neutral-

ność i 3) że zajęcie przez nią Bośni i Hercegowiny nastąpiło za zgodą Rosyi.

Te wyjaśnienia historyczne są bardzo znamienne i ważne, ale nie odslaniają celu, jaki ma ks. Bismark w głoszeniu ich. Godnym uwagi jest również ich skutek — mianowicie rozdrażnienie prasy rosyjskiej na „uczciwego meklera“, który ją ciągle przekonywa o swej życzliwości, a przynajmniej niewinności. „Przebiegłość kanclerza niemieckiego — pisze *Now. Wremia* — jest zadziwiająca. W ostatnich dziesięciu, czy piętnastu latach potrafił on zawierać na rzecz Niemiec wygodne układy i z Austryją, i z Anglią, i nawet z Turcyą, że już pominiemy Włochy i Hiszpanię — a pozostawać jednocześnie przyjacielem niezmiennym dyplomacyi rosyjskiej. Jeżeli dziś w gazetach swoich szydzi z nieboszczyka ks. Gorczakowa i jego najbliższych współpracowników, można sobie wystawić, jakimi zdaniem uczestuje dyplomacyę rosyjską z bieżącego dziesiątka stulecia naszego, jeżeli trzeba będzie wyświetlić z niemieckiego stanowiska nieporozumienia, nagromadzone w czasach ostatnich, i usprawiedliwić politykę niemiecką w stosunku do Rosyi.“

Obawa całkiem słuszną. Boć jeżeli ks. Bismark tak szydzi z niedawno zmarłego ks. Gorczakowa, to skąd pewność, że dziś nie drwi w duchu z żyjących „przyjaciół“, a potem — tylu młodszych wyprzedziło go do grobu! — nie uczyni tego głośno — w *Nordd. Allg. Ztg.*? Co powiedział kiedyś do posłów parlamentu: „gdybyście wiedzieli, jak się śmieję, gdy was opuszczę“ — to niewątpliwie powtarza o dyplomatach. Z każdego wiersza owych „sprostowań historycznych“ wygląda szydereza twarz Meffista, który, zapewniając różnych Faustów o swojej dobrej dla nich woli, jednocześnie parska złośliwym śmiechem z ich naiwności.

TYDZIEŃ POLITYCZNY.

Sejmowi pruskiemu dano do poświęcenia ostatni pęk różeg lektorskich na polaków —

nowy podział powiatów w dzielnicach polskich na obwody mniejsze, ażeby liczniejszym zastępem landratów mocniej przycisnąć tępiony żywioł. Przy tym obrzędzie odegrała się zwykła scena wszelkich tego rodzaju „błogosławieństw“ gwałtu: p. Tiedemann był prokuratorem, posłowie polscy oskarżonymi, Windhorst niezmordowanym obrońcą, a minister Putkamer sędzią. Ten ostatni, wykrepiwszy poprzednich królów pruskich sianem co do przyrzeczeń (jak wiadomo — niewartych dla ks. Bismarka szeląga), dał podsądnym lekcję moralności politycznej i zapowiedział uroczyście, że gdyby nawet Opatrzność zechciała okazać łaskę polakom w przyszłości, on przeciwstawi się jej wyrokom. „Nie śmiem — rzekł odważny minister — odgadrywać historyi, nie wiem, czy leży w zamiarach Opatrzności, aby Polska była odbudowana; ja osobiście uważam taką myśl za chimere, ale przypuszczać, że do tego przyjdzie. Otóż jesteśmy zdecydowani, aby nasze polskie i zachodnio-pruskie prowincje nie stały się częścią tego państwa.“ Bóg pewnie zażądał, usłyszawszy tę zapowiedź p. Putkama. Pyszny obraz tego krzyżaka, grożącego Opatrzności. „Mniemam — mówił dalej — że czynniki państwa pruskiego, nie wyłączając sejmu i rządu, mylili się przez całe dziesiątki lat w ocenianiu siły odpornej i zaczepnej narodowości polskiej w stosunku do niemieckiej.

Pocieszano się tem, że ludność niemiecka w tych prowincjach wzrasta i rozszerza swe posiadłości, że wyższość jej kultury pokona wrogie dążenia. Dziś przekonano się, że to było złudzeniem, że konieczną jest „polityka obronna.“ Szlachcie, ksiądz, mieszczanin, wszyscy spiskują i rozwijają niebezpieczną agitacyę. Nawet włościanin zapomni o „dobrodziejstwach“ nowego podziału. „Im bardziej polska drobna własność ziemiska rozwija się gospodarczo, umacnia i poczuwa do samoistności, tem bardziej rosną w niej wspomnienia wielkich tradycji narodowych i tem ścisiej łączy się ona w polityce ze szlachtą. Jest to iluzja, że uda nam się między te dwie klasy wbić klin rozwojenia na naszą korzyść.“ Jakaż to wspaniała mowa swą nagością a doprawdy pocieszająca nieopatrznemi wyznaniemi!

Naturalnie sejm gotów do wszystkiego i tę ustawę przyjął. Teraz wiele buntowniczy, których — według Heinego — tylko raz Luter wstrząsnął religią, ale zaraz Drake uspokoił kartoflami, odgrywają komedję oporu przeciwko wyższemu opodatkowaniu wódki. Bismark śpi spokojnie — zgodzą się!

Hr. Szuwałow wrócił do Berlina na swe stanowisko, jego więc nieobecność przestała dostarczać trwożących domysłów.

Deputowany Schmerling wniósł do austriackiej Rady państwa projekt ograniczenia praw języka czeskiego, uwzględnionych przez ministra Pražaka. Odparowano zamach wśród gorszących scen ze strony Niemców, którzy przenieśli awanturę aż do uniwersytetu. Gdy prof. Maasen zgał ów wniosek, studenci wyprawili mu kocią muzykę.

Austriya na kilku punktach czuje trzęsienie gruntu politycznego. Niepojednane żywioły rzucają się na siebie w parlamentach, szkołach, teatrach, a świeżo w Kojetynie na Morawach chłopci napadli na żydów.

W Jassach, siedlisku pierwiastków niezadowolonych, króla rumuńskiego uczęszczano niemiłą demonstracyą. Wprawdzie *Nordd. Allg. Ztg.* zapewnia, że nigdy król Karol nie był przedmiotem serdeczniejszego przyjęcia, ale to „nigdy“ ma szczególnie w tym wypadku znaczenie.

Na dworze serbskim panują jakieś niesnaski, sięgające aż do pary monarszej. Według jednych, zazdrość miłosna, według innych, niechęć do austriackiej polityki męża spowodowała wyjazd królowej Natalii do Krymu. Urzędownie zrobiła to ona dla zdrowia.

Minister francuski Goblet miał mowę przy otwarciu wystawy morskiej w Hawrze, w której odegrał melodyę nabitą na walce wszystkich katarynek tego rodzaju, że Francya pragnie pokoju, ale gdyby itd. Tymczasem przerwane przedstawienia „Lohengrina“ Wagnerowskiego, mimo oburzenia dzienników, że „Paryżem rządzi gars motlochu“ nie zostały dotąd wznowione.

W Macedonii wrzenie trwa. Regencya bułgarska wyprysnęła się wszelkiej z niemi łączności — i do pewnego stopnia wierzyć jej można. Turcy „na zamiar“ wysłać wojska dla uśmierzenia buntowników, którzy są tyle niegrzeczni, że przypominają jej niespełniony traktat berliński.

Po zatwierdzonej ustawie kościelnej „Ojciec św.“ z cesarzem Wilhelmem zamienili bardzo czule listy. W Poznańskim jednak nie nie słyhać o zbieraniu świętopietrza.

2)

Jego Mość mój syn.

NOWELA

przez

Emila Marriot.

Stary bardzo niezadowolony był ze wszystkiego, co słyszał. Życie syna wyobrażał sobie całkiem inaczej.

— A co robisz w chwilach wolnych? — spytał nieśmiało.

— Wychodzę często, oglądam osobliwości miasta, a wieczorem czytam lub idę do teatru.

— Do teatru! Wolnoż ci tam pójść, Pawelku? — Czy pozwala na to proboszcz?

— Dużo obchodzi mego proboszcza, jak i gdzie przepędzam wieczory! Zresztą, on sam jest wielkim zwolennikiem teatru. Jesli zyczycie sobie, zaprowadzę was dziś wieczorem na operę.

— Dobrze, Pawelku, bardzo bym rad pójść, ale jutro raniutko wracać muszę do

domu. Dużo tam ciągle roboty, a chłopcy i czeladź nie dadzą sobie z nią rady, kiedy starego nie ma. A teraz pokaż mi całe twoje mieszkanie.

— Całe mieszkanie jużście widzieli. Mam tylko ten jeden pokój. W Wiedniu nie ma takiego zbytku przestrzeni, jak na wsi. Pierwsze piętro zajmuje proboszcz, a drugie w czterech my dzielimy z sobą. Każdy ma jeden pokój — nie więcej. Ale teraz czas dla mnie do roboty, dodał, podnosząc się. Co wy poczniecie tymczasem, ojece? Najmiejcie sobie może dorozkę i objeżdżajcie miasto. Przed obiadem wszystkie kościoły są otwarte, warto, abyście je obejrzeli.

— Doprawdy, tak zrobić. I twój kościół chciałybyśmy też zobaczyć.

— A więc chodźcie zaraz ze mną, pokażę wam go.

Włożył na głowę biret czarny, wziął ojca pod rękę i poszedł razem z nim do kościoła, sąsiadującego z probostwem.

Stary dotknął wody święconej, zrobił znak krzyża i z czcią rozglądał się po świątyni, obiema rękami przyciskając kapelusz do piersi. Tu syn jego odprawiał mszę, miewał kazania, słuchał spowiedzi. Wzruszony i pełen pokory utkwiał wzrok w młodym kapłanie i szepnął mu:

— Bardzo ładny twój kościół.

— Bynajmniej nienajładniejszy w Wiedniu — odparł syn i powiedział okiem po pustych ławkach kościelnych.

Stary ukląkł i zmówił krótką modlitwę. Uczciwa jego, sniada twarz wielkie wyrażała skupienie, usta poruszały się z lekka.

Paweł czuł, że ta modlitwa na jego intencyę wznosi się ku niebu; patrzył na klęczącego ojca i widokiem tym szczerze był wzruszony.

— Teraz musisz pokazać mi szaty kapłańskie — rzekł ojciec, skończywszy modlitwę i powstał.

— Chętnie; pójdźmy do zakrystyi. Stary uznał, że ornaty mszalne bardzo są bogate i wspaniałe.

— Cieszy cię to pewnie, kiedy tak pięknie jesteś ubrany — powiedział do syna w zamiarze rozweselenia i jego i samego siebie.

— Zapewne — odrzekł młody ksiądz z cicha.

Potem rozdali się. Syn poszedł do zajęcia swojego, a ojciec błądził po wielkiem mieście, często się dziwiąc, a nieraz z lekka potrząsając siwą głową. Gdy około południa młody ksiądz wrócił do domu, zastał już ojca.

— Coscie widzieli? — zapytał starego.

Ten niewiele miał do opowiadania. Widział dużo domów, piękne kościoły i mnóstwo

BADANIA NAUKOWE.

PRZEŁOM W SOCYOLOGII.

III.

Prace Morgana i ich znaczenie.

Ustrój rodowy kreśli Morgan według wzorów znalezionych u irokezów. Ród stanowi najniższą jednostkę społeczną, jego członkom nie wolno się wzajemnie żenić. Rządzi się on samodzielnie, wybierając dla spraw cywilnych przewodcę, ale z władzą czysto moralnej natury, bez środków przymusu. Stosunki określa prawo zwyczajowe. W razie potrzeby wojennej mianują wodza, składającego władzę z nastaniem pokoju. Obaj urzędnicy wychodzą z wyboru, przyczem głosują mężczyźni i kobiety; ogół wyborców może usunąć ich, gdy nie odpowiadają wymaganiom. Współrodowcy obowiązani są do wzajemnej pomocy i obrony; kto obraża jednostkę, ma do czynienia z wszystkimi, gdyż na ogół spoczywa obowiązki zemsty za krzywdę współtowarzysza. Sprawy rozstrzygają się na zebraniu mężczyzn i kobiet. Wszyscy są wolnymi i równymi, wodzowie i przewodcy nie posiadają żadnych przywilejów. Braterstwo — podstawą społeczną. Zajmowane terytorium jest wspólne, a prawo użytkowania jednakie dla wszystkich; produkuje, o ile odbywa się zbiorowo, sprowadza spółkowinę w spożyciu. Gospodarstwo domowe, kolektywne często dla całego rodu, spoczywa w rękach kobiet. Kilka rodów (opuszczamy pośrednie ogniwo, *bractwo*) składa plemię. Posiada ono własne terytorium, nazwę i narzecze, prawo potwierdzania i usuwania wybranych w rodzic urzędników, radę plemienną, złożoną z przewodców i wodzów oddzielnych rodów, ułatwiającą wspólne sprawy plemienia. Na zebraniach rady uczestniczy cały gmin plemienny z prawem zabierania głosu. Przy wyższym stopniu uspołecznienia kilka plemion łączy się w *związki* — na demokratycznej podstawie równości i samodzielności. Jest to zarodek *narodowości*. W takie związki zorganizowane były wszystkie ludy cywilizowane, gdy ukazują się na widowni historycznej (rzymscy *reges*, greccy *basileis* — to tylko wodzowie takich demokratycznych połączeń). Rodowość ma kilka faz rozwoju. Zależą one od warunków zarobkowania; ustrój rodowy we wskazanej postaci odpo-

wiada przejściu od łowieckiego trybu życia do rolnictwa; z uprawą roślin rody oddzielne sadowią się obok siebie, wytwarzając spółkowiny rolne z właściwymi instytucjami prawnymi, określonymi w *Starodawnym prawie Maine'a*. Morgan federację irokezką rzuca na tle, utworzonem z podziału dziejów ludzkości na dzikość, barbarzyństwo i cywilizację, a bada czynniki przejścia jej w ustroje terytorjalne. Cywilizację określa jako epokę zwierchnictwa mężczyzny nad kobietą i indywidualizmu w rozporządzaniu siłami przyrody, jako zniweczenie równości i braterstwa, leżących w podstawie rodowości, i wyraża przekonanie, że dalszy rozwój zmierza ku wskrzeszeniu dawnych podwalin społecznych, lubo w wyższej formie. Jak pod wpływem stosunków rodowych i sposobów zarobkowania kształtuje się spożycie i podział pracy dokoła domu; jak ludzie zachowują się w wzajemnym obcowaniu towarzyskim; jak sposób gospodarowania odbija się na zewnętrznych kształtach i wewnętrznym urządzeniu domów i osad, wszystko to rozbiiera w ostatniem dziele (*Houses and House-Life of the American Aborigines*, 1881), wydanem przez rząd Stanów Zjednoczonych z licznymi drzeworytami. Rozwija tu ideę, że stosunki społeczne wytłaczają swe piętno na wszystkich stronach życia, nawet na wyglądzie domów i osad. Tak np. plemiona łowieckie żyją we wsiach otoczonych ostrokołem; gdy rolnictwo pocnie stanowić główne źródło zarobkowania i jest prowadzone za pomocą zraszania zbiorowego pól, zjawiają się olbrzymie domy, zbiorowo zamieszkiwane przez ród cały, a gospodarstwo w nich wspiera się na wspólności gruntu. W ten sposób przed oczyma naszymi przesuwają się domy i osady, oraz tryb życia domowego u Indian Ameryki północnej i południowej, między innymi Panamskiego, Meksyku, Yucatanu itd.

Oto całokształt prac uczonego z Nowego Świata. Tam, gdzie sądzono, że panuje anarchia, gdzie nie widziano najmniejszego porządku, ale ślepią walkę dzikich instynktów i prawo mocniejszego bez pojęcia o własności, rodzinie i rządzie, Morgan odkrywa zgola odmienny widok: istnieje tu i porządek, i własność, oraz rodzina, lecz ukształtowania odrębnego, niż w Europie. Ludy cywilizowane pozostawiły po za sobą nie despotyzm i samowolę, lecz wyłoniły się z ustroju, którego liczne strony stanowią zawartość najwznioślejszych ideałów chwili obecnej. Jakiśmy zauważyli, wywody przytoczone nie stoją pojedynczo. Mo-

zemy wybrać cały szereg prac, wzajemnie się uzupełniających. Dzieła Hawitta i Fisona, Morgana z uzupełnieniami Engelsa, Powella i Sibera, Maine'a i Maurera, stanowią jedną zwartą całość, zaznającą nas z rozwojem ludzkości od końca dzikości aż po czasy nowoczesnego industrializmu. Ale Morganowi należy się zasługa wprowadzenia porządku i łączności w te rozpieczęte poszukiwania oddzielnych badaczy. Jest on pierwszy, który ze znajomością rzeczy jął się uporządkowania materiału przedhistorycznego i, dopóki tenże nie zwiększy się niepomierne, ugrupowanie faktów dokonane przez amerykańskiego zachowa całe swe znaczenie.

A jednak, mimo to wszystko, imię jego jest w Europie bardzo mało znane; dopiero Engels przed dwoma laty wywodził je z ukrycia wraz z doniosłością wywodów. Nie powinno to przecież nas zadziwiać — wszak one wywracają cały gmach gabinetowych teoryjek, ulepionych przez socyologię europejską. Oto przed nami leży obecnie świeże dzieło Letourneau *Rozwój moralności*. W odnośniku do poprzedniego artykułu, mówiąc o przekręceniu ustroju starożytnego Meksyku, z tego dzieła zaczerpnęliśmy cytowany ustęp; podobnych miejsc, którym kładą zadają poszukiwania źródłowe, mogliśmy znaleźć mnóstwo, a tymczasem taki pofalszowany materiał służy za podstawę dla wniosków socyologa francuskiego. Co więcej, ponieważ postęp moralności ściśle się łączy z rozwojem całokształtu społecznego, przeto dokładne skreślenie jej zawisło od należytego zdawania sprawy z dziejów ludzkości. Tymczasem Letourneau obraca się wśród zwykłego pojmowania rzeczy, a jeżeli wywody Morgana są słuszne, to książka o dziejach moralności traci bardzo wiele na wartości naukowej, lubo może mieć potężne znaczenie społeczne, jako zręcznie ułożona rozprawa przeciw gładzeniom teozoficznym i metafizycznym. Podobnież skoro zgodzimy się na poglądy amerykańskiego, cała tytulomowa socyologia Spencera, z wyjątkiem tomu pierwszego, traktującego o genezie pojęć religijnych, jest pracą bez większego znaczenia naukowego — społecznego nie dotyka. Wywody tak chwalonego Mac Lennana jeszcze gorsze ulegają losowi; to zbiór jedynie dowcipnych, a często i soli attyckiej pozbawionych przypuszczeń i domysłów, chętych pogodzić fałszywe spostrzeżenia podróżników. Wzięliśmy kilku koryfeuszów socyologii, małuczkich Hellwaldów nie poruszamy. Przewrót, którego dokonywają spo-

stwo ludzi — oto była cała jego odpowiedź. Paweł nie nalegał więcej, lecz zaprowadził go do pobliskiej restauracji.

— Czy zawsze jadasz i pijasz tak mało, Pawełku? — spytał stary podczas jedzenia. Chłopey w domu więcej potrafią, niż ty.

— Zdrowsze też od mojego prowadzą życie — odparł syn i przez chwilę kilka milcząc patrzył przed siebie. Potem opamiętał się.

— Chodźcie, ojcze, pokażę wam Prater. Gdy spacerowali po ulicach, zauważył syn, że ojcze ciągle objawia oznaki wielkiego zdziwienia.

— Co wam jest, ojcze? — spytał wreszcie. Czemu się dziwicie?

— Ludzie wszyscy przechodzą koło ciebie, a nikomu nie przyjdzie na myśl zdjąć czapkę! — zawołał stary.

— Dla czegoż mieliby...? Wszak nikt mnie nie zna.

— Ale że jesteś księdzem, każdy widzi po sukni twojej!

Z głosu księdza brzmiało coś na kształt niecierpliwości, która jednak wdrożona jest do tego, aby nie objawiała się inaczej, jak pewną obojętnością w spojrzeniu i tonie. Znowu odezwał się:

— I po wszystkim, co mówiłem, dziwi was to? Jesteście niepoprawni...

Onieśmielony umilkł stary, nie mógł przecież przenieść tego, aby za każdym przechodem po przez ramię nie rzucił wzrokiem pełnym oburzenia. Nie uszło to uwagi syna.

— Po co oglądacie się za wszystkimi? — rzekł dosyć surowo. I bez tego patrzą się na nas — na was w stroju wieśniaczym i na mnie towarzyszącego wam w sutannie. Dajcie ludziom spokój.

Ojcze usłuchał i po cichu myślał o drażliwości syna. Ten znow, jak się zdawało, pragnął zatrzeć niemiłe wrażenie ostatnich słów swoich; przynajmniej bez ustanku pokazywał ojcu budowlę, mosty i statki, a stary obowiązkowo zachwycał się wszystkim — aż w końcu zaszli do Prateru. Ksiądz zaprowadził ojca do tak zwanego „Wurstelprater“, gdzie bardzo podobało się staremu. Liczne widowiska zaciękały go tam niezmiernie, a strzelnice zachęciły do próbowania szczęścia w strzelaniu do celu i wielce był dumny z tego, że wśród uznania otaczających raz po raz trafiał w czarny punkt.

— Ale tu naprawdę można się ubawić — rzekł rozpromieniony cały.

— Kiedy tylko panu się podoba — powiedział ktoś ze słuchaczy — nie mamy nic przeciw temu!

Inni zaczęli się śmiać, a ksiądz pociągnął ojca za sobą.

— Czy nie macie ochoty na szklanek piwa? — zapytał; chciał w grzeczny sposób oddalić starego od tłumu; sądził bowiem, że ojcze znów za dużo na siebie zwraca uwagi.

Napili się tedy piwa i zjedli coś, potem przeszli do głównej alei, przysłuchiwali się muzyce po kawiarniach, śledzili oczami powozy i jeźdźców; staremu czas przytem zbiegł niepostrzeżenie, podczas gdy synowi nieskończenie wydawał się długim. Raz po raz patrzył na zegarek.

— Teraz czas do teatru — powiedział narazie widocznie uspokojony. Bilety już kupiłem.

U wyjścia z Prateru wsiedli do dorożki, która powiozła ich do gmachu opery.

— Coś robisz, Pawełku? — spytał stary w czasie jazdy, spostrzegłszy, że syn zdejmując kołnierzyk księży i przypina sobie zwyczajny.

— Czynimy to najczęściej, gdy wchodzimy do teatru. Po co ma w nas każdy poznać duchownego?

W sali teatralnej naiwne zdumienie starego rozpoczęło się na nowo. Ten przepych! ten wielki dom! tylu pięknych ludzi!

strzeżenia Morgana i innych powyżej przytoczonych uczonych, jest tak olbrzymi, że niespecjaliście trudno go pojąć. I teorye i powagi, wszystko się wali. Można więc zrozumieć milczenie, które panuje w kołach naukowych Europy i to tem wymowniejsze, że są ludzie śmiało wyciągający rękę po nagromadzone przez amerykańnika fakty — bez cytowania źródła. Wprawdzie po ukazaniu się „Systemów pokrewieństwa i powinowactwa“ te i owe powagi usiłowały ztrzeć wroga — jedna, Mac Lennan posuwał się nawet tak daleko, że dzieło przeciwnika odsądził od wszelkiej wartości, a jednak mógłby zwrócić uwagę chociażby na jego stronę faktyczną, zawierającą tablicę pokrewieństwa aż dla 139 plemion, ale i to go nie powściągnęło. Wydał wyrok, że te rzędy pokrewieństwa to nie wyraz rzeczywiście uznawanych stosunków krwi, ale — zbiór zwrotów konwencyonalnych w rodzaju tego, jak nasze małomiasteczkowe panie mówią do starej włościanki: „matko!“ I to osmiela się twierdzić uczony, stosunki ludów pierwotnych znający ze szperania po różnych, często podejrzanych źródłach z drugiej ręki, o człowieku, który życie spędził wśród indyan i był przez jedno plemię usynowiony — i wszystko w celu wydarcia tajemnic bytowi społecznemu pierwotnych grup ludzkości! Ale *Spółczeństwo pierwotne*, zawierające jeszcze potężniejszy zasób faktów i zadające o wiele dotkliwszą klęskę, przyjęto i pogrzebano w milczeniu. Dzieło widocznie okazało się niżej — wymagań naukowych! Razi bowiem ono i często yankesowskiemu grubiaństwu względem utartych ogólników i „prawd“ naukowych, wyrzucając je jako niepotrzebne smicie i demokratyczną swobodą w zapatrywaniu się na wielkość tego świata i iscie niesłychaną śmiałością co do spoglądania w przyszłość. Giraud-Teulon, jedyny prawie urzędowy uczony Europy, który uchylił głowę przed doniosłością dzieł amerykańnika i przytem przywykł do wolności federacyi szwajcarskiej, i on wskutek tego odsądził go od filozoficznego wejrzenia w istotę społeczną! „Nie lubi on arystokracji, przedstawiającej nierówność w podziale bogactw; obwieszcza, że na przyszłości spoczywa opętanie i ograniczenie prawa posiadaczy — to nas doprawdy zadziwia u takiego uczonego jak Morgan i cokolwiek usprawiedliwia zarzut Mac Lennana, że mu zbywa na filozoficzności umysłu.“ Europę zraziła jeszcze jedna strona w pracach zamorskiego socjologa — brak owej sumiennosci drobiazgowej w szczegółach, nieodłącznej,

według Heinego, od każdego niemieckiego profesora. Polot myśli, świeżość faktów, nowość widnokręgów — zastąpiono gdzie indziej cytatami, które wypisano z wszelką skrupulatnością. Swobodny i potężny umysł Morgana grzeszy w tym względzie — w cytatach greckich przekręca znaki akcentowe, zamiast paragrafu VI przytacza VII. To już wystarcza dla wyroku!

Lud. Krz.

GAWĘDY FILOZOFICZNE.

VIII.

Z pod pióra Anatola Rembe sypią się prawdziwe kwiaty; myśl filozoficzna mieni się, jak przedziwo najczystszej poczyi. Niemcy raz już podziwiali ten jedyny a połotny umysł, który wyciska głęboką pieczęć na twarach swoich, zawsze świeżych, pełnych humanizmu i nieustraszenie wyzywających na bój ciemnotę i zabobon.

Tym razem wydobył on z zamierzchłej przeszłości garść zdarzeń dziwnych i na tle ich osnuł opowiadanie dziejowej wagi. Temat wybrał nie nowy, ale dotąd tylko przez niektórych poważnie opracowywany i stworzył barwny, pojętny obraz, któremu warto przyjrzeć się zblizka, a jeśli nie można, to przynajmniej poznać treść...

Jesteśmy w kraju hebreów w przededniu nowej ery. Jarzmo legionów rzymskich przygniata do ziemi synów „narodu wybranego“, który z wyżyn potęgi i sławy strącony w otchłań oczekuje cudu. Niedola zupełna wyobraźnię tysiącom nadziei. Mędracy utonęli w odwiecznych księgach, szukając przepowiedni zmiłowania bożego. Ciało polityczne zagrożone śmiercią usiłuje wzmożeniem przynajmniej ducha plemienia. Patryotyzm dosięga niebywałego natężenia, a że tam spójnią najpotężniejszą było przywiązanie do świętej wiary ojców, więc rozplecił się kult obrządku, ślepa cześć dla litery zakonu. Wykwitła parodia religii — scholastyka, a jednocześnie obluda i fanatyzm wyciągnęły swe smocze łby. Zjawił się tłum fałszywych proroków — kuglarzy, przebiegających ojezyzną wzdłuż i wszerz i oszustwem werbujących uczniów.

Zdała od zgiełku bazarowego stolicy, w uroczej prowincyi, położonej na kresach ziemi żydowskiej, mniej zarażonej technicizmem faryzeizmu i zdawien dawna wyklinana

nej przez prawowiernych, urodziło się genialne dziecko, któremu sądzonem było zakręlować całemu światu i wyrwać go z zepsucia. Plomiennym umysłem pojęło odrzuć głębię powszechnego grzechu i postanowiło nieść mu zbawienie. Przyroda miasta rodzinnego, bujna i malownicza, nadała pacholęciu czar boski. Atmosfera prostodusznej naiwności odepehnęła od serca wszelaki brud. Duchem wieszczym odgadło, że winno żyć dla idei. Społeczeństwo wyczerpane i pół-gnijące z radością zdawało się przyjmować ten powiew wiosenny. Z początku możni tego padołu ugaszczali go i darzyli uwielbieniem. Lecz on rychło wyrzekł się pałacowych hołdów, w których upatrywał poniżenie swej godności. Nie chciał być igraszką kaprysów wielko-pańskich, i z przypowieścią o wielbłądzie i bogaczem na ustach, opuścił na zawsze wysokie progi, ażeby oddać się na usługi maluczkich i znękanych.

Odtąd nie już go nie obchodziły ambitne plany hebrejszyków. Między nim a rodakami rozwarła się przepaść. Zapalał nienawiścią dla podan ojczystych, które tłamaczono samolubnie, na zło obcym ludom i wierzoniom. Dla niego Bóg był także jedynym, ale wyższym i szlachetniejszym od groźnego Jehowy; rzadził ludźmi, jak dziatwą swoją, a w nagrodę za katusze bytu doczesnego miał ich obdarzyć kiedyś wiekiustą szczęśliwością. Brzydził się świątynią, która służyła za schronienie wyrzutkom i w murach swych obojętnie znosiła wrzawę kramarzów, brzydził się kapłanami, którzy z przekupniami szli ręką w rękę i poniewierali trudycę.

Naraz z nieba pogodnego spadł grom, który zelektryzował całą istotę młodzieńca; wlał weń nowe, nieprzebrane siły i los jego ostatecznie rozstrzygnął. Podowczas w puszczy sąsiedniej żył apostoł surowy, natchniony posłannictwem mesyanicznem i ciskał kłątwy potępienia na zezwierzęconą ludzkość. Straszliwe jego wróżby doszły aż do uszów rozpustnego wielkorządcy; poganin shanbiony kazirodcą miłością i niewiarą małżeńską ulakł się i gotów już był z kochanicą swą rozłączyć się, ale ona przemogła w końcu i poprzysięgła zagładę srogie mu pustelnikowi. Zwabiono go podstępnie na dwór królewski i w kajdany okuto, a córa nalożnicy, posłuszna wezwaniu zbrodniaczki matki, podczas ucztu lubieżnym tańcem w szal wprawiała władę i wymogła krwawy podarunek: głowę męczennika, co godził na swobodę ohydny stosunku — na złotej misce.

Książd uśmiechał się, jeżeli tak nazwać można pewne drganie kątów ust; inaczej śmiać się nie umiał. Podał ojcu libretto i lornetę, a sam siedział wyprostowany, wpatrując się wciąż w kurtynę.

Ta podniosła się wreszcie. Dawano *Roberta dyabła* — stary z jednego zachwyty wpadał w drugi. Tylko gdy duchy zakonne umarłych nagle w powiewne przemieniły się tancerki, poruszał się niespokojnie na krześle i niby zgorszony patrzył na syna; skoro jednak zauważył, że młody książd bez skrzywienia przyglądał się podskakującym, skapo przywdzianym postaciom, uznał za stosowniejsze oburzenie zachować dla siebie. Bardzo wszelako zdawało mu się nieodpowiedniem, aby duchowny był na takim widowisku. Gdy zaś po chwili Paweł wziął lornetkę do oczu, aby bliżej rozpoznać dziwne istoty, stary nie mógł już wstrzymać się od pociągnięcia go za rękaw. Syn zwrócił się twarzą ku ojcu.

— O co wam chodzi, ojeze?

— Widzisz, Pawelku, rzekł stary, o ile mógł najlagodniej — tegobys nie powinien...

— Czego?

— Patrzeć na kobiety przez szkła.

Książd zarumienił się zlekka i opuścił na kolana rękę, w której trzymał lornetkę.

— Nie gniewaj się na mnie, zem to powiedział — nieśmiało dodał stary.

Syn machnął ręką, jakby chciał powiedzieć: „Nie szkodzi; wszak sam widzę, że macie rację.“ Ale był smutny i milejący przez całą resztę przedstawienia, stary zaś tak myślał sobie:

— Teraz wiem, dlaczego książd chowają swój koltarz, gdy wchodzi do teatru. Właściwie nie powinienem był psuć mu tej niewinnej rozrywki; już i bez tego tak strasznie ponury na swe młode lata. Lecz co się stało, nie odstanie.

Po teatrze Paweł po raz drugi poszedł z ojcem do restauracyi, a stary, na którego ucheiwej twarzy perlily się grube krople potu, nie przestawał dziwić się bieganiu i eleganckim usługom wyfraczonych kelnerów.

— Ci dopiero umieją chodzić koło interesu — rzekł z ukontentowaniem, kiwając głową. Wesolo żyć w Wiedniu!

— Cieszcie się, że mieszkacie na wsi — odrzekł syn. Nie znacie ciemnych stron wielkiego miasta.

— Być może. Pewnie wiesz lepiej ode mnie. Ale dużo będę miał do opowiadania matce twojej o przyjemnym dniu spędzonym we Wiedniu razem z tobą.

Książd w milczeniu uściśnął mu rękę i załatwił rachunek.

— A gdzież przenocuje? — spytał chłop, gdy wyszli z restauracyi.

— Naturalnie, że u mnie. Prosiłem proboszcza o pożyczenie pościeli. Będziecie spali w mojem łóżku, a ja na sofie.

Skoro wrócili do domu i ojciec zaczął się rozbierać, Paweł rozwiązał zawiniątko, które przywiózł stary. Młody książd bacznie przyglądał się darom, jakie mu przysłała matka i siostry i ukradkiem całował ciasto dla niego umyślnie upieczone przez matkę. Ojciec, na wpół rozebrany, siedząc na łóżku, bez ustanku śledził spuszczone, blade oblicze, w którego rysach czytać już nie umiał...

— Powiedz mi, Pawelku...

— Co, ojeze?

— Tak mi się wydajesz dziwnym. Tęsknisz może? Za ci, żeś opuścił nas?

— Kochany ojeze — odrzekł młody książd — jeśli chcecie przez to powiedzieć, czy żałuję, że zostałem księdzem, tylko tyle odpowiedzieć wam mogę, że nawet gdybym żałował, byłbym to zachował dla samego siebie... Ale uspokójcie się. Jestem zupełnie zadowolony. Stan każdy ma swoje kłopoty, nie wolnym więc jest od nich i stan kapłański. Czy słusznie stan ten tylu ma nieprzyja-

Wściekły huragan gniewu i oburzenia zatrzęsł całą Palestyną. Od arcykapłana do uboższego rolnika wszystko zawrzało żądzą pomsty. Dotkliwiej niż kiedykolwiek zaczęły pęta niewoli. Arystokratyczne duchowieństwo uczuło się zelżonym w osobie niecierpiącego może ale i podziwianego przedstawiciela swego. Lecz ciemiecy pozwolili wyszumić się nawalnicy, trzymając w pogotowiu oręż — i wszystko z czasem uciхло. Jeden tylko z ucisnionych silniej przebolewał cios i marzył o tem, ażeby zebrać tłumy, wyruszyć przeciw okrutnikom i okowy skruszyć. Szarpany walką wewnętrzną uciekł na kamienne obszary Judei, zajął w tajniki własnej duszy, wił się pod brzemieniem pokus sławy i wielkości. Jednak zwyciężyła pogarda dla spraw tego padółu; przemógł siebie i wojnę na śmierć i życie wypowiedział dawnemu porządkowi rzeczy.

Teraz był już olbrzymem. Rozpoczęła się agitacja; stanęły tysiące zwolenników pod sztandarem moralnej czystości i cnoty. Biedni i chorzy, niewiasty i dzieci cisnęły się do odważnego proroka, w naukach jego znajdując balsam i zobojetnienie na pociśki losu. Odmawiano zaszczytu należenia do nowej sekty wszystkim, komu były miłe bogactwa i uciechy. Dawano miłość nieograniczoną, ale w zamian żądano zaparcia się wszystkich dóbr. Jakas furja socjalistyczna, podobna do dzisiejszej, jeno bezprzykładnie w roszczeniach swych skromna, opanowała masy. Nieprzeparty urok mistrza mnożył szeregi wiernych. W dalekie kraje poszła wieść o cudach, których dokonywał miał. Nieodstępny orszak legend i nieprawdopodobnych opowieści rósł i towarzyszył mu bezustannie, choć on rad byłby strząsnąć z siebie niezasłużony rozgłos zmysłonych uzdrowień, przynoszący ujmę szczernej propagandzie. Była to w szerokiemi znaczeniu działalność anti-społeczna, bo podkopywała fundamenta wszelkich związków, odrywała uwagę od ideałów publicznych. Każąc poświęcenie wszelkich uczuć na ołtarzu dążeń wyższej, rozpręgła rodzinę, porywała dzieci rodzicom i na odwrót, rozdzielała małżonków i braci, a gdy ktoś prosił by mu zostawiono chociaż czas na pogrzebanie zmarłego — odpowiedziało mu: „Niechaj umarli chowają umarłych. Ty chodź za mną!”

Zaszedłszy tak daleko, mistrz nie mógł już się cofać. Należało kroczyć w tym kierunku dalej i na nowe wyruszyć podboje. Do Jeruzalem na święta szalasów miała zwyczajem dawnych lat zbiedz się ludność wszystkich zakątków kraju. Tam więc

otwierało się szerokie dla tryumfów pole. Zrozumieli to ojcowie grodu i postanowili złowić w matnię niebezpiecznego przewoźcę. Własnych jego krewnych, złudzonych widokami zatarcia rodzinnej plamy, wyprawiono z poselstwem. Zamiar nie udał się. Następne również spełzły na niczem, albowiem przywiązane bractwo, a nawet lud cały, polechtany w demokratyczne swe instynkta, gotowe były za cenę krwi nie dopuścić krzywdy swego nauczyciela.

Sofisci, zaleknici zbierającą się burzą, przywołali na pomoc księgi; lecz te nie zapowiadały żadnego przewrotu, a więc tem samem nie uprawniały grożącego. Usiłowano wciągnąć wroga w dysputę, ażeby sprowadzić go potem na manowce polityczne i zmusić do wyrzeczenia czegoś przeciw państwu. On jednak Boga z Cezarem nie mieszał i każdemu hołdy oddawał należne. Ze zdumiewającą zręcznością odpierał próby osmieszenia wiary w nieśmiertelność, dając odpowiedzi mgliste, ale pełne godności i idealizmu.

A przecież był to już początek końca! Obrażona дума Synagogi nie mogła dłużej patrzeć bezczynnie na kolosalny rozrost buntowniczej partii. A gdy powietrzny gmach nowej nauki uwieńczony został podeptaniem całego ceremoniału dotychczasowego, gdy obwołano równość wszystkich religij i ludów wobec Boga, był to punkt kulminacyjny reformy duchowej ale i zapowiedź smutnego epilogu. Nawet czerń zgodzić się na to nie chciała, by ją stawiano na równi z bałwochwalcami. Jakto, Bóg Izraela nie jest *tylko* Bogiem Izraela! Czara cierpliwości przepełniła się i zapalał dla rewolucjonisty gasnął przerażająco.

Za pięć miesięcy miała się odbyć uroczystość Paschy. Ślubowano sobie bądź co bądź przeszkozić ponownemu wtargnięciu nieprzyjaciela. Do względów religijnej ciuśnoty i rasowego szowinizmu dołączyła się przezorność, całkiem usprawiedliwiona. Wszelkie zaburzenia, a tych przecie zażegnać nie było można, pachniały zbrojną interwencją rzymian, która skończyłaby się jeno zaciśnięciem pętlicy dokoła szyi ujarzmionego. Wyrok śmierci zawisł już nad wspaniałą głową odszczepieńca.

A on, nieszczęsny, co przez ten czas czynił? Gotował się do nowej wyprawy. Jakies niewyraźne przecucie szeptało mu, że u murów świątyni, do której miał zawitać raz jeszcze, czyha nań zguba. Ale teraz o odwrocie myśleć już niepodobna było; przedzieliły się szeregi wielbicieli, gnanych tchórzostwem z obozu; pozostała niewielka

drużyna co najwybrańszych, dręczonych wprawdzie marą ciężkiej pokuty, ale już całem jestestwem zaprzędanych ubóstwianemu. On zaś, sięgając myślą sfer nadobłocnych, i sprzymierzeńców w ustawicznej trzymał ekstazie. Teorya jego rozwinęła się do krańców; ostatnie strzępy kultu doczesności legły w błocie.

Wreszcie nadszedł dzień fatalny. W pobliżu stolicy banda wędrownych krzykaczy go królem. Wzmogła się groza położenia hebreów — zamigotał im straszliwy kask i miecz. Wyteżyły się wszystkie dłonie, ażeby pochwytać śmiatka, co ścigał na nich nową klęskę. Jeszcze godzin kilka — a mężny szermierz był już jeńcem — opuszczony przez własnych druhów.

Dziełem jednej nocy był sąd arcykapłana. Dwóch świadków przyprowadzono, ażeby uczynili zawczasu opłacone zeznanie. W ten sposób przekonanego o bluźnierstwie próbowano nakłonić do odwołania swych teoryj — ale daremnie. Komedya powtórzyła się w Sanhedrynie i kara śmierci była postanowiona. Wielkorządca rzymski, widząc marzyciela, który dla cesarstwa szkodliwym być nie mógł, proponował zastąpienie go jakimś lotrem. Lecz naleganiem sprawiedliwości musiał dać posłuch, nie przeczuwając, że legenda poda go przyszłym pokoleniom za mordcę. Uznał zresztą, że kościół ze swojego stanowiska ma słuszość.

A przyjaciele skazanego, a lud, który niegdyś własnymi pięściami go zasłaniał? czy pierchnął? Nie, poszedł radosny i hałaśliwy, jak dawniej, przyglądać się krwawemu widowisku bohatera, konającego między dwoma złodziejami.

Tego samego jeszcze wieczora żywiły zawtórowały orgii. Ziemia zatrzęsała się, zgrosza przejechała mieszkańców stołecznego grodu, pochłonęła zwłoki szlachetnego utopisty, ażeby nazajutrz widokiem próżnej mogiły nastraszyć wszystkie serca i obwieścić światu cuda zmartwychwstania, a z nim i nową epokę.

Rozkładający się za życia organizm despoty klasycznej ląknął nowości i skwapliwie przypadł do orzeźwiającego źródła. Otworzyły się miliony ust spragnionych ochłody; ilu było biednych i ucisnionych, katowanych w twardej pracy dla magnatów, ilu niewolników, jęczących pod biechem patrycyusza, ilu gladiatorów, przeznaczonych na karm dla dzikich bestyj — tylu chętnych znalazła ewangelia, co przychodziła od wschodu. Im potrzeba było pociechy, wiary i nadziei — wszystko to przypływało ogromnemi falami i niebiańska muzyka zdaleka pieściło ucho. Konwulsyjnie wyprężyły się rządy ówczesne, ażeby robaka zdławić; lecz nie pomogły kurby srogości, bo robak śmierci się nie bał. Mistycyzmem obmotuł się szczelnie, czyniąc zeń nieprzebitą pancierz, z wiekiem coraz grubszy. Dopiero w szesnastym stuleciu spostrzeżono, że żyje za długo i za pasorzytnie, wyzyskując bezwstydnie naiwność mulczekich.

Dziś duch cywilizacji zwrócił się ku celom praktycznym. Minęła noc ponura, i nowy, jasny dzień świta. Nędzarz przestaje liczyć na miłosierdzie niebios i coraz więcej własnej pracy ufa. Obojętnie słucha nawoływań do pokuty i szorstko odpycha mamiłła wiecznego zbawienia, zadawalnając się niewyszukanym ale za to pewniejszym udziałem szczęścia ziemskiego, które stało się wielkiem, wspólnym godłem wszystkich.

Oto główne momenty obrazu, naszkicowanego przez Anatola Rembe^{*)}. Zbyt uczęstna dodawać, że doradcą był mu realizm, natchnieniem — dzieje, a materialem — zażytki, niepofalszowane przez tendencję.

Robon Dion.

ciół i na tak liczne narazony jest podejrzenia — nie badajmy w tej chwili. Tylko tyle jest pewnem, że tak się dzieje i że w skutek tego temu, kto przywdział suknię duchowną dwie do wyboru zostają drogi: albo niedozwolonym sposobem życia wynagrodzić sobie wszystkie gadaniny ludzkie, albo też nie dać się oszłomić i bez uznania i wdzięczności nieczyjej isć ścieżką raz wytkniętą. Ja wybrałem to ostatnie. Ze stałem się poważnym z tego powodu, niechaj was nie zadziwia. Pochodzi to z monotonicznego, zamkniętego życia mojego. Cokolwiek bądź, powtarzam wam, że jestem zadowolony...

Roztworzył brewiarz swój i przewracał w nim kartki.

— Módlmy się, ojcze.

— Tak, Pawle, za ciebie!

— Za nas wszystkich!

Usiadł przy stole i zaczął czytać w brewiarzu. Ojciec złożył ręce i modlił się na wpół głośno. Zmówił już wiele pobożnych „Ojcze nasz“ i „Zdrowaś Maryo“, a syn ciągle czytał jeszcze. Gdy patrzył na tę młodą, surową nieco twarz, w której nie było ani śladu tklivości, żalu lub melancholii, która wydawała się księgą zwartą na siedm pieczęci i w której, lubo nie wiele szczęścia, wrytem jednak było ogromne

panowanie nad sobą; gdy wodził wzrokiem po tej wyprostowanej, czarno ubranej postaci, po tonzurze kapłańskiej i oczach spuszczonej — czuł, że syn coraz dalej usuwa się od niego; pomyślał o chłopcach w domu, których mógł zwymyślać z wielkim spokojem, a nawet nazwać osłami, bez wywołania zdziwienia nieczyjzego — i przekładał sobie po cichu, jak to z „jegomością“ trzeba mówić inaczej.

Nazajutrz przy pożegnaniu chłop trzymał się dzielnie. Nie chciał „chłopcem“ okazywać słabości. Ale mniej wesołym wracał do domu, aniżeli wyjechał.

— Wiesz — powiedział po powrocie do żony, której chciał opowiadać o Wiedniu, a która wołała słuchać o synu i niecierpliwie się podczas opisów jego — wiesz, kobieto, Pawłowi dobrze się wiedzie. Ale jedno ci powiem: cieszy mnie, że tylko jeden z chłopców naszych poszedł na księdza... Bo choć dumni być możemy z naszego Pawła — zawsze przecież lepiej tym, którzy pozostali tem, czem są ojciec ich i matka...

Tłom. Ad. J. C.

^{*)} Christus, 1887.

HISTORIA.

Dr Władysław Wisłocki. *O wydawnictwie Liber diligentiarum krakowskiego fakultetu filozoficznego z lat 1487—1563.* Kraków, 1886, 4-o, str. 20.

Magistrowie wydziału filozoficznego wszechknieji jagiellońskiej uchwalili w r. 1487, aby na przyszłość dziekani prowadzili wykazy wykładów i przy nazwiskach nauczycieli notowali w każdym półroczu ich pilność. Powstały w ten sposób *Libri diligentiarum* (1487—1780), nieoceniony do historii oświaty polskiej materiał. Dr Wisłocki wydał część, obejmującą lata 1487—1563; ogłosił też oparte na niej uwagi własne, które dotychczasowe zaputrywania na stan nauk i przyczyny ich upadku na wydziale filozoficznym uniwersytetu krakowskiego w stuleciu XVI zmieniają do gruntu.

Fakultet filozoficzny z trzema innymi wydziałami: teologicznym, matematycznym i prawnym nie stał na równi. Wprawdzie, samodzielny dla siebie, nie ulegał w niczem ich jurysdykcji; stał jednak niżej o tyle, że był jedynie przedsiönkiem, który młodzież, pragnąca słuchać wykładów na innych wydziałach, przebyć musiała. Ten dopiero, kto najmniej po czteroletnim, a wyjątkowo po trzyletnim na wydziale filozoficznym pobycie osiągnął najprzód stopień bakalarsza nauk wyzwolonych, a następnie magistra filozofii, co dzisiejszemu w gimnazjach egzaminowi dojrzałości wyrówna, mógł jako zwyczajny słuchacz zapisać się na wykłady teologiczne, medyczne lub prawne. Był przeto fakultet filozoficzny właściwie szkołą średnią; pod względem ilości i jakości wykładu odpowiadał licznym naówczas za granicą gimnazjom. Magistrowie wykładali wszystkie partie filozofii Arystotelesa według średniowiecznych przekładów łacińskich, czyli też tak zwanych *septem artes liberales*, czyli siedmiu nauk wyzwolonych, mianowicie: gramatyki, retoryki, dyalektyki, arytmetyki, muzyki, geometrii, astrologii. Czytali Cicerona, Horacego, Owidego, Virgilego, Valeriusza Maxima; niekiedy niektórych autorów greckich, np. Homera.

Chociaż pod względem ilości i jakości wykładanych przedmiotów pomiędzy fakultetem filozoficznym uniwersytetu krakowskiego a gimnazjami zagranicznymi różnicy nie było — faktem jest przecież, że nauki w XVI wieku u nas upadły. Przyczyną tego nie była, jak mniemano dotychczas, reforma, która miała wrzekomo siły najdzielniejszych magistrów zużywać na spory z innowiercami; nie, jak twierdził Szujski, humaniści; lecz nieodpowiadająca potrzebom czasu metoda nauczania i wadliwa fakultetu filozoficznego organizacja.

Magistrowie nasi byli zwolennikami Duns Scotu; uporczywie trzymali się w nauczaniu metody scholastycznej. Kiedy humaniści od lat stu w gimnazjach i fakultetach zagranicznych metodę wykładów szkolnych zmienili rdzennie; kiedy nauka na zachodzie innymi już kroczyła torami, w uniwersytecie krakowskim wszechwładnie panował skotyzm. Był to anachronizm, który stanowe obniżenie poziomu nauk, a wreszcie zupełny ich upadek musiał spowodować. Wadliwa organizacja fakultetu również na stan nauk wpływać dodatnio nie mogła.

Wykładać na wydziale filozoficznym i brać udział w sobotnich dysputach publicznych mógł każdy magister *artium liberalium*. Zaledwie który z bakalarzów otrzymał ów stopień, zaraz sam na katedrze zasiadał i uczył drugich. Uczący magistrowie byli ludźmi bardzo młodymi, dalekimi od znajomości nowego systemu szkolnictwa i zdobyczy naukowych zachodu. Osiemnasto lub dwiętnastoletni młodzieniaszkowie dla niedostateczności wynagrodzenia stanowisko swoje na fakultecie filozoficznym uważali za czasowe tylko; przy lada sposobności uciekali na guwernerkę lub w koloniach aka-

demickich obejmowali posady rektorów. Wytrwali uczęszczali jednocześnie na wydział teologiczny, medyczny lub prawny, a pozyskawszy doktorat, opuszczali fakultet filozoficzny, szukając losu gdzieindziej. Charakterystycznym jest, że wypadków śmierci w ogłoszonej przez siebie księdze bardzo mało znalazł wydawca: w okresie czasu od r. 1487 do 1563 zaledwie kilkunastu magistrów *paeste, poplexia* albo *ex pleuresi fortissima* umarło. Tłomaczy się to gwałtowną młodzieńców emigracją, poszukiwaniem zarobku na polu innem. Nader ciekawą jest podana przez p. Wisłockiego charakterystyka owych magistrów.

Z 550 wykładających w latach 1487—1563 z poza granic Rzeczypospolitej było 70 (węgryni, szlacy, trochę morawian, dwóch włochoi, chorwat i angiłik); resztę stanowili polacy. „Za wybitniejszymi nazwiskami osiadłej i możniejszej szlachty, która w państwie stanowiła już wszystko w swoich dzierżyła rękach, napróżno w tej rojnej oglądaliśmy się gromadzie. Pod koniec XV i w pierwszych latach XVI w. uczy jeszcze, choć tylko krótko i sporadycznie, z katedr fakultetu medycznego magistrowie: Arciszewski z Erdzieszowa, Michałowski *de Michałowice*, Regulis *de Reguly haeres de Komorniki*, Russocki *de Russocice*, Andrzej kniaź na Świrze Świrski (*de genere ducum Lithuanus*), Piotr na Tomiach Tomicki, późniejszy biskup krakowski; ale już w dalszym ciągu w. XVI do r. 1564 włącznie liczba nazwisk szlacheckich nie tylko że spadała do bardzo skromnego minimum, nawet o wiele niżej $\frac{1}{4}$ całości, ale w dodatku różne jeszcze nasuwa wątpliwości. Tacy np. Gostyński, Lipnicki, Myszkowski, Widowski, wszyscy *de Cracovia*; lub tacy np. Boroniecki *de Nowopole*, Dąbrowski *a Siradia*, Dobrosielski *de Sandomiria* itp., to już widocznie synowie szlachty podupadłej, nienależącej do *possessionati*, lecz szlachty dla ubóstwa mieszkającej w miastach i miasteczkach, gdzie też parając się łokciem i miarką, lub czemkolwiek innem, mieszczańskim już oddawała się zajęciom. Nie *propter Jesum* też zasiadali tacy magistrowie na katedrach wydziału filozoficznego, lecz *propter Jesum* chwytałi czasowo za jego kolegiatury.

A inni uczący magistrowie? Przeszło $\frac{1}{2}$ to sami mieszczańscy lub dziatwa z pod wiejskiej strzechy kmieccy; to jeden w drugiego, jak ich wówczas nazywano, *plebei*. To przedewszystkiem blisko 80, a więc przeszło $\frac{1}{3}$ całości piszących się *de Cracovia*. Inni zaś? To sami Brzozińczyki, Gostyńczyki, Ilkuszyczki, Hżanie, Kazimierczyki, Kleparzanie itp. itp. To jeden w drugiego: Bondzewczyk, Drohobyczanin, Jarosławczyk... a nawet ze stron dalszych, jak Neuenburgensis z Nowego w Prusiech Królewskich, polskiego rodu kaszuba Zuchta z Gdańska lub Seeburgensis z Seeburga z Warmii... To dalej jeden w drugiego Albinus, Dilectus, Episcopius, Eutropius... To magister z magistrą: Bargiel, Bełza, Biały, Bieda, Bylica, Żyła... To wreszcie z obrębu ówczesnej Polski o niemieckich nazwiskach: Beck, Berdeman, Crenzel... To zresztą prawie sami: Aurifabri, Cieśle, Garbarze, Krawce.... A wszystko przytem, i bardzo małym może wyjątkiem, ludzie bez zasobów i mniej zamożni, którzy także widocznie nie z samej miłości dla nauki do katedr na fakultecie artystycznym się cisnęli. Słowem, krakowski wydział filozoficzny, a z nim razem i uniwersytet jagielloński w XVI w., to już nie owa wielka instytucja państwowa o szerokiej i dalekiej celach cywilizacyjnych, jakiej jej w XIV i na początku XV w. wspinałomysłni jej założyciele i odnowiciele zakreślili; to już raczej w stolicy szlacheckiej Rzeczypospolitej jakiś szczegółniejszego rodzaju mieszczańsko-włóściański zakład szkolny, opuszczony ze wszystkiem prawie nie tylko przez rządzącą państwem mozną oligarchię szlachecką, ale opuszczony także przez tron królewski, z którego wysokości

i wspaniale a bogato zastawionych stołów w tym właśnie czasie dla niego rosztki tylko i mizerne spadały niedojadki.

I wobec tego stanu rzeczy jakież nie miały nauki w uniwersytecie jagiellońskim przeżyć się ku upadkowi, a w kolegiach jego fakultetu artystycznego, skazanych z góry na prowadzenie z dnia na dzień tylko mizernego żywota, obumrzeć prawdziwe życie naukowe, ażeby nastrojowi wewnętrznej i zgnilizni umysłowej smutne do popisu pozostawić pole? I czyż wobec tego opuszczeni ci i przez wszystkich i własnemu tylko losowi i przemysłowi pozostawieni młodzi i ubodzy magistrowie, pracujący o chłodzie i głodzie na chleb codzienny, mogli na tyle wyrobić w sobie zdolności i siły, ażeby albo od humanizmu i reformacyi przyjąć, co to dobrego ze sobą dla reformy szkolnej niesły, albo wytworzyć o własnych zasadach jakiś nowy, potrzebom czasu bardziej odpowiedni plan i sposób ucznia. Wszystko musiało pozostać przy starodawnym planie i przy starodawnej metodzie uczenia: *ad mentem subtilissimi dris Joannis Duns Scoti*."

Na pochwałę owych mieszczańskich i kmieccy pochodzenia magistrów ciekawy dr Wisłocki przytacza szczegół — migracyi po naukę pod niebo włoskie. W półroczu np. zimowem 1553 podaje *Liber diligentiarum* aż ośmiu, którzy *sine venia in Italiam abierunt* — bez pozwolenia do Włoch podążyli. Były to jednak usiłowania odosobnione, przez nikogo niepoparte i dlatego rezultatów obfitych przynieść nie mogły.

W końcu zajmującej rozprawy w innem dr Wisłocki przedstawia świetle znany z podręczników szkolnych fakt emigracyi studentów w r. 1549 z okazji dokonanego przez służbę księdza Czarnkowskiego rozbójstwa na Jerzym z Pienian. *Liber diligentiarum* stwierdza samo zdarzenie, zaprzecza jednak, żeby studenci opuścili Kraków na zawsze, żeby przez to szkoły miejscowe opróżnione zostały zupełnie. Magistrowie w półroczu owem wykładali bez przerwy, studenci zaś „pobujawszy swobodnie przez kilka dni lub dłużej między zielonemi firankami po okolicach, polach, łąkach, lasach i górach... inni bramari do miasta i codziennych zajęć swoich“ wrócili. „Bo i dokądże i z czem, słusznie pyta autor, miała się udać nieletnia ta i z jałmużny tylko żyjąca młodzież, złożona przeważnie z synów podupadłej szlachty drobnej, z dzieci mieszczańskich i włóściańskich, z samych prawie, jak ich wówczas nazywano, plebejusów?“

Rozprawa d-ra Wisłockiego szczupła rozmiarami, ale niezwykle bogata pod względem treści, na dzieje szkolnictwa naszego w stuleciu XVI światło rzuca rzesiste. Nie wątpimy, że znany z pilności i nauki autor wielu jeszcze na tem polu ważnych dokona odkryć.

Sm.

ISKIERKI NAUKOWE.

II.

Wzrost dzieci. Malling Hansen, dyrektor zakładu głuchoniemych w Kopenhadze, badał zwiększanie się wzrostu i wagi dzieci. Przez lat trzy ważył stu trzydziestu wychowanków po trzy razy dziennie i raz na dzień ich mierzył. Podług jego spostrzeżeń wzrost i waga nie powiększają się ciągle, ale na przemian, okresami. Kiedy wzrost się powiększa, waga zostaje niezmienna i naodwrot. Siły życiowe nie pracują w obu kierunkach jednocześnie. Przez jesień i w początkach zimy dziecko nabiera wagi. W początkach lata zaczyna rosnąć, jak roślina. Hansen badał drzewa, rosnące w ogrodzie zakładu i w rzeczy samej przekonał się, że one także naprzemian wzdłuż i wszerz rosną. Tylko

co do czasu zachodzą różnice. W kwietniu i maju drzewo wydłuża gałęzie, zachowując grubość niezmienną; w czerwcu i lipcu pień spożytkowywa na swoją korzyść soki, dostarczone przez korzenie i grubieje. Później nadchodzi okres bezczynności i uspienia.

Należy oczekiwać sprawdzenia tych zajmujących spostrzeżeń przez innych badaczy.

Metylol jako środek usypiający. Metylol jest ciałem płynnem, ruchliwym, lotniejszym od eteru, do którego zbliża się zapachem. Otrzymuje się przez działanie potasu na formetylol. Mairer i Combemal wprowadzali go do ustrojów zwierzęcych przez przełyk, przez wdychanie i wstrzykiwanie podskórne. W większych ilościach użyty zabija; w mniejszych — sprowadza senność. Znaczniejsze zakłócenia wywołuje przy dawkach przewyższających pół grama na kilogram wagi zwierzęcia; gdy zaś dochodzi do dwóch gramów, może spowodować rzeczywiste otrucie.

Przelew krwi w głowy ścięte. G. Hayem i G. Barrier przelewali w głowy odcięte psom krew z psów i koni, przy czem otrzymali wyniki następujące: 1-o, uczucie i wola zdają się gasnąć bardzo szybko, jeżeli nie bezpośrednio po ścięciu; 2-o, przelanie krwi do głowy już od kilku minut bezwładnej, budzi w niej ruchy automatyczne i odruchy rozległe a wielce złożone.

Wartość pożywna ekstraktów mięsnych. Oryginalnego użył sposobu jeden z amerykańskich lekarzy, aby sprawdzić wartość pożywną rozmaitych wyciągów z mięsa. Serce żaby, opróżnione z krwi, wypłukane w sześcioprocentowym roztworze soli, bije czas jakiś jeszcze, a nawet, kiedy już ustanie, napowrót działa zaczyna, skoro je napełnimy krwią albo surowicą, podczas gdy wprowadzenie rozmaitych kwasów, alkaliów itp. nie sprowadza tego skutku. Von Ott dowiódł, że mleko działa jak krew; Ringer stwierdził, że białko i żelatyna są również pożywe dla serca.

Streszczając powyższe prace Mays stawia wniosek następujący: serce po wyczerpaniu z sił może napowrót zacząć funkcjonować nie inaczej wszakże, jak tylko przyjąwszy posiłek, którego mogą dostarczyć jedynie: krew, surowica, białko i żelatyna; żadna inna substancja nie budzi energii sercowej; stopień zaś wzbudzenia tej energii jest w pewnym stopniu proporcjonalny do skoncentrowania odżywczych własności danej materii. Z tego punktu wychodząc, Mays płóce świeże serce żaby, czeka, aż ono bę przestanie i napełnia je wyciągami mięsnymi, rozcieńczonymi w różnych stosunkach. Mocne roztwory nie działają. Potrzeba używać roztworów w stosunku 1 na 666, aż do 1 na 2000. Za typ wziął p. M. działanie krwi wołowej wysuszonej, a następnie rozcieńczonej. Gdy później wprowadził zamiast krwi ekstrakt mięsny i porównał częstość pulsacyi, znalazł, że krew i wyciągi mięsne są w stosunku mniej więcej jak 100 do 60. Mleko tylko da się najzupełniej porównać z krwią wysuszoną pod względem siły odżywczej. Mays zamierza teraz poddać badaniom rozliczne ciała składowe, wchodzące do ekstraktów mięsnych. Na uwagę zasługuje fakt, że niektóre pokarmy przez organizm przyswojone być mogą, nie przeszedłszy przez żołądek. Powinnoby to zachęcić do prób z żywieniem przez zastrzykiwanie podskórne. Doświadczenia Maysa nie rozstrzygają wszakże o bezwzględnej wartości pożywej, gdyż niektóre materje mogą stać się wybornymi a bardzo odżywymi pokarmami, uległszy poprzednio strawieniu w żołądku.

Powonienie u kobiet. Rozprawy fizjologiczne pomijają wogóle różnice, zachodzące między rozwojem dzielności zmysłów u obu płci. Tymczasem już powierzchowne spostrzeżenia przekonują, że np. kobiety mają *dotyk* wrażliwszy, niż mężczyźni, co je bardziej uzdalnia do drobnych robótek np. igielkowych itp. Co do *wzroku* i *słuchu* nie przeprowadzono porównania stanowczego. *Smak* natomiast zdaje się być wyżej rozwinięty u mężczyzn, aniżeli u kobiet. Rzadkością chyba jest przedstawicielka płci słabej, znająca się na winach. A jeśli mie-

dzy kobietami łakotnisie dość często się zdarzają, to słabostka ich ma charakter odmienny, niż u mężczyzn smakoszków. Nareszcie nad *powonieniem* pp. Nichols i Bailey w Stanach Zjednoczonych poczynili doświadczenia zajmujące, które zdają się być stanowczymi. Sprawę o nich zdali Towarzystwu amerykańskiemu popierania umiejętności. Wybrali oni pewną liczbę substancyj z mocnym zapachem, jak esencja lewkoniowa, wyciąg z czosnku, kwas pruski itd. i przygotowali szereg flaszek, zawierających np. jedną centygram wyciągu z czosnku roztworzony w kwarcie wody; druga pół centygrama, trzecia ćwierć centygrama itd. aż do zupełnego zniknięcia zapachu. Ponumerowawszy flaszki zpod spodu i ustawivszy w porządku jakimkolwiek, zapraszali rozmaite osoby do ustawienia tych flaszek w porządku naturalnym, kierując się tylko powonieniem. Za pomocą próby tak prostej przekonali się najpierw o nadzwyczajnych różnicach indywidualnych dotyczących tego zmysłu. Trzech mężczyzn rozpoznało kwas pruski rozcieńczony w dwóch milionach (co do wagi) cząstek wody. Ilości tak drobnej nie wykryje najściślejszy rozbiór chemiczny. Inni przeciwnie już przy rozcieńczeniu trzeciem lub czwartem rozpoznać kwasu pruskiego nie mogli. Najciekawszą jest wszakże różnica między obupłciami. Doświadczeniem poddało się 44 mężczyzn i 38 kobiet rozmaitych stanów. Próby przekonały, że powonienie mężczyzn jest 2 razy czulsze, niż kobiet. Żadna nie poczuła np. kwasu pruskiego rozcieńczonego w 20 tysiącach cząstek (co do wagi) wody, podczas gdy większość mężczyzn rozpoznawała go jeszcze w 100,000 cząstek wody. Esencję cytrynową mężczyźni odróżniali rozwodnioną w 200,000 cząstek, podczas gdy na kobiety działało rozcieńczenie jednym stopniem wyższe, t. j. dwa razy mocniejsze. Też same wyniki co do czosnku i innych zapachów. Zachodzi tu więc prawo ogólne, przeciwnie rozpowszechnionemu mniemaniu, że kobiety mają powonienie wrażliwsze, ponieważ lubią wonności. Zamiłowanie to pochodzi prawdopodobnie stąd właśnie, że silny zapach mniej im się daje we znaki, niż mężczyznom. Panie, które nadużywają pachnidel, winny pamiętać, że mogą wcale nieoczekiwane skutki wywoływać, gdyż dla szych wielbicielei są wyperfumowane dwa razy mocniej, niż dla siebie samych.

LITERATURA I SZTUKA.

TEATR.

H. Bocage i Al. Hennequin: *Znykajmy*, krotchwiła w 3-ach aktach, tłumaczona z francuskiego.

Tlum patrzeć pragnie i nasycać oczy,
Gdy wiele mu przed wzrokiem się roztoczy,
Gdy gapi się i nlemy podziw czuje,
To jużże sądy zyskał najlaskawsze,
Już ulubieńcem stಾನless się na zawsze.

Dużo wody upłynęło w Wisle od czasu, gdy tak przemawiał w *Fauscie* dyrektor teatru do poetę — a słowa jego nictylko że nie stały się anachronizmem, ale owszem, coraz częściej się sprawdzają. Spółka paryzka, której scena nasza zawdzięcza nowe błazeństwko, jak i wiele innych podobnych firm należy do najszcześliwszych pod słońcem. Dosyć jest by ruszyła konceptem, jak nie przymierzając martwe ciele ogonem — a już z łóz i krzeseł płynie kaskada śmiechu szczerego, już polyskuje bieloniemi ramionami galerja władczyń tego świata, lor-netowana usilnie przez „najdorodniejszą” młodzież i cały arcepag dziennikarski, już grzmiać oklaski, o jakich nie marzył zapewne Arystofanes ani Moliere.

Co tam na owych cierpliwych deskach mówi się i myśli — o to mniejsza; byleby tupaniny było pod dostatkiem; jakimi środkami osiąga się komizm — to fraszka. Nie

razi więc nikogo, że autorowie zarzucili już nawet pozory jakiejkolwiek tendencji i bez ceremonii stworzyli popis pajacowski, każąc bohaterom swym chować się w pakach w towarzystwie damy i w ten sposób odbywać podróż, kłaść na szyję poduszki antihemoroidalne, chować w kieszeń zegary stołowe itd. Wziawszy rozbrat z logiką i zdrowym rozsądkiem mogli szafować szczerze tego rodzaju efektami. Upstrzyli nimi bezmyślną bajkę o zarządzie Towarzystwa akcyjnego lecznicy w Pantin, umykającym z powodu mniemanego sprzeniewierzenia się kasyera. Ażoby zbiegów utrzymać w ciągłej trwodze i wpędzać w niemożliwe kłopoty, kazano gonić ich żandarmowi, który pragnie oświadczyć się dyrektorowi o rękę jego służącej i poszukując go, spotyka się raz wraz z wystraszonymi kierownikami przedsiębiorstwa. Oto główne a wdzięczne źródło zabawnych nieporozumień. Zachowanie się owych panów, maskarady przy pomocy cudzej odzieży sprawiły w końcu prawdziwy popłoch na stacyach kolei żelaznej. Policja zaczęła urządzać obławy na urojonych złodziejsów i biedni dezerterzy mieli już wpaść w jej ręce, gdy nagle ukazanie się dyrektora rozwiało ich obawy i wyjaśniło pomyłkę. Ile nieprawdopodobnych zdarzeń i sytuacji — o tem nie wspominam. Jedno przecież jako *curiosum* nadaje się całkiem do psychiatrii komedypisarstwa: ktoś z uciekających, schowany w pokoju telegrafisty, zmuszony jest udawać go i pełnić jego czynność na żądanie zawiadowcy, który przy tem mistyfikacyi nie podejrzewa. Pomimo iż przymusowy zastępca aparatem nie władał, jednak bezmyślne jego sztukanie złożyło się, o dziwo! w rzetelną, chociaż inną depeszę i zrozumianem zostało przez stację zapytaną! O sławetny Joe Bibie, znalazłeś rywali w sztuce teatralnej!

W całym szanownym gronie nie masz ani jednej postaci, która byłaby typem, albo chociaż czemkolwiek przypominała ludzi.

Polski układ krotchwiły przesadził oryginal w niedorzeczności. Są tam takie np. miejsca:

— Na całym bulwarze nie masz ani jednego francuza — wola żandarm Clodimar.

Wtem ukazuje się akcyonaryusz Billembais, z czystym akcentem p. Ładnowskiego, a zropaczony przedstawiciel straży bezpieczeństwa cieszy się, że znalazł chociaż jednego, mówiącego po francuzku!

Albo:

W kiosku oblepionym ogłoszeniami sklepów nadsekwanskich sprzedają gazetę *Kraj*, *Wieczór* i tym podobne.

Jednocześnie wystawa wzorowana jest na modelach meiningenskich, stwierdzając niejako prawidło, że kosztowność akcesoryów zostaje u nas w odwrotnym stosunku do powagi i utworu.

W *Aryi i Messalinie* rolę cyprysu gra wiechoć, będący prawdopodobnie jakąś zużyta choinka wigilijna, a tyrs obwity jest papierowym bluszczem — tutaj widzimy prawdziwy przyrząd telegraficzny, latarnie kolejowe, sygnały itd.

Artyści, pomiędzy którymi przeważa śmietanka, pp. Rapacki, Ładnowski, Ostrowski, Szymanowski i inni, ratować musieli swą smutną dolę charakterystyką.

Niżej podpisany jeśli nie bawił się, nie rozpaczal też: sala widzów tyle materyału dostarcza dla studyów! Lecz za nim siedział jeden ze starszych krytyków, któremu wypadło od roboty pp. Bocage i Henniquina rozpocząć urząd recenzenta w piśmie codziennem. Żal mi go było szczerze; miał minę, jak gdyby się nazywał Piekarski! Ogół jednak czekał cierpliwie do samego końca, jak gdyby każdy wyraz tej arlekina-dy miał dlań wagę złotą, albo też, jak gdyby się spodziewał, że lada chwila ujrzy kontredans, tańczony przez konie, a koryfeuszów

sceny polskiej w roli nóg słonia. Maluczko, a da Bóg i reżysera, że szczytna aspiracya zisici się.

J—a.

FEJLETON.

Z ZACHODU.

XII.

Uroczystość w Arles. — Amadeusz Pichot. — Areny. — Farandole. — Ferrada.

Z Aigues-Mortes, z tego samego portu, skąd w r. 1270 wyruszył do Tunisu Ludwik święty, aby więcej nie wrócić, zabrał mię patron małego szkuta, rozwożący sól po wybrzeżu i aż do Avignonu kanałami i Rodanem. Fale najczystszej lazuruwej barwy bily o boki statku jak pletwy delfina; na północy w dali sine od powietrza góry, na południe i nad nami sine od gorąca niebo; mijamy kaplicę Trzech Maryj, Mekkę prowansalskich pielgrzymek, wpływamy, omijając niespławną deltę Rodanu, w kanał: na zachodzie step, na wschodzie nieprzejrzana kamienna Sahara. Jeszcze godzin kilka i oto alezyjski cmentarz: Alyscamps.

Presso ad Arli ov'l Rodano stagna

Piena di sepolture è la campagna.

(Ariosto, Orl. fur.).

Kamienne posągi i sarkofagi z rzymskimi ostatniami rzymian napisami, w szczupłej dziś liczbie, bo się reszta pysznią europejskie muzea. Miasto niewielkie a dumne swym tytułem gallickiego Rzymu, Gallula Roma, toż odrębne w swej architekturze, w mowie i stroju mieszkańców od najstarszych miast Południa; dumne swemi arenami, ustępującymi jedynie rzymskiemu Kolizeum ogromem, o którym da się pojęcie, jeśli się rzecze, że we wnętrzu tego kolosu powstało za napadów saracenów drugie miasto, z przeszło dwustu domami i kaplicą i trwało od VIII w. aż do r. 1825, w którym go z nich oczyszczono; dumne pięknosciami swych kobiet, przechowywanych w twarzy najwierniejsze typy, to rzymski, to maurytański, z faldzistą, jedwabną suknią, z muslinowym biustem, dającym przeglądać różowemu ciału, z charakterystycznym czepczkiem w kształcie wieży, z staroświeckimi klejnotami w uszach i na szyi, z nogą i ręką drobną niby u hiszpanek. Miasto o ulicach wąskich, mających za bruk ostre i bolesne dla obcego kamienie z nadrodaniskiej Crau, roilo się dziś ogromnym tłumem. Skorzystano z odsłonięcia posągu Amadeusza Pichota, pisarza urodzonego w Arles w r. 1796, autora *Arlezyjanek* i *Ostatniego króla z Arles*, zasługi dość dla południowców znacznej, aby go uczczono entuzjastycznym obchodem.

W niedzielę rano mowy przy odsłonięciu na placu Fontanny; orfeony, fanfary, towarzysztwa śpiewackie, które posiada najmniejsze miasteczko, huczą wszystkie na przemiany, kończąc kantatą Mistrała: *La Raço latino*. Szandary się chyłą i rozechodzą, urzędowa część zabawy skończona.

Po południu wlewa się do areny widzów dwadzieścia tysięcy, wszystkie kamienne stopnie od dołu do szczytu zajęte falującą masą; a te rzymskie profile, ten łaciński akcent, ta jakaś „dostojność w ruchach i pozach budzą w wyobraźni niewidzianych nigdy, a przecezuwany od tej chwili obraz italskiego cyrku cesarów. Flauberta pióro mi daje, albo Daudeta, a odtworzę Arlesza Kaliguli, czy Hadryana. Dziś zamiast *Cristiano ad leones* — walki byków, zamiast *Moriturus te salutant* — farandole. Walki byków nie te krwawe, bez jakich madrycka dama w niedzielę zasnąć nie może; ale wesołe, żartobliwe gonitwy za kokardą, ucze-

pioną na czoło rozpustnego, zwinnego jak jelonek ciolka. Byk z hiszpańskich menad jest ciężki, o szerokim karku i zwisłym gardzieli; straszny dla przeciwnika, zwłaszcza jeżeli już kilku torerom wnętrzości wykrwawił; prowansalski byczek lub zajądlęsza odea jałowica nadają się lepiej do tych skocznych gonów na ochotnika, którymni popisują się wobec dziewczek młodzi zalotnicy. A choć niekiedy ten i ów da się pochwycić na rogi i lżejsze lub cięższe rany nie są nowością, wypadki śmierci są rzadkie, bo zwycięzca zadawalnia się kilkoma uderzeniami „sabotów.“ Są między temi zwierzętami niektóre obdarzone ludzką złośliwością. Widziałem raz powalonego w ten sposób chłopaka, któremu byk, nie robiąc krzywdy, kazał leżeć placikiem w arenie ku szalonej wesołości widzów: przez długą chwilę, oddaliwszy się o kilkanaście kroków, spoglądał na swą ofiarę flegmatycznie jak baranek, lecz za każdą próbą powstania w jednym skoku stał nad nieszczęśliwym, grożąc rogiem, aż go wreszcie reszta towarzyszy, powaliwszy byka, wywabiła. Powalenie rosnącego zwierzęcia należy do sztuk nader śmiałych i jest świetnem ukoronowaniem każdoniedzielnich zabaw. W gorącym powietrzu drży kamienny pył pozłocisty tam, gdzie słońce smugą światła pada w cień pod arkady, drży jakiś elektryczny prąd, wzruszający jednym tętnem wszystkie nerwy, otwierający wszystkie usta wykrzykami podziwu lub obawy za każdym śmielszym ruchem aktorów. Cała ta masa żyje już tylko jednym życiem, oddycha jednym oddechem i zapal jednego udziela się wszystkim. Na arenie pojawiają się bębni i flety, najpierwotniejsze, jakie wymarzyć można instrumenty, a tworzy się z nich muzyka oryginalna, dzika nieco, lecz mająca jakiś pasterski wdzięk. Co za dobosze, co za fletniści! Paleczki siekają gęsto tak, że ucho zaledwie uderzenia rozróżnić potrafi, dźwięki fletów padają jak krople wody na metalową płytę; jest między muzykami jeden, zda się Valmajour z *Nuny Roumestana*; wrażenie owego cudnego opisu w powieści jest tak ludzace, że czeka się, rychło wejście na estradę, gdzie zasiada mer i dostojnicy miasta, i wytłumaczy tak naiwnie pochodzenie swego fletu: „*Ce m'est venu de nuit en écoutant santer le rossignoon. Je me pensais dans moi même: Comment, Valmajour, voilà l'oise du bon Dieu que son gosier lui suffit pour toutes les roulades; et ce qu'il fait avec un trou, toi, les trois trous de ton flûte ne le sauraient point faire?*“ A by złudzenia tego nie zatrzeć, staje i ten na czele nieskończonego szeregu tancerzy i w takt rytmiczny swego fletu i bębenka wodzi wkoło farandole, wstęgę żywą i barwistą, rozwijającą się w figurach naszego poloneza, tylko skoczniej, tylko namiętniej. Kiedy indziej szal taneczny ogarnia całą masę widzów; po szerokich stopniach sunie sznur mężczyzn i kobiet, trzymających się za ręce, porównujących z sobą wszystko, aż zmęczone, omdlałe, rozwiązują się te sploty po za bramami areny. Dzisiaj taniec był uczony, więc przyjęty dosyć chłodno; inne tany rozpoczęły się wieczorem; bal ludowy urządzone na placu Lamartino'a. Bal. Dla nas wyraz ten nie może obejmie się bez pojęcia przy najmniej sali i posadzki. Ale niedzielne bale tego ludu, lubiącego zawsze mieć niebo nad głową!.. Łada plac posypuje się piaskiem, w jednym rogu stawia podwyższenie dla orkiestry, widzowie stojący wkoło tworzą punkt oparcia dla rozpedzonych par, a raczej dla zataczających się zawrotem głowy po długim obracaniu się wkoło na jednym miejscu, do jakiej zmuszają kamienie tej niewoskowanej posadzki i wesołość trwa do północy. Pary układają się z góry na całą zabawę i obcemu zabawić się tam w „odbijanie“ niebezpieczna, chyba mu grzeczność kawalera ustąpi tancerki a i wtedy przyjemność cała ogranicza się do trzymania przez chwilę w rękach smukłej i giętkiej kibici... Kto widział rodzinną kołomyjkę, wyobrazi

sobie, jak wygląda tu monotony wale lub „szkocka“, a nawet „mazurka.“

Główny interes jednak przedstawiał dopiero dzień następny: *ferrada* na błoniach Kamargi, na którą zbiegli się nie tylko sąsiedzi, ale nawet paryżanie, między nimi korespondenci kilku czasopism. *Ferrada* w znaczeniu gospodarskim oznacza cechowanie młodych byczków, chodzących dotąd z matką wolno po trawach tego pysznego stepu. Trzeba tylko pochwycić, oderwać od stada, powalić i napiętnować, potem nałożyć kaganiec, przeszkadzający mu stać, dopełnić wreszcie innych, gdy potrzeba, operacyj. Coś podobnego musi się odbywać na Podolu; tutaj ścigają zwierzę dozorczy na koniach, urodzonych również w Kamardze, oswojonych ze stadem i niezmieennie zwinnych w wymijaniu strasznych rogów. Konie te na pozór ciężkie, z ołowiową nogą, z grzywą nigdy nie ciętą, przedstawiają śliczny widok prawdziwych synów natury; ma w nich płynąć niebieska krew, krew maurytańska. Dzisiejsza *ferrada* jednak przeznaczona była jeno dla widowiska: od rana dwukonne wózki ogrodnicze pędziły w szalonym i wesołym galopie na błonia oddalone od miasta o milę; idący pieszo spostrzegali jeno pył, z którego raz po raz dzwoniły wesołutkie śmiechy. Na błoniach ustawiono z wozów ogromną podkowę; wewnątrz w jednym końcu zbudowano zagrodę, gdzie mieściło się 40 chwycionych już ku dzisiejszemu gonitwom byków. Po drugiej stronie amfiteatralna estrada; przed drzwiami zagrody 50 dozorców na koniach, z trójzębami i pikami w rękach, oczekuje hasła. Na głos trąbki wypada pierwszy byk, jeźdźcy zabiegają mu drogę, byk się przedziera ku wyjściu za podkowę wozów, gdzie step i wolność. Przebił się za koło, gdzie go już na koniach ścigają nie wolno, tam czekają go ręcznie zapasnicy; już tu nie to, co w arenach, gdzie zagrożony *torero* przeskakuje, chroniąc się, przez balustradę; tu trzeba wręcz chwycić dzikie zwierzę za rogi. Z pierwszym nie udało się; w gwałtownym pedzie przewrócił kilku i w szalonych susach pocwałował... Jeźdźcy stoją znowu na stanowiskach, drugi byk wyrwa się wprawdzie z pod trójzębów, ale w drugim kole czekają już na jego przyjęcie żyłaste dłonie; pieni się, rzuca, napróżno; powalony oddycha ciężko, a na drgającym ciecie stawia mu tryumfalnie stopę piękna arlezyjanka wśród okrzyków i wiwatów tłumy. I tak dalej aż do południa; na pobudkę rozkładają się w mgnieniu oka na trawach białe serwety, tryskają fale humoru i wina. Nagle wpada w improwizowaną arenę spleciony rękami tłum, a na jego czele, wodząc za rękę śliczną dziewczynę, szpakowaty, a zawsze hoży piewca Mireio. Fryderyk Mistral, za nim mer miasta i paryscy goście i cała rozochociona rzesza. Ot, to *farandola*, jak ją pojmuje lud, swobodna, porywająca jak uniesienia nieśmiertelnej młodości, wszystkie wieki i wszystkie stany, rozchukana, a przecież artystyczna w swych rytmicznych ruchach, w swych figurach układających się w symetryczne arabeski.

Po *farandoli* ciąg dalszy *ferrady*, resztę byków puszcza się w step; piesi, konni, wozy i wózki ruszyły do miasta; dozorczy na swych tabunnych dzikich wierzchowcach popisują się ze swą zręcznością; dziewczęta mieszcza się na koniach swych wybranych i ostatnie śpiewy i tententy giną na szerokiej fali Rodanu i w pochylonych wieczornym wiatrem trawach.

I jeszcze nie koniec. Wieczorem w starożytnym rzymskim teatrze, mniejszym niż areny, ale mieszczącym dzisiaj tłum kilkunastotysięczny, ukoronowanie biustu Amadeusza Pichota, przychem znowu muzyka i wiwaty i mowy w językach prowansalskim i francuskim. Śród śmierów wyrazy giną, toż i zmęczenie rozwiązuje uwagę, z wagonu, który mię wiezie na zachód, słyszę ostatnie dźwięki tamburyna, w dwuznacznym świetle księżyca migają sylwetki cy-

prysów i oliw i białe, kamienne wille uspio-
nych pól...

Maj to miesiąc zbiorowych zabaw Pro-
wancy; konkursy muzyczne i strzeleckie,
zabawy kwiatowe, regaty, wyścigi ściągają
zawsze tłum wielotysięczny, który zabawę
lubi, toż i chce być bawiony, czy to w cyr-
ku, czy w teatrze. Zeszłego roku o tym sa-
mym czasie na konkursie w Nimes zebrani
w amfiteatrze, lepiej dochowanym niż arle-
zyjski, widzowie — a było ich 30 tysięcy —
niezadowoleni z wieczornego przedstawie-
nia przy elektrycznym rzekomo świetle uło-
żyli z wszystkich znajdujących się w arenie
ławek i krzesół kolosalny stos, który pod-
palony strzelił słupem na 20 metrów wyso-
kim, poczem odtaneczywszy wkoło istny sa-
bat czarownic, rozeszli się spokojnie do do-
mu. Gdzieindziej wezwano by zapewne wojs-
ka i armaty, tam sprowadzono tylko od-
dział saperów i ustawiono w niebezpie-
cznych przejściach, aby nieobeznani z labi-
ryntami gmachu, nie kręcili karków. Ucze-
stniczyłem raz w przedstawieniu *Fausta*
przy otwarciu zimowego sezonu opery. De-
bintujący Mefisto okazał się słabym śpiewa-
kiem; zaraz po pierwszych wyrazach wy-
gwizdano go, zahukano, nie pozwolono cią-
gnąć dalej przedstawienia, póki nie przy-
rzekł natychmiast rzec się kontraktu.

Tak się zabawia i tak się gniewa potomek
rasy łacińskiej.

Egrot.

LIBERUM VETO.

Poezya ogrodnicza. — Na pobojuwisku. — Kłeska
gradowa. — Nadzieja w buteleczce wody. — Skro-
mne pragnienie. — Bank ziemski. — Napomnienie. —
Gdzie można się dowiedzieć. — Wiewiórki i boa. —
Dalszy ciąg bankructw. — Upadłość uczciwego prze-
mysłowca. — Obraz wielkiej straty. — Tradycja
bibek.

Zadowolenia ludzkie są po większej czę-
ści tak marne, że główne źródło poczyti trys-
ka w krainie nieszczęścia. Natomiast rośliny
są najpoczytniejsze w szczęściu. Oblamana
sosna, uschnięta brzoza, podeptany kwia-
tek — nie nastrajają Muzy do śpiewu, je-
dynie w zdrowiu i dobrobycie budzą za-
chwyty. I ten wszakże świat posiada urok
w swej niedoli, widzialny dla tych, którzy
go odczuć zdołają. Po ogrodach warszaw-
skich i okolicznych przeszła burza gradowa,
która zniszczyła drzewa, kwiaty i warzywa.
Zaledwie przestały padać kule lodowe, na-
tychmiast wybiegli na pobojuwisko znako-
mici ogrodnicy tutejsi dla obliczenia strat
i „opatrzenia rannych.“ Ich skargi i wzru-
szenia, ich udzielanie publicznie rady lecze-
nia ran, ich przepisy gojenia skaleczeń i do-
pełniania operacyj — tchną prawdziwą poc-
zą miłosierdzia. Zdaje się, że widzisz
członków Czerwonego Krzyża na polu krwa-
wej bitwy. Kłęski poległych i postrzelonych
drzew owocowych, koprów, ogorków wzo-
szą się do wysokości dramatu, a zrozpacze-
ni właściciele ogrodów wyglądają jak ojco-
wie synów zabitych. Jeden wpada w choro-
bę, drugi strzałem z rewolweru odbiera so-
bie życie, bo postradał całe mienie, inni
w pogębieniu odwracają oczy od bolesne-
go widoku. Doprawdy w tych cierpieniach
i żalobie, po za szkodami materialnymi,
tkwi jakiś pierwiastek idealny, który u nas
wyrosł na gruncie wzmocnionego i uszla-
chetnionego zamilowania do uprawy ro-
ślin. Towarzystwo ogrodnicze, rozwijające
i pielęgnujące ten zapal, oglądało po grad-
wej kłesce pierwszy owoc moralny swej
działalności.

Niezwykle zjawisko meteorologiczne,
zwłaszcza wobec zagadkowego dotąd pocho-
dzenia gradu, zwróciło uwagę badaczów eu-
ropejskich. My, jako najbliżsi jego świadko-
wie, opisaliśmy, odrysowali, odfotografowali

kule lodowe i — pocieszamy się, że Nor-
denskjöld, który zebrał z nich „flaszeczkę
wody,“ coś tam wykryje, zwłaszcza, że mu
się Warszawa bardzo podobała, bo tu zna-
lazł „Ptolomeusza.“ (Nie wiem, kto tu z ko-
go żartuje, czy Nordenskjöld ze swych
„przyjaciół,“ czy przyjaciele z czytelników,
donosząc im, że podróżnik szwedzki po dłu-
giem daremnem poszukiwaniu w Europie
znalazł „Ptolomeusza“ dopiero w bibliotece
Zamojskich w Warszawie). W kilku pi-
smach pomieszczono artykuły, wykładają-
ce, że proces tworzenia się gradu pozostaje
dotąd zakrytym, co stanowczo zabrania nam
go odkrywać. Pomimo to doznałbym pewnej
rozkoszy, gdyby w *Kuryerach* spotkał
przynajmniej wiadomość, że „p. X. zamierza
przystąpić do badania gradu, który nawie-
dził nasz gród Syreni.“ Byłaby to zapo-
wiedź tyle obiecująca, co prawie wszystkie
„zamiary przystąpienia,“ ale świadczyłaby
bodaj, że burza chwilowo natchnęła jedno-
go z przyrodników chęcią samodzielnego po-
pracowania nad ową tajemnicą natury.
Pragnienie moje bardzo skromne. Ale bo
trudno marzyć o czemś większem w zakre-
sie tej małej skali, jaką się mierzy na-
sze własne przyrodznawstwo, zamknięte
w odczytach popularnych, w artykułach
dziennikarskich i przekładach. Ubolewamy,
że zajęcie się tą galeją wiedzy u nas osła-
blo, ale też i owa gałąź ledwie się zieleni
drobnymi listkami.

Bank ziemski w Poznaniu puszcza tak
dziwne pędy, że aż *Gazeta polska* wychodzi
ze swego epikurejskiego spokoju. Pismo to,
w którym zwykle tylko jakiś dobrośliwy (k)
pełni funkcję pęcherzyka żółciowego, przy-
łożyło już kilka plastrów gorczycznych
owej instytucji. Jeden z dzienników po-
znańskich ogłosił: „Do banku ziemskiego
napłynęły znów znaczne stosunkowo sumy
aż z Syberji. Więc już i w krainie lodów
biją sroga goręcej. Na parcele popyt coraz
bardziej się zwiększa; tak samo na dzierża-
wy małych folwarków od 300 do 400 mor-
gów. Możeby tego rodzaju parcelacya mo-
gła się także okazać korzystną“ — itd.
Otóż *Gazecie polskiej* nie podoba się ten
„kancelaryjny sentymentalizm.“ Upomina
też ona: „Ile pieniędzy wpłynęło, o tem się
nie dowiadujemy. Ale uważa za właściwe
sekretarz zarządu uraczyć nas sentencyą, że
już (!) i w krainie lodów biją sroga goręcej.
To „już“ jest wzruszające w swej naiwno-
ści.“ Dalej sekretarz „powinien sam wie-
dzieć, czy byłaby taka (300—400) parcela-
cyja korzystną lub nie i zamiast puszczać
w świat zagadkowe pytania, które nasuwa-
wają domysł, że nie zorientował się w dro-
gach i środkach, jakich ma używać, powin-
nie poważnie poinformować społeczeństwo
o tem, co i jak jest do zrobienia. Jeżeli sam
Bank o tem nie wie, kto będzie wiedział?“
Ślusznie, ale skoro zbawcy proszą o radę,
trzeba im ją dać. Co do mnie, zalecam śro-
dek następujący: niech zarząd Banku odwo-
ła się poufnie do niemieckiej komisji koloni-
zacyjnej z pytaniem: jakie działy ziemi
okazały się dla sprzedaży najkorzystniejsze?
Tam pewnie o tem wiedzą. Bez pożyczonej
skądśkolwiek busoli łódź ratunkowa zbłąka
się na morzu dobrych chęci i utonie wraz
z całym ładunkiem pasów korkowych.
Nie przypuszczamy, ażeby ofiary i wkła-
dy dosięgły cyfry wymaganej przez stat-
tut, ale sądzimy, że wielkie kawaly pod-
mytego grantu możnaby uratować od zale-
wu przy większej umiejętności działania
i energii. Poznaćby w gazetach swoich
objawiającą nadzwyczajną krewkość, duży
rozmach, twarzą stanowczość, ale w czynach
poruszają się leniwie jak senni. Robią oni
ciągle wrażenie ludzi słabych sił i zwątl-
onej wiary w powodzenie wysiłków. Nie ma-
ją sami ufności do siebie i w nikogo też jej
włać nie mogą. Olbrzymi boa, leżący w ko-
lotnie berlińskiej, tak ich śhyponotyzował, że
gotowi mu wleźć w paszczę jak wiewiórki.

Gdy na chwilę przestają walić się domy
handlowe, wmawiano w siebie prywatnie

i publicznie, że wiecher przewróciwszy kil-
kadziesiąt drzew wielkich i nulaławszy
małych, przeleciał, a pod wypogodzonym
nieco niebem nasz las ekonomiczny nieco
odżyje. Było to różowemi nadziejami hafto-
wane złudzenie. Takiego trzasku i łoskotu,
jak na początku roku, nie słychać, ale ruina
postępuje dalej. *A stiller Bankerott* kradnie
w tym zamęcie nieprawie zyski, ale tu i ow-
dzie żelazna ręka losu miazdzy ludzi uczci-
wych. Niedawno ogłoszono upadłość bardzo
poważanemu i szanowanemu właścicielowi
fabryki kamieni młyńskich. Jak dalece
wiercono w jego rzetelność, dość powiedzieć,
że wierzyiele zagraniczni chętnie ofiarowali
mu nadal swe należności bez procentu
i wszelkimi siłami pragnęli go podźwignąć.
Ktoś niechętnie w Warszawie powalił go
za 1,000 kilkaset rubli. Padł człowiek pra-
wy, a z nim padła gromada pracowników
pozbawionych zajęcia. Widok smutny, a co-
raz częstszy.

Gromem nie tylko dla świata finansowe-
go, ale dla szerokiego kół społeczeństwa sta-
ła się wiadomość o ciężkiej chorobie na-
czelnika najpoważniejszej firmy w kraju
i słusznie szanowanego obywatela. Wiele
instytucyj zawdzięcza mu bądź swoje istnie-
nie, bądź pożądany charakter i kierunek.
Gdzieindziej usunięcie się takiego człowie-
ka mogłoby być jedynie stratą w zakresie
jego stosunków osobistych; u nas, gdzie sta-
nowisko i działalność ludzi czynnych
i wpływowych wiąże się z pierwszorzędnymi
interesami kraju, szkoda potęguje się ol-
brzymio. Za zbyt on nam potrzebny, za wiele
rodzin polskich opiera się na nim, ażebyśmy
o pomyślnym skutku starań lekarskich
przedwcześnie wątpić mieli.

Bieda spotyka się u nas często z najbez-
myślniejszym marnotrawstwem i to nawet
tam, gdzie ono przed nią uciekać by powin-
no. *Kuryer codz.* donosi, że pewne zgroma-
dzenie rzemieślnicze „znaczną większością
głosów“ postanowiło utrzymać zwyczaj
„wspólnych poczęstunków.“ Dla wprowa-
dzenia zaś ład do „bibek,“ ułożono budżet
i określono, że z „kasy wsparcia dla wdów,
sierot i nieudolnych starców“ ma być wy-
dawane na ten cel: po każdej sesji rs. 15,
po nabożeństwie kwartalnem rs. 10, po po-
grzebie rs. 15, po nabożeństwie w dzień Bo-
żego Ciała rs. 40 — itd. „Smutna to — mó-
wi *Kuryer* — co prawda tradycja, która dla
zalania gardła każe krzywdzić wdowy i sie-
roty.“ Nie w tym jednym wypadku jest ona
„smutną,“ ale gdy ktoś powstanie przeciw-
ko jej szkodliwym skamieniałościom, na-
tychmiast obrońcy swojskości wprowadzają
go pod pretekst. Dotąd obiega jeszcze pod-
rzucana mechanicznym ruchem języków na-
zwa: „wrog tradycji,“ jako imię na plotkar-
skim bierzmośnianiu nadane postępowcom,
którzy przecie nie chcieliby zniszczyć tego,
co stanowi istotę narodu, ale usunąć roz-
maite grzyby i narośle. Owo „pewne zgrom-
adzenie rzemieślnicze“ posiada w swem
łonie 90% żywiółów ciemnych, w tym też
stopniu zasługuje na usprawiedliwienie. Ale
co mówię o „inteligencji,“ która — na wzór
zasady: *credo quia absurdum* — powtarza cią-
gle: *dobre, bo tradycyjne?*

Posel Prawdy.

NA WIDNOKRĘGU.

Kalkulacya chłopska. — Starania i zawód Tow. po-
pierania przemysłu i handlu. — Warzywnicy nad
Pilicą. — Projekt szkoły ogrodniczej w Kijowie. —
Los pszczelnictwa włościańskiego na Litwie. — Mu-
zeum warszawskie w niebezpieczeństwie. — Przy-
czyny pożarów. — Franek sierdysty.

Nie każdy chłop jest Prusowskim Ślami-
kiem. Gdy ciało mu zanadto rozrasta w sko-
rupie, zrzuca ją, by znaleźć szerszą placówkę.
Mieszkaniec ciasnej chaty, nawykły do mro-

ku, musiałyby poomacku szukać wygodniejszego schronienia, gdyby nie usłuzni *geografowie*, próbujący spożytkowywać swe zdolności w oświecaniu siermiężnych. Napelniają ich mętną wyobraźnię bogactwem dalekiego Wschodu, lub chlebobojnością wspaniałych stepów amerykańskich. Uczniów chętnych nie brak, między nimi nie zbywa też na śmiałkach, co jadą łapać tęczę pod chmurami. Pośród nauczycieli muszą być i patryoci, przekładający znajomość kraju rodzinnego nad obce dziwy świata. Dziełem ich bywają takie np. wypadki. W Szczekarkowie, pod Kazimierzem, włóścianie, wyprzedawszy swój grunt sąsiadom po 150—175 rs. za morgę, nabyli go w Siedleckiem, płacąc za całą włokę tylko po 1,700 rs. *Gaz. lubelska*, podając szczegół po wyższy, nazywa go *kalkulacją* chłopską. Wpierw nim zrodził się ten zmysł, musiano mu odpowiedni podkład przygotować. Szkoda, że nie wiadomo, w jakich sferach ukrywa się tak potężny ogrodnik, co może chłopu, duszą i ciałem w swą ziemię wrosniętego, przesadzić z pożytkiem na inną glebę.

W tych samych stronach, gdzie jest za ciasno, przemysł drobny rozwija się pomyślnie. Włóścianie pow. nowoaleksandryjskiego uprawiają przeważnie sadownictwo, które daje dochodu około 60,000 rs. rocznie, jak utrzymuje *Gaz. lubelska*. Nadto pszczeniństwo przynosi niespełna 6,000, a wyroby koszykarskie z łoziny 3,000 rs. Prócz tego wybitne miejsce tam zajmują w osadach: garbarstwo, szewstwo, bednarstwo, kuśnierstwo, stolarstwo, kowalstwo, wyroby sukman i czapek, powroźnictwo, garniarstwo. Wszyscy rzemieślnicy mają surowy materiał z pobliza. Rynki zbytu tamże, podczas jarmarków, odbywających się po kolei w osadach. Wskutek wielkiego współzawodnictwa wyroby tak są tanie, iż nie każdy może wytrwać przy swem rzemiośle. Ci tylko, co posiadają po kilka morgów ziemi, śmielej patrzą na świat.

W Warszawie IV sekeya popierania przemysłu i handlu ułożyła kwestyonaryusz w błogiej nadziei, że się posypią odpowiedzi, z których można będzie zobrazować dzisiejszy stan rękodzieł włóściańskich, tudzież dać szereg wskazówek praktycznych. Niestety! Nasza „inteligencya“ ma widać tak ważne sprawy na głowie, że nie raczyła zwrócić uwagi na pokorne prośby ciekawych. Na *tyście* przeszło odczw, zaledwie *sto dwadzieścia* odpowiedzi nadpłynęło. Z *dwudziestu* powiatów nie otrzymano żadnej wiadomości. Z tych skąpych danych wywnioskowano, że w niektórych miejscowościach przemysł ludowy o silniejszym tętnie może nabrać tyle mocy, aby odważnie chwycić się za bary z konkurencyą fabryczną i przemysłową. Przy ubóstwie szczegółów badanie dostarczyło sporo wskazówek, jakie środki będą skuteczne: szkoły specjalne, elementarne wiejskie z nauką rzemiosł, nauczyciele wędrowni, zaprowadzenie takichże wykładów w seminariach nauczycielskich, zakupywanie dla każdej gminy wspólnego ręcznego warsztatu do przedzenia itd. Środki zachęcające: wystawy powiatowe, agentury do sprzedaży wyrobów domowych, odpowiednie towarzystwa zachęty, kasy pożyczkowe, nagrody, sprzedaż na raty warsztatów, narzędzi, zakładanie szkółek włóściańskich. Sekeya wystąpiła od siebie do zarządu swego z wnioskiem wyjednania u władzy wprowadzenia do szkół elementarnych wiejskich wykładów pewnych gałęzi przemysłu domowego. Dołączono przytem wykaz miejscowości, gdzieby najlepiej dało się to zastosować. Wreszcie delegacya starała się na drodze praktycznej dopomóc tej sprawie, lecz napotkała na zbyt twardą obojętność tych, co wiele czynią w obronie własnej, a zamykają oczy, gdy mara obowiązków społecznych przed nimi stanie.

Dzielnii pradziadowie włóścian z nad Pilicy mądrość swą dzisiejszym potomkom

przekazali, nie przeczuwając jeszcze wtedy, że nad dolą chrabaszczów nawozowych będą głowy suszyć działacze rozmaitej natury. Lepiej wyszli na ufnosci we własne siły. Między Nowem-Miastem a Promną mieszkańcy kilku wsi zajmują się wyłącznie warzywnictwem. Miłośników tej gałęzi gospodarstwa jest przeszło tysiąc (bez żyda!). Sama natura wybornie im sprzyja, gdyż napływy rzeki są doskonałą próchnicą z domieszką soli mineralnych i gliny. Przestrzeń zajęta pod uprawę wynosi od 6 do 7 wiorst. W braku odpowiedniej ilości własnych gruntów, nadpilićżanie część dzierżawia od kilku zamożnych właścicieli, po 7 do 10 kop. rocznie od pręta. Dobry przykład skutecznie oddziaływa na dalsze okolice. Hodowla warzyw wzorowa. Jedyną słabą stroną — nieznamość inspektu, co wpływa na brak wczesnych plodów. Pomimo to Warszawa dostaje stamtąd najpierwsze ogórki; chłop zbiera po 200 i więcej rubli ze sprzedaży jednego wozu. Według opinii p. Edmunda Jankowskiego, sposób obsiania i obsadzania zagonów jest tak świetny, jak w niewielu krajach o wysokiej kulturze. Gospodarze ci zaopatrują rynki o kilkanaście mil odlegle (Warszawa, Radom, Piotrków itd.). Przemysł oplaca się; dowodem wzrost przestrzeni łąk, na ten cel wydzielawianych. Na wiosnę kobiety z pod Przybyszewa odbywają wędrowki po dalekich wsiach i miasteczkach, roznosząc i sprzedając „na miarki“ doskonałe nasiona warzywne. Nabywców chętnych mnóstwo. Od jak dawna duch przedsiębiorczy panuje wśród tamtejszego ludu, tradycyją nawet niema. Podobno nauczycielami ich byli niegdyś benedyktyni z opactwa borowskiego. Więc nie tylko likier pozostawili w spuściznie.

Zjawisko nad Pilicą tak jest ciekawe, że warto je szerokiemi oczami oglądać. Chłop sam toruje drogę bytu, gdy inni czynią dopiero przygotowania, by los mu polepszyć. Jeżeli będziemy mieli sobie tylko na względzie, to nie zawsze brak pośpiechu i energii naszą jest winą. Mamy wielu ożywionych gorącą chęcią działania, ale... bezrękich. Szkoła ogrodnicza rozwijała się dość szybko, zapowiadano świetną przyszłość; fatalizm ją dotknął... Oby lepiej było w Kijowie, gdzie komisya Towarzystwa rolniczego opracowuje projekt zakładu, obejmującego ogrodnictwo, sadownictwo i pszczelarstwo. Żądaniem jego ma być szerzenie wiadomości praktycznych pomiędzy nauczycielami i nauczycielkami szkół elementarnych. Przydałoby się to i na Litwie, gdzie hodowla pszczół w pierwotny sposób się odbywa: w barciach lub przytwierdzonych wysoko na drzewie ulach, rozproszonych na lasce ludzkiej i niedźwiedziej po lasach. Wielcy posiadacze ziemscy przyszli tam do wniosku, że gałąź ta gospodarstwa włóściańskiego mało pożytku, a wiele szkody przynosi, bo lud, pod pozorem doglądania swojej własności, z cudzej korzysta. Dalej tedy oczyszczać lasy z pasiek chłopskich! Odtąd pszczeniństwo po wsiach coraz bardziej zanika. Kto wie, czy nie zamrze i Muzeum warszawskie, jeśli jaka cudowna pomoc z niebios nie spadnie. Dotąd jeszcze połowy udziałów nie rozebrano. Skutki tego bardzo dotkliwie; w przeszłym roku musiano zrzec się zamówień na 10,000 rs.! Haniebny fakt!

A jednak czyż można zaprzeczyć, że się rozwijamy społecznie? Stowarzyszenia powstają coraz nowe. „Lutniści“ warszawscy dali świetny przykład; w Częstochowie także kółko się zawiązuje, gdzieś w innym miejscu rzemieślnicy idą tym samym tropem. Będziemy chorem cnoty swe opiewać! A „cyklisi“? Nabierają potęgi; w Radomiu jest już „cyklodrom“ dla wyrabiania dzielnych mężów, rozegrywających zakłady na rynkach miejskich, ku wielkiej uciechy prasy prowincjonalnej, która skrzętnie notuje takie objawy żywotności narodu, zaznaczając, ile razy bohater w drodze spożywać ra-

czył pokarmy i napoje. Muzeum pszczeniście samo sobie winno. Po co usiadło w jakimś kącie zapadłym przy uliczkach z parkanów? Czemu się w błyskotki nie ubrało i na jarmark nie wyszło tłumy zadziwiać? Litwinki, ukrainki, podolanki i wołyńianki nie wstydzą się jego skromności, przybysząc z daleka zaczerpnąć nauki dla urzędowania pasiek wzorowych u siebie. Dotychczas stać na to tylko zamożne; biedniejsze muszą i nadal hodować drobiu się zadawałniać. Prenumerator *Wieku* z Dobrzyńskiego słusznie zwraca uwagę, że tysiące rubli co rok płacimy za sprowadzane z zagranicy owoce tych samych odmian, jakim najzupełniej odpowiada nasza gleba. Mimo to krajowe sady nędzne. Nawzajem tysiące rubli moglibyśmy brać za miód, wosk, jedwab, ryby, uprawy róż, nasion, chmielu itd. Zakład na Koszykach przy odpowiednim funduszu mógłby rozszerzyć zakres wykładanych przedmiotów. Ratowanie tak pożytecznej instytucy jest obowiązkiem ziemian przecież ze względu na własne ich dobro. Duchowienstwo wiejskie, mające dziś jeszcze wpływ na parafian, powinno pojsć w ślady ojców benedyktynów z opactwa borowskiego.

Więcej uwagi na życie ziemskie niż pozagrobowe w stosunku moralnym pasterzy do owieczek ochroniłoby nieraz te ostatnie od klęski i cierpien w pielgrzymce doczesnej. Niema tygodnia, iżby korespondenci prowincjonalni nie notowali pożarów pochłaniających wioski i miasteczka. Najczęściej przyczyną tego bywa palenie papierosów przez podrostków. Chłop zmęczony ciągłą pracą, obojętny na wszystko, co się koło niego dzieje, nie zwraca uwagi na malców, demoralizowanych przez szynkarzy, niebezpiecznych współzawodników wyższej potęgi duchowej. W niektórych wsiach w Rowieńskim, włóścianie, otrząsnawszy się z sennosci, zabronili chłopcom palenia, a szynkarzy, dostarczających papierosów dzieciakom, postanowili wydalać ze wsi. Korespondent *Wieku*, donosząc o tem, pyta, dlaczego w koloniach czeskich, również gęsto zabudowanych domami o dachach słomianych, rzadko bywają pożary. Czesi w tym razie mają naturę zbliżoną do niemieckiej. Dzieci posyłają do szkół, a najważniejsza, iż karczmarze nie mają pośród nich miru. W jakich warunkach zrodzili się ludzie pozbawieni instynktu samozachowawczego? Taką zagadkę psychologiczną przedstawiają mieszkańcy Równa, gdzie podczas pożaru, zamiast narzędzi ratunkowych, znalazła się tylko *jedna beczka*, ciągnięta przez służbę miejscowego aptekarza, zarazem głowy miasta. Z rozbudzeniem się natury przybywa nowe źródło ognia: pioruny. Znany jest zabobon ludu: zarzewia rzuczonego na ziemię przez siłę niebieską nie wolno gasić. Z tego powodu nieraz ogromne wście idą z dymem, a ich mieszkańcy patrzą nieruchomie na własną ruinę. Dziwna rzecz, iż duchowienstwo, posiadające tyle barw jaskrawych dla odmalowania męczarni piekielnych, do łez rozezułających pobożnych słuchaczy, nie zdołało dotychczas wypłenić z ciemnych umysłów tak groźnego przesądu.

Z wędrowki tygodniowej niosę grom spadły na moją głowę za kilka uwag zrobionych szlachcicom. Franek tak srodo się rozsierdził, iż nogami i rękami uczepił się mego *widnokręgu*. Czytanie moich artykułów „więcej wymaga cierpliwości jak zastanowienia.“ „Rozczulony wzmianką o sutannie, nazwałeś mnie *Frankiem-żarłokiem*... „Trudno być drogowskazem, a nawet Drogomirem *tylko*“ (?). Nie dowiódłeś, kochany panie, ani cierpliwości, ani zastanowienia nawet nad tak skromną rzeczą, jak mój *widnokrąg*. Wszakże miałem na myśli nie siebie, lecz wszystkie pisma postępowe, które pożerasz przy słabej zdolności trawienia (stąd pana nazwałem *żarłokiem*, a nie z czułości). Dlaczego trudno być Drogomirem? Czyż to imię więcej ma przywilejów niż

Gawel i Pawel? Nie celne strzały dajesz pan w pięte. Po co było żółć swą wyczerpywać na oddzielny artykuł w *Gazecie radomskiej*, by pozostać... z trawą urwaną w garści?

Drogomir.

PRASA ROSYJSKA

Wilenski Wiestnik zajmuje się „kwestyą sporną,” mianowicie językiem w nabożeństwie dodatkowym prowincyj północno-zachodnich. Dwaj głośni publicyści rozcinali ten węzeł: Katkow i Aksakow.

Dowodzenie pierwszego — według *Wiestnika* — proste i jasne.

„Polonizm w kraju zachodnim nie jest pojęciem etnograficznym, jak nad Wisłą, lecz politycznym, zaszczerpionem na ludności niepolskiej, zapomocą środków sztucznych, do liczby których należy przede wszystkim utożsamienie polskości z katolicyzmem i gwałtowna propaganda katolicyzmu na rzecz polskiego języka, uznanego za obowiązujący przy nabożeństwie. Dzięki temu pomieszaniam, otrzymujemy taki łańcuch argumentacji: każdy katolik uważa język polski za obowiązujący w kościele, wskutek tego język polski wnika w rodzinę i staje się rodzimym, a kto mówi po polsku, jest polakiem, a zatem każdy katolik jest polakiem. Zapomocą takich to środków polonizm rozszerzył się na wschód bardzo daleko po za granicę etnograficznej Polski i wywalczył sobie prawo obywatelstwa wszędzie, gdzie dźwięczy mowa polska.

Zdanie Aksakowa jest zupełnie przeciwnie. Rolę dwóch czynników spolszczenia zachodniej Rosyi, polonizmu i latynizmu, redukuje on tylko do latynizmu.

Latynizm w naszym kraju zachodnim, powiada on, jest to termin polityczny, identyczny z narodowością polską, jako pojęciem politycznym. Cokolwiek opowiadają o niełęczliwości religijnej z pojęciem narodowości państwową, jakkolwiekby starano się z języka rosyjskiego utworzyć zasadę podstawową i najistotniejszy warunek politycznej spójni w Rosyi, rzeczywicie w kraju Zachodnim nie język wyróżnia od siebie narodowości, lecz wyłącznie wyznanie. Spolszczenie rosyjan dokonywało się przez przyłączenie do Kościoła i stąd też rosyjanin katolik stawał się polakiem. Rosyjanie pozostawali rosyjanami do tej pory, dopóki narodowość polityczna polska, dzięki jezuitom, nie utożsamiała się z latynizmem i dopóki rosyjanie nie zwracali się do katolicyzmu. Tym sposobem latynizm w tym kraju, (a nie zaś język polski i administracja) stał się historyczną dźwignią duchową, która skierowała część ludności rosyjskiej na tor rozwoju polskiego. Bezspornie język posiada ogromną doniosłość, wszakże nie jest on bezwarunkowo potrzebny, aby zostać polakiem. Żmudzinów fanatyzowali księża na rzecz polskiej sprawy, przemawiając wszakże do nich po żmudzińsku.

W r. 1866 ustanowiono w Wilnie komisję rewizyjną do spraw duchowieństwa rzymskokatolickiego. Komisji tej powierzono kwestję języka w dodatkowym nabożeństwie. Większość członków przychyliła się do usunięcia go oprócz czterech, którzy byli odmiennego zdania i tylko ci czterej członkowie wyłożyli swoje motywy na piśmie; motywy te odesłano do Petersburga, sprzeczące zaś pozostały w kancelaryi na tej zasadzie, że rzecz w ich duchu wyczerpująco wyjaśniły *Mosk. Wiedomosti*. Było to w r. 1867, a więc w epoce polityki zbliżenia; zresztą ówczesny generał-gubernator kraju Zachodnio-Północnego skłaniał się ku stronie owych czterech członków. Można przypuszczać, że Aksakow znał ich opinie, że one wywarły wpływ na jego sądy. Zasadnicza myśl jego polega na tem, że nie wyznanie jest wyłączną oznaką narodowości, lecz duszność, że polacy stanowią jedyny pod tym względem wyjątek. Trzeba byłoby jednak silnych argumentów, aby tego dowiedzieć. Jakiegokolwiek moc są argumenta Aksakowa, pozostaniemy przy zdaniu, że w obecnym czasie podstawą narodo-

wości jest wyłącznie język. Jest to pewnik niepotrzebujący dowodzenia, stwierdzony faktami historycznymi. Angliści, francuzi, niemcy, wyznają różne religie, lecz to nie przeszkadza im odzyskać jednności narodowej.

Niemiec, luter, katolik, prawosławny, ateusz, jest niemcem, dokąd niemiecki jest rodzimym jego językiem. Może atoli wyłącznie dla polaków i rosyjan religia stanowi tło narodowości. Aksakow utrzymuje to kategorycznie. Lecz jakże wytłomaczyć, że ewangelicy w kraju zachodnim są tacy sami polacy, jak i katolicy? Podobnie wiadomo, że żydzi warszawscy czynny przyjmowali udział w powstaniu r. 1863, uczestniczyli w demonstracjach ulicznych, wysyłali deputacje, podpisali petycje itd., jednym słowem okazali niewątpliwą sympatię Polsce. Cóż ciągnęło żydów do polaków? Czy jednosc religij, czy też przyswojenie polskiego języka i kultury?

Godny przytem uwagi jest i ten fakt, że stopień sympatii, okazywanej polakom przez żydów, był wprost proporcjonalny do stopnia cywilizacji tej lub owej warstwy żydów.

KRONIKA BIEŻĄCA.

Rada Państwa orzekła, że komisya gubernialna winna poddać powtórnej rewizji każdą osobę, która wniosie skargę na nieprawidłowe przeznaczenie do służby wojskowej lub określenie wieku z powierczowności. Jeżeli co do obu powyższych punktów nie nastąpiła jednogłośna decyzja w komisji powiatowej, wysłanie do wojska ulega zawieszeniu; co zaś do skarg, pochodzących od osób, w których sprawie nastąpiła wzmiankowana decyzja, badanie powtórne zależy od postanowienia komisji gubernialnej. W tym ostatnim wypadku wysłanie rekrutów na punkt zborny ulega zawieszeniu, a powtórna rewizya odbywa się w komisji gubernialnej, w której okręgu znajduje się rekrut.

Sądy. Andrzej Brzostowski za zabójstwo polityczne w r. 1863 spełnione na włościaninie Wenglerze skazany został przez warszawski sąd okręgowy na 10 lat ciężkich robót i osiedlenie w Syberyi.

W Tygodniku ilustrowanym p. J. Jenike, przytaczając odnośny paragraf ustawy, przypomina uniwersytetowi warszawskiemu obowiązek ogłaszania nazwisk studentów, korzystających ze stypendyów Korpniaka, na które fundusz zebrany został wyłącznie staraniem prasy polskiej. Od lat 10 nie dopełniono tego obowiązku ani razu. „A jednak — powiada p. J. — i przepisy stanowią ustawy i wreszcie choćby samo poczucie konieczności poddania szafunku grosza, złożonego przez ogół, kontroli moralnej tegoż ogółu, powinny być sprawe tej nadeć więcej jawności. ...Dziesięciolecie milczenie przypisać chyba można zapomnieniu o przepisie ustawy.”

Julian Konstanty Ordon, oficer b. wojsk polskich, którego Mickiewicz uwiecznił w jednym z utworów swolch, 75-letni starzec, odebrał sobie życie we Florencyi. „Pragnę śmierci od kuli — mawiał — a ponieważ nie mam nadziei, aby mię zaszczyt ten spotkał na polu bitwy, przeto muszę sobie sam poradzić.”

Tyfus plamisty i brzuszny szerzy się epidemicznie we Lwowie.

Dar. Zmarły niedawno w Warszawie dr Rubinstein przeznaczył dla Towarzystwa lekarskiego cenną bibliotekę, złożoną z 1,000 tomów.

Projekt nowej ustawy o niewypłacalności dłużników wniesiony został do Rady państwa.

Pożar. W jednej z największych kopalni węgla kamiennego w Belgii, pod Mons, wybuchł pożar. Zginęło kilkuset górników.

Hypnotyzm. Na posiedzeniu Towarzystwa psychiatrów w Paryżu dr Ochrowicz uśpił ucznia gimnazjum i kazał mu powtórzyć z pamięci kilka stroniec z przeczytanej przez siebie książki. Młodzieniec doskonale polecenie wykonał.

Ograniczenie. Z powodu zamierzonego podniesienia opłaty od wyrobów tytoniowych, urząd akcyzy czyni starania, aby fabrykanci nie przygotowali nadmiernej ilości towaru na zapas, gdyż obanderolowanie przed terminem zwiększenia podatku przyniosłoby szkodę skarbowi.

Zapis. Zmarły Franciszek Kamiński, obywatel ziemski, cały swój majątek przeznaczył na stypendya dla

nieszczęśliwych studentów wyższych zakładów naukowych w Król. Polskiem, wyznania katolickiego z rodziny Kamińskich lub Bartkowskich, a w braku tych dla innych, odznaczających się w naukach.

We Lwowie zawiązało się towarzystwo pod nazwą: „Oświata — galicyjskie stowarzyszenie pomocy naukowej dla uczniów i uczennic szkół ludowych, wydziałowych i średnich.” W zakres działalności wchodzi opłata wpisów, wypożyczanie książek, sprawlanie odzieży itd.

Wielki pożar szerzył się w Konstantynopolu. Spłonęło 800 domów.

Poemat sanskrycki otrzymała królowa Wiktorya od uczonych indusów w Bengalu, z powodu 50-letniego panowania. Książka pisana ozdobnie na pergaminie, oprawiona w okładkę bogatą.

List Kolumba oryginalny, pisany 2 kwietnia 1503 r. z Sewilli do królewskiego obozu, jest do sprzedania w Nowym-Yorku za 40,000 dolarów.

Na budowę domów dla szkół elementarnych w gub. siedleckiej i suwalskiej przeznaczono w r. b. 80,000 rubli.

Klasy przygotowawcze w szkołach realnych prywatnych będą zamknięte z rozporządzenia władzy na tej zasadzie, iż zakłady prywatne muszą stosować się do programu rządowych, ostatnie zaś nie posiadają klas wstępnych.

W Rydze otwarto wystawę rzemiosł, zawierającą bogate zbiory sreber, różnych pamiątek, mebli i naczyń, przechowywanych przez cechy starożytne.

Niedbałe rusztowania. Kamienicznicy przez wzgląd na własną kleszeń szafują życiem ludzkim. Niedawno podczas odnawiania domu przy ul. Chmielnej załamało się rusztowanie; jeden z robotników spadł z wysokości trzeciego piętra, silnie się pokaleczył na całym ciele i złamał nogę w trzech miejscach.

Wielki orkan szalał w dniu 22 z. m. na północno-wschodnim wybrzeżu Australii. Około 40 okrętów zginęło, a w nich kilkaset osób.

Jerzy Lapecht, warszawianin, na kongresie astronomicznym w Paryżu odczytał pracę wielkiej wagi praktycznej o zastosowaniu fotografii do badań widokregu niebieskiego.

W Sandomierskiem powstała fabryka wyrobów ceramicznych. Wytwarza rury kanalizacyjne, piece kaflowe, cegły ogniotrwałe itd. Dotychczas wyroby te sprowadzano przeważnie z zagranicy.

Ospa silna szerzy się w gub. młńskiej. Nietylko dzieci i dorośli, ale i starcy podlegają tej chorobie.

Sztuka. Matejko ukończył nowy obraz treści religijno-historycznej: „Iwo Odrowąż, poświęcający kamień węgielny pod kościół.” Płótno to przeznaczone do mającego powstać w Iwonie kościoła.

— „Słownik malarzy i rysowników polskich” przez barona Kastawickiego, wyszedł w powtórnej wydaniu staraniem Tow. przyjaciół nauk w Poznaniu.

— Tow. muzyczne ogłasza konkurs na rok bieżący: 1) na napisanie wierszem rytmicznym tekstu polskiego do mszy, z terminem ostatecznym do 15 czerwca r. b.; pierwsza nagroda 25, druga 15 rs. 2) Na napisanie muzyki do powyższego tekstu, na cztery głosy mieszane, z towarzyszeniem organów i z partyturami solowymi; termin 1 grudnia r. b.; pierwsza nagroda 100, druga 60 rs.

— D. 1 maja upływa 30 lat od czasu utworzenia nowej orkiestry antrakowej w teatrze Rozmaitości pod dyktando p. Leopolda Lewandowskiego.

Uniwersytet w Warszawie ogłosił następujące tematy, nagrodzone medalami: „O równaniach modularnych,” „Rozwiązanie zadania Keplera,” „Rozbiór krytyczny istniejących wniosków II prawa mechanicznego teorii cieploty i hipotez kinetycznych.” Wydział lekarski: „Możliwe wyczerpujące zbadanie anatomiczne *helix pomatia*,” „Opisać infusoryje żyjące w grupie rakowatych rodzaju *gammarus* z okolic Warszawy.” Wydział historyczno-filozoficzny do tematów dawniejszych dołączył jeszcze jeden: „Bukoliki Wirgiliusza i stosunek ich do idylli Teokryta.”

Jan Busse, syn obywatela z Plocka, otrzymał posadę profesora filozofii w Tokio.

W Król. Polskiem rząd nabył prawa do odkupienia od towarzystw akcyjnych: kolei Wiedeńskiej od 1 listopada 1877 r., Bydgoskiej od 1 stycznia 1883 r., Łódzkiej od 1 lipca r. z. i Terespolskiej od 18 kwietnia r. b.

Kunstverein wiedeński ofiaruje członkom swoim za r. 1836 jako premia dwa miedzioryty, wykonane według obrazów Józefa Brandta i Alfreda Kowalskiego.

Przytułek dla sierot po robotnicach powstaje obecnie w Warszawie przy ul. Litewskiej, staraniem p. Leona Lanvala. Będą przyjmowani chłopcy tylko wyznania katolickiego. Wprowadzona zostanie początkowa nauka i rzemiosła.

Slovans'ty Sbornik w Pradze czeskiej umieścił kilka artykułów o naszym piśmiennictwie, tudzież wyliczenie wszystkich dzieł Kraszewskiego, przełożonych na język czeski. Jest ich 64.

Prasa. Tygodnik *Wędrowiec* przeszedł na własność p. Wacława Holewińskiego.

W kraju Nadbałtyckim, jak donosi *Riżskij Wiestnik*, wkrótce się rozpocznie przekształcenie szkół średnich z wykładowym językiem niemieckim na rosyjskie.

Zmarli. Julian Rechinewski w Libawie, b. redaktor *Dzien. Minist. Oświecenia*, urodzony w Płocku 1824 r. Pisał o stosunkach włościańskich w Królestwie Polskim.

— Zenon Brzozowski, towarzysz podróży Słowackiego do Egiptu.

— Dr Kempner, rodem z Kalisza. 20 lat zajmował katedrę w uniwersytecie berlińskim.

ODPOWIEDZI REDAKCYI.

P. H. Wr. A my do tego przywykliśmy i wcale to nas nie dziwi, że pisma, które skwapliwie donoszą o psie z zakreconym pod spód ogonem, nie wspominają o wyjęciu wielkiego dzieła. My tylko dziwimy się sobie, że mimo doświadczenia posyłamy im egzemplarze książki.

P. Kaz. Sch. „Historię wieku XIX,” jako dodatek nadzwyczajny, otrzymają w grudniu tylko ci, którzy prenumerowali *Prawdę* przez rok cały. Zgodzi się Pan na to, że trudno kosztujące parę rubli dzieło dawać tym np., którzy zaabonowali pismo na ostatni miesiąc i zapłacili kop. 70.

P. M. Pol. w Can. Adresu nie znamy; książka wyszła w drukarni Nasiorowskiego, ul. Czysta 8, kosztuje bez przesyłki kop. 60.

S. N. J. „Natchnienia” w dawnem pojęciu nauka dzisiejsza nie przyjmuje, ale uznaje osłabione stany psychiczne, warunkujące twórczość poetycką.

Proz. Ach, Panie, ile my odbieramy skarg na nadużycia konfesyonału! Dzieją się rzeczy gorsze. Ale cóż pomoże publiczne karzenie? Rozumny ksiądz będzie zajmował się sumieniem spowiadanych, a nierozumny — pismami postępowemi, Darwinem, Voltairem, kanalizacją — wszystkim, co do niego nie należy i o czem nie ma pojęcia.

P. Józef. Sz. w Kazaniu. Gramatyka Małeckiego (rs. 1.20), Słownik Dubrowskiego (rs. 6.—), przesyłka obu 75 kop.

Jednemu z prenumeratorów. Czy literat jest doktorem filozofii, czy samoukiem — o to nie chodzi, ale o to, ażeby posiadał odpowiednie uzdolnienie i naukę, a nie był ciemnym rzemieślnikiem pióra.

OFIARY.

Na biednych: X. X. kop. 30.

O g ł o s z e n i a.

Departament Handlu i przemysłu St. Petersburg Nr. 1360.

Broszurka bezpłatna



Gwarancya długoletnia

„EXSICCATOR”

Zabezpiecza wszystko co z drzewa od gnicia, niszczy grzybek drzewny, osusza wilgość w starych domach i zabezpiecza nowa. Dezynfekuje. Zastępuje olejną farbę we wszelkich kolorach i tańszy od tejże o 50%

Inżynier RITTER, Warszawa, Królewska Nr. 39.

Poszukuję agentów.

W czerwcu r. b. wyjdą z druku

SZKICE

Adama Szymańskiego.

Nadsyłający do dnia 1 (13) czerwca rs. jeden wprost na imię autora, otrzymają egzemplarz *Szkiców* bez kosztów przesyłki pocztowej. Adres: Stacya Strielica, powiat Warwawski, gubernia Kostromska.

LETNIE MIESZKANIE

blisko stacyi Dębe-Wielkie, kolei Terespolskiej, w **Ostrowie**, w lesie sosnowym, do wynajęcia po 5 i po 3 pokoje z werandą, kuchnią i piwnicą. — Bliższa wiadomość w magazynie parasoli P. Hofert, Senatorska Nr. 2, wprost domu Reslera.

Nakładem Prawdy

wydana została i jest do nabycia książka p. t.:

MĘCZENNICZY MYŚLI.

Cena rs. 1. (wraz z przesyłką pocztową).

Dr med. Czesław Stiche ordynuje w Karlsbadzie, mieszka jak dawniej: Kreuzgasse Insel-Rügen.

SPÓŁKA NAKŁADOWA

poleca następująco wydawnictwa swoje:

Chmielowski Piotr dr. Autorki Polskie wieku XIX. studium literacko-obyczajowe, ozdobione sześcioma portretami, str. 541 rs. 2 kop. 50.

Jerzy Brandes: Główne prądy literatury europejskiej XIX w. Tom V. Szkoła romantyczna we Francyi, z portretem autora str. 402 rs. 2.

Herbert Spencer: Zasady etyki, z 3-go wydania oryginału angielskiego przełożył Jan Karłowicz rs. 2.

Smoleński Władysław. Drobną Szlachtą w Królestwie Polskiem, studium etnograficzno-społeczne kop. 60.

Stanisław Kramsztyk: O postaci i ciężarze ziemi kop. 50.

Biuro i ekspedycja Spółki Nakładowej: Warszawa, Złota 23.

SZKICE i OBRAZKI

Bolesława Prusa (Aleksandra Głowackiego) tomów cztery z portretem autora.

Cena rs. 5.

W ozdobnej oprawie: rs. 6 k. 20.

TANIE

Zbiorowe wydanie

POWIEŚCI

J. I. Kraszewskiego.

KAŻDA POWIEŚĆ sprzedaje się osobno

po 40 kop. za tom.

NABYWAJĄCY 10 tomów

płacą za tom nie po 40 lecz

30 kop.

W wydaniu tem wyszły:

Boża Opieka, 1 tom.

W mętnej wodzie, 2 tomy.

Dzieci wieku, 3 tomy.

Piękna pani, 1 tom.

Powrót do gniazda, 2 tomy.

Macocho, 4 tomy.

Pałac i folwark, 2 tomy.

Na cmentarzu: i

Papiery po Glince) 2 tomy.

Moritur, 3 tomy.

Bracia rywale, 1 tom.

Żeliga, 2 tomy.

Pan na 4-ch chłopach, 1 tom.

Syn marnotrawny, 2 tomy.

Ostatnie chwile Wojewody, 1 tom.

Z życia awanturnika, 2 tomy.

Brühl, 3 tomy.

Pamiętniki paniecia) 2 tomy

i Dajmon

Rusurecturi, 3 tomy.

W starym piecu, 1 tom.

Hołota, 2 tomy.

Kawał literata, 2 tomy.

Orbeka, 2 tomy.

Zakłeta księżniczka, 1 tom.

Ada, 4 tomy.

Nad modrym Dunajem, 1 tom.

Niebieskie migdały, 4 tomy.

Klin klinem, 1 tom.

Sprawa kryminalna, 2 tomy.

Cześćnikówny, 2 tomy.

Męczennicy, 6 tomów.

Czarna perełka, 2 tomy.

Jesienia, 3 tomy.

Sieroce dole, 3 tomy.

Zygzyki, 2 tomy.

Pan i panicz, 1 tom.

Mogilna, 2 tomy.

Pan Major.

Warunki nabycia:

Cały zbiór 80 tomów

42 POWIEŚCI

kosztuje rs. 24

z przesyłką rs. 25.

Każda powieść sprzedaje się osobno po 40 kop. 40 za tom, pocztą 45 k.; biorący od razu najmniej 10 tomów płaci tylko po 30 k., z przesyłką 35 kop.

MICHAŁ GLÜCKSBERG,
Księgarz-Wydawca; ul. Królewska N° 5.