

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ŁĄCZNOŚCI Z POLAKAMI  
ZA GRANICĄ  
(NR 42)  
z dnia 13 grudnia 2016 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Łączności z Polakami za Granicą (nr 42)

13 grudnia 2016 r.

Komisja Łączności z Polakami za Granicą, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Dworczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Krzyża Wschodniego (druk nr 1106),
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wziął **Aleksander Szycht** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Leszek Jasiński**, **Anna Osińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Sławomir Osuch** – legislator z Biura Legislacyjnego.

#### Przewodniczący poseł **Michał Dworczyk (PiS)**:

Witam wszystkie panie posłanki i panów posłów. Witam zaproszonych, nielicznych gości. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Dzisiejszy porządek obrad to rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Krzyża Wschodniego oraz punkt drugi sprawy bieżące. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma uwag. Uznaję, że Komisja przyjęła porządek dzienny. Przechodzimy zatem do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu Krzyża Wschodniego (druk nr 1106).

Senat zaproponował 13 poprawek do naszego projektu ustawy. Będziemy omawiać po kolei poszczególne poprawki i każdą z nich głosować. Każdorazowo również będę prosił pana mecenasa o krótki komentarz. Przechodzimy do rozpatrywania.

W poprawce nr 1 w art. 1 wyrazy „w latach 1937-1959” zastępuje się wyrazami „w latach 1917-1991”. Panie mecenasie, rozumiem, że to jest poprawka merytoryczna i od strony legislacyjnej nie ma tutaj uwag, poza tymi, że konsekwencją przyjęcia tej poprawki są również poprawki nr 7 i nr 13.

#### Legislator **Sławomir Osuch**:

Panie przewodniczący, to jest konsekwencja, czyli poprawki nr 1, 7 i 13 należy rozpatrywać łącznie. Faktycznie są to poprawki merytoryczne, zmieniają zakres czasowy, za który można przyznać Krzyż Wschodni. W naszej ocenie nie budzą zastrzeżeń legislacyjnych.

#### Przewodniczący poseł **Michał Dworczyk (PiS)**:

Rozumiem. Mogę przekazać co senator Żaryn, który był inicjatorem tej poprawki, mówił. Niestety Senat, w przeciwieństwie do Sejmu, nie wystawił swojego reprezentanta na posiedzenie Komisji. Nie jest tak, że czujemy się lekceważeni przez Izbę Wyższą, więc mogę przekazać to, co pan senator mówił i trudno odmówić mu racji. Otóż poszerzenie tego okresu o daty graniczne, z których jedną będzie data rewolucji, kiedy się zaczęły rzeczywiście mordy nie tylko arystokracji i burżuazji rosyjskiej, ale również dużej liczby polskich ziemian, czy wymierzone w dużą liczbę polskich ziemian różnego rodzaju prześladowania. Potem na początku okresu sowieckiego, kiedy Polaków również dotykały represje ze strony budującego się, powstającego państwa sowieckiego. Uzasadnia to przesunięcie tej daty z roku 1937, czyli symbolicznego wskazania na datę operacji polskiej, na rok 1917, czyli na rok rewolucji.

Z kolei uzasadnieniem przesunięcia z daty roku 1959, czyli drugiej repatriacji, na rok 1991, czyli rok likwidacji Związku Radzieckiego, Związku Sowieckiego, ma być fakt, że trudno odmówić słuszności temu, że po 1959 r. chociaż w o wiele mniejszym zakresie,

ale również zdarzały się sytuacje, gdzie represjonowanym Polakom pomagali obywatele byłego Związku Sowieckiego.

Proponuję, żebyśmy się przychyłili do tej poprawki Senatu. Oczywiście będziemy głosować każdy według swojego sumienia. Czy są pytania w tej sprawie? Pani poseł Fabisiak, proszę.

**Posel Joanna Fabisiak (PO):**

To znaczy, jest to uzasadnione, że do czasu likwidacji Związku Sowieckiego.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Tak.

**Posel Joanna Fabisiak (PO):**

Czyli to są te daty...

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Graniczne, rewolucja, likwidacja, tak.

**Posel Joanna Fabisiak (PO):**

Rewolucja, to jest zasadne.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Dobrze. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką nr 1, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo (19). Kto jest przeciw? Nie słyszę (0). Kto się wstrzymał? Nie słyszę (0). Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 1. Poprawka nr 2. Panie mecenasie, bardzo proszę.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Poprawka nr 2 Senatu jest obojętna dla wyboru normatywnego, który jest zawarty w art. 1, gdzie tak naprawdę w art. 1 ustanawia się odznaczenie Krzyż Wschodni. Tak więc do wyboru Komisji i Sejmu jest jej przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Czyli gdybyśmy byli złośliwi, choć nie jesteśmy, moglibyśmy uznać, że Senat się czepia. Krótko mówiąc, przegłosujemy poprawkę nr 2.

Kto z pań i panów posłów jest przeciw przyjęciu tej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Przeciw, przeciw.

**Głos z sali:**

Ale...

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

A tak zmieniłem sobie, mam taką władzę jako przewodniczący.

Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo (16). Kto jest za zaopiniowaniem pozytywnym tej poprawki? Nie słyszę (0). Kto się wstrzymał? Dwie osoby, trzy. Dziękuję (3). Krótko mówiąc, odrzuciliśmy poprawkę nr 2 Senatu.

Bardzo poprosimy komentarz do poprawki nr 3, panie mecenasie.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Ta poprawka według Senatu jest uzasadniona tym, że nie ma ona waloru normatywnego. Dlatego też Senat proponuje taką właśnie poprawkę, żeby przed wyrazami „Związku Sowieckiego” wykreślić wyraz „byłego”.

**Posel Joanna Fabisiak (PO):**

Może by pan całą przeczytał, z łaski swojej, bo tak jak samo słowo „byłego”, tak jakoś brzmi, nie wiadomo co.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Ten fragment by brzmiał w ten sposób: „na dawnych Kresach Wschodnich i I i II Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terenach byłego Związku Sowieckiego”. Istota poprawki Senatu sprowadza się do skreślenia wyrazu „byłego”.

**Posel Joanna Fabisiak (PO):**

A dlaczego? Jest to potrzebne.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Chcemy tutaj zwrócić uwagę, że już mamy ustawę o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady, także kwestia tego przymiotnika „były” w ustawie też dotyczącej faktu historycznego już się pojawiła w 1990 r. Natomiast jest to kwestia do przyjęcia lub nie, przez Komisję i Sejm.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Byłego Związku Sowieckiego, tak. Krótko mówiąc, jako, że Związku Sowieckiego nie ma użycie określenia „byłego” zwłaszcza, że pan mecenas odnosi się do innych ustaw jest uzasadnione. Znowu gdybyśmy byli złośliwi, a nie jesteśmy, byśmy powiedzieli, że senatorowie się czepiają. Niestety nie ma nikogo z Senatu, kto mógłby wyjaśnić sens tej poprawki w inny sposób niż pan mecenas.

W związku z tym kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem tej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo (19). Kto jest za? Nie słyszę. (0). Kto się wstrzymał? Nie słyszę (0). Odrzuciliśmy poprawkę.

Bardzo proszę o komentarz do poprawki nr 4, panie mecenasie.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Poprawka nr 4 polega na skreśleniu w art. 2 ust. 2. Mianowicie on brzmi w ten sposób: „W ustawie przyjętej przez Sejm Krzyż może być nadany pośmiertnie”. Uzasadnienie Senatu jest, naszym zdaniem, prawidłowe i sugerujemy przyjęcie tej poprawki, gdyż rzeczywiście te kwestie są już rozstrzygnięte w ustawie o orderach i odznaczeniach, do której odsyłamy, wyłączając tylko art. 8. Czyli nie wyłączamy tego artykułu, który rzeczywiście na podstawie ustawy o orderach i odznaczeniach pozwala na nadawanie pośmiertne Krzyża.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Bardzo dziękuję. Krótko mówiąc, jak zrozumiałem, ta poprawka jest zasadna. No trudno.

W takim razie, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie ręki (19). Kto jest przeciw? (0). Kto się wstrzymał? (0) Pozytywnie zaopiniowaliśmy poprawkę nr 4.

Przechodzimy zatem do poprawki nr 5. Jakby pan mecenas zechciał ją omówić razem z poprawką nr 8, bo to jest chyba uzasadnione, i będziemy te dwie poprawki głosowali razem, jeśli nie usłyszę sprzeciwu. Bardzo proszę, panie mecenasie.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Tak, panie przewodniczący, te poprawki się łączą. Mianowicie, jeżeli chodzi o poprawkę nr 5 to skreślenie w art. 2 ust. 3 sprowadza się do tego, że wypadłby przepis „Krzyża można pozbawić, gdy jego posiadacz zachowuje się w sposób uwłaczający życiu Rzeczypospolitej Polskiej lub Polakom”. Łączy się też z tym poprawka nr 8, gdzie w przepisie upoważniającym prezydenta do wydania rozporządzenia skreślamy także w konsekwencji określenie trybu postępowania w przypadku podjęcia przez prezydenta decyzji o pozbawieniu Krzyża.

Uzasadnienie Senatu sprowadza się do tego, że te kwestie są regulowane w ustawie o orderach i odznaczeniach, i w istocie tak jest. Jest to kwestia innych konstrukcji legislacyjnych, mianowicie tę, którą przyjął Sejm w swojej ustawie i była oparta na ustawie o ustanowieniu Krzyża Zesłańców Sybiru. Natomiast propozycje, które przedstawia Senat, które są od strony legislacyjnej i prawnej też prawidłowe, odsyłają do ustawy o orderach i odznaczeniach. Jest to kwestia wyboru przez Komisję i Sejm, które z tych rozwiązań zechce przyjąć.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Z państwa strony jako Biura Legislacyjnego, jaką mamy rekomendację? Rozumiem, że rekomendacja jest sceptyczna.

Zatem, jeśli nie ma pytań ze strony parlamentarzystów, kto z pań i panów posłów jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo (15). Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem? (0) Kto się wstrzymał? (4) Czyli negatywnie zaopiniowaliśmy te dwie poprawki.

Przejdźmy zatem do poprawki nr 6, i wydaje się, że tę poprawkę powinno się głosować razem z poprawką nr 9. Bardzo prosimy pana mecenas o komentarz.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Tak, obie są doprecyzowujące i rzeczywiście należy rozpatrywać poprawkę nr 6. łącznie z poprawką nr 9.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Bardzo dziękuję. Jeśli nie ma pytań, to proszę bardzo o przegłosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki, proszę o podniesienie ręki (18). Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? Nie słyszę (0).

Dołączyła kolejna osoba na posiedzenie Komisji. Niestety nie jest to nikt z Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przejdźmy zatem do następnej poprawki, to znaczy, to będzie nr 10, czy tak?

**Poseł Wojciech Ziemiak (PO):**

Teraz poprawka nr 7.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Słusznie, jeszcze poprawka nr 7. Tak jest poprawki nr 8 i 9 już głosowaliśmy, ale nr 7 jeszcze nie. Bardzo proszę panie mecenasie.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Poprawka nr 7 już była razem z nr 1. i nr 13.

**Poseł Joanna Fabisiak (PO):**

Była z pierwszą.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Poprawki nr 1 i 7, czyli jednak miałem rację. Tu przewodniczący Ziemiak dywersję chciał uprawiać i mnie w błąd wprowadzić.

Dobrze, to w takim razie przechodzimy do poprawki nr 10. Bardzo proszę o komentarz.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Dotyczy przepisu upoważniającego prezydenta do określenia w drodze rozporządzenia między innymi wzoru wykazu przedstawianych wniosków. Uzasadnienie Senatu sprowadza się do tego, że nie ma przepisu merytorycznego w treści ustawy. My tylko wskazujemy na to, że w ustawie o ustanowieniu Krzyża Zesłańców Sybiru także nie ma odesłania do przepisu merytorycznego w ustawie. Aczkolwiek w przepisie upoważniającym jest zawarta także materia dotycząca wzoru, wykazu przedstawianych wniosków. Jest zasada domniemania konstytucyjności tamtej ustawy i przepisów wydanej na jej podstawie. Według naszej wiedzy, nikt nie kwestionował tej sprawy.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Dobrze, dziękuję. Czyli rekomendacja negatywna. Czy są pytania ze strony pań posłanek bądź panów posłów? Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem? Nie słyszę (0). Kto jest przeciw? (17) Z satysfakcją stwierdzam, że Komisja jednogłośnie jest przeciw. Przepraszam. Kto się wstrzymał? (1).

Pan poseł Jaskóła wylał się z solidarnego skrytykowania Senatu w tym głosowaniu, dobrze.

Przejdźmy, zatem do poprawki nr 11. Panie mecenasie, bardzo proszę o opinię.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Senat, proponuje rozbudowanie wytycznych do wydania rozporządzenia przez prezydenta. W naszej ocenie jest to poprawka zasadna.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma głosów w tej sprawie, to kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. Dziękuję (18). Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Wszyscy za, dobrze.

Proszę bardzo w takim razie o zaopiniowanie, panie mecenasie poprawki nr 12.

**Legislator Sławomir Osuch:**

W naszej ocenie jest to też poprawka zasadna, gdyż rzeczywiście, jeżeli wyłączamy art. 8, czyli włączamy możliwość publikowania w Monitorze Polskim osób, które zostały uhonorowane Krzyżem Wschodnim, to konsekwentnie powinniśmy także wykluczyć możliwość publikowania w Monitorze Polskim postanowień prezydenta o pozbawieniu tego Krzyża. Stąd też sugerujemy przyjęcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy są głosy w tej sprawie?

Jeśli nie ma to, kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Dziękuję bardzo (18). Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Komisja pozytywnie zaopiniowała tę poprawkę.

Przejdźmy do ostatniej poprawki nr 13, którą głosowaliśmy z poprawką nr 1, czyli już nie musimy jej głosować.

**Poseł Joanna Fabisiak (PO):**

Jeszcze całość.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Zatem panie mecenasie, czy całość musimy jeszcze przegłosować? Nie?

**Legislator Sławomir Osuch:**

Nie, całości już nie. Tylko sprawozdanie.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Pytam dlatego, że pani poseł Fabisiak tak zaproponowała.

Zgoda, pozostało nam wybranie wyłącznie posła sprawozdawcę. Czy są propozycje? Poseł Porzucek się zgłasza.

**Poseł Marcin Porzucek (PiS):**

Chciałbym zaproponować kandydaturę pana przewodniczącego Michała Dworczyka.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Choć ze wzruszenia łamie mi się głos, zgadzam się. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja zaakceptowała tę kandydaturę. Zatem bardzo dziękuję państwu.

Zakończyliśmy ten punkt i przechodzimy do spraw bieżących.

*(Gwar na sali)*

Wezwę za chwilę Straż Marszałkowską, bardzo proszę o zachowanie spokoju i powagi.

Proszę państwa, mam ważny komunikat. Dobrze, proszę państwa, otóż po ustaleniu ważnego komunikatu przekazuję, że poszukujemy czterech ochotników, którzy chcieliby wyjechać do Londynu, nie na stałe, natomiast czasowo – na dwa dni, 16 stycznia. Przypominam, że ambasada w Wielkiej Brytanii zaprosiła grupę parlamentarzystów z naszej Komisji, żeby osobiście te panie posłanki i panowie posłowie zapoznali się z tym, w jakiej sytuacji znajduje się mniejszość polska w Wielkiej Brytanii i jakie kroki podejmuje rząd Jej Królewskiej Mości, aby zapewnić ochronę naszym rodakom.

Czy pan poseł się zgłasza na ochotnika na wyjazd?

**Poseł Andrzej Kryj (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Nie, chciałem powiedzieć tylko, żeby się zgłaszać nie teraz, ale może do sekretariatu. Kto będzie jeszcze brał udział w wyjeździe?

**Sekretarz Komisji Anna Osińska:**

Czterech posłów od nas i jedna osoba z grupy.

**Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):**

Z grupy polsko-brytyjskiej, plus jedna osoba z sekretariatu Komisji. Krótko mówiąc, 16-18 stycznia wyjazd, poszukujemy czworo ochotników. Zapraszamy do zgłaszania się do sekretariatu.

Czy w sprawach różnych są jeszcze jakieś kwestie?  
Liczy się kolejność zgłoszeń i ustalenie z przewodniczącym wysokości opłaty, którą należy wnieść, aby wyjechać do Londynu.  
Jeżeli nie ma innych pytań, dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.