

Z kolei sekretarz, p. Sliwakowski, streszczył przebieg całej akcji i wiadome podał, poczem delegaci młodzieży handl. zdali sprawozdanie ze swej działalności i prosili o przyjęcie wyników swej akcji.

P. Sliwakowski zastrzegł się, że delegaci, powołani na niezadowoleni młodzieży handlowej z uzyskanych ustępstw musieli publicznie zrzucić z siebie odpowiedzialność za niepełnie korzystny wynik całej akcji dla pomocników.

W kolejnym ciągu przemawiał p. Jarosz, pięknując rzekomo humanitarność kupców i ich drobne ustępstwa, a w końcu wzywał do wytrwania przy postawionych słusze żądaniach, które osiągnąć można strejkami.

P. Króli, jako przedstawiciel grupy handli śniadankowych, stwierdził dobitnie pokrzywdzenie pomocników handl. tego typu i omawiał minimalne ustępstwa uzyskane w dziale śniadankowym.

P. Leszczyński, pom. handlu galanteryjnego, zwrócił uwagę, że za gorąco traktuje się tę sprawę, żądał raczej poprzestać na razie na tem, co jest, a później żądać więcej, iść z postępem czasu, jakoteż zaniechać strejku.

P. Gross, jako gość, w dłuższym przemówieniu podniósł, że walka jest daleka i ciągła, która należałaby powoli, ale systematycznie. Następnie zwrócił uwagę na rozszerzający się handel manufakturowy i znaczenie kapitału, a nie znaczenie zdolności jednostki i jej fachowego wykształcenia. Wskutek tego 90 procent handlowców umiera pomocnikami. Skoro taka jest ich przyszłość, stracić się należy o zdrowy byt, bez nadmiernego targania zniżyć i życia. Jedynie — mówił dalej — polityka kasyjki nie przynosiła pom. handlowym spoczynek niedzielny, słusnie się im należały. Wynowina „konkurancya” nie wytrzymuje krytyki. Uzyskanie żądań otrzymała można w dwojaki sposób: ustawą handlową lub walką. Ponieważ prawo ustanawiają ludzie homiży swych interesów, a nie strony pokrzywdzonej tj. młodzieży handl., dlatego pozostałe droga walki, strejk i to solidary, gdyż nie ma na razie żadnego środka, aby zmusić kupców do przestrzegania poczynionych ustępstw. Mowca wzywał zatem do ogólnego strejku łącznie z całą młodzieżą handlową w Galicyi.

Przew. po krótkim przemówieniu, w którym zapowiedział zwołanie zgromadzenia młodzieży handlowej, zamknął obrady o godz. 2.35.

To słychać w mieście?

Kraków. 25 września.
Goście z Finlandyi. Wczoraj, według zapowiedzi afiszami, odbył się przy przepelnionej sali w „Collig. Nov.,” nader zajmujący odczyt i wzorowa lekcyja pp. Heleninów od godz. 8—9 wieczorem. Dokładnie sprawozdanie pomieścimy w dniu następnym.

Z Tow. prawnej pomocy podników. W dnach 3 i 17 b. m. odbyły się w Nowym Śączu zebrania miejscowego obywatelstwa, na których dyrektor Oddziału Tow. prawnej pomocy podników w Krakowie, Płac WW. Świętych J. S., przedstawił powody wniosku podatkowego w Galicyi i środki uniknięcia fatalnych skutków niezamówienia ustaw skarbowych poczem udzielił członkom Tow. bezpłatnej dorady prawnej. Dzięki przesyłaniu wielu obywateli miasta N. Śączu do Towarzystwa, wzrosła ilość członków jego do 260. Najbliższe podobne

zebrania odbędą się w Gorlicach dnia 24 bm., w Bochni 7 października, w Rzeszowie 8 października, w N. Targu 22 października.

Zgromadzenie ludowa odbyło się wczoraj przed południem w budynku cyrkowym przy ul. Starowińskiej przy udziale kilku tysięcy uczestników. Zgromadzenie zajął dr K. Pfeiffer, lekarz naczelny miejskiej kasy chorych, poczem przez akłamacyj wybrano przewodniczącym p. Misiołka. Pierwszy referat „O stanowiąch bar. Gautschu wobec reformy wyborczej”, wygłosił p. Haecker, który w ostrych słowach pistorwał opozycyę przesyduca ministrów, przeciw rozszerzeniu prawa wyborczego i postawił rezolucyę jednomyślnie przyjętą, z żądaniem zaprowadzenia powszechnego prawa wyborczego. Następnie p. Sulezewski referował „O drożdżin”. Mowca przedstawił w należytym świetle wyzysk krakowskich rzemieślników, żądał zniesienia akcyzy, która tamuje rozwój miasta, powodując znaczne podrożenie artykułów spożywczych, oraz podniósł z uznaniem stanowisko krak. rady miejskiej za projektowane urządzenie jatek miejskich.

W końcu postawił mowca rezolucyę o zniesieniu akcyzy, otwarcie granicy rosyjskiej dla bydła i utworzenie jatek miejskich we wszystkich dzielnicach. Poseł Daszyński mówił o reformie wyborczej jako konieczności państwowej i zapowiedział, że w najbliższej sesyi parlamentarnej wystąpi ostro przeciw bar. Gautschowi, za jego oporne stanowisko w tej sprawie. Mówców okłisnął z zapalem. Władze reprezentowały nadkom. polityi dr Broszkiewicz i kom. pol. dr Rępska.

Po ukończeniu zgromadzenia uczestnicy w swartej masie podążyli ku rynekowi. W ul. Siennej uśmiał kordon policyi wstrząsnął pochód. Przyszło do starcia. Tymczasem kordon, przycisnąwszy jednego z pintonowych policyi zraniono ciężko w głowę. Kilka osób aresztowano. Przed pomnikiem Mickiewicza wesał posad Daszyński tłum do rozsejścia, co też poakutowało.

Wyciągi solaraki, urządzone staraniem K. K. M. C. (Krakowskiego Klubu Młodzieży Cyklistów) na stosie mogiłkowskiej w niedzielę 24 bm. zgromadziły bardzo wielu widzów, obok zaproszonych klubów krakowskich i galicyjskich. Biegów było siedm, które daly wynik następujący:

Bieg I. o mistrzostwo „K. K. M. C.” 10 km. Zwycięzcy: pierwszy „Lwówianin” (pseud.) 21 min. 27¹/₂ sek., drugi Gordon Roman 21 min. 33¹/₂ sek., trzeci Berger Stefan 21 min. 58 sek.

Bieg II. nowicjusz „K. K. M. C.” 3 km. Zwycięzcy: pierwszy Suski Marian 6 min. 35¹/₂ sek., Andrzejewski Tomasz 7 min. 31¹/₂ sek.

Bieg III. o mistrzostwo Galicyi 10 km. Zwycięzcy: pierwszy Gordon Roman 21 min. 52¹/₂ sek., drugi „Lwówianin” 22 min. 7¹/₂ sek., trzeci Berger Stefan 22 min. 15 sek.

Bieg IV. klubów tarnewskiego i okoliczkiego 5 km. Zwycięzcy: pierwszy Waniek Tadeusz (Okocim) 11 min. 38 sek., drugi Johan (Okocim) 11 min. 41¹/₂ sek., trzeci Żukotyński Bolesław (Okocim) 12 min. 10¹/₂ sekund.

Bieg V. ogólny 5 km. Zwycięzcy: pierwszy Pinczer Franciszek (Lwów) 10 min. 3¹/₂ sek., drugi „Lwówianin” 10 min. 13¹/₂ sek., trzeci Dobija Mieczysław 10 min. 26¹/₂ sek.

Bieg VI. tandemów 1000 metrów. Zwycięzcy: pierwszy Pinczer Zaozrak J. (Lwów) 1 min. 46¹/₂ sek., drugi „Ada” (pseud.) 1 min. 58¹/₂ sek.

Bieg VII. mila angielska 1.609 m. Zwycięzcy: pierwszy Gordon Roman 3 minuty 13¹/₂ sek., drugi Pinczer Franciszek (Lwów) 3 min. 18¹/₂ sek., trzeci Zaozrak J. (Lwów) 3 min. 22¹/₂ sek.

Wyciągi odbyły się sprzyjającej pogodzie. Znaczący wypada, że p. Maternowski, który w roku zeszłym zdobył mistrzostwo „K. K. M. C.,” w tym roku stanął tylko do pierwszego biegu, a z następnymi wywalczył się, gdyż dla braku czasu nie mógł trenować do wyciągów.

Zemsta złośliwa. Witke Szospan z Prądnika Czerwonego, usiłował akrać w sobotę wieczorem na skądą kupca Reiners, przy ul. Zyblikiewicza dwie kury. Sprzątnięty począł ciekacz z zapem kn plantom Dielowskim, ale tutaj przytrzymał został przez jeźdźców ze znajomych Reimera. Wtedy Witke z zemsty, że mu się sztuczka nie udało, w oczach wyciągł rozszalał żyłkę kury na oczędi i porzucił. Bestyalski ten czyn złożył się oburzył precebohdów do żywego. Witta odasno w ręce policyantów, którzy odprowadzili go „pod telegraf”.

Zmarł. Prof. Aleksander Kosiński, emerytowany prof. gimn. św. Jacka, zmarł w 84 roku życia w sobotę. Pogrzeb odbędzie się dzisiaj po południu w ul. Kolejowej 14.

Kazimierz B. u m, szesn kniepc i obywatel m. Krakowa urodz. w roku 1858 w Goszkowie (Król. Pol.) zmarł 23 bm. Pogrzeb dziś o 4 z krypty XX. Pijarów.

Różne wiadomości.

Ofiary na Kalabryę płyną obficie zarówno z Włoch, jak i z zagranicy. Rząd k. Monaca przesłał na ręce ministra Ferrarisa 25.000 franków. Z miast włoskich najbardziej hojnym okazał się Medyolan, który przebiegnął dotąd pół miliona lirów. Miejska kasa oszczędności ofiarowała 100.000 lirów, rada miejska 50.000; dzienniki zebraly droga składek 150.000; sam „Corriere della Sera” zebrala dotąd 110.000 lirów.

Kalabrya w 18 wieku była widownią jeszcze straszniejszych trzęsień ziemi, niż obecnie. W r. 1783 trzęsienia powaliły się od Italo aż do grunidia; wszystkich było 945. Ofiarą katastrofy padło wówczas 200 mieszkańców, a od trzęsień i epidemii zmarło 48.341 osób. Sekundy wynosiły 127.5 milionów lir. Przy Scylli morze cofnęło się wstecz o 2 mile (14 km.). Pewnego dnia fala powróciła na dawne łozysko i zstopiła 1431 osób, które się osiedliły na wybrzeżu; woda pozostawia wiele ludzi. Obszary ziemi, średnio wygląd: potworzyły się nowe góry, inne zapadły się i strówny z powierchością. Pomnikaty też rzeki i powstały nowe. Na polach urodzajnych potworzyły się szczytliny i dąbry, miejscami na 6 mil szerokie. Utworzyło się przeszło 200 jasiar z wodą po większej części niedrogą i powodującej zarazy. Na ofiary katastrof zebrano wówczas 5,100.000 lir.

NADESLANE.

PALARNIA KAWY

polowa czystość i hurtowne wyborowe gatunki
Kawy palonej
najnowszym i najlepszym sposobem za pomocą „parującego powietrza” po ceniech najniższych.



M. JAWORSKI
KRAKÓW
Rynek 41/44

M. JAWORSKI.

— Przypuszczalnie. Nie mogę nic powiedzieć, póki ośobiście nie rozpatrzę się; jednak opowiem ci to, co wiem dotychczas :

Boscombe Valley jest to nazwa okręgu w hrabstwie Herefordshire, niedaleko Ross. Najbogatszym właścicielem ziemskim tamże jest Mr. Jan Turner, który dorobił się majątku w Australii i od kilku lat zaledwie powrócił do ojczyzny. Jeden z folwarków, mianowicie folwark Hatherley, dzierżawił Mr. Karol Mc Carthy, również ex-australczyk. Znali się oni obaj w Australii, nic zatem nie było dziwnego, że i tutaj starali się mieszkać jak najbliżej, a choć Turner był bogalszy, więc Mc Carthy został jego dzierżawcą, jednak żyli na stopie zupełnej równości.

Mc Carthy miał syna jedynaka, liczącego lat ośmnaście, Turner zaś jedyną córkę w tym samym wieku; obaj byli wdowcami. Unikali starannie stosunków z sąsiedztwem naokoło, wiedli życie odosobnione, chociaż Mc Carthy ojciec i syn namiętnie lubili sport, i widywano ich na każdych wyścigach w okolicy. Mc Carthy miał dwoje służących, Turner zaś trzymał liczną służbę, z pół tuzina może domowników.

Tyle wiadomości zebrałem o rodzinach, a teraz przystąpmy do faktów.

Trzeciego czerwca, czyli zeszłego poniedziałku, Mc Carthy wyszedł ze swego domu w Hatherley około trzeciej popołudniu, zmierzając do małego jeziora, które tworzy strumień, płynący przez Boscombe Valley. Rano ze służącym jeździł do Ross i mówił mu, że musi pośpieszać z powrotem do domu, bo ma się z kimś zejść o godzinie trzeciej. Z tej to schadzki żywy nie powrócił.

Od folwarku Hathelney do jeziora jest ćwierć mili, i dwie osoby widziały go, jak szedł w tę stronę: jakaś stara kobieta i Wiliam Crowder, leśniczy pana Turnera. Obaj ci świadkowie zeznali, że Mc Carthy był wtedy sam jeden. Leśniczy dodał prócz tego, że w chwilę później spotkał młodego Jakóba Mc Carthy, dążącego w tym samym kierunku, ze strzelbą na ramieniu. Leśniczy zapewnia w dobrej wierze, iż wtedy ojca można było jeszcze dojrzeć w oddaleniu, a syn szedł w jego ślady. Dopiero wieczorem, gdy usłyszał o wypadku, przypomniał sobie ten szczegół.

Widziano przecież później obu panów Mc Carthy razem. Jezioro wyżej wspomniane otoczone jest lasem z wąskim pasem łąki naokoło. Czternastoletnie dziewczę Paulina Noran, córka odźwiernego parku w Boscombe Valley zbierała kwiaty w tym lesie. Zeznała ona, że widziała ojca i syna wśród gwałtownej sprzeczki, tak dalece, że ojciec lżył syna ostremi słowami, a syn aż podniósł rękę, jakby się chciał na ojca zamierzyć. Dziewczyna tak się przeraziła, że uciekła, i wróciwszy do domu, opowiedziała matce, że panowie Mc Carthy kłócą się okropnie przy jeziorze; ale zaledwie wymówiła te słowa, wpada młody Mc Carthy do odźwiernej, wołając, że ojciec jego leży bez życia w lesie, a on błaga o pomoc.

Był niesłychanie wzburzony, bez strzelby z gołą głową, a na prawem ręku, jak również na rękawie miał świeże ślady krwi. Ludzie nadbiegli i poszli za nim. Zastali trupa rozciągniętego na trawie. Na głowie były ślady pobicia ciężkim jakimś i tępym narzędziem. Mogły być rany te zadane kolbą od strzelby młodego Mc Carthy, a strzelba leżała o kilka kroków dalej na ziemi.

Wobec tych okoliczności zaarrestowano natychmiast młodego człowieka, a gdy po śledztwie wyrok brzmiał: „rozmyślne zabójstwo“, przewieziono oskarżonego do więzienia w Ross, gdzie też czeka następnej sesyi sądowej. Oto masz wszystko.

— Trudno o okoliczności bardziej potępiające — zauważyłem.

— Zwodnicze bywają te potępiające okoliczności — odpowiedział Holmes, zamyślony.

Nieraz zmierzają wyraźnie do jednego punktu, a gdy się ten punkt widzenia cokolwiek przesunie, wtedy z równie przekonywającą siłą wskazują na coś innego. Wyrażę przecież, iż na młodzińcu tym ciąży zbyt wiele i bardzo to być może, że on jest winnym.

Pomimo to kilka osób z sąsiedztwa, a między nimi miss Turner, córka właściciela majątku, wierzą w jego niewinność, i zatrzymali inspektora Lestrade, którego pamiętasz z niektórych dawnych wypraw naszych, aby zajął się wyświeleniem prawdy. Lestrade, cokolwiek oszołomiony tą całą sprawą, telegrafował do mnie, i dlatego to dwóch ludzi spokojnych, zamiast trawić śniadanie w domu, pędzi na zachód całą siłą pary.

— Obawiam się, że wobec tak widocznych faktów niewiele zdołasz zyskać na sławie przy tem morderstwie.

— Najbardziej widoczne fakta są najwięcej łudzące — odpowiedział Holmes ze śmiechem. — A może też potrafimy wskazać inne widoczne fakta, które dla pana Lestrade przeszły niepostrzeżone. Znasz mnie o tyle, aby nie brać za chętność z mej strony, gdy twierdzę, że albo poprę lub unicestwię jego teorię środkami, których

on niezdolny jest użyć, a nawet zrozumieć. Weźmy ot pierwszy lepszy przykład: ja widzę doskonale, że w twoim sypialnym pokoju okno masz po prawej ręce, a wątpię, czy pan Lestrade zauważyłby rzecz, dla rzucającą się w oczy.

— Skądże, u licha! możesz wiedzieć?

— Mój drogi, znam ciebie i twoją wojskową czystość i dokładność. Golisz się co rano, a w tej porze roku jeszcze przy świetle dziennem, lecz w miarę, jak przyglądam się twojej twarzy, widzę po lewej stronie niedokładności, którychbyś nie zniósł, gdybyś miał z obu stron równie dobre oświetlenie. Przytaczam to tylko, jako najwykleszy przykład obserwacji i wniosku. Na tem właśnie polega cała moja sztuka, i być może, iż w śledztwie, które mam przeprowadzić, przyda się na coś. Są jeszcze w przedwstępnem badaniu dwa czy trzy punkta, na które warto zwrócić uwagę.

— Jakież-to?

— Pokazuje się, że nie odrazu zaaresztowano młodego Mc Carthy, lecz dopiero po powrocie do Hatherley. Gdy inspektor i żandarm powiedzieli mu, że jest ich więźniem, odrzekał, iż spodziewał się tego, i że nie mogli postąpić inaczej. Uwaga ta utwierdziła tylko podejrzenia sędziego i zniszczyła wszelkie wątpliwości, co do winy młodego człowieka.

— To było przyznanie się — zawołał.

— Nie, gdyż zaraz potem nastąpiło zapewnienie o niewinności.

— Podejrzaney warłości jest to zapewnienie po całym szeregu potepiających faktów.

— Przeciwnie — rzekł Holmes — jest to jedyna

jaśniejsza szczelina na niebie. pełnem białych chmur. Jakkolwiek niewinny, nie mógł być do tego stopnia nierozsądnym, aby nie widzieć, że okoliczności sprzysięgły się przeciwko niemu. Gdyby okazał zdziwienie przy arestowaniu go, lub oburzenie, uważałbym to za wysoce podejrzanę, ponieważ byłoby nienaturalnem, ale przez człowieka, który coś knuje, musiałyby być obranem, jako jedyny punkt wyjścia. Szczere i otwarte uznanie połotenia swego oznacza albo zupełną niewinność, albo niezwykłą siłę duszy i panowanie nad sobą.

— Wielu ludzi powieszono na zasadzie poszlak o wiele łżejszych — zauważyłem.

— Wielu też właśnie niesłusznie powieszono.

— Cóż jednak sam młody człowiek o wypadku tym opowiada?

— Zeznanie jego nie jest zachęcające dla jego zwolenników. chociaż znalazłyby się jeden lub dwa punkta, które dają do myślenia. Zaraz ci znajdę ten ustęp i sam przeczytasz sobie.

Holmes wyjął ze swego kuferka jeden z miejscowych dzienników w Herefordshire i wskazał mi miejsce, od którego zaczynało się zeznanie nieszczęśliwego młodzieńca.

Zasunąłem się w róg wagonu i uważnie przeczytałem, co następuje:

„Przywołano z kolei pana Jakóba Mc Carthy, jedynego syna nieboszczyka, i ten złożył następujące zeznania: Trzy dni ostatnie przepędziłem w Bristolu i dopiero w poniedziałek powróciłem do domu. Ojca mego nie zastałem, a służąca objaśniła mi, że pojechał do Rocs wraz z groomem Janem Cobbem. Wkrótce potem usłyszałem na dziedzińcu zajeżdżającą biedkę i, wyjrza-

szy przez okno, widziałem, jak ojciec z niej wysiadał. Zamiast jednak wejść do domu, zawrócił i szybkim krokiem wyszedł po za obręb folwarczny. Nie wiedziałem wówczas, w którym uda się kierunku, sam zaś postanowiłem pójść ze strzelbą na króliki, których mnóstwo znajdowało się około jeziora w Boscombe. Po drodze spotkałem leśniczego, jak to on sam zeznał. myli się jednak, sądząc, że szedłem w ślad za ojcem. Nie miałem pojęcia wtedy, że ojciec idzie przedemną tą samą drogą.

Na sto jardów może będąc od jeziora, usłyszałem okrzyk: „Cooee“ *), zwyczajny sygnał, którym z ojcem zwykle przyzywaliśmy się wzajemnie. Przyspieszyłem kroku i znalazłem go tuż nad wodą. Wydał mi się zdumiony moją tamże obecnością i dość szorstko zapytał, skąd się tam wziąłem. Wynikła w dalszym ciągu rozmowa, która doprowadziła do wymyślań i niemal do razów, gdyż ojciec mój był natury nader gwałtownej. Wiedząc, że w gniewie nie panuje nad sobą, zawróciłem się i szedłem z powrotem ku folwarkowi. Zaledwie jednak oddaliłem się o sto pięćdziesiąt jardów, doszedł mnie przerażający krzyk, który przejął mnie strachem, tak, że biegłem całym pędem na dawne miejsce. Zostałem ojca konającego z roztrzaskaną głową.

Rzuciłem strzelbę na trawę, ukląknęłem przy ojcu i trzymałem go w mem objęciu, ale zaraz prawie skonał. Klęczałem jeszcze czas jakiś, a potem pobiegłem prosić o pomoc odźwiernej, bo to był najbliższy dom miesz-

*) Cooee, czytaj Kuni, jest to okrzyk, którym dzicy nawołują się w Australii. (Przyp. tłum.).

kalny. Nikogo przy ojcu nie zastałem, kiedym przybiegł, i nie mam wyobrażenia, jakim sposobem otrzymał te straszne rany. Wiem, że nie był zbyt popularny, jako człowiek z natury zimny i odstręczający, ale wiem i to także, że nieprzyjaciół nie miał.

Oto wszystko, co mogłem powiedzieć w tym przedmiocie.

Sędzia: Czy ojciec przed śmiercią nie zwierzył się z czem panu?

Świadek: Bełkotał jakieś wyrazy, z których zrozumiałem tyle, że było coś o szurze.

Sędzia: Co pan z tego wniosłeś?

Świadek: Nie przypisywałem temu żadnego znaczenia. Przypuszczam, że bredził nieprzytomnie.

Sędzia: A o coś się pan kłócił z ojcem tak gwałtownie?

Świadek: Wolałbym nie odpowiadać na to pytanie.

Sędzia: Ja jednak zmuszony jestem nalegać.

Świadek: Doprawdy nie mogę panu odpowiedzieć. Zresztą, zaręczam, iż rozmowa nasza nie miała najmniejszego związku z tem, co potem nastąpiło.

Sędzia: O tem sąd zadecyduje. Muszę zwrócić uwagę pana, że odmawiając odpowiedzi, pogarszasz swoją sprawę w sposób uderzający.

Świadek: A jednak odmawiam.

Sędzia: O ile zrozumiałem, to okrzyk: „Cooee” był zwykłym sygnałem między ojcem a panem, nieprawda?

Świadek: Tak jest.

Sędzia: Jakimże sposobem ojciec mógł nawoły-

wać pana, skoro nietylko nie wiedział, że pan jesteś w pobliżu, ale nawet, żeś powrócił z Bristolu.

Świadek (wyróżnie zmięszany): Ja nie wiem.

Sędzia: Skoro pan powrócicieś, usłyszawszy powtórny okrzyk ojca i zastałeś go rannym, czy niczego wokoło nie dostrzegłeś pan, co by mogło wzbudzić podejrzenie?

Świadek: Nic określonego.

Sędzia: Jak to pan rozumiesz?

Świadek: Byłem wówczas tak przerażony i wzburzony, że nie mogłem myśleć o niczem, prócz o ojcu. Jednakże odnoszę wrażenie, że po lewej stronie, gdym nadbiegał, leżało na ziemi coś szarego. Był to może płaszcz, może szal, ale gdym wstał od ciała ojca, już nic nie było wokoło.

— Zatem znikło, zanim pan pobiegłeś, by wołać o pomoc.

— Tak jest, znikło.

— Nie możesz pan określić, co to być mogło?

— Nie, wiem tylko, że coś leżało.

— Jak daleko od ciała?

— Może o dwanaście jardów.

— A jak daleko od brzegu lasu?

— Mniej więcej w tej samej odległości.

— A zatem, jeśli ten przedmiot został zabrany, to działo się to o kilkanaście jardów od pana.

— Tak, ale po za moimi plecami.

Na tem zakończyło się badanie świadka.

— Widzę teraz — rzekłem — przeglądając dalsze szpalty dziennika, że sędzia w końcowych swych pytaniach był dosyć surowym dla młodego Mc Carthy.