

**2** Cena Numeru  
centy w Krakowie i Podgórzu;  
3 centy na prowincyi.

## PRENUMERATA

mieściła w Krakowie i Kz. z dostawą do domu 1 K. 30 h; na prowincyi z przesyłką pocztową 1 Kor. 50 hal. — Prenaumerata za granicą 1 msk. 50 h. 5 k. 1 r. 1 ms. POJEDYNCZE EKOZEMPLARZE NABYWAĆ MOŻNA WE WSZYSTKICH AGENCYACH PISM I NA WSZYSTKICH DWORCACH KOLEJOWYCH.

## Dziennik niezawisły demokratyczny ilustrowany.

Redakcja i Administracja „Nowin”: Kraków, Rynek gł. L. 8, Tel. 627.  
Redaktor przyjmuje od godziny 11 do 12 w południe. — Ekspedycja „Nowin” w drukarni Rynek gł. L. 8.

REDAKTOR NACZELNY:  
**LUDWIK SZCZEPANIŁO.**

Wiadomości ustnie, telefonicznie i listownie przyjmuje Redakcja (Tel. 627) od godziny 9 rano do godziny 7 wieczorem w biurze Rynek gł. L. 8, l. p. Rekopisów nie zwraca się.

„NOWINY” wychodzą codziennie wieczorem o godzinie 5-tej. — Cena numeru 2 centy w Krakowie, 3 centy na prowincyi.

## Staczejkowska demagogia.

Polski organ dzielnej „prawdy narodowej” „Czas” ze swoim chłopkiem pacholichim „Rola”, odznaczając się taką efronterą, że posażonoś im jej chyba „Naprawdę”. Nawet „Naprawdę” nie umie tak cęplenie przekręcać prawdy, jak to czynią dziś organy „prawdy narodowej”.

Odezwą stronnictw demokratycznych — w myśli sąsady, że demokracja nie jest jakimś stronnictwem — stanowią, ale obejmują i łączą wszystkie warstwy narodu — odezwą demokratyczna weseł-stronnie uwzględnia i kaszaczyna postulatów ludu wiejskiego. Odezwą demokratyczna jako paląca sprawy krajowe, specjalnie lud wieślański obchodzące, wymienia między innymi:

reformę utroju gminy i włączenie do gmin obszarów dworskich i pałacowych;  
reformę szkolnictwa ludowego, na które Sejm musi plenarie skazać;  
uregulowanie sprawy emigracji, (którę Sejm szlachetnie ani nie zrozumiał ani się nią po dziś dzień nie raczył zająć!);  
uregulowanie parcelacji, udzielanie kredytu włościanom na nabywanie gruntów;  
sprawdzenie rozkładu podatków, reformę draculnych ludność podatków gruntowych i czynszowych;  
reformę ustaw łowieckich, lasowej, wodnej i budowlanej;  
walkę z drożdżem, trapiącą wieś na równi z miastem.  
Co jednak odważył się o tej odezwie napisać sławetny „Czas”?

Oto w nrze 14 stycznia we wstępnych artykułach (wytnijcie sobie ten numer, by się oświadczyć nie chce wierzyć!) „Czas” odważa się pisać: „Odezwą demokratyczna nad potężnieniem włościan przechodzi do porządku dziennego. Nadaje to wybitne klasowe mieszczackie znamię odezwie demokratycznej, a na Unię spadnie wielka, brzemniasta w skutki odpowiedzialność za próbę rozbudzenia w kraju stronnictwa antagonyzmu między miastami a wsią.”

Gdyby jej nawet to jednostronne stanowisko przytało w wyborach krajowych, to brakuje jej, aby przytulić walkę ras rozspętać.

Na takie przekręcanie prawdy, na taką efronterę demagogiczną, jaką „Czas” okazuje — nawet czerpienie piśmiaka zapewne by się nie zdobyły. „Czas” przypisuje „Unii” rozbudzenie antagonyzmu między miastami a wsią i pominięcie interesów włościanstwa! A któż to sąwari karci z ludowcami przeciw miastom w imię agrarnej polskiej polityki? Któż, jak m. „Rola”, plansza przez redaktorów „Czas”, wymyśla przetrwaniu Kola Polskiego i włościanów? Któż chce ze strachu przed demokracją — wykopnąć szczerą przepaść między demokratyzm

chłopa a demokratyzm mieszczactwem, kto dmi chłopów, że esteromorgowy gospodarz, kupując szubelkę swego użytku, ma takie same „agrarne” interesy co wielki producent, który tak cępną swój majątek puszcza w dierżawę? Czyż to panowie staczejki, egościści, przesłowni demagogowie w najgorszym stylu!

Nawet „Kurier Lwowski” przele śmiarkował, że stradziecki karci z konserwatystami jest m. sz. zdrowy dla ludowców, ale grubo niehonorowy, i chce teraz ratować pozory — i zyciera się woli, dardności z demagogią rolniczą staczejkierów! p. l. p. numerze 14 b. m.

„Prece z fraszami o agraryzmach-ludowcach, prece z podjudzaniem żywołów miejskich prece wal. — Ta nienawiść może być u nas tylko szczerą, więc demagogia, która się nią posilko-wać chce — nie może liczyć na powodzenie po-ważne i długotrwałe. W każdym razie postara-my się tę grupą fraszologów aduwać w sąrodki!”

Brawo „Kuryerów”! Ale co na to powiedzą organy „prawdy narodowej”?

## „Nene Freie Presse” o odezwie Unii demokratycznej.

Zamieszczyły prawie w całości odezwę Unii, dzielnic wieślański placu, że jak długo istnieje Kolo polskie, a przynajmniej od roku 1887, żaden prezes Kolo nie wystąpił w takim tonie wobec konserwatywnego stronnictwa szlachty, państwa i kraju, jak to uczynił prezes Głuchowski w odezwie Unii. Rewolucja, jaka zaszła w Kolo polskim, w którym po ostatnich wyborach party szlachcka została pobawiona władzy, na być obecnie przeniesiona także na grunt Sejmiku galicyjskiego.

Odezwą ta wyborcza przypuszcza atak do jednej z najśladziejch twierdz staczejkowich, w której galicyjska wielka własność była dotychczas samowładna. Unia demokratyczna dąży do utworzenia w Sejmiku takiego samego stosunku sil, jak w parlamencie Kolo polskim. Dziennik wieślański rozwodzi dalej sprawie wyborów i sądzi, że demochr. lista na 25 mandatów i że prawdomówność w Sejmiku polską się z ludowcami, którzy spodziewają się 24 mandatów. „Nene Freie Presse” sądzi, że konserwatyści będą rozporządzali w nowym Sejmie 80 mandatami, tak, iż w ich ręku będzie decyzyja o przyszłej reformie wyborczej.

Rozmawiając „Nene Freie Presse” na temat sprawy wyborczej nie odpowiadając zupełnie istotnemu stanowi rzeczy. Nie sągła prawie wiarygodnie, że stronnictwo demokratyczne zdobywa wszystkie mandaty wieślańskie i mandaty z list handlowych t. j. 21 mandatów, a zapewne także (we wchodniej Galicji) posiada kilka mandatów w koryi wieślańskiej własności. — Konserwatyści, nazwan sądzieniem, nie mogą liczyć na więcej, jak 60—65 mandatów.

Wymawiając ostatnie słowa tak werussonem głosem, iż Adryanna sadzała, Rodin zbliżył się do niej nieznacznie, że tak powiem nie chodem, ale pełzaniem, jak wąż, i mówił z takim unięciem, z takim sapiem, iż blada jej twarz nieco się zarumieniła, a odrzućcają spętała znikła prawie przy krakym się blasku małych, jasnosrebrnych, okragłych oczek, w tej chwili prawie zupełnie otwartych, które upokorzenie wlepił w Adryannę, ona słuchała, usta mając nieco otwarte, oddech przytłumiony, również nie mogła oderwać oczu od wosku Rodina; on już nie mówił, a ona jeszcze słuchała.

Trudno określić wrażenie, jakiego ta młoda, piękna, pełna wdzięku dziewczyna doznawała na widok węża. Porównanie pospolite, ale w tym razie bardzo trafne.

Taktyka Rodina była elegancja i pewna. Aż do owego czasu nie stawiłaś się Adryanna ani nad swym gustem, ani nad zwami szlachetności: data się powodować, by były nieskończone i miłe. Jakże więc musiała być ucieszona i dumna, gdy słyszała estowiska, obdarzonego wyższymi zdolnościami umyślni, netykio chwaleńczego te jej skłonności, że która niedawno tak

## Komediantowi w odpowiedzi.

(Dokończenie).

Rzeknągę z wszystkich „moich” świadków, prowadziłem dowód prawdy, 1-0 na fakt, że „polska” partya socyalistyczna postawiała prece długie lata w materialnej sawisłości od niemiecckiej partji i otrzymywała od niej znaczne zasłki. I sapytuję się pana, panie Daszyński, czy śmiesz zaprzeczyć, że berlińska centrala subwencjonowała do niedawna wszystkie polskie socyalistyczne piśmiaka, wychodzące w Poznaniu i na Śląsku? Zapytuję pana dalej, czy sobie nie przypominasz pewnego sprawozdania niemiecckiej partji socyalistycznej, przed wieślańską listą, wykazującego subwencyje 7.000 marek dla krakowskiego „Naprodu”? Oczywiście te 7.000 pruskie marek były przesnaczone na „fundusz pracy”, a nie na „fundusz wyborczy”; a to stanowiło wiodzenie sądzieniem pana Daszyńskiego tak wielką różnicę, że śmiałem mógł skrzyć mule o obraszc, skoro go „skrzywdziłem” podjęciem, iż także na „fundusz wyborczy polskiej partji socyalistycznej” wziął z Berlina pieniędze. Mogłym wzrostem szan. pana Daszyńskiego jeszcze jeden ciekawy dokumentik przypomniał, świadczyący, że jego serdeczni przyjaciele w Galicji uważali go z dawien dawna za taką osobę, która w sąrodki niemiecckiej partji socjalistycznej, że się do Daszyńskiego swracali i próbą o wyrobienie im subwencyj w Berlinie! Oto w aktach sądu kraj. karnego L. 9913 — 899 — 4051/899 wprawie kraj. precew Ignacem Daszyńskiemu znajduje się list z dnia 15 listego 1891 od przywódcy ukraińskich hajdamaków Iwana Franki i Michała Pawlika do P. Daszyńskiego z prośbą o wyrobienie w niemiecckiej partji socyalistycznej pożyczki 1.000 marek na przeformowanie kandydatury polskiej dla Danilowca.

Prawda, panie Daszyński, że to nieprzyjemna rzecz, jeśli się tak dokumentek, oświadczyjący zakulisowe sprawy partyjne, wydobędzie z ukrycia! I myślałem sobie, że dla wykazania przed sądem ponaż wszelką wiarygodność, że „polska” partya socyalistyczna pobiera z Berlina subwencyje i że pan, panie Daszyński o tych berlińskich zasłkach i skrycie jest poriadkom, że więc odgrażać się gędną komedją, wnosząc w celu agitacyjno-wyborczym skargę o obraszc, cael” —

wystarczy owo sprawozdanie kasowe, zamieszczone w „Vorwärts”, i wystarczy list Iwana Franki. Oczywiście przyznaję, że samych oryginalnych pokwitowań Pańskich z odbioru owych subwencyj sądowi przedstawił bym nie mógł! Wleć, jeśli chcecie, przybrać nad, p. m. obraszcem w swych najśladziejch usadkach narodowych, co czerwony komedjant!

ostro była ganiona, lecz winniejszego jej, jako rzeczy wielkiej, szlachetnej, bokiej.

Gdyby Rodin zaatakował miłość własną Adryanny, nie udużył mu się podstęp, gdyż ona odrzyna nie była, ale on udużył we wszystko, co było egzaltowane, wspaniałego w sercu tej młodej kobiety; to co on udużył się zachęcać, podziwiać w niej, było rzeczywiście godne zachęcenia i pochwały. Jakże więc nie miała dać się udużyć mowie, pod którą kryły się tak szatańskie samary?

Rosmowę tę przerwała dosroczytni, która weszła i rzekła do Adryanny:

— Na dło czeka młoda dziewczyna, garbata, która się chce widzieć z panis. Ponięwał podług tylko co wydane rozkazu pana doktora, wolno teraz pani przyjmować, kogo tylko zechcecie, przysłać więc sąpiał, czy mam ją tu przyprowadzić?... Ubrana jest tak nędnie, że nie śmiałam...

Niech wejśdzie! — rzekła tywo Adryanna, która o spien poznała Garbuskę — niech wejśdzie...

— Kasz! także pan doktor, aby który powód był gotów na pani rozkazy; czy trzeba kazać przegrzać?

## OGŁOSZENIA

za wiersz peltu 16 hal, za każdy następny rat 12 hal, drobne ogłoszenia po 4 halceze od wiersza (minimum 30 hal.). Nadane za wiersz peltowy 30 hal., spody na każdej stronie po 3 Kor. — Załącznik 20 Kor. za tyśięc.

Inseraty/prowadzi w swoim zarządzie p. M. Hupezyo.

Administracja „NOWIN”: Rynek gł. L. 8, otwarta od 9—1 w południe i od 3—3 w popołudniu.

Na Lwów Skład i Ekspedycja: Agencja Sokolowska, Pasaż Hausmana L. 2.

Owładysiem dalej w sądzie, iż 2) przeprowadzę także dowód prawdy na twierdzenie „Nowin”, iż „polska” partya socyalistyczna podczas ostatnich wyborów nie mogła w kraju udużyć tych znacznych funduszy, jakimi rozporządzała, lecz musiała otrząsnąć zasłki z zagranicy, a więc z Berlina (bo wieślański socyalistyczny potrzebował sam wiodąc pieniędzy na walkę z Lusgerem, a francuscy nie dają im na cele galicyjskie!) A splanem to twierdzenie na następującym rozumowaniu. Oto przy ostatnich wyborach polska partya socyalistyczna postawiła 30 kandydatów — i prowadziła wszędzie najintensywniejszą agitację, rozrzucała tyśięce ulotnych piśm, rozlepiła tyśięce plakatów, utrzymywała po miastach kłasy (np. w Wieliczce) agitatorów płatnych po 200 koron miesięcznie, opłacała lokale agitacyjne, sala na zgromadzenia — jednym słowem „polska” partya socyalistyczna czyniła wydatki, które ogłom z pewnością dosięgły kwoty 150.000 koron (licząc tylko po 4.000 kor. na poszczególny okręg wyborczy!) Przysięgam, że kilka kandydatów jak np. dr. Marek, Lieberman, Diamand mogli sami ponieść koszty agitacyjno-wyborcze, ale partya musiała pokryć koszty niefortunnych kandydatów pp. Daszyńskiego, Mielocha, Haackera, Engleha, Klemaniewicza, Krowickiego i dwadzieścin innych... A pamiętamy wszyscy bardzo dobrze, jak forsowano te kandydatury, jak całe miasto oblepiono plakatami!

Kto, pytam, dła pieniędzy na tę tak wielką i kosztowną akcję wyborczą?

Z entów robotniczych, zbieranych przez „Naprodu” i wykorzystywanych w „Naprodu”, ani deśla część potrzebnych sumy nie została zebrana. Jak słabe są siły samej partji, niech świadczy sprawozdanie P. P. S. z r. 1905. Oto komitet miejscowy w warszawie wr. 1905 przychody 14.879 kor., krakowski 3.618 kor. i tyśię wydatków”. Jak tymi pieniędżami mogła partya w Krakowie podtrzymać „Naprodu” (które to wydawnictwo nie mogoby istnieć, gdyby nie otrzymywało subwencyj, wynoszących z pewnością 1.000 kor. miesięcznie!) i zarazem opłacić ogromne koszty agitacyjno-wyborcze — to posawiziam już do wytyśnaczenia pana Daszyńskiemu. Świdczam przy tej sposobności, że na pierwszej odróżnionej rozprawie zastępcą prawny p. Daszyńskiego wielkim głosem obiecywał, iż skarbisk socyalistycznego komitetu przedłoży na następną rozprawę kłaski kasowe komitetu; jaka to szkoda, że tymczasem p. Daszyński cofnął swoją skargę i uniemożliwił swemu gorliwemu zastępcy wytyśnienie się z obietnicy! Przypuszczam, że także partya socyalistyczna mocno nad tym swrotem sprawy ubolewa...

Co do mnie, czuję wielki żal do trybuna pol-

\*) „Stronnictwa i programy polityczne w Galicji” przez W. Feldmanna tom II. str. 126.

Nowy  
Żyd wieczny tułacz

według Eugeniusza Sze,  
opracował Walery Tomicki.

Clag dalszy.

Żartuj sobie, imię się z tych głupich, nikczemnych rosnących; bądź królów tego świata i pokaż się godną poszanowania, jak królów... Kochaj... śmieję... używaj... to jest twoja rola na świecie. Będzie ci się zdawało, że tyjeś dla samej tylko rozkoszy... a będzieś żyła dla najśladziejego celu, do jakiego dążył może tylko wielka, piękna duśla... Może też... od dziś za kilka lat zabieramy się jeszcze; pani coraz piękniejsza i bardziej uwiśla... Ja zaś coraz starszy, bardziej nieśmieszny; lecz mójż to... tajemny głos powie ci wady, mówi już i teraz, powny tego jestem, że między nami dwógiem jest ukryty swiązek, tajemna współność, której nadal nie nie zniszczy!

WACHLARZE z piór strusich gazowe i koronkowe REKAWICZKI biały długie oryg. franc. Paski modno

Perfumy franc. nowe zapachy, Grzebienie i szpilki ozdobne do fryzur polica najtaniej

MYDŁA, pudry, puszki, szczotki, grzebienie, wstążki, pończochy Kraków, Floryańska L. 17.



skiej partii socjalistycznej, że i daniel mnie przez tyle niesłychanych, 12 pomógł, że mój sąd sadem o polskość swej partii. Sądziłem, że chodzi mu o to dyskusję, do której skarga o obrazę ciał była chyba tylko pretekstem. Bo przecież p. Daszyński ani na chwilę nie mógł przypuszczać, że jakikolwiek sąd, czy sąd prawniczy czy zwykły trybunał, dopatrzyłby się winy obrazę ciał pana Daszyńskiego w twierdzeniu, 12 tonie dział w myśl hasła międzynarodowej solidarności proletariatu i polityce od twórcyzy zlemoszeńki anubwency na polityczną walkę z narodową burżuazją w kraju. Zaden zaś nie mógłby mnie skazać za obrazę ciał pana Daszyńskiego, nawet gdybym żadnych dowodów nie przytoczył na to, iż p. Daszyński faktycznie subwencje z Berlina pobierał — a to dowody mam w rękę.

Ala obrona „polskość” partii socjalistycznej — obrona, przydatna panu Daszyńskiemu w celach agitacyjnych, w celu utrzymania jakiegoś takiego wpływu na społeczeństwo: to był właściwy cel procesu. Pan Daszyński zamierzał, że wybory powszechne jakprawo ujawniła stałość czerwonej partii w Galicji, że opłata publiczna, która dingo polskości socjalistom, coraz bardziej od nich się odtrąca, jako od żywiołów przewrót antynarodowych i w szacowaniu partii i klasowym dalszemu na szkodę narodu. Pan Daszyński chciał więc do aresta, w celach taktycznych niemasz jak czynił sznowz szakcentować „polskość” swej partii...

Ach, ta polskość partii socjalistycznej! **Od kiedy to właściciel datuje się ta „polskość”?** Bardzo świeżej daty jest ta polskość, panie Daszyński!

Jeszcze na soc. kongresie lwowskim w 1897 wolno jeden z członków: „My nie jesteśmy polską partią socjalistyczną, ale galicyjską!” Sprzytnie przywódcy protestowali przeciw temu i odpowiadali się na polskość, ale zasadniczo sąż się ta sprawa dopiero kongres krakowski r. 1904. I przytoczę tu ustęp z księgi p. W. Feldmanna, dotyczący owego kongresu: „P. P. S. nie jest obięta programem socjalnej demokracji w Austrii”, wolał delegat ze Stanisławowa dr Mosler, „My, wolno Żuławski, jesteśmy częścią partii austriackiej, w swoim programie i słowach nie mamy o niepodległość, i odbudowę Polski do programu naszego przyjąć nie możemy”. Inny mówił o „soycał-patryotyzmie”, inny o tem, że „patryotyzm” pożar socjalizm... Pan Daszyński, jako człowiek rozsądniejszy był oczywiście za polskość i przemawiał za przybraniem polskiej firmy ze swoją swą swadą. Jakoś w głosowaniu za włościan, stwierdzającemu solusz z P. P. S. oświadczyło się „głosie przegłosz 26...”

**Gratuluję panu Daszyńskiemu tej polskości, nad którą się dyskutuje i którą się uwalnia!** Jakież to szerokie dła Galicji, że pp. dr Mosler i Żuławski, gardzący soyał-patryotyzmem, nie posiadają tego wpływu na stronnictwo, co p. Daszyński, bo możebyśmy jeszcze po dziś dzień nie mieli w kraju „polskiej” partii socjalistycznej — i p. Daszyński nie miałby słusznego powodu do wytęszania mi obrazę ciał!

Niemniej jednak niechaj mi będzie wolno najuprzejmie zaznaczyć, że p. Daszyński miło rozczarował. Uważałem go dotychczas za demagoga trochę większej miary. Jego komedyancka skarga, jego postępowanie w toku procesu, blańskie farasy ze świadkami i wreszcie ofienienie skargi, przekonały mnie, że jest zwykłym politycznym pajacem.

Ludwik Szczępiński.

\*\* W. Feldman, „Stronnictwa i programy” tom II, str. 109 i n.

## Ofiara karnawału.

Szanowny Redaktorze!

Zaczęł się karnawał — czas udektch dla innych, mak ciężkich a niezasłużonych dla innych. Nie wiem, jak jest w krajach innych, ale w Szwajcarii nie wolno netylko tańczyć, ale grać na fortepianie później jak do 11-tej wieczorem. U nas o tej godzinie zaczyna się zabawa.

I co za różnica! Szwajcary chcą, wolno kręcić się walec i polkę. U nas gramy masur i ulubione, niekiedy się białeśniewe kofceowe figury kontrdansa.

Masur jest to tańiec śliczny, narodowy, najpiękniejszy, ale gdy go wywalczono, za Piastów co za Jagiellowców, tańczono jedynie po wsiach i na dole. Mówi jeszcze w Warszawie i Krakowie w pałacach magnatów lub królewskich. Masur we wpościonej domu wielkomiejskim i wielopietrowej, nie górze jest — każdy to przynęcał musi — jest, okropność.

Na krótkomilekiewtę pletkę go tańca, obławiał się trzecha, że lada chwila snuty rano. Wrażenie jest takie, jakby walczy się ciężary, jakby grzmocno w podłogę kraszmal, cejam!

Kto z nas tego uko ma! Gdy to trwa o 2 ci,

o 3-ej, o 4-ej, o 5-ej rano — najcierpliwzy csałowicze dochodzi do rozpaczy, najdrowszy dostaje napad nerwowy.

Na 3-ciem pletkę tańca, a na pozostałych, bywa ich czasem z parterem 3, ludzie kłing. Nitylko tych, co się huncnie bawia, ale i tych także, co wywalczą muzykę i tańce.

Niemia w Krakowie takiego szaregłowego domu, żeby nie było w nim chorých.

Zgłębili zabawy, tracący kamieniec, jest w takim wypadku okropność, męka, ale do anteliena. To jest bagażla dla tego tylko, kto w podobnym wypadku nie był, komu on nie grozi.

Nieomóżność przeciągania muzyki i tańców po są godzinę jedenasta miałyby wszystkie dobre strony. Hygiena postawiłaby takiemu zwycięzcy pomnik. Zaczęby się zabawa o 7-iej lub 8-ej. Byłby czas i na tańce i na flirt Kawałowej i na byt pracowałyby najzupełniej pletniej i przytomnie. Mniej byłoby zarębień. Zabawy kosztowałyby tańce. Ludzie, greszący w życiu prywatnym i publicznym słabość zapomnienia o wanych względach w chwilach przyjemności, nauczą się umiarkowania na jednym punkcie... wazym!

I wcale nie potrzeba, aby o godzinie 11-iej wracać do saloniku polityczny i rozpętać gośd.

W długich drukowanych kontraktach najmu mieszk. niech dobiega będą dwa punkty. W jednym gospodarz się zobowiązuje, iż w jego domu po godzinie 11-iej fortepian i holobnie nie będą budzić lokatora, a w drugim lokator przyrzeka, iż nie zakłóci snu sąsiadom.

Z czasem wytworzył się dobry zwyczaj, którym wszyscy błogosławid będą. Taki, że pożądaną reformą życia, prasa, jeśli tylko szczerze, uszczęśliwi nas moca. Niech się tylko prasa czas pewien domaga.

Nieszczęśliwa ofiara karnawału.

## Górale i policja w Zakopanem.

Przed trybunałem karnym w Nowym Sączu rozpoczęła się rozprawa karna przeciw 5 góralom z Zakopanem, oskarżonym o zbrodnie gwałtu publicznego.

W dniu 19 lipca 1907 w szynkowni Stanisława Zaryckiego w Zakopanem, znajdowało się moc górali.

Gdy Franciszek Galica Jedyn posadeł Jana Bachledę Gołdziej, a Franciszek Kierka w kraszmal, który powstał między nimi wielka bitka, do której wzięli się i Jakób Gasienica Kołodziej. W tej bitce postrawiano się wyłączenie naczyniem kuchennym, jak talerzem, szklankami, garnurkami i t. d. Gospodarz szynkowni, Zarycki, zawezwał na pomoc zandama Piotra Kosiłkę. — Zandam, przybaw się do szynku, spozstrzał porobioną kanapkę i uszkodzone urządzenie, niemieli ślady krwi, o nadto domnił mu Zarycki, że w czasie gdy wyszedł z szynkowni — skradłono mu z szafy szynkowni pewną sumę pieniędzy. Wysełł tedy od Zaryckiego i wezwał policjantów gminnych Bronisława Gasienicę „Kierka” i Franciszka Rasmaka do pomocy w przystrzymaniu sprawców, którzy poczęli udektk. Puszczono się za nimi w pogon; zandam przytrzymał Jakóba Gasienicę Kołodziej, tuż obok realności matki jego — podczas gdy policjanci dalszy dalej dwóch innych. W tej chwili pochwycił Kołodziej za bagnet zandama, zerwał go z karabinu i wywijszając nim, poczęł krzyżeć.

Na jego krzyk wybiegł z domu matka Jakóba Anna Bogdańska i siostra jego Rosalia Kraszewska i obie krzyżące poczęły zandama odciągać od Jakóba; matka chwyciła zandama za ręce, zaś siostra za łopę. Dopiero gdy policjanci Gasienica Kierka i Rasmak nadali mu kilka Kołodzieja i oddaliw go do arestów gminnych. Wobec tego oskarża prokuratury państwa 1) Jakóba Gasienicę Kołodzieja, lat 20 Heczego — 2) matkę jego Annę z Krepetowskich Bogdańską lat 41 — 3) oraz córkę jej Rosalię z Gasieniców Kraszewską lat 25 o to, że zandamowi Piotrowi Kosiłkowi i policjantom gminnym, zajętem przyaresztowaniem Jakóba G. Kołodzieja, w zamiarze uderzenia go wykonały czyn przestępstwa przeciw gwałtownemu porwaniem się opór stawili.

Nitylko ten jeden fakt jest przedmiotem rozprawy — oto następuj:

Dnia 4 sierpnia 1907 powracali policjanci gminni Bronisław Gasienica Kierka i Paweł Radziszewski z dworca kolejowego do klimatyki. — Kiedy przechodzili koło restauracji Niklasa, Jędrzej Bachleda Curusia zbliżył się do policjanta Radziszewskiego i bez najmniejszego powodu naderzył go ręką kilka razy w twarz. Ponieważ, jak już nieraz stwierdzano, górale ustawicznie zachowują się prowokująco i groźnie wobec zandamów i policyi — przeto policjanci, obawiając się, by nie zostali przez Hienych górali, stojących na ulicy, dotknięci pobł, a chcąc Jędrzeja Curusia sprowadzić do klimatyki, udali się do koszar policyi, celem zawezwania pomocy. Policjanci a koszar weszli do restauracji, gdzie znajdował się Curus w towarzystwie Jakóba Kołodzieja

i Franciszka Curusia. Policjant Kierka wezwał Jędrzeja, by udał się z nim na klimatykę. Atoli ten pował ześluszył od niego i samurzył się ną na policjanta Radziszewskiego, a gdy ten się t. chylił, Jędrzej Curus naderzył ta szklanką policjanta Rasmaka w usta tak, że się szklanka rozbiła. W tej chwili górale, w niebie kilkadziesiąt, poczęli na policjantów rzucić szklankami i kraszmal; Jakób Kołodziej nożem skaleczył policjanta Rasmaka dwukrotnie w bród, zaś policjanta Radziszewskiego w średni palec prawej ręki. Prócz tego zostali pokaleczeni i inni policjanci.

Policjanci w obronie własnej dohili szabel i kraszmalę się niemi, wycofali się z restauracji na ulicę, prowadząc Jędrzeja Curusia, którego chciał odhbić brat jego Franciszek. Gdy już byli na ulicy, Jakób Gasienica Kołodziej chciał ciupnąć ciąć w głowę policjanta Rasmaka, ale mu w ten presskodono. Tłum górali odpowiadali arestowanego Curusia z pod klimatykę i nie ustąpił, dopóki Curusia nie wypuszczono.

Z tego tytułu oskarża prokuratury tegoż samego Jakóba Gasienicę Kołodzieja — następnie braci Jędrzeja i Franciszka Bachledę „Curusów”.

Obwiniony Jakób Gasienica Kołodziej do winy się nie poczuwa. P. prz. zaryczy dleci u Zaryckiego i poszedł do domu zupełnie pusty. Zaprzecza, jakoby zandamowi Kosiłkowi bagnet wyrwał.

Ohw. Anna z Krepetowskich Bogdańska, nawiasem mówiąc, ubrana według najnowszej mody po mleku — stanowczo zaprzecza, jakoby stawała przy arestowaniu swego syna. Widząc, że zandam wyrwał bagnetem nad synem, rzuciła się na kolana przed zandamem, prosząc łaski dla niego.

Obwiniona Rosalia Kraszewska ule stanęła do rozprawy, obawiając się chorą, wobec czego do niej nie przypada nastaje odcroczenia.

Św. Stanisław Zarycki, szynkarz, stwierdza, że wśród bójkowych udział w bójce Jakóba Gasienicę Kołodziej nie widział i że ten prawdopodobnie nie należał do zajścia, ponieważ siedział w zupełnie osobnej izbie. Potwierdza, że Jakób był napitym.

Ohw. Kołodziej nie potuzwa się do winy, doznosząc zajścia w dniu 4 sierpnia, był u Niklasa, nikogo jednakowoż nie zranil, bo wcale żadnego noża nie wyglażył.

Ohw. Jędrzej Curus również nie przyznaje faktów, zarzaczanych mu aktem oskarżenia. Spokół przed Niklasem policjantów, powracających z koleji, a gdy Radziszewski spytał go: „kiedy pójdziemy na masurę?” — obwiniony, gładząc się po twarzy, dął mu odpowiedź: „co się obchodzą mi masury”.

Ohw. Franciszek Curus, obecnie śluszny przy 22 pulku obrony kraj. w N. Sączu, przyznaje, że może być, iż się szarpał, ale dopiero gdy został w palec ranionym — arestowano go i prowadzono na klimatykę, w drodze atoli wyrwał się policjantom i poszedł do domu.

Przesłuchiwanie świadków policjantów dało smutny obraz o straszy bezpieczeństwa w Zakopanem.

Są to ludzie po największej części wynajmujący tylko na sezon, ubierani w mundur, o inteligencji grubo przybliżonej, nie mającej pojęcia o swych prawach i obowiązkach, a ułci w mundur, zachowujący się wszyscy prowokująco względem tamtejszych gospodarzy, którzy ich też zbyt przyjadają nie darzą.

Świadek policjant Gasienica Kierka przeży, jakoby oskarżony Kołodziej był zupełnie pusty. Zaprzecza, jakoby w lokalu Niklasa naderł, bo broni — zaprzecza, jakoby prowadząc na pomoc policjantów z klimatyki do Niklasa, celem arestowania Curusia, pouczali ich, że mają szablami rąbać albo bić „w murę” (gardło) górali.

Świadek Sokalski, inspektor policyi w Zakopanem, wrząc krytycznego wieczora z teatru i obawiając się tłum górali, otwierając arestowanych Bachledów, których odprowadzają policya na klimatykę z wychłodziłmi szablami. Widząc co się dzieje, wyrwał rozkaz policjantom schowania szabel i udając się na inspekcję, uwolnił na drodze jeszcze Curusia, poranionego kilkakrotnie i oddał go pod opiekę górali.

Św. Markus Statter widział, jak poranionego Jędrzeja Curusia policjanci jeszcze na polu okładali szablami, mimo tego, że ten wcale spokojnie się zachowywał.

Św. Paweł Radziszewski, policjant, pobity przez Curusia, również, że wkroczył na scenę innemu do Niklasa, celem, że by miał perant Curusia, bo szablami nie użył, widział, że inni wyglażyli bronie, choć jednak, tego powiedzić nie może.

Wreszcie przesłuchano szereg świadków, którzy stwierdzili, że policya, wkroczyła do restauracji Niklasa, nie wywała bynajmniej Curusia, aby się z nim udał na klimatykę, ale odrzucił zaczęła rąbać szablami Curusia i poraniwszy

go, wycofano na ulicę, gdzie dalej pastwila się nad nim.

Trybunał wydał wyrok skazujący Jakóba Gasienicę Kołodzieja na 14 dni arestu. Annę Bogdańską za przekroczenie § 314 na 48 godzin, zamienionych na 20 kor. Jędrzeja Bachledę Curusia za czynną i słowną obrazę policyi z § 312 na 1 miesiąc, brata zaś jego Franciszka od oskarżenia uwolnił.

Przebiegu policjantom toczy się śledztwo w Nowym Targu o przekroczenie władzy urzędowej.

## Fabrykant dyamentów.

Nową sensację wywołało w Paryżu arestowanie inżyniera Lemoine’a, który został wyłudził od prezesa, szynku Towarzystwa Kopalni dyamentów w Afryce Południowej „De Beers, Consolidated Mines Ltd. Limited”, milionera londyńskiego Wernhera, 1,600,000 franków pod pozorem posiadania tajemnicy wyrobu sztucznych dyamentów, nieczem nie różniących się od prawdziwych.

Lemoine jest mieszkaniec Paryża i zapewnia, że od długiego już czasu poświęcił się zupełnie sprawie wyrabiania dyamentów sztucznych na podstawie doświadczeń zmarłego niedawno słynnego chemika Moissana. Gdy jednak Moissan i jego naśladowcy otrzymali sztucznie dyamenty drobne, nie przedstawiające wartości handlowej, Lemoine twierdzi, że jest w możności otrzymywać w piecu elektrycznym własnego wynalazki i za pomocą mieszaniny, która stanowi wyjątkową jego tajemnicę, dyamenty duże, o wspaniałym blasku, nieczem nie ustępujące dyamentom kopalnym.

Istotnie też pokazywał szanownemu dyamenty rzekomo prawdziwe, jakie wyrabiane i wywołał szalony powodzenie.

Ma się rozumieć, że i przez największe kopalni dyamentów na kuli ziemskiej, musiał załatwiać się ta sprawa, gdyż bowiem wynalazek Lemoine’a okazał się prawdą, to cena dyamentów kopalnych musiałaby upaść odrazu. Zauważył się więc z inżynierem francuskim i był obecnym przy doświadczeniu, przez niego specjalnie załatwianym.

Ku dumnie milionera, Lemoine wygił istotnie po pewnym czasie z tygla do bladej rozpalonego przedmiotu jakiś, który okazał się, po ostudzeniu, wspaniałym dyamentem najcenniejszej wody. Wobec tak niezbitego dowodu, zachwycony, a zarazem zaniepokojony Wernher udzielił wynalazcy szlaski na dalsze doświadczenia i udołkolenia fabrykant dyamentów.

Zauważyć te powody się często, że wreszcie suma wybrana przez Lemoine’a dosięga 1,600,000 franków. Wówczas dopiero Wernher zaczął podejrzawać Francusa o atuszek kuglarzaki i sądził, że stanowczo powołano doświadczeń wobec chemików-zarezonawców. Lemoine oparł się temu również stanowczo, oświadczając, że doświadczenie wobec zarezonawców doprowadziłoby do odkrycia tajemnicy fabrykant dyamentów, będącej wyjątkiem jego wynalazku.

Nie pozostało zatem ule innego, jak tylko oddać sprawę na drogę sądową. Lemoine’a, jak wspomnieliśmy, arestowano i osadono w więzieniu, inżynier wszelako oporczywie wypiera się zarzucanych mu czynów i zapewnia, że po odkryciu możliwości przedstawi niezbite dowody prawdy twierdzeń swoich.

Odnęć uwieszonego jest głodny adwokat paryski, Ferdynand Labori. Zależy się jednak, że o bronie będzie trwała, okazało się bowiem podczas śledztwa, iż sądy paryskie skazały już w 1903 r. Lemoine’a na 4 lata więzienia za szafarstwo wektu z podpisem dyrektora pewnej firmy paryskiej na sumę 107,000 franków.

Kraży także pogłoska, że ofiarą rzekomego wynalazku fabrykant dyamentów padł nitylko Wernher, lecz także inni finansierzy w Nowym Jorku, Frankfurcie nad Menem, Hamburgu i Berlinie, oraz że ogólna suma wyłudzonych ich sposobem przez Lemoine’a pieniędzy dosięga 6 milionów franków!

## Co słyszać w mieście?

Kalendarzyk na czwartek.

Teatr miejski: „Słyn” i „Dla szynkarzy”. Uniwersytet lwowski: „Historia średnio-w. Polski”, wykład p. H. Radziwiłła g. 8 w. 10. Cyrk Edison: Przedstawienie kinematograf. g. 8 w. 10.

Streszczenia poprzednio w „Nowinach” wydrukowanych felietonów powieści p. t. „Nowy zyd wieczny tułacz” w przedłożeniu Walerjusz Tomiczko, zostało wczoraj rozszale nie wszystkim czytelnikom i do wszystkich agencji. Każda agencja „Nowin” jest obowiązana streszczenie to bezpłatnie dać na żądanie każdemu Czytelnikowi. Agencje, którymby zabrakło potrzebnej ilości streszczeń, zechnie się zgłosić do Administracji naszego pisma, która natychmiast wyśle żądaną ilość egzemplarzy.

**brączki**  
ślubne  
maszynowe  
złote.

**cionki** zaręczynowe  
zagarki, zęga y, łańcuszki,  
kolczyki i wszelkie wyroby  
ze złota i srebra

**Emil Godwasser**  
Kraków Grodzka 58.  
Zlecenia z prowincji odwrotną pocztą.







